

انتقاد کے لئے کتاب کے دو نسخے آنا ضروری ہے

انتقاد

علوم الحديث | تصنیف: ڈاکٹر صبحی صالح -
ترجمہ: غلام احمد حمیری، ایم۔ اے۔

ناشر، ملک برادرز، کارخانہ بازار، لائل پور، پاکستان، صفحات ۵۱، قیمت ۱۵ روپے۔
ڈاکٹر صبحی صالح کی کتاب علوم القرآن کے اردو ترجمہ سے قارئین کو اس سے پہلے واقفیت ہو چکی ہے اور
ترجمہ کے نام سے بھی ان کو آگہی ہے، علوم القرآن کی طرح علوم الحديث بھی مرتب کی گئی ہے، یہ کتاب عام
طالب علم کے لئے لکھی گئی ہیں جن کی بنیاد تحقیقی مباحث پر ہے۔ اور ان میں معاصرانہ طرز بیان و خوش اسلوبی
سے کام لیا گیا ہے تاکہ عصر جدید کے مذاق کے مطابق علمی مباحث ادنیٰ التفات و توجہ سے اذعان میں مرتکز
ہو جائیں۔ عام اہل علم اور خصوصاً طلباء کے لئے یہ کتابیں بے حد مفید ہیں کہ آسانی سے ان علوم کے مسائل ان کی
سمجھ میں آ سکتے ہیں، اصل کتاب عربی میں ہے جس کی زبان نہایت سلیس و شستہ ہے، اور طرز بیان دلکش اور
عام فہم۔

علوم قرآن کے ترجمہ کی طرح علوم حدیث کا ترجمہ بھی عام فہم اور نہایت صاف زبان میں کیا گیا ہے، البتہ کہیں
کہیں زبان کی خامیاں ہیں جن کی نشان دہی آئندہ سطور میں کی جائے گی۔ ترجمہ کی خصوصیتیں تقریباً وہی ہیں جو علوم
قرآن کے ترجمے میں پائی جاتی ہیں، چونکہ مترجم اردو زبان میں اچھی دست گاہ رکھتے ہیں اس لئے عام طور پر
ترجمہ کی خوبیوں کا کسی کو انکار نہایت مشکل سے ہو سکتا ہے، آج کل عربی کتابوں کے ترجمے کثرت سے شائع ہو
رہے ہیں البتہ ان کی زبان کا معیار کچھ ایسا دو گروں ہے کہ اصل کتاب کا مطلب ان کتابوں سے اکثر بیشتر
ظاہر نہیں ہوتا۔ بہت سے الفاظ و اصطلاحات جوں کے توں ترجمے میں باقی رہنے دیئے جاتے ہیں۔ بنا بریں
ان اصطلاحات پر مشتمل مقامات لوگوں کی سمجھ سے باہر رہ جاتے ہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کراچی اور لاہور
کے شائع شدہ اردو ترجمے ان نقائص سے کسی طرح بری نہیں، اور جنہیں ان ترجموں سے واسطہ دیا ہے ان
سے یہ بایں پوشیدہ نہیں۔

”علوم حدیث“ میں علم حدیث کی تاریخ، اصطلاحات کی توضیح اور اسی قبیل کے دوسرے مباحث سے

سیر حاصل بحث کی گئی ہے، اس کتاب کی افادیت اس بات سے ظاہر ہے کہ اس علم کی اکثر و بیشتر قدیم و جدید کتابوں کے مباحث کا پنچوڑا اس میں موجود ہے۔ ۱۹۵۹ء میں سب سے پہلے بیروت سے یہ کتاب عربی زبان میں شائع ہوئی، ۱۹۶۲ء اور ۱۹۶۵ء میں اس کی دوسری اور تیسری طباعت سے ظاہر ہے کہ کتاب عام و خاص ہر طبقے سے پسندیدگی کا خراج وصول کر چکی ہے، لائق مؤلف نے اس کتاب کی تالیف میں بڑی محنت سے کام لیا ہے، اور مواد کی فراہمی نیز مستشرقین کی آراء کی تردید میں متعدد مخطوطات سے نقول استنباد پیش کئے ہیں، اور اس لحاظ سے اس کی علمی قیمت بہت بڑھ گئی ہے اور قابل تعریف تحقیق کا رنامہ ہے۔

اس کتاب میں مقدمہ کے علاوہ پانچ ابواب ہیں۔

مقدمہ میں مؤلف رقم طراز ہیں: ”اُس کا خاص پہلو یہ ہے کہ یہ ہمارے لازوال علمی ورثہ کو قدامت کی گرد و غبار سے پاک کر کے بیش قیمت اور نادرا افکار و نظریات کو ایسے اسلوب انداز میں پیش کرتی ہے جو نہایت واضح بھی ہے اور عصر جدید سے ہم آہنگ بھی۔“

مؤلف نے صرف یہی نہیں کہ علوم الحدیث سے متعلق معلومات کو یکجا کیا ہے بلکہ دمشق کے مکتبہ ظاہریہ کے اہم مخطوطات سے پوری طرح فائدہ اٹھایا ہے، ساتھ ہی ان کا دعویٰ ہے:۔

”البتہ ہم نے نقل محتاط اور خلاصہ نویسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ علوم حدیث میں علمائے سلف کے آثار و اقوال کا تنقیدی و تاریخی جائزہ لیا اور ان افکار و آراء کا موازنہ کیا ہے اور فاری کو بے کار جمل و بحث میں نہیں الجھایا۔ ہماری یہ کوشش رہی ہے کہ علمائے سلف کی گراں بہا اور نادر تصانیف میں جو اصطلاحاتِ کثیرہ بکھری پڑی ہیں ان کا لب لباب اور خلاصہ بیان کر دیں۔“

”ہم نے ناقابل تردید دلائل کی روشنی میں اس حقیقت کو واضح کیا ہے کہ کتب حدیث کا آغاز سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہو چکا تھا۔ تاریخی دستاویزات و کتب و رسائل کے حوالے سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ حضرات صحابہؓ نے حفاظت حدیث کے ضمن میں صرف حافظہ ہی پر اعتماد نہیں کیا تھا بلکہ عہد رسالت میں احادیث کو اپنے سینہ میں جگہ دینے کے ساتھ ساتھ سفینہ میں بھی منتقل کر لیا تھا۔ پہلے باب میں پانچ فصلیں ہیں جن میں حدیث و سنت اور دوسری فنی اصطلاحات تدوین حدیث،

اختر حدیث اور حدیث کے مرکوزوں کی تفصیل درج ہے۔

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو حدیث سے تعبیر کرنے کے بارے میں مصنف لکھتے ہیں: ”صفحہ ۱۹) سالارِ انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے بذاتِ خود اپنے قول کو حدیث کا نام دیا۔ گویا آپ نے یہ نام رکھ کر اس کو ان دیگر

نور سے ممتاز و ممتاز کردیا جن کی نسبت آپ کی طرف کی جالی ہے، اس طرح آپ نے لفظ حدیث کی وہ اصطلاح پہلے ہی مقرر فرمادی جس پر محدثین نے آگے چل کر اتفاق کیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کیا کہ روز قیامت آپ کی شفاعت کی سعادت کس کے حصہ میں آئے گی؟ آپ نے جواباً فرمایا: ”مجھے معلوم تھا کہ ابوہریرہ سے پہلے کوئی شخص مجھ سے اس حدیث کے بارے میں سوال نہیں کرے گا۔ کیونکہ وہ طلب حدیث کے بہت حریص ہیں۔“

اسی طرح ”سنت“ کی لغوی تحقیق کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں: ”جب عربوں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے علیکم بسنتی کے الفاظ سنے تو انہوں نے نوراً سمجھ لیا کہ اس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی انفرادی و اجتماعی زندگی کے اطوار و آداب مراد ہیں۔“ قرآن پاک نے اسی مفہوم کی وضاحت اس طرح کر دی ہے: ولکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ (تمہارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک میں اچھی مثال ہے)۔ مزید تفصیل اس آیت پاک میں کر دی گئی ہے۔ ما اتاکم الرسول فخذہ و ما نہاکم عنہ فانتهوا (جو کچھ (آداب و سنن) تم کو رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) دیں اُن کو لے لو اور جس سے منع فرمائیں ان سے باز رہو)۔ دونوں آیتوں کا مفہوم عملی زندگی سے ہے۔

مصنف نے دوسری فصل میں تدوین حدیث پر بحث کی ہے، اور اس سلسلے میں متشرعین کی آراء پر بھی نقد و تبصرہ کیا ہے، تیسری فصل میں علم حدیث کے حصول کے لئے سفر اور خرم و احتیاط کے واقعات اور جو تھی میں علم حدیث کے درس و تدریس کے لئے عمارتوں کی تعمیر اور محدثین کے احترام و القاب کی تفصیلاً مذکور ہیں، پانچویں فصل میں اخذ حدیث کے طریقوں کی وضاحت کی گئی ہے۔

دوسرے باب میں تفصیل میں آداب اور ان میں علوم حدیث کی کتابوں، روایت و درایت کے لحاظ سے حدیث کے اقسام، کتاب حدیث، ابن کے طبقات و مراتب اور روایت حدیث کے شرائط و ضوابط، باب میں حدیث میں جن میں صحیح، مؤلف، حسن، ضعیف اور حدیث کے مشکلات، نیز روایت و حدیث کی تفصیل نہیں ہے۔

چھٹے باب کی فصلوں میں حدیث کی نشانیوں، اہمیت، حدیث کے ثبوت ہونے کے مفہوم اور حرم پر حدیث کے اثرات کی وضاحت کی گئی ہے۔

پانچواں باب مختلف راویوں کے طبقات سے بحث کرتا ہے، اور پہلی فصل میں ابن سعد اور اس کے مدکر اور تصنیف طبقات کے اسلوب و خصائص کا ذکر ہے، دوسری فصل میں طبقات راویہ میری

عابہ کا تعارف، چوتھی میں کبار تابعین کا تعارف، پانچویں میں بعض اتباع تابعین کا تعارف اور چھٹی میں تابع تابعین کے بعض تلامذہ کا ذکر ہے، یہ باب مزید تحقیق و تبصرہ کا محتاج ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ محدثین اور مؤرخین اسلام نے اپنے اپنے علوم کے تجزیہ و تحلیل میں بڑی کد و کاوش کی ہے، اور قرآنی علوم کے ساتھ اعتنا برتنے کے ساتھ ساتھ علوم حدیث کی تنظیم و ترتیب شاہد ہیں کہ متن حدیث نیز سند حدیث اور رواۃ حدیث کی سبشیں جس طرح علماء اسلام نے مدون کی ہیں ان کی نال اقوام دنیا کی تاریخ میں ناپید ہے، آج مستشرقین یا منکرین حدیث جو دلائل و براہین اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں وہ درحقیقت انہیں محدثین اور مؤرخین اسلام رجال کے بیانات پر مبنی ہیں، اگر ان کی نفسیات موجود نہ ہوتیں تو ان کے شکوک و شبہات کی کوئی حقیقت نہ ہوتی، قابل غور و فکر یہ امر ہے کہ عاصرین کے بیانات اپنے احباب و رفقاء یا اپنے زمانے کے اہل علم و محدثین کے بارے میں کہاں تک حزم و احتیاط کے بغیر قابل وثوق سمجھے جاسکتے ہیں، جب کہ ہم اس زمانے میں بھی بعض نفسیاتی اور اجتماعی حالات کے ماتحت خود اپنے احباب و رفقاء نیز اپنے زمانے کے اہل علم و اہل حدیث کے بارے میں بعض عام طور پر مشہور باتوں یا متعصبانہ آراء کے اظہار میں حزم و احتیاط سے کام نہیں لیتے۔ کم از کم اپنے زمانے کے اہل بد و القاد، اہل علم و عمل، نیز یورپ و امریکہ کے اہل علم و ادب باب ثقافت جن سے کاتب سطور کو ملنے کا اتفاق ہوا ہے، یہی نتیجہ ظاہر ہوتا ہے کہ انسانی کمزوری میں یہ بات داخل ہے کہ اپنے اہل زمانہ کے متعلق کبھی سخت تبصرہ کا اظہار واقع ہو ہی جاتا ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ ہر مبصر اپنے ماحول، اپنے علم و فہم اور اپنے انفرادی احساسات و وقار سے ضرور متاثر ہوتا ہے۔ اور ہزار احتیاط سے کام لینے پر بھی لاشعوری طور پر تنقیص و تعریف کا مرتکب ہو جاتا ہے۔

نابریں آج بیسویں صدی میں قرونِ اولیٰ کے کسی راوی کو یک سخت ساقط الاعتبار قرار دینا بڑی لاعلمی کا اظہار ہے، سارے بیانات کا جائزہ لینا اور اس وقت کے حالات کا تجزیہ کرنا ایسے کسی حکم کرنے سے پہلے لابدی اور انسانی فریضہ ہے۔

ہم الحدیث کے مؤلف، راویوں، اسناد اور متن سے سیر حاصل بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں: (ص ۳۶۸)
 کے ساتھ مختلف زمانوں میں راویوں کے درج و تقویٰ طلب حدیث کی راہ میں صعوبات و مشکلات اور حدیث نبوی کی قدر و قیمت کے احساس کو بھی شامل کر لیا جائے تو ہم بلا جھجک کہہ سکیں گے کہ وقت میں اصول حدیث کی مثال تاریخ میں کہیں نہیں مل سکتی۔

”یہ امر موجب حیرت ہے کہ جن مخطوطات و ممدونات اور صحیفوں کا ذکر ہم نے کیا ہے ان کے مطالعہ کی زحمت اٹھانے کے بعد مستشرقین یہ دھوی کیونکر کر سکتے ہیں کہ اسناد کے سوا متن کی صحت کا کوئی طریق ممکن نہیں۔ نیز یہ کہ عربوں نے محض سند ہی کے ساتھ اعتنا کیا ہے، متن کا خیال نہیں رکھا، حیرانی ہے کہ اکابر مستشرقین نے کس طرح یہ مغالطہ دینے کی جسارت کی اور محض حدیث اور محدثین کو ہدف تنقید بنانے اور اس کے نصوص و متنوں کی اہمیت گھٹانے کے لئے بڑی بڑی کتابیں تصنیف کر ڈالیں“

”جب مذکورہ صدر بیانات کے ساتھ ان تاریخی دستاویزات کو بھی شامل کر لیا جائے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ کتابت حدیث کا آغاز عہد رسالت میں ہو چکا تھا، تو مستشرقین اور ان کے ہم نواؤں کے حسین خوابوں اور اُمنگوں کے محل خود بخود منہدم ہو جاتے ہیں۔ ان تاریخی حقائق سے یہ صداقت نکھر کر سامنے آ جاتی ہے کہ تعلیم و تربیت میں محدثین کے طرق و مناہج کیا تھے، اور جن الفاظ کے ساتھ وہ حدیث کے اخذ و روایت کی مختلف صورتوں میں فرق کرتے تھے، ان میں کس حد تک تشدد سے کام لیتے تھے“

آخر کتاب میں بہ ترتیب حروف تہجی ماخذ و مصادر کی فہرست درج ہے۔

کسی کتاب یا مقالے کے ترجمے کے لئے یہ امر ضروری ہے کہ مترجم حقیقی الامکان مولف کے بیان کو بلا خدا اضافہ مناسب الفاظ میں اپنی زبان کے محاورے کا لحاظ رکھتے ہوئے اپنی زبان میں تحریر کرے، جو اصطلاحات سمجھ سے باہر ہوں ان کے مفہم کو مشورے سے سمجھ کر ادا کرنے کی کوشش کرے اور اگر مشورے کے بعد بھی فہم میں نہ آئے تو اس کی صراحت کرے۔

کتاب زیر تبصرہ میں کچھ تو طباعت کی غلطیاں ہیں جو بہت کم ہیں اور جی کو پڑھنے والا آسانی سے سمجھ سکتا ہے، اور کچھ محاورے اور بیان کی غلطیاں ہیں جن کی صحت آئندہ اشاعت میں آسانی کی جاسکتی ہے۔ اولین قسم کی غلطیوں کی نشان دہی کی ضرورت نہیں، البتہ دوسری قسم کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

ص ۷، ”تصانیف و توالیف“؛ تالیف کی جمع تالیفات صحیح ہے، توالیف کوئی لفظ نہیں۔

ص ۸، ”ان نستخلص المقاییس النقدیة“؛ ان کا لب باب اور خلاصہ بیان کر دیں، ترجمہ یوں ہونا چاہیے:

”مگر ان بہاؤ و نادر تصانیف کے اصطلاحات کثیرہ سے نقد و انتقاد کے اصول و معیار کو الگ کر لیں“

ص ۹، ”ملاذ الارض علما“؛ کا ترجمہ جنہوں نے کائنات الارضی کو حدیث نبوی کے علم سے بھر دیا۔ ”کائنات الارضی“ کی جگہ ”سائے جہان“ چاہیے۔

ص ۱۰، حدیث نبوی سے احتجاج نہیں کرتے؛ ”احتجاج کرنا“ اردو میں محبت پختنے کے معنی میں نہیں ہے، اس

کا صحیح مفہوم، ”خلاف میں آواز بلند کرنا ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہو گا: ”حدیث نبوی کو حجت نہیں مانتے :“

ص ۱۱۷: ”اگر ہم محدثین بالعموم.....“ بالعموم کا اضافہ مترجم نے انہی طرف سے کیا ہے۔

ص ۱۲۲: فلینفع... نصیحت کرتے ہوئے کہہ سکتا ہے، ولیتعجب: پیش کر سکتا ہے۔ ولیق... مدافعا:

تردید میں کہہ سکتا ہے، ان افعال سے فعل کے کرنے پر اصرار کا اظہار کیا جاتا ہے اور ترجمے سے تاکید اصرار نہیں سمجھا جاتا۔

ص ۱۲۳: ”فحسبہم شرفاً نلعم حفظوا سنن الہدی حین ضیعدا الناس“ (عربی ص ۹) ترجمہ ملاحظہ

کیجئے: ”ان کے لئے یہی اعزاز کافی تھا کہ انہوں نے احادیث نبویہ کو ضائع ہونے سے بچالیا۔“

ص ۱۹۶ میں حاشیہ ۱۷ کی جگہ کا تعین غلطی سے رہ گیا ہے، اسی طرح صفحہ ۹۸ پر شعب بن حجاج کی وفات

کا سنہ غلطی سے ۱۶۰ھ کی جگہ ۱۶۰ھ تحریر ہے۔

ص ۱۹۹ آخری پیرا گراف بھی اصل عبارت عربی سے دُور جا پڑا ہے: عربی عبارت (ص ۷۲): فالافتراء علی

الناس ولو غاظ الراوی سفہ لیسقط العدالة، لأن هؤلاء السرداة كانوا یتمیزون بکام

الاخلاق، ولہم اُداب خاصۃ ومناہج فی التربیۃ والتعلیم ینفردون بہا من بین سائر

العلماء من قدامی ومحدثین، فی الشرق والغرب۔

ترجمہ ملاحظہ ہو (ص ۱۹۹)

مذکورہ صدر واقعہ سے روشن ہوتا ہے کہ کسی شخص پر افتراء پر دازی اس کو خارج العدالت کر دیتی

ہے، یہ دوسری بات ہے کہ اس کے ناراض کرنے پر جھوٹ باندھا جائے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ رداۃ حدیث

خلاق حسنہ میں ممتاز ہوا کرتے تھے، اور دیگر علماء ومحدثین میں مخصوص آداب و اطوار کے اعتبار سے وہ

اپنا ایک مقام رکھتے تھے۔“

اسی طرح اس ٹکڑے سے قبل کی سطر میں بھی اصل عربی عبارت کا ترجمہ نہیں سمجھی جاسکتی، ایک عبارت

مذکورہ الفاظ میں اس کے مفہوم کو ادا کرنے کا نام ترجمہ نہیں بلکہ ’PARAPHRASING‘ ہے۔

ترجمہ میں اس بات کا خیال ضروری ہے کہ اصل عبارت کا پورا پورا مفہوم اسی طرح ادا ہو جائے جس طرح

بابت کے لکھنے والے نے ادا کرنا چاہا ہے، اور اپنی طرف سے نہ کوئی لفظ کی زیادتی کا ارتکاب کئے

لفظ کے حذف کرنے کا مجرم بنے۔ نظم و نثر کے ترجمے میں یہ فرق ہے کہ نثر کا ترجمہ کرنے والا اوزان و

ناپابند نہیں ہوتا اور اس کو آزادی حاصل رہتی ہے اور اسی لئے اس سے ذرا سی غلطی بھی قابلِ عفو نہیں

سمجھی جاتی ہے، نظم کے منظوم ترجمہ میں مترجم کی ذمہ داری نسبتاً کم ہو جاتی ہے اور اس کو یہ غدر چل رہا ہے کہ اس نے نظم میں ترجمہ کیا ہے اور نظم کے قواعد و ضوابط کی وجہ سے اس کی کوتاہی جرم نہیں سمجھی جاتی۔ ترجمہ کے مختلف مقامات کو اصل عربی عبارتوں سے مقابلہ کرنے کے بعد یہ ظاہر ہوا کہ مترجم نے مولف کے بہت سے الفاظ اور جملوں کو ترجمہ میں نظر انداز کر دیا ہے۔ مثلاً

ترجمہ ص ۳۷۳: وہ اپنے نظریہ کی تائید میں ان قرآنی آیات سے استشہاد کرتے ہیں جن میں اطاعت رسول کو فرض قرار دیا گیا ہے، اس کی خلاف ورزی کرنے والے کو وہ اہل علم میں شمار نہیں کرتے۔ اصل عربی ص ۱۶۹: وایدا راہم هذا بالآیات القرآنیۃ الّتی تفرض علی المؤمنین اتباع الرسول، والتسلیم لحکمہ، وراؤا من یحکی خلاف هذا المذهب غیر خلیق بالانتساب الی العلم واهلہ.....

دوسری خامیوں کے علاوہ اس ترجمہ میں ”التسلیم لحکمہ“ کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا۔ اسی طرح اسی صفحہ پر: وانشاکون طاعته بالتزام سننہ والعل بحدیثہ، کا مقابلہ ذیل کے ترجمے سے کیجئے، (ص ۳۷۳): آپ کی اطاعت کی صورت صرف یہی ہے کہ حدیث و سنت کی پیروی کی جائے۔ ”والعل بحدیثہ“ کو بالکل ترک کر دیا گیا۔

مثلاً بالا کے بیان کرنے سے یہ غرض نہیں کہ ترجمہ کی افادیت و اہمیت سے انکار کیا جائے۔ بلکہ اہل غرض و غایت یہ ہے کہ ہم مترجمین پر لازم ہے کہ اپنے کلاموں کو محنت و جانفشانی کے ساتھ ساتھ حرم و احتیاط سے انجام تک پہنچانے کی کوشش کریں، اس زمانے میں جب کہ علوم و فنون کی فراوانی ہے، اس احتیاط کی ضرورت ہے کہ جہاں تک ہو سکے EXACT (ہو بہو) ترجمہ اصل کے مطابق ہو اور حتی الامکان شرح و زوائد سے ترجمہ پاک ہو۔ آخر میں فاضل مترجم سے امید ہے کہ وہ زبان اُردو کو علمی عربی کتابوں سے اسی طرح مالا مال کرتے رہیں گے۔ اور آئندہ اشاعتوں میں اپنے ان ترجموں پر نظر ثانی کر کے مزید علمی خدمات سے ہم سبھوں کو بہرہ ور بنائیں گے۔ پاکستانی طلباء کے لئے یہ کتابیں نہایت مفید ہیں اور اپنے اسلاف کے علمی کارناموں سے واقفیت پیدا کرنے کے لئے بہتہ بن ذریعہ۔

(محمد صغیر حسن معصومی)

