

اس کو اپنے استعمال میں لانا جائز ہے غلطی سے اس کا نام ”سود“ رکھ دینا مسئلہ پر اثر انداز نہیں۔ چونکہ حکومت پاکستان کے سرکاری یا منظور شدہ سرکاری محکمے اور بینک سب حکومت کے اسٹیٹ بینک کے ج ہیں اور سب کے معاملات ایک جیسے ہیں اور سب کا تعلق باہمی جاری و ساری ہے اس لئے بینک ہو یا ڈاک خانہ لازمیت کا محکمہ منافع کی قانونی رقم جو دی جاتی ہے یا بطور فیس لی جاتی ہے کیا یہ صحیح نہ ہو گا کہ ہم اس کو بھی ”سود“ ربا“ نہ کہیں بلکہ ”حسن ادا“۔ ”انعام“ یا ”فیس“ یا سیونگ بینک کی شکل میں اپنی رقم کے حصے (سہام و اہمت) کی ”منفعت“ سے تعبیر کریں؟ سیونگ بینک کی رقم کو شرائط بینک کے لحاظ سے نہ قرض کہنا صحیح ہے مانت بلکہ بینک کو غیر معینہ مدت کے لئے اس کا مالک بنانا ہے۔ البتہ قواعد کے موافق یہ رقم عند الطلب واپس جاسکتی ہے جیسا کہ شرکت اور مضاربیت کے معاملوں میں بھی یہ ممکن ہے۔

- رسالہ ”بیمہ زندگی“ صفحہ ۱۴- آخری سطریں: ”(ج) تینوں قسم کے بیموں میں جو یہ شرط ہے کہ جو شخص کچھ رقم بیمہ پالیسی کی جمع کرنے کے بعد باقی قسطوں کی ادائیگی بند کر دے اس کی جمع کردہ رقم سوخت ہو جاتی ہے، یہ شرط خلاف شرع اور ناجائز ہے قواعد شرعیہ کی رو سے اس کو تکمیل معاہدہ پر مجبور تو کیا جاسکتا ہے اور عدم تعمیل کی صورت میں کوئی تعزیری سزا بھی دی جاسکتی ہے الخ“

اس عبارت میں جس شرط کا ذکر کیا گیا ہے یہ شرط تقریباً ۱۹۲۶ء کے لگ بھگ بیمہ کمپنیوں کے یہاں رائج، لیکن حکومت پاکستان جیسا کہ قبل بیان کیا جا چکا ہے ساری بیمہ کمپنیوں میں دو تہائی کی سہیم (حصہ دار) ہے اور ری تہائی پر بھی اپنی نظر رکھتی ہے اس میں حکومت کی مرضی کے خلاف بینک یا کمپنی والے کوئی تصرف نہیں کر سکتے۔ اکل بیمہ کمپنیوں کا ”حکومت پاکستان کا منظور شدہ قانون“ یہ ہے کہ کسی پالیسی کی ادائیگی قبل از وقت روک جائے تو کمپنی صرف دس فی صد وضع کر سکتی ہے اور بقیہ رقم کی واپسی کمپنی پر لازم ہے بنا بریں خلاف شرع ہونے حکم ظاہر نہیں ہوتا۔

- رسالہ ”بیمہ زندگی“ صفحہ ۱۶: ”(۷) جائز ہے۔۔۔۔۔۔۔۔ اس عبارت سے صندوق التوفیر یا سیونگ بینک کی صورت کا جواز بھی ظاہر ہوتا ہے۔

- رسالہ ”بیمہ زندگی“ صفحہ ۱۶: ”(۸) تبرع اور احسان کی کوئی علامت یہاں موجود نہیں۔۔۔۔۔۔۔۔ چونکہ حکومت نے ساری رمایا کی امداد و اعانت کے لئے بیمہ کمپنیوں کی ضمانت لے لی ہے اور اس وقت ساری ممالک یا ناجی حکومت پاکستان کی سرپرستی اور ذمہ داری پر قائم ہیں اس لئے یہ مفروضہ خلاف واقعہ ہے۔

ان دسوں گزارشات برجن میں حقیقت امر کا اظہار کیا گیا ہے اگر مزید غور کیا جائے تو امید ہے کہ حضرت مفتی صاحب کا جواب مختلف نوعیت کا ہوگا اور ان کے دوسرے رسالے ”پراویڈنٹ فنڈ“ کے حکم کی وضاحت مزید ہو جائے گی۔

اقتصادیات سے باخبر حضرات جن کو انٹرنیشنل بینکنگ سسٹم سے کما حقہ واقفیت ہے اور جن کو اسلامی احکام سے بھی بڑی حد تک تعلق ہے ضرور ان دونوں فتوؤں کے مختلف ہونے پر تعجب کا اظہار کریں گے کیونکہ معاملات کی حد تک دونوں کی اصل میں بڑی یکسانیت ہے اور کاروباری نیز مالی لحاظ سے ایک ہی مرکز سے منسلک ہیں۔ سوالات کی نوعیت کی بنا پر نیز مفروضات مندرجہ کی روشنی میں جواب کا یہ ہونا ایک اذیت ناک بات نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ پاکستان میں اسلامی احکام جاری کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اور حکومت کو پورا احسا ہے کہ صحیح اسلامی طریقے پر سارے معاملات کے لئے قوانین مرتب کئے جائیں۔

امید ہے کہ دیگر اہل علم حضرات اور خصوصاً علماء کرام اس عظیم مہم میں حکومت سے تعاون کریں گے اور ان معروفات پر غور فرمائیں گے اور صحیح رہنمائی کر کے ممنون و مشکور بنائیں گے۔

وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب (محمد صغیر حسن معصومی)

## باقیہ :- اخبار

کے یکپھر سے ہوا۔ بعد ازاں اسلام میں تصور خلافت اور قیام خلافت پر بحث و تحقیق کی گئی۔ ادارہ کے دانشوروں کے علاوہ، ایران کے جناب پروفیسر حمید عنایت اور سیلون کے جناب اے۔ ٹی۔ ایم۔ شور دین (A.T.M. SIVARDEEN) نے بھی بحث میں حصہ لیا۔ جناب پروفیسر عنایت، تھران یونیورسٹی میں قانون کی فیکلٹی کے سرکردہ ممبر ہیں۔ جناب شور دین بھی کولمبو کے مشہور و معروف قانون دان ہیں۔ ہر دو دانشور، ”بین الاقوامی صورتحال اور عالمی امن“ کے موضوع پر اسلام آباد یونیورسٹی میں ہونے والے مذاکرے میں بغرض شمولیت تشریف لائے تھے۔

ہر دو غیر ملکی معزز مہمان جب ادارہ تحقیقات اسلامی میں تشریف لائے۔ تو جناب ڈاکٹر محمد صغیر حسن معصومی صاحب ایکٹنگ ڈائریکٹر ادارہ ہذا نے ان کو ادارے کے کئی شعبہ جات دکھائے۔ اور ادارے کے قلیل المیعاد اور طویل المیعاد منصوبوں سے، جس پر ادارے میں اس وقت کام ہو رہا ہے، ان کو واقفیت بہم پہنچائی۔

(انوار صولت)