

عزت عمرو بن احرہ باہلی اور ان کا دیوان

احمد نحات

عمرو بن احرہ باہلی رضی اللہ عنہ اہل دُبُر کے منفرد شاعر تھے۔ ان کی زندگی کا کچھ حصہ زیادہ حصہ اسلام میں گزرا ہے۔ ان کے نسب نامے میں کچھ اختلاف ہے۔ حضرت یزید کی قیادت میں رومیوں کے خلاف لڑے۔ انہی جنگوں میں ان کی ایک آنکھ ضائع ہو رہمابہ میں سے حضرت ابو بکر صدیق ؓ سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی۔ اسلام لانے کے سے شعر کہے ہیں۔ خلفائے راشدین کے علاوہ خالد بن ولید کی بھی مدح میں اشعار لکھے ہیں۔ لی بنا پر یزید بن معاویہ سے ناراض ہو گئے تھے، چنانچہ ان کی ہجو کبھی یزید نے پکڑنے کی

تہ زندگی مندرجہ ذیل کتب میں ملتے ہیں: الاصابة فی تمییز الصحابة۔ المؤلف و تلف للآمدی۔ معجم الشعراء للمرزبانی۔ الشعر والشعراء لابن قتیبة۔ طبقات الشعراء لابن سلام، فحولة الشعراء للأصمعی۔ جہزہ أشعار العرب لأبی زید رشی۔ خزائن الأدب لعبد القادر بن عمر البغدادی۔ الأعلام للزکری۔ سطر اللآلی۔ ب الأغانی لأبی الفرج الاصفہانی۔ الموشح فی مآخذ العلماء علی الشعراء۔ للمرزبانی۔ لوبر: نیمہ نشین وہ لوگ جو کسی شہر میں نہیں بلکہ غیموں میں زندگی بسر کرتے تھے۔ اور جانور کرتے تھے۔

نفری: وہ شاعر جو دور جاہلیت اور دور اسلام دونوں زمانے پاسکے۔

نہجوا ایک شعر ہے

إذا ما جعلت السربینی وبینہ فلیس علی قتلی یزید بقادر

(معجم ما استعجم للبکری ط القاہرہ ۱۹۳۵ء ص ۷۲۲)

کوشش کی مگر اس کے ہاتھ نہیں آئے۔

اگرچہ ان کی پیدائش اور وفات کے سنیں صحیح علم نہیں، تاہم اتنا واضح ہے کہ ابنِ احمر نے یزید بن معاویہ کے عہد (۶۶۰ھ - ۶۶۴ھ) کے بعد وفات پائی اور نوے سال سے کچھ زیادہ ہی عمر ہوئی۔ عبدالملک بن مروان (ابتداء حکومت ۶۶۵ھ) کی خلافت کے ابتدائی حصے میں بھی بقیدِ حیات تھے۔ غالباً اسی بنا پر خیرالدین زریںکلی کا خیال ہے کہ ان کا انتقال ۶۵ ہجری کے لگ بھگ ہوا۔ مقامِ پیدائش اور مقامِ وفات بھی معلوم نہیں ہو سکے۔ کچھ اشارے ملتے ہیں کہ آخری عمر میں جزیرۃ العرب ہی میں مقیم تھے۔

انسوس کہ اس عظیم شاعر اور بطلِ جلیل کی زندگی کے حالات بہت کم یاب ہیں۔ ممکن ہے مزید چھان بین سے ان کی حیات پر کچھ روشنی پڑ سکے۔ یہ صاحب اپنے قبیلہ کے مختلف پڑاؤ، اور جنگوں وغیرہ کا ذکر اپنے اشعار میں کرتے ہیں، جن سے اس وقت کے حالات پر کچھ معلومات میسر آجاتی ہیں۔

ابنِ احمر ایک بڑے شاعر تھے۔ اگرچہ وہ اجنبی اور شاذ (غریب) الفاظ اپنے کلام میں زیادہ استعمال کرتے تھے پھر بھی ان کی فصاحت، ناطقانِ شعر اور اہلِ لغت کے نزدیک مستقیم ہے۔ ابنِ جنی نے اپنی کتاب 'الخصائص' کے باب فی الشیء یسمع من العربی الفعیع لایسمع من غدیہ میں ابنِ احمر باہلی کے ارتجال اور فصاحت پر بڑی طویل بحث کی ہے۔ اس بحث کے آخر میں فیصلہ کن انداز میں ابنِ جنی کہتے ہیں: فان الاعرابی اذا قویت فصاحتہ وسمت طبیعتہ تصرف وارتجل مالم یسبقہ احدٌ قبلہ بہ۔^۵ ایک بددی جب قوتِ بیان اور جوشِ طبیعت پر آجاتا ہے تو زبان میں تصرف کر کے بے محابا ایسا رنگ اختیار کر لیتا ہے جس کی مثال اس سے ماقبل والوں میں نہیں ملتی۔

ابنِ احمر باہلی کی قوتِ بیان اس درجہ پر تھی کہ انھوں نے کئی الفاظ بے ساختہ اپنے اشعار میں نظم کر دیئے جو بعد میں عربی زبان کے جزو لا ینفک بن گئے۔ اس طرح کا ارتجال و بے ساختگی عجاج (متوفی ۹۰ھ) اور اس کے بیٹے رُوبہ (متوفی ۱۴۵ھ) سے بھی مروی ہے۔ جن کے رجز یہ

لہذا ان کا قیمتی سرمایہ ہیں۔

ان امر میں کسی کو اختلاف نہیں کہ ابن احمد عہد جاہلیت کے چند منتخب شعراء میں سے تھے۔ ابن ملائی کہتے ہیں: کان من شعراء الجاہلیۃ المعدادین۔ شاعری میں ان کے مرتبے کا اندازہ اس یا جاسکتا ہے کہ ان کے اشعار اور امرؤ القیس کے اشعار، ایک طبقے کے نزدیک، خلط ملط ہیں۔ یعنی شعری محاسن اور تراکیب کے استعمال میں اس قدر مماثلت تھی کہ لوگوں کے لئے راور امرؤ القیس کے اشعار میں تفریق کرنا دشوار ہو گیا۔ المفضل الضبی (متوفی ۱۶۸ھ) نے نابلی کو عظیم ترین شعراء میں شمار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں: ہولاء فحول شعراء اہل نجد بن ذموا و مدحوا و ذہبوا فی الشعر کل مذاہب۔ یعنی ابن احمد اہل نجد کے ان عظیم شعراء با جنہوں نے سبجو بھی کہی ہے اور مدح بھی۔ انہوں نے ہر صنف میں جولائی طبع دکھائی ہے۔

یہ (متوفی ۲۰۹ھ) نے ابن احمد کو طبقہ ثالثہ کے شعراء میں شمار کیا ہے۔ ان کے بارے میں (متوفی ۲۱۶ھ) کا قول ہے: لیس بفخذ و لکنہ دون ہولاء (الفحول) و فوق طبقہ

امعی کی اس رائے کو سمجھنے کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ امعی فعل کسے کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک فعل الشعر کی تعریف یہ ہے: ان لا مزیۃ علی عیۃ کمزیۃ الفحل علی الحقائق (فحولۃ الشعراء ص ۱۳)۔ لسان العرب کی تشریح کے مطابق فعل کی یوں تعریف ہے: ”کہ جس شاعر نے دوسرے ہم عصر شاعر کے ساتھ شعر سے مقابلہ کیا ہو اور پھر اس پر غالب بھی آیا ہو۔“ خیال رہے کہ ابن احمد نے اس قسم کا شعری مقابلہ کسی سے نہیں کیا۔ (فحولۃ الشعراء ص ۳۴) اس لئے اس نقطہ نظر سے اس شاعر کو نہیں دیکھا جاسکتا۔ امعی بہت بڑے ناقد شعر تھے ان کی رائے اپنے اندر ایک وزن رکھتی ہے۔ انہوں نے شعری محاسن کے اعتبار سے بڑے بڑے عظیم شعراء کو بھی ”فحل“ کا درجہ نہیں دیا، جیسے الاعشی، عمرو بن کلثوم، عدی بن زید، مہملہ، لبید، حارث بن حلزہ، الراعی اور ابن مقبل وغیرہ اس کے معیار فحولیت پر پورے نہیں اُترتے تھے۔ ان کے بارے میں امعی نے کہا ہے لیس بفحل۔ یہ بھی خیال رہے کہ امعی جاہلی شعراء کو مخضرمی اور اسلامی شعراء پر فوقیت دیتے تھے۔ ان امور کو مدنظر رکھ کر آپ اندازہ لگائیں کہ جس ناقد شعر نے الاعشی اور (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اگرچہ یہ صفِ اول کے شاعر نہیں، ان سے کمتر ہیں لیکن اپنے طبقہ سے برتر ہیں۔ ابن سلام الحنجری (متوفی ۲۳۲ھ) انھیں شعرائے اسلامیین کے طبقہ ثالثہ میں رکھتے ہیں۔ الآمدی کی مشہور کتاب المؤتلف والمختلف کے حوالے سے پتہ چلتا ہے کہ ابن حبیب (متوفی ۲۱۵ھ) باہلی کے بارے میں یہ رائے رکھتے تھے: کان یتقدم شعراء اهل زمانه (کہ وہ اپنے زمانہ کے شعراء میں پیشہ کا مقام رکھتے تھے)۔ پھر ابن حبیب خود ہی بتاتے ہیں کہ انھوں نے مشہور شعراء کے ساتھ ابن احرر کے مکمل حالات لکھے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کے کلام کا نمونہ بھی دیا ہے۔ مگر افسوس کہ بہر اس کتاب کا کہیں سراغ نہیں ملا۔ ابن احرر خود بھی اعلیٰ درجہ کے ناقد شعر تھے، شعر کے بائے بہ انھوں نے جو رائے دی ہے وہ ایک لحاظ سے خود ان پر صادق آتی ہے۔ اس لئے کہ جب کوئی شخص کسی کے بائے میں اظہار رائے کرتا ہے تو اس سے خود اس کی لیاقت و اہلیت معلوم ہو جاتی ہے۔ گویا اس کی رائے خود اپنے بائے میں بھی معیار کا کام دیتی ہے۔ ابن احرر کی رائے میں زہیر شعراء ہے۔ یعنی ان شعراء میں جو اُس وقت تک گزر چکے تھے زہیر ابن ابی سلمیٰ کو شعری محاسن کی بناءً فوقیت حاصل ہے۔ زہیر کے بارے میں یہ رائے ابن احرر کے ذوق شعری کی ایک عمدہ دلیل ہے۔

ابن احرر کا دیوان

قرائن اور شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ جاہلی، مخضرمی اور اسلامی شعراء کے وہ دواوین؟ سینہ بسینہ چلے آ رہے تھے یا پھر متفرق اجزاء کی شکل میں موجود تھے، دوسری صدی ہجری میں انھیں باقاعدہ مدون کیا گیا^۷۔ تیسری صدی ہجری میں ابن احرر کے کلام کا مجموعہ دیوان کی شکل

(بقیہ حاشیہ) عمرو بن کلثوم جیسے اصحابِ معلقات کو نخل کا درجہ نہیں دیا، باوجود اس کے وہ جاہلی شعراء تھے تو وہ ابن احرر کو یہ درجہ کہاں دیتے۔ مگر ابن احرر کے بارے میں دو دو ہولاد و فوق طبقہ کہہ کر اس کے مقام کو ان مذکورہ بالا شعراء سے کہیں اونچا کر دیا ہے

۷۔ جملہ شعراء العرب ص ۳۴، المزهر للسيوطی طبعی البابی بمصر ج ۲ ص ۸۱

۸۔ الآمدی نے المؤتلف والمختلف میں تقریباً ساٹھ قبائل کے دواوین کا ذکر کیا ہے۔ اگرچہ ان میں

اکثر کا وجود نہ تھا۔ مگر جو مجموعے اُس وقت موجود تھے ان میں سے بھی صرف رباتی حاشیہ اگلے صفحہ

برہ تھا۔ احمد بن علی بن احمد بن عباس نجاشی (متوفی ۵۴۵ھ) نے اپنی ”کتاب الرجال“ میں
 بن اسحاق بن السکیت (متوفی ۵۲۴ھ) کے تذکرے میں ضحان شعراء کے دواوین کا ذکر
 کیا۔ جو ابن السکیت نے جمع کئے تھے۔ اس فہرست میں عمرو بن احمر باہلی کا دیوان بھی شامل

تھا۔ تو بلا خوفِ تردید کہا جاسکتا ہے کہ ابن احمر کا دیوان شروع میں موجود تھا اور بڑی حد تک
 حصول تھا۔ کیونکہ مقدمین کے ہاں ابن احمر کے اشعار بکثرت ملتے ہیں جو مختلف مقامات پر
 ثوابہ و امثلہ پیش کئے گئے ہیں۔ ابن احمر کے دیوان کا ذکر کئی لغویوں کے ہاں بھی موجود
 معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابن احمر کے دیوان کو مشکل کلمات اور نادر ترکیبوں کی مشق کے
 لیے طلباء کو باقاعدہ سبقاً سبقاً پڑھایا کرتے تھے۔ جس دیوان کو سبقاً سبقاً پڑھائے جانے
 کا حاصل رہا ہو۔ اس کی نقلوں کی تعداد ظاہر ہے کم نہ ہوگی۔ جیسا کہ دستور ہے کثرت
 سے ابن احمر کے دیوان میں روایتوں کا اختلاف بھی بہت ہو گا۔ ان امور کی تصدیق ذیل
 اقترع سے ہوتی ہے:

(قال ابو سعید السکری) اخبرني ابو ذکوان ، حدثنا موسى بن سعيد بن مسلم ، قال :

کان ابن الاعرابی یؤدبنا فدخل الأصبی و نحن نقرأ شعر ابن أحمر :

اغدوا و اعد الحیتی الزیلا لوجه لا سربید به بدالا

(بشیر حاشیہ) اشعار ہذیل کے علاوہ چند قبائل کے شعراء کے دواوین ملتے ہیں۔ بہر حال ان مجموعوں
 میں عمرو بن احمر باہلی کے قبیلہ ”باہلہ“ کا ایک مجموعہ ”کتاب باہلہ“ کے نام سے بھی ملتا ہے۔
 ممکن ہے اس مجموعے میں ابن احمر کے اشعار بھی شامل ہوں۔ ان دواوین کے جامعین کے
 متعلق الآمدی نے کچھ نہیں بتایا۔ البتہ ابن الندیم (م ۳۸۵ھ) نے کتاب الفہرست میں جن
 ۲۹ مختلف قبائل کے دواوین کا ذکر کیا ہے ان کے جامعین کے نام بھی بتائے ہیں۔ مگر
 ابن الندیم کے ہاں اشعار بنی باہلہ کا ذکر نہیں ہے۔

- ابن النجاشی: کتاب الرجال ط ایران، سن طباعت درج نہیں، ص ۳۵۰۔

الحی ان بلغنا الی قولہ :

اروی ذا شیبۃ حمال ثقل^۴ و ابيض مثل صدر السیف نالا

قال الاصمعی ، بالا - فصاح ابن الاعرابی : نالا ، نالا ، بالنون من النوال فحدثہ
یموت بن المنزع عن ابی امامہ الباہلی وحضر المجلس ، ان ابن الاعرابی انتضج بهذا ، ثم
احتال فاحضر نسخة فیہا شعر عمرو بن احمر وقد غیر البیت الاول منها ، فجعلہ :
اغدوا واعد الحق الزیالا و شوقاً لا یمیا الی العید بالا^۵

ابن احمر باہلی کے دیوان کا ایک نسخہ ابو الفتح عثمان بن جنی (متوفی ۳۹۲ھ) کے پاس ہی
تھا ، جس کا ذکر انھوں نے اپنی کتاب ”خصائص“ میں کیا ہے ۔ وہ ابن احمر کے دو اشعار
پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں : ولم یسند أبو زید هذين البیتین إلی ابن احمر دلا
ایضاً فی دیوانہ ۔^۶

ان دو مثالوں سے ہرگز یہ مطلب نہ لینا چاہیے کہ ابن احمر کے دیوان کی نقلیں صرف انہی حضرات
پاس تھیں ۔ یہ امر بدیہی ہے کہ ابن احمر کا دیوان اتنا ہی عام تھا جتنا امرؤ القیس ، اعشی ، اخطا

۱۔ شرح ما یقع فیہ التصحیف والتحریف لأبی احمد الحسن بن عبد اللہ بن سعید العسکری

ط القاهرة ۱۹۶۳ م ص ۱۵۲ - ۱۵۳

۱۱۔ الخصائص لابن جنی ج ۲ ص ۲۴ ، پتہ نہیں ابو زید الانصاری (م ۲۱۵ھ) نے کیوں ان
دونوں شعروں کو ابن احمر کی طرف منسوب نہیں کیا ۔ حالانکہ یہ دونوں شعر دیوان میں موجود
تھے ۔ دیکھئے ابو زید القرشی (م ۱۷۰ھ) نے جمرۃ اشعار العرب میں عمرو بن احمر باہلی
مشبوبات کا انتخاب کیا تو جس قصیدے میں یہ دونوں شعر ہیں اس کو پورا نقل کیا ہے ۔ چہ
ابن احمر کے اس رائیہ میں سات اشعار کے بعد یہ دونوں شعر موجود ہیں ۔ اس سے بڑھ کر عجیب
بات یہ ہے کہ ابن جنی بھی کہتے ہیں : ولأها ایضاً فی دیوانہ ۔ غالباً ان دونوں کے پاس
دیوان ابن احمر کے نسخے ناقص تھے ۔ کیونکہ ان سے پہلے ابو زید القرشی ان اشعار کو پورا
قصیدے کے ساتھ اپنی کتاب میں نقل کر چکے تھے ۔

بکر شعراء کے دواوین۔ فرق صرف اتنا ہے کہ آج ان شعراء کے دواوین دستیاب ہیں اور ابن امر ان حوادثِ زمانہ کی نذر ہو گیا۔

مشہور لغت نویس حسن بن محمد بن حسن صفانی (متوفی ۶۵۰ھ) کی مولفات سے ظاہر ہوتا ہے کہ شعراء کے دواوین کے علاوہ ان کے پیش نظر ابن امر کا دیوان بھی تھا۔ اس قیاس کی وجہ یہ ہے صفانی کی کتابوں میں ابن امر کے اشعار بکثرت پائے جاتے ہیں۔ علامہ صفانی کے مشہور و "لغت العباب الزاخر" میں شواہد کے ماقبل اور مابعد کے اشعار بھی موجود ہیں، جب کہ روں کے ہاں صرف شواہد پر اکتفا کیا گیا ہے۔ علاوہ بریں العباب میں ابن امر کے ایسے اشعار موجود ہیں جو لغت و ادب کی دوسری کتابوں میں نہیں ملتے۔

عمرو بن امر باہلی کے دیوان کا سہ اراغ مشہور مؤرخ مخلطائی بن قلیچ بن عبد اللہ (متوفی ۲۶۲ھ) ان بھی ملتا ہے، جیسا کہ عبد القادر البغدادی کی کتاب خزائن الادب سے ظاہر ہے۔ بغدادی نے تو امر کے دیوان کے کئی نسخے دیکھے ہیں۔ وہ ابن امر کے ایک شعر کے پہلے مصرع "بتیہاء قف، د لئی کا نہا" کی مختلف روایات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "هذا الكلام من لم يقف على الرواية، ستی فی عامة نسخ شعرة (ابن شعر ابن اُحمر): "أُرِیَهُمْ سَهِيلاً وَالْمَطَى كَانَهَا"

باہلی کے دیوان کا ذکر مندرجہ ذیل فہرست میں بھی موجود ہے:

۱۔ ابن خلیفہ الاشبیلی: فہرست مارواہ عن شیوخہ، ط بیروت ۱۹۶۳ء، ص ۳۹۳، ۳۹۴۔

۲۔ حاجی خلیفہ: کشف الطنون ط استنبول ۱۳۶۰ھ ج ۱ ص ۷۴۔

۳۔ السید الحسین العباسی النہانی (متوفی بعد ۱۰۹۵ھ): التذکار الجامع للآثار (خطی)

صیغہ مصورات کتب خانہ ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، ورق ۵۶۔

نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ دیگر نوادر کے ساتھ ابن امر باہلی کا دیوان بھی دستِ در زمانہ کی نذر ہو گیا۔ چنانچہ آج ہمیں دنیا کے کسی کتب خانہ کی مطبوعہ فہرست یا عربی زبان کے خطوط کے دستیاب ذخیروں میں ابن امر کے دیوان کا ذکر کہیں نہیں ملتا۔

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس شاعر کے اشعار کو کیوں جمع کر کے ایک دیوان کی شکل دی جائے۔ نو بخوبی معلوم ہے کہ باہلی ایک مخضرمی شاعر تھے اور انھوں نے اسلام لانے کے بعد بھی بہت سے شعر

کتے۔ خلفائے راشدین کی مدح میں بھی کلام چھوڑا ہے۔ ایسے شاعر کے کلام کو محفوظ کرنا ایک مفید علمی کام ہوگا۔ ابنِ احمر باہلی کے اشعار کو جمع کرنا اس لئے بھی ضروری ہے کہ،

۱۔ یہ اس عہد کے شاعر ہیں جس میں رسول مقبولؐ اور خلفائے راشدین نے زندگی بسر کی۔ چنانچہ ان کے کلام سے اس عہد کے بارے میں بہت سی معلومات منظرِ عام پر آسکتی ہیں۔

۲۔ قرآن کریم کی زبان اور ترکیبوں کو سمجھنے کے لئے اس عہد کے عربی لٹریچر کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔ کلمات کی تشریح اور مخصوص معانی اس عہد کے اشعار میں کسی حد تک عمدگی سے محفوظ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ متقدمین نے قرآن فہمی کے لئے جن شعراء کے کلام کو خاص طور پر مد نظر رکھا ہے ان میں عمرو بن احمر باہلی بھی شامل ہیں۔ تفسیر، علوم القرآن کتب حدیث کی شرحوں میں ابنِ احمر کے کلام کا معتاد حصہ بطور شواہد پیش کیا گیا ہے۔ اس شاعر کے اشعار قرآن و حدیث کی زبان سمجھنے میں کافی مدد معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔ اور پھر اس عہد کی نحوی تراکیب، محاورے اور روزمرے جو عموماً اشعار میں سموئے ہوئے ہیں، اس عہد کی لسانی و ادبی تصویر پیش کرتے ہیں۔

۳۔ تاریخی واقعات جس طرح تاریخ کی کتابوں میں موجود ہوتے ہیں، ان کے علاوہ بین السطور بھی کچھ واقعات ہوتے ہیں جن سے بعض اوقات مؤرخ دانستہ یا نادانستہ طور پر اعراض کر جاتا ہے۔ مگر اس عہد کا شاعر نہایت خوش اسلوبی سے ان کی طرف اشارہ کر جاتا ہے۔ اور یہی اشارات آئے دے دور میں ایک قیمتی سرمایہ ثابت ہوتے ہیں۔

ابنِ احمر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے درمیان رہے۔ کئی واقعات خود ان پر گزرے، کئی واقعات انھوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھے اور بہت سے واقعات انھوں نے مستند ذرائع سے سنے۔ یہ واقعات اپنی سچی تصویر کے ساتھ ابنِ احمر کے اشعار میں جگہ پا گئے۔ ابنِ احمر سپاہی تھے، بہت سی جنگوں میں انھوں نے حصہ لیا۔ حضرت خالد بن ولیدؓ کی قیادت میں اہلِ روم کے خلاف کئی لڑائیوں میں شامل رہے۔ ان کے کلام میں ان جنگوں اور دوسرے اہم واقعات کی تصویر کشی ایک فطری امر ہے۔ بلاشبہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابنِ احمر کا دیوان ایک بیش قیمت سرمایہ ہے جس سے تاریخ کے بہت سے گوشے روشن ہو سکتے ہیں۔

۴۔ ابنِ احمر نجد کے شاعر تھے۔ اور بد قسمتی سے یہ وہ علاقہ ہے جس کی طرف آثارِ قدیمہ کے ماہرین

نے کماحقہ توجہ نہیں کی۔ بہر حال اب سعودی عرب کے معروف جغرافیہ دان جناب محمد المجاہد جو رسالہ ”العرب“ کے مدیر اعلیٰ ہیں، ان کی خصوصی توجہ سے اس خطہ کے آثارِ تہذیب کی کھدائی کا کام شروع ہوا ہے۔ نجد اور اس کے گرد و نواح میں بہت سی بستیاں تھیں جو اب صفحہ ہستی سے مٹ چکی ہیں۔ بہت سے مقامات اور وادیاں اب کہیں نظر نہیں آتیں۔ مگر عربوں کے قدیم لٹریچر میں ان کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اس دور کے ادب کا بہت سا حصہ شاعری میں ہے۔ انہی وادیوں اور بستیوں میں اس علاقہ کے شعراء گھومتے پھرتے تھے۔ ان نیت و نابود وادیوں کو صرف ان شاعروں کے کلام میں تلاش کیا جاسکتا ہے۔ اس ضمن میں ابنِ احرر کے شعرِ نجد اور اس کے گرد و نواح کے مقامات کی تعیین کے لئے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں سے کئی مقامات کے محل وقوع کے سلسلے میں ابنِ احرر کا کلام بہت ہی مددگار ثابت ہو سکتا ہے۔ مربوط شکل میں کلام جمع ہو جانے کے بعد تو ان مقامات کے بارے میں کافی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں۔ ممکن ہے کوئی شخص یہ سوال کرے کہ کیا ابنِ احرر نے اس قسم کی معلومات بہم پہنچائی ہیں؟ اس کے جواب میں اتنا کہہ دینا کافی ہو گا کہ قدیم جغرافیہ نویسوں نے دوسرے شعراء کے علاوہ ابنِ احرر کے بھی کئی اشعار کو بعض مقامات کی نشاندہی کے لئے بطور شواہد پیش کیا ہے۔ بعد کچھ مقامات کی تعیین تو صرف ابنِ احرر کے اشعار ہی سے کی گئی ہے۔ مثلاً

، - عربی زبان کے اس عظیم شاعر کو جو عموماً شاذ اور مشکل الفاظ کا استعمال پسند کرتا تھا یہ فخر حاصل ہے کہ اس کے بہت سے الفاظ و ان کریم میں آئے ہیں جن کا وجود اس سے قبل کی عربی زبان میں نہیں ملتا۔ اس امر کا اعتراف کئی لغویوں نے کیا ہے۔ ”غریب کلمات“ کے استعمال

۱۱۔ آپ اسی سے اندازہ لگائیں کہ البکری نے معجم ما استعجم میں ابنِ احرر کے اشعار کو ۴۶ مختلف صفحات پر مختلف مقامات کی تعیین و توصیف (PERSCRIPTION) کے لئے پیش کیا ہے۔ اسی مقصد کے لئے یا قوت الحموی نے معجم البلدان میں بہت سے اشعار دیئے ہیں۔ علاوہ بریں لسان العرب، تاج العروس، تہذیب اللغة اور العباب الزاخر جیسی لغت کی کتابوں میں ابنِ احرر کے کئی شعر مقامات کی تعیین و توصیف کے لئے پیش کئے گئے ہیں۔

پر لغت اور ادب کی کتابوں میں کئی مقامات پر ابنِ احمر کی ستائش کی گئی ہے۔ بلکہ یہاں تک کہا گیا ہے کہ لا أعلم أحداً أتى بها إلا ابنُ احمر الباهلی۔ ہمیں نہیں معلوم کہ ابنِ الاحمر الباہلی کے سوا کسی اور نے بھی ان الفاظ کو اس سے پہلے شعر میں استعمال کیا ہے۔

۶۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ، ابنِ احمر اہلِ ویر کے شاعر تھے اور ان کی زبانِ خالص عربی تھی۔ لئے ضروری ہے کہ اس عظیم شاعر کی خدمات کو سراہا جائے اور اس کے کلام کو جمع کر کے محفوظ کیا جائے۔

شعر کے ضائع شدہ سرمائے کو اس طرح زندہ کرنے کا سہرا پاک دہند کے متاز عالم، ۶ کے پروفیسر مولانا عبدالعزیز المیمنی کے سر ہے، جنہوں نے سب سے پہلے اس امر کی طرف دنیا کے کی توجہ مبذول کرائی۔ ان کے بتائے ہوئے طریقے پر چل کر دیگر حضرات کی طرح میں نے بھی اس ض اور اہم کام کو استاد محترم مہین صاحب ہی کی نگرانی میں ۱۹۶۵ء میں لاہور میں شروع کیا تھا۔ اب اللہ کے فضل سے ابنِ احمر کے باقیات ایک دیوان کی شکل میں جمع ہو چکے ہیں۔ میں نے یہ اشعار ذیل کتب سے جمع کئے ہیں۔ ان میں مطبوعہ کتابوں کے علاوہ مخطوطات سے بھی مدد لی گئی ہے :

ا۔ عربی زبان کے لغات ۔

ب۔ عربی ادب کی کلاسیکل کتابیں ۔

ج۔ عربی زبان کی قواعد اور تنقید کی کتابیں ۔

د۔ تاریخ اور جغرافیہ کی کتابیں جن میں شعری سرمایہ موجود ہے ۔

۴۔ قرآن کریم کی تفاسیر، علوم القرآن پر مختلف کتب اور احادیث کی شرحیں ۔

و۔ عربی اشعار کے مختلف مجموعے ۔

ز۔ مختلف شعراء کے دواوین کی شروح ۔

ان کتابوں سے ابنِ احمر کے اشعار کو ان کی مختلف روایات کے ساتھ جمع کر لیا گیا ہے۔

۱۳۔ دیکھئے الخصائص ج ۲ ص ۲۱، اور اصمعی نے تو کئی جگہوں پر کہا ہے۔ لسان العرب :

کافی الفاظ ہیں جن کے ضمن میں یہ توصیفی کلمات آئے ہیں ۔

واصل قرار دے کر باقی روایات کو حواشی میں درج کر دیا گیا ہے۔ مشکل الفاظ کی تشریح کی گئی اس مقصد کے لئے جو شواہد میسر آ سکے ہیں، جمع کئے گئے ہیں۔ اعلام کے تراجم اور مجمل واقعات بن فراہم کرنے کی سعی کی گئی ہے۔

اشعار کو جمع کرنے کے بعد تدریجی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا واقعی یہ تمام اشعار ابن امر کے ہیں جبکہ اس کے علاوہ اور بھی کئی شاعر ابن امر نامی موجود ہیں؟ کیا یہ ممکن نہیں کہ ان کا شاعر کے ساتھ مل گیا ہو۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے ابن امر نامی شعراء کا جائزہ لینا اس کے بعد اس سوال کا جواب تلاش کرنا چاہیئے۔

مدی نے اپنی کتاب 'المؤلف والمختلف' میں ابن امر نامی چار شعراء کا ذکر کیا ہے:

روبن امر بن العرو الباہلی۔ یہی صاحب ہیں جن کا کلام ہم نے جمع کیا ہے۔

بن امر البجلی: قدیم اسلامی شاعر ہیں۔

بن امر الکنانی: ان کا نام حُصَی ہے، یہ جاہلی شاعر ہیں۔

بن امر الإیادی۔

خبر الذکر تینوں شعراء کا ذکر کتب ادب میں ان کی نسبت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ یعنی پہلے کو دوسرے کو الکنانی اور تیسرے کو الإیادی۔ لیکن ان کے برعکس عمرو بن امر بن العرو کو ابن روبن امر، عمرو بن امر الباہلی اور ابن امر الباہلی چار طریقوں سے ذکر کرتے ہیں۔

ناشعراء میں ابن امر الإیادی کا ایک شعر کے علاوہ اور کچھ کلام نہیں ملا۔ الأمدی کہتے ہیں:

إلی من شعره کثیر شیئی الا انی وجدت له فی کتاب إیادیتاً واحدا وهو:

مل ینھینک عن نون وعن حقی من بالجزیرۃ من برد من دعی

علاوہ باقی دونوں شاعروں کے کلام کے وجود کی نفی تو کسی کتاب میں موجود نہیں البتہ ان کا فقدان اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ان کے مجموعے بھی کسی طرح دست برد زمانہ کی نذر ہو وہ تھے ہی کم گو، اور ان کے اشعار محفوظ نہیں رکھے گئے، صرف ان کے نام آج باقی ہیں۔ ابن امر اور حُصَی بن امر الکنانی کے دو شعر ابن منظور نے لسان العرب میں دیئے ہیں۔ مگر جہاں شعر لکھے ہیں وہاں ان کے ناموں کے ساتھ البجلی یا الکنانی ضرور لکھا ہے۔ اور پھر ان

چاروں شعراء کے ادوار میں فرق ہونے کی وجہ سے ان کا کلام ایک دوسرے سے بالکل میز ہے۔ ابن احمر الباہلی کی مشکل تراکیب اور غریب کلمات میں دوسرے شعراء کے کلام کے اختلاط کی بہت کم گنجائش ہو سکتی ہے۔ مؤخر الذکر تین شعراء کے کلام کے وجود کی نفی یوں بھی ہو جاتی ہے کہ ان کے دوا دین کا کسی نے آج تک ذکر نہیں کیا۔ مگر اس کے برعکس ابن احمر الباہلی کے دیوان کا ذکر کثرت سے آتا ہے۔ ایک جگہ ابن احمر کے نام سے دیئے گئے اشعار دوسری جگہ ابن احمر الباہلی کے تحت اور تیسری جگہ عمرو بن احمر الباہلی کے تحت پائے جاتے ہیں۔ ان وجوہ کی بنا پر ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ جو کلام ہم نے جمع کیا ہے وہ عمرو بن احمر الباہلی کا ہی ہے۔

ابن احمر ان شعراء میں سے نہ تھے جو کثرت سے شعر کہتے ہیں۔ وہ ضرورت کے مطابق صرف عمدہ شعر کہنے کو ردارکتے ہیں۔ اگرچہ لغت و ادب کی کتابوں میں شاذ کلمات کی بنا پر ابن احمر کا بیشتر کلام محفوظ ہو گیا ہے۔ مگر ان اشعار کے باسے کیسے علم ہو جن میں غریب کلمات کا استعمال نہیں ہوا، یا جو نہایت سہل اور آسان زبان میں تھے، یا جو بعض کتب میں وارد تو ہوئے مگر وہ کتابیں اس وقت صفحہ ہستی سے مٹ چکی ہیں۔ اس لئے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جو کچھ ہم نے جمع کیا ہے وہ ان کا کل کلام ہے۔ بلکہ یہ اس کا ایک حصہ ہے اور باقی اشعار ضائع ہو چکے ہیں۔ اس امر کا پتہ یوں چلتا ہے کہ ادب و لغت کی کتابوں میں ابن احمر کے کئی اشعار سے پہلے یوں لکھا ہوا ملتا ہے۔ من قصیدۃ طویلۃ مگر بعد میں صرف چند اشعار ملتے ہیں۔ اسی طرح بعض قصائد کے صرف دو یا ایک شعر کا ہمیں پتہ چلا ہے باقی سارے کا سارا قصیدہ ناپید ہے۔ اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ کلام کا کتنا حصہ ضائع ہو گیا اور کتنا باقی ہے۔ اس کے باوجود ہمارے اس مجموعے میں ساڑھے چھ سو کے قریب اشعار جمع ہو گئے ہیں۔