

بسم الله الرحمن الرحيم

تاویلات اہل السنہ یا تفسیر ابی منصور ما تریدی

محمد صغیر حسن معصومی

(گزشتہ سے پیوستہ)

ثم اختلف اهل التفسير في العالمين،
فمنهم من رد الى كل ذي روح دب
على وجه الارض،
ومنهم من رد الى كل ذي روح في

بنی آدم میں خاص طور پر مستعمل ہے، اور
اسم رب مالك اور سيد سبكو اپنے اندر جمع
کر لیتا ہے، اسی وجہ سے اس کی توجیہ مالك
کے ساتھ زیادہ مناسب ہے، اور حضرت ابن
عباس کی روایت اسی کا احتمال رکھتی ہے،
کیونکہ اللہ تعالیٰ، درحقیقت سارے ذکر کئے
جانے والوں کا سردار رب ہے، واللہ الموفق،

الارض وغيرها،
ومنهم من قال لله كذا وكذا
عالم،
والتاويل عندنا ما اجمع اهل

مزید یہ کہ 'عالمین' کے بارے میں اہل
تفسیر کا اختلاف ہے، بعض اس سے مراد
ہر اس ذی روح کو لیتے ہیں جو روئے زمین
پر رہنکتا ہے، بعض اس سے ہر روح والے کو
جو زمین اور غیر زمین میں موجود ہیں مراد
لیتے ہیں، اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اللہ
ہی کے لئے ایسے ایسے عالم ہیں۔

الكلام ان العالمين اسم لجميع
الانام والخلق جميعاً.

ہمارے نزدیک علم کلام کے ماہرین کی
تاویل یہ ہے کہ عالمین سارے لوگوں اور
جميع مخلوقات کا نام ہے،

(۲۷۴)

اہل تفسیر کے بیان میں ایسے ہی اقوال قابل اعتناء ہیں، البتہ یہ لوگ اشخاص کے اسماء کا ذکر کرتے ہیں، اور اہل کلام اس لفظ کو اشخاص وغیر اشخاص کے اسماء کا جامع بناتے ہیں، علاوہ ازیں عالم سارے موجودات کا اسم ہے، اسی طرح لفظ خلق ہے، نیز عالمین اور خلاق کو معرف بنانے سے مقصود یہ ہے کہ وہ سبکو جامع ہے اور اس کی تحقیق و تثبیت میں کوئی امتیاز و تفاوت نہیں، اور کبھی تجدد عالم کے حکم کے بموجب عالمین ہر زمانے کے عالم اور اسی طرح ہر زمانے کی خلق کے لئے جامع ہے، اور اللہ ہی سے توفیق حاصل ہوتی ہے، ان لفظوں سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دعویٰ ہے کہ سارے اگلے پچھلے عالم اللہ ہی کے ملک ہیں، اور جو ہو چکے اور جو ہونگے سب اسی کے لئے ہیں، کسی کو اللہ کی تکذیب میں گویائی کی قدرت نہیں اور نہ اپنے لئے کسی شئی کا دعویٰ کرنے کی طاقت، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ کے سوا نہ کوئی رب ہے، اور نہ کسی شئی کا خالق۔ یہ جائز نہیں کہ ایک حکمت والا اور ایک معبود انشاء و ابداع سے کام لے اور اس کا دعویدار نہ ہو، اور اپنی مخلوق اور غیر کی بنائی ہوئی چیز میں فرق نہ کرے، اللہ تو اپنی ذات پر قائم ہے کسی کے بل بوتے پر نہیں، یہی مفہوم ہے اللہ تعالیٰ کے قول کا

وقول اهل التفسير يرجع الى مثله،
إلا انهم ذكروا اسماء الاعلام،
واهل الكلام ما يجمع ذلك وغيرهم۔
ثم العالم اسم للجمع، وكذلك
الخلق، ثم تعريف ذلك بالعالمين
و الخلاق يتوجه الى جمع الجمع
من غير ان يكون في التحقيق
تفاوت، وقد يتوجه الى عالم كل
زمان وكذا خلق كل زمان على حكم
تجدد العالم، وبالله التوفيق،
وفي ذلك ان الله ادعى لنفسه
العالمين كلهم من تقدم و تاخر،
ومن كان يكون لم يقدره احد ان
ينطق بالتكذيب، يدعى شيئاً من
ذلك لنفسه۔ دل ذلك على ان لا رب
غيره ولا خالق لشي من ذلك
سواه، اذ لا يجوز ان يكون حكيماً
او الها ينشئ ويبعث ولا يدعيه، ولا
يفصل ما كان منه ما كان لغيره،
وبنفسه قام ذلك لا بغيره، وعلى ذلك
معنى قوله تعالى :

(۲۲۵)

جب وہ فرماتا ہے ”اللہ کے ساتھ کوئی معبود نہیں، ورنہ ہر معبود اپنی اپنی مخلوق کو لیکر الگ ہو جاتا۔“

ان سب باتوں کے ساتھ یہ واضح ہے کہ انسان میں تدبیر اور افضاد کو اکٹھا کرنے کی صلاحیت ہے، بعض کی حاجتیں بعض کے ساتھ وابستہ ہیں، بعض کے منافع بعض دوسروں کے ساتھ قائم ہیں۔ ساتھ ہی بعض کو بعض سے بعد و تضاد ہے، ان ساری حقیقتوں سے اس بات کی طرف رہنمائی ہوتی ہے کہ ان سب کا دعویدار ایک ہے، اور یہ مدعی بڑی تدبیر اور علم کی مہارت رکھنے والے کے سوا کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا: اور اللہ ہی سے مدد کی امید کی جاتی ہے،

اور اللہ تعالیٰ کا قول ”الرحمن الرحیم، ایسے دو اسماء پر مشتمل ہے جو لفظ رحمت بمعنی مہربانی سے ماخوذ ہیں، لیکن ان کے بارے میں روایت ہے کہ رقیق کے معنی میں ہیں۔ البتہ مفہوم یہ ہے کہ ایک دوسرے سے زیادہ رقیق ہے۔ جس نے یہ بیان کیا اس کا مقصد یہ ہے کہ دونوں کا مفہوم لطیف ہے، البتہ ایک دوسرے سے لطیف تر ہے، اسکی دلیل دو طرح بیان کی جاتی ہے، ایک یہ کہ اسماء باری تعالیٰ کے متعلق آثار مروی ہیں جن سے لطیف کی وضاحت ہو جاتی ہے، ساتھ ہی قرآن پاک خود ناطق ہے، اور کسی

”وما كان معه من الاله اذا
لذهب كل اله به خلق“، لہذا
مع مافی انسان التدبیر و اجتماع
التضاد، وتعلق حوائج بعض ببعض
وتكیام منافع بعض ببعض علی تباعد
بعض من بعض و تضادها دلیل
واضح علی ان مدعی ذلك كله واحد،
وانه لا يجوز كون مثل ذلك عن
غير مدبر علیم، و الله المستعان،
وقوله الرحمن الرحیم، اسمان
ماخوذان من الرحمة، لكنہ روی
فیہما رقیقان، احدهما ارق من
الآخر، وكان الذی روی عنہ هذا
ارادہ ”لطیفان احدهما اللطیف من
الآخر“۔ دلیل ذلك وجهان احدهما
مجی الاثر فی ذلك اللطیف فی اسماء
الله تعالیٰ مع ما نطق به الكتاب،
ولم يذكر فی شی من ذلك رقیق
ومعنی اللطیف فی استخراج اسرار
الامور الخفیہ* وظہورها له كقولہ
”انها ان تك سعال حبه“ من خردل
* المخطوطہ: فی استخراج اسرار الخفیہ

(۲۷۶)

میں 'رقیق' کا ذکر نہیں ہے ، اور پوشیدہ اسرار الہی کے ظہور اور استخراج میں 'لطیف' کا مفہوم باریکی ہی ہے ، جسے اللہ تعالیٰ غرمانا ہے یہ اگر رائی کے دانے کے برابر ہو اور کسی سخت پتھر میں پنہاں ہو جائے ۔۔۔ اللہ بڑا لطف والا اور خبردار ہے ، اور اللہ ہی سے توفیق حاصل ہوتی ہے ۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ لفظ لطیف نیکی ، نرمی اور رقت پر دلالت کرتا ہے اور رقت کا اطلاق ایسی شے پر ہوتا ہے جس میں کثافت اور گاڑھا پن بالکل نہ ہو جیسے کہا جاتا ہے فلاں شخص بڑا رقیق القلب ہے یعنی نرم دل ہے ، اور جب کسی کو لطیف کہا جاتا ہے تو مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ نیکی کرنے والا مہربان ہے ، ایسی جگہ لطیف کہنا جایز ہے رقیق کہنا جایز نہیں ،

اسی طرح بعض نے یہ تفسیر بیان کی ہے کہ رحمان وہ ہے جو اپنی مخلوق کو روزی پہنچا کر ہمدردی کرتا ہے ، اور بعض جو تعداد میں بہت کم ہیں یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ رحم لطافت کے معنی میں ہے ، اور یہ بعید ہے اسلئے کہ یہ لفظ لطف سے مشتق ہے ، جسکے معنی نرمی کرنے کے ہیں ،

فتکن فی صخرة ، الی قوله لطیف خیر۔ وبالله التوفیق ،

والثانی ان اللطیف حرف یدل علی البر والعطف ، والرقہ علی رقہ الشی ، الی ہی نقیض الغلط والكثافہ ۔
کما یقال فلان رقیق القلب ، وإذا قیل فلان لطیف ، فانما یراد به بارعاطف فلذلك یجوز لطیف ، ولا یجوز رقیق ،

و كذلك فسر من فسر الرحمن العاطف علی خلفه بالرزق ، وذہب بعضهم ، وهم الاقل ، الی اللطافہ ، وذلك بعید ، وانما هو من اللطف ،

وقوله احدهما ارق من الآخر بمعنی اللطف ، یحتمل وجهین ، احدهما التحقیق بأن اللطف باحد الحرفین اخص والین واوروا کمل ، فذلك رحمته بالمومنین انه یقال رحمیم بالمومنین علی تخصیصهم بالهدایہ لدینہ ولذا ذکر استہ ،

(۲۷۷)

اس قول کی ، کہ لطف کے معنی میں ایک دوسرے سے رفیق تر ہے ، دو توجیہیں کی جاسکتی ہیں: پہلی توجیہ درحقیقت اس بات کی تثبیت ہے کہ ان دو لفظوں میں سے ایک کے ساتھ لطف مخصوص ، مناسب ، زیادہ وافر اور پورے کمال کے ساتھ مختص ہے ، جسکی مثال اللہ تعالیٰ کا ایمان والوں پر سہرا بننا ہونا ہے ، کہ وہ کہتا ہے : رحیم بالمؤمنین ، اسطرح کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کی ہدایت کے ساتھ انہیں کو مخصوص کیا ، اور اپنی امت کے لقب سے ان کا ذکر کیا ، اگرچہ رزق میں بظاہر انکو دوسروں کا شریک بنایا ہے ۔

کیا تم یہ نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ کو ”رحمان بالمؤمنین“ ، نہیں کہا جاتا ، اور ”رحیم بالمؤمنین“ ، کہنا جایز ہے ، اسی طرح مطلقاً ”رحیم بالکافر“ ، نہیں کہا جاتا اور اللہ ہی سے توفیق حاصل ہو سکتی ہے ،

ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان دونوں لفظوں میں سے ایک دوسرے سے لطیف تر ہے ، گویا اللہ تعالیٰ نے لطف کی انتہاء اس طرح بیان کی ہے کہ دونوں میں جو لطف ہے اس کے ادراک کی وجہ مشکل ہے ، یا ان میں سے ہر لفظ جس لطف کو شامل ہے ، وہ حد بیان سے باہر ہے ۔ و باللہ التوفیق ۔

دوسری توجیہ یہ ہے کہ دونوں لفظوں میں سے ایک اس بات میں تام و کلل ہے ، کہ اسم رحمن کے ساتھ اللہ تعالیٰ ہی مخصوص

وان اشرکهم فی الرزق فیما

یراہم غیرہم ،

الآتری انه لایقال رحمن بالمؤمنین

وجائز القول رحیم بہم ، وكذلك

لایقال رحیم بالکافر مطلقاً ، وبالله

التوفیق ،

و وجہ آخر ان احدهما اللطف من

الآخر ، کانه وصف الغایہ فی

اللطف حتی یتعذر وجہ ادراک ما

فی کل واحد منهما من اللطف ،

او بوصف بقطع الغایہ عما یتضمنہ

کل حرف ، وبالله التوفیق ،

و وجہ آخر ان احدهما تم فی هذا

ان اسم الرحمن هو المخصوص بہ

اللہ ، لا یسی بہ غیرہ ،

(۲۷۸)

ہے ، دوسرے کو رحمان نہیں کہا جاتا ہے
اور رحیم اللہ کے علاوہ دوسروں کے لئے بھی
استعمال ہو سکتا ہے ، چنانچہ 'رحمن' کو
اسم ذاتی اور 'رحیم' کو اسم فعلی بیان
کرتے ہیں ،

اس بات کا احتمال بھی ہے کہ دونوں اسماء
رحمۃ سے مشتق ہیں ، اور اسکی دلیل یہ
ہے کہ عرب 'رحمان' کا انکار کرتے تھے ،
البتہ کسی عربی نے کبھی 'رحیم' کا انکار
نہیں کیا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ان کے بیان کو
دھراتا ہے ، ”ہم نہیں جانتے 'رحمن' کیا ہے
کیا ہم اسکو سجدہ کریں جسکے سجدہ کا
حکم تم ہمکو دیتے ہو ،“ اور اللہ کا یہ قول
”قل ادعوا للہ . . تدعوا ،“ فرما دیجئے تم اللہ
سے دعا کرو یا رحمان سے دعا کرو ، جس سے
تم چاہو دعا کرو کیونکہ اللہ کے سب نام
عمدہ اور خوب ہیں ،“ ظاہر کرتا ہے کہ لفظ
رحمان ذاتی ہے فعلی نہیں کیونکہ جب کسی
فعل کا ثبوت کسی ذات کے لئے ہو تو یہ
محال ہے کہ اس ذات کے سوا دوسرے کے
ساتھ متصف ہو جائے ، ورنہ یہ لازم آئیگا کہ
اپنی ثناء و مدح کے لئے ذات غیر کی محتاج
ہو اور اللہ نے مخلوق کو اس لئے پیدا نہیں
کیا کہ مدح و تعریف سے نفع الہائے ۔ کہ
اللہ تعالیٰ کسی قسم کے احتیاج سے بالاتر
ہے وہ تو خود بلا کسی کی وساطت کے مدح
و ستائش کا مستحق ہے ۔ اور اللہ ہی ہے

والرحیم یجوز تسمیہ غیرہ بہ ،
فلذلك یوصف ان الرحمن اسم ذاتی ،
والرحیم فعلی ،

و ان احتمال ان یکونا
مشتقین من الرحمة ، و دلیل
ذلك انکار العرب الرحمن ، ولا
احد منهم انکر الرحیم ، حیث قالوا
”لا ندری ما الرحمن ا نسجد لما
تاسرنا ، و ذلك قوله : قل ادعوا للہ او
ادعوا الرحمن ایما تدعوا . یدل علی
انہ ذاتی لافعلی ، و اذا کان الفعل
صفۃ الذات (ص ۳) اذبحال
صفۃ بغيرہ ، لما موجب ذلك
الحاجۃ الی غیرہ لیحدث لہ الثناء
والمدح ، وما خلق الخلق لئلا
الاستدح وهو عن ذلك متعال بل
بنفسہ مستحق لكل مدح و حمد ،
ولا قوۃ الا بالہ ،

(۲۷۹)

طاقت و توانائی ملتی ہے ۔ عبادت کی تقسیم والی حدیث میں یہ بیان موجود ہے کہ بندہ جب ' الرحمن الرحیم ' کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : میرے بندے نے میری تعریف کی ، اور جب ' مالک یوم الدین ' کہتا ہے تو فرماتا ہے میرے بندے نے میری بزرگی و عظمت بیان کی۔ ایک روایت میں اول میں تمجید اور ثانی میں ثناء کا ذکر آیا ہے ، بہر کیف دونوں روایتوں کا مفہوم ایک ہی ہے ، کیونکہ مجد و کرم اور جود بیان کرنے کو ثنا کہتے ہیں اور تمجید میں بھی انہیں اوصاف کا بیان ہوتا ہے ، وباللہ التوفیق ،

مالک یوم الدین میں یوم دین کے مفہوم پر امت کا اجماع ہے کہ حساب و جزاء کا دن ہے ، اسی بنا پر کہیں گے "انالمدینون" ، " البتہ ہمیں ضرور بدلہ ملے گا " ، دوسری آیت ہے : یومئذ یوفیہم اللہ الخ اس دن اللہ تعالیٰ انکے حق دین کا بدلہ پورا پورا دیگا اسی معنی میں لوگوں کا مقولہ ہے : وکما تدین تدان ، جیسا کرو گے ویسا پاؤ گے۔

یہ بھی جائز ہے کہ مالک یوم الدین میں یوم کو اس جزا اور بدلہ کے لئے بنا دیا جائے جو

وہی فی خبر القسمہ ان المجد اذا قال الرحمن الرحیم قال اللہ تعالیٰ اثنی علی عبدی ، واذا قال مالک یوم الدین ، قال مجدنی عبدی ، وذكر انه قال فی الاول بالتمجید وفی الثانی بالثناء ، وذلك واحد لان معنی الثناء الوصف بالمجد والکرم والعجود ، والتمجید هو الوصف بذلك ، وباللہ التوفیق ،

ثم اجمع انه قوله مالک یوم الدین انه یوم الحساب والجزاء ، وعلى ذلك القول "انا لمدینون" ، وقوله یومئذ یوفیہم اللہ دینہم الحق وهو الجزاء ، ومن ذلك قول الناس کما تدین تدان ،

وجایز ان یکون مالک یوم الدین علی جعل ذلك الیوم لما یدان الیوم اذہ یتظہر حقیقۃ وعظم مرتبۃ ، وجلیل موقعہ عند ربہ ،

(۲۸۰)

اس دن دیا جائیگا کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک
اسکی حقیقت ظاہر ، اسکا مرتبہ بلند اور اسکی
وقت یحد ہے ،

اس آیت میں اس بات کی طرف بھی رہنمائی
ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی کو یہ سزاوار
ہے کہ یوم کے ملک کے ساتھ مستصف کیا
جا سکتا ہے ، جو اس وصف کے بیان کرنے کے
وقت موجود نہ ہو یعنی قیامت کا دن ۔ اس سے
یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ ان سارے
اوصاف کا جامع ہے جنکا وہ مستحق ہے ۔
کیونکہ وہ بنفسہ ان کا مستحق ہے بغیر انہیں
اسی طرح ہم اللہ تعالیٰ کے بارے میں کہتے
ہیں ”اللہ ہر شے کا پروردگار ہے ، ہمیشہ سے
ہر شے کا معبود ہے“ ، اگرچہ ساری چیزیں
حادث ہیں ، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
ہے : ”اللہ تعالیٰ آج بدلہ کے دن کا مالک
ہے ، اگرچہ ’دن‘ ایک فعل غیر حادث ہے ،
اور ہم اللہ ہی سے توفیق چاہتے ہیں ۔

اور اللہ تعالیٰ کا قول : ”ایاک نعبد“ ،
(خاصکر تیری ہی عبادت ہم کرتے ہیں)
واللہ اعلم ، صیفہٗ امر کے اضمار پر مبنی ہے ،
یعنی ”یہ کہو“ ، پھر اس قول میں کسی
استثنا کی رعایت نہیں کی گئی ہے ۔ بلکہ ہر

وفی الایہ دلالتہ وصف الرب
بنک مالیس بموجود اوقت الوصف
ہملکہ ، وهو یوم القیمہ ، ثبت ان
اللہ یجمع ما يستحق الوصف به
یستحقہ بنفسہ لا بغيره ،

و لذلک قلنا نحن هو خالق لم
یزل ، و رحیم لم یزل ، وجواد لم
یزل ، و سمیع لم یزل ، وان کان
ماعلیہ وقع ذلک لم یکن ، و کذلک
نقول هو رب کل شیء . و الہ کل
شیء فی الازل ، و ان کانت
الاشیاء حادثۃ ، کما قال : مالک
یوم الدین الیوم ، و ان کان
الیوم فعلاً غیر حادث ، و باللہ
التوفیق ،

و قوله ایاک نعبد ، فهو ، واللہ
اعلم ، علی اضمار الامر ای قل
ذا ، ثم لم یجعل له ان یستثنی
المخطوطہ . فعل

(۲۸۱)

ایک کے لئے اللہ تعالیٰ کے بارے میں یہ کہنا لازم قرار دیا گیا ہے۔

نیز، اس کی دو توجیہیں ہیں۔ پہلی یہ ہے کہ عبادت ایک ایسی حالت ہے جسکے متعلق کچھ کہنا اس حالت کی خبر دینے کی بنا پر ہے، تو توحید میں یہ واجب ہے کہ استثناء نہ ہو، اور جو شخص شک کی بنا پر استثناء کرتا ہے تو وہ کرے، اور اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کی صفت اس طرح بیان کی ہے: ”جزاین نیست کہ ایمان والے وہی اوگ ہیں جو اللہ اور رسول کا اعتقاد رکھتے ہیں پھر شک نہیں کرتے،، الایہ۔“

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا، سب سے عمدہ عمل کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: وہ ایمان جس میں شک نہ ہو،

دوسری توجیہ وہ حالات ہیں جو عبادت میں تردد و شبہہ کے حامل ہیں، لیکن جب ان کا تعلق مذہب کے اعتقاد سے ہو تو اس میں شک و شبہہ جائز نہیں، کیونکہ مذاہب کا اعتقاد کسی خاص وقت کے لئے نہیں ہوتا وہ تو ابد تک کے لئے ہوتا ہے، اسی لئے ابدی عقیدے میں استثناء جائز نہیں، اور اللہ ہی سے توفیق ملتی ہے۔

فی القول بہ بل الزمہ القول بالقول فیہ، ثم ہو یتوجہ وجہین: احدهما الحال القول بہ علی الخبر عن حالہ، فیجب ان لا یستثنی فی التوحید، و ان من یستثنی فیہ عن شک فیستثنی، واللہ تعالیٰ وصف المؤمنین بقولہ: انما المؤمنون الذین آمنوا باللہ و رسولہ، ثم لم یرتابوا، الایہ، و کذا سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن افضل الاعمال، فقال: ایمان لا شک فیہ،

والثانی عن احوال التی تردد فی ذلک لکنہ اذا کان ذلک علی اعتقاد المذہب لم یجز الشک فیہ، اذ المذاہب لا تعتقد لاقوات، انما تعتقد للابد، لذلك لم یجز التناہ فیہ فی الابد، وباللہ التوفیق،

(۲۸۲)

نیز اللہ تعالیٰ کے فرمان 'ایاک نعبد' سے دو باتیں ظاہر ہیں، اول توحید خالص، چنانچہ حضرت ابن عباس سے روایت ہے، فرماتے تھے قرآن پاک میں جو عبادت مذکور ہے وہ توحید ہے، ثانی، یہ کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت ہر طرح کی فرمانبرداری کے ساتھ ضروری ہے، اور ہر قسم کی طاعت کی اصل ایک اور صرف ایک ہے، اس لئے کہ بندہ ہر فرض ہے کہ ہر عبادت میں اللہ تعالیٰ کو ایک جانے اور اس میں کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہرائے، بلکہ اپنی عبادت خالص طور پر اللہ کے ساتھ مختص کرے تاکہ ہر طرح عبادت دین اور عقیدے میں اللہ کی توحید کا اظہار کرے، اس طرح لالچ، خوف سے بندہ دور رہے گا اور اپنی حاجتوں کے لئے کسی مخلوق کی طرف متوجہ ہونے کی بجائے پوری لگن کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ کریگا، اور اللہ تعالیٰ کے فرمان کے مطابق مخلوق کو کہے گا تم سب اللہ کے محتاج ہو، اور اللہ ہی غنی اور قابل ستائش ہے، اس طرح ایک ایمان دار حقیقت میں اللہ کے سوا کسی سے لو نہیں لگاتا، اور نہ کسی سے اپنی حاجت بیان کرتا ہے، اور نہ کسی سے اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے طریقے کے سوا ڈرتا ہے

ثم قوله اياك نعبد يتوجه وجهين :

احدهما الى التوحيد ، و كذا روى عن ابن عباس رضى الله عنه ، انه قال : كل عبادة في القرآن فهو توحيد ،

و الوجه الاخر ان يكون على كل طاعة ان يعبد الله بها ، و اصلها يرجع الى واحد ، لما على العبد ان يوحد الله في كل عبادة لا يشرك بها احدا بل يخلصها ليكون موحدا لله بالعبادة والدين جميعا ، و على ذلك قطع الطمع والخوف والحوائج كلها عن الخلق ، و توجيه ذلك الى الله تعالى ، بقوله : انتم الفقراء الى الله ، و الله هو الغنى الحميد ، و على ذلك المؤمن لا يطمع في

(۲۸۳)

بعض چیزیں ایسی ہیں جن سے ڈرنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے انکو اس قابل بنایا ہے کہ اس کے حسب منشا کسی ابتلاء و آزمائش کو انسان کے بدن تک پہنچادیں ، تو ایسی چیزوں سے ڈرنا برحق ہے ، یا یہ اسید رکھے کہ اللہ تعالیٰ اس ابتلاء کو اس کے بدن سے دور کرنے کا کوئی سبب بنائے ، بنا پرین اگر بندہ ان اسباب سے اسید و طمع رکھے گا تو گمراہوں میں سے ہو جائے گا۔ غرض ہر قسم کے گناہوں سے اللہ ہی کے ہاں پناہ ڈھونڈنی چاہیے اور ہر قسم کی نیکی کی ہدایت و رہنمائی اسی سے طلب کرنی چاہیے۔ نیز ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ قرآن پاک کی ایک آیت ہے ، سورۃ فاتحہ کی آیت نہیں ہے ،

تسمیہ کے آیت ہونے کی دلیل پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ آپ نے ابی بن کعب سے فرمایا : البتہ تمکو میں ایک ایسی آیت سکھاؤں گا جو مجھ سے پہلے کسی پر نازل نہ ہوئی ، ہاں صرف سلیمان بن داؤد پر وہ اتاری گئی تھی ، پھر آپ نے اپنا ایک قدم بڑھایا ، پھر فرمایا ”اے ابی یہ وہ آیت ہے جس سے قرآن پاک کی قرأت شروع کی جاتی ہے ، ابی نے کہا : ”بسم اللہ

الحقیقہ“ باعد بحیر اللہ ، ولا یرفع الیہ العوائج ،

ولا یخاف الا من الوجه الذی یغشی ان اللہ جعلہ شیئا لوصول بلاہ من بلایاہ الیہ علی بدنہ ، فعلى ذلك یخافہ او یرجو ان یکون اللہ تعالیٰ جعل سبب ما وفقہ الیہ علی بدنہ فبذلك یرجو ویطمع فیکون ذلك من الضالین ، لیکون فی ذلك التعوذ من جمیع انواع الذنوب و الاستہداء الی کل انواع البر۔

ثم التسمیہ“ ، ہی آیت“ من القرآن ولیست من فاتحہ القرآن۔

دلیل جعلہا ایہ“ ماروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لابی بن کعب : لاعلمنک آیت“ لم تنزل علی احد قبلی الا علی

(۲۸۴)

الرحمن الرحيم ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : وہی ، وہی ، اس حدیث میں یہ بات واضح ہے کہ بسم اللہ ، قرآن حکیم کی ایک آیت ہے ، اگر سورتوں میں اسکا شمار ہوتا تو آپ ضرور تعلیم دیتے کہ یہ سورہ کی آیت ہے ، اور آپ اپنے مبارک الفاظ ' ایک آیت ، سے تعبیر نہ کرتے۔ نیز اگر سورہ فاتحہ کی آیت ہوتی تو آپ بسم اللہ کو قرآن کی "مفتاح" نہ فرماتے بلکہ سورتوں کی ایک آیت قرار دیتے ۔

پھر یہ بات ظاہر ہے کہ اس آیت کی تفسیر سورہ فاتحہ کی ابتدا کی حیثیت سے نہیں کی جاتی ہے ، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سورہ فاتحہ کا جز نہیں ،

اسی طرح است نے بسم اللہ کو زور سے پڑھنا ترک کیا ہے ، یہ اس یقین کے ساتھ کہ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی قراءت زور سے فرماتے اور آپ کے ساتھیوں کو اس کی خبر نہ ہوتی ، یا آپ کے اصحاب غافل ہوتے اور بغیر کسی نفع کے حصول کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو ضایع کر دیتے یہاں تک کہ است عہد بھید متواتر اس کی جہری قراءت ترک کر چکی گئی اس احتمال کے ساتھ کہ بسم اللہ

سليمان بن داؤد ، فاخرج احدي قديمه ، ثم قال له يا ابي آية- يفتح القرآن ، قال بسم الله الرحمن الرحيم ، فقال : عى هى - ففى هذا انها آية- من القرآن وانها لو كانت من السور لكان يعلمه بما آية- (ص ۱) لا آية- واحدة ، ولو كانت منها أيضا

لكن لا يجعلها مفتاح القرآن ، بل يجعلها من السور ،

ثم الظاهر ان لم يتكلف تفسيرها على ابتداء السورة ، ثبت انها ليست منها ،

وكذلك ترك الامة الجهر بها على العلم بأنه لا يجوز ان يكون رسول الله عليه السلام يجهر بها ثم يخفى ذلك على من معه ، و ان يكون غفلوا ، ثم يضيعون سنته بلا نفع يحصل لهم ، حتى

(۲۸۵)

کی جہری قراءت سنت ہے مگر لوگوں پر یہ
اسر ہوشیدہ رہا۔ غرض لوگوں کے فعل سے یہ
دلیل واضح ہے کہ بسم اللہ سورتوں کا جز یا
آیت نہیں ہے۔

دوسری دلائل اس آیت کے فاتحہ سے نہ ہونے
کی وہ حدیث ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلم سے بیان کی گئی ہے، کہ اللہ تعالیٰ
نے کہا ہے: نماز کو میں نے اپنے اور اپنے
بندے کے مابین نصف نصف تقسیم کر دیا
ہے،

جب بندہ الحمد للہ سے لیکر مالک يوم الدين
تک کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ
آیتیں میرے لیے ہیں، اور یہ نصف تین آیتیں
ہیں، اور جب بندہ، اهدنا سے آخر تک
پڑھتا ہے تو اللہ فرماتا ہے یہ تین آیتیں میرے
بندے کے لئے ہیں، ظاہر ہے کہ دونوں
حصے تین تین آیات پر مشتمل ہیں تاکہ
تقسیم مساوی ہو۔

پھر اللہ تعالیٰ، اياك نعبد و اياك نستعين،
کے بارے میں فرماتا ہے کہ یہ میرے اور بندہ
کے درمیان نصف نصف ہے، تو اس فرمان
سے اس آیت کا ایک ہونا ثابت ہوا، اس
طرح سورہ فاتحہ میں بسم اللہ کے سوا سات

توارثت الامة ترکھا فیما یحتمل
ان یكونوا الجهر سنہ، ثم یغنی۔
فیكون فی فعل الناس دلیل واضح
انہا لیست من السور،

و دلیل آخر علی ذلک ما روی
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
و سلم انہ قال - قسمت
الصلاة بینی و بین عبدی نصفین،
فاذا قال العبد الحمد لله الی قوله
مالک يوم الدين، فقال عذالی و
ہی ثلاث آیات، و قال بعد قوله
اهدنا الی آخرها، هذا لعبدی
ثلاث، انہا ثلاث آیات لتستوی
التسمہ،

ثم قال فی قوله: اياك نعبد
واياك نستعين، هذا بینی و بین
عبدی نصفین،

ثبت انہا آیہ واحدہ، فصارت
بنیر التسمیہ سبعا، و ذلک قول

(۵۸۶)

آیتیں پائی گئیں، اور سب لوگوں کا یہی قول ہے کہ سورہ فاتحہ میں سات آیتیں ہیں قطع نظر اس کے جو تقسیم عمل والی حدیث میں مذکور نہیں، تو یہ ثابت ہوا کہ سورہ فاتحہ تنہا سات آیتوں پر مشتمل ہے جس میں بسم اللہ شامل نہیں ہے،

انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نیز حضرت ابوبکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھیں، وہ سب بسم اللہ الرحمن الرحیم باواز بلند نہیں پڑھتے تھے،

حضرت علی، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور ایک جماعت سے بھی یہی روایت ہے، اور یہ است میں مشہور بات ہے، اسی سلسلے میں قصہ سحر کے ذکر میں روایت ہے کہ جادو کی گرہیں گیارہ تھیں جنہر قل اعوذہرب الفلق اور قل اعوذہرب الناس کی سورتیں بسم اللہ کے بغیر پڑھی گئیں، تو دوسری سورتیں بھی تعوذ کی سورتوں کی طرح ہوئیں، ساتھ ہی یہ اسر ہے کہ اگر بسم اللہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق قرآن کی کنجی سمجھیں تو یہ بھی تعوذ کے

الجميع، انہا سبع آیات مع ما لم يذكر في خبر القصة ثبت انہا دونها سبع آیات،

وقد روى عن انس بن مالك انه قال صليت خلف رسول الله وخلف ابي بكر وعمر وعثمان فلم يكونوا يجهرن بسم الله الرحمن الرحيم، و روى ذلك عن علي وعبد الله بن عمر وجماعته، وهو الامر المعروف في الامه مع ما جاء في قصة السحر ان العقد كانت احدى عشرة، وقرأ عليها المعوذتين دون التسمية، فكذا غيرها من السور مع ما إن جعلت مفتاحا كانت كالتعوذ-والله الموفق،

والاصل عندنا ان المعنى الذى تضمنه فاتحة القرآن فرض على ^{المخطوطه} : قرئ

(۲۸۷)

مثل ہے، اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے،
 ہمارے نزدیک اصل یہ ہے کہ جو مفہوم
 فاتحہ القرآن میں شامل ہے وہ جمیع بشر پر
 فرض ہے، یہ مفہوم اللہ تعالیٰ کی حمد اس کی
 عظمت و وحدانیت کے وصف کا بیان، اس سے
 ہدایت و مدد کی درخواست، سب کو شامل
 ہے اور یہ ساری باتیں جمیع عقلاء بشر کے
 لئے لازم و ضروری ہیں کیونکہ اللہ کے خالق
 ہونے کی ان سے پوری معرفت حاصل ہوتی
 ہے، اور اس تعریف کا بیان مقصود ہے جسکا
 وہ مستحق ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی اپنی
 جمیع مخلوق پر اپنی نعمتوں کو اولین بار نچھاور
 کرتا ہے، ہر چیز اپنی حاجت پوری
 کرنے میں اسی کی محتاج ہے، اور اپنی حاجت
 کے برابر اس کی ضرورت مند، چنانچہ ان خصائل
 کی وجہ سے جنکو ہم بیان کر چکے ہیں اور
 جو بتائی جا چکی ہیں یہ ساری باتیں لذاتہا اللہ
 کے بندوں پر فرض ہیں، پھر یہ چیزیں نماز
 کے حق میں فرض نہیں ہیں، انکی مثال
 تسبیحات جیسی ہیں جن سے اللہ کے غیر اللہ
 سے پاک و بے نیاز رہنے کا ذکر ثابت ہے،
 اور تکبیرات ہیں جن سے اللہ کی عظمت ظاہر
 ہے، یہ سب لذاتہا فرض ہیں،

کیونکہ کسی کو یہ سزاوار نہیں کہ اپنے

جمیع البشر اذ فیہ الحمد للہ
 والوصف له بالمجد والتوحید له
 والاستعانة به وطلب الهدایہ
 وذلك كله يلزم كافة العقلاء من
 البشر اذ فیہ معرفۃ الصانع علی
 ما هو معروف، والحمد له علی
 ما يستحقه اذ هو المبتدی بنعمه
 علی جمیع خلقه، والیه فقر کل
 بقدر حاجۃ کل یحتاج، فصارت
 لنفسها بما جعلت الخصال التي
 یبنا فریضۃ علی عباد اللہ، ثم
 لیست هی فی حق الصلاة
 فریضۃ، و ذلك نحو التسبیحات
 بما فیها من تنزیہ اللہ، والتکبیرات
 بما فیہ من تعظیمہ فریضۃ
 نفسها، إذ لم یس لآحد ان
 لا یزہ وہ ولا یعظمہ من غیر ان

(۲۸۸)

پروردگار کی تنزیہ نہ کرے اور اس کی عظمت بیان نہ کرے جب تک کہ ان کی فرضیت نماز کے حق میں ضروری نہ قرار دے۔ نیز ہر پیدا کردہ شی میں اس کی فرضیت کو نہیں کے سوا جسکو میں ذکر کر چکا ہوں، کسی اور طریقے سے واضح نہ کرے،

نیز حق قراءت کے لحاظ سے نماز کے اندر سورہ فاتحہ کی قراءت چند وجوہ کی بنا پر فرض نہیں، اولین وجہ یہ ہے کہ قراءت کی فرضیت کو ہم اللہ تعالیٰ کے قول: فاقروا ما تيسر من القرآن: (قرآن سے جس قدر آیتوں کی قراءت آسان ہو پڑھو،) سے سمجھتے ہیں، اس آیت میں قراءت کے فرض ہونے کی طرف دو طرح سے رہنمائی ہوتی ہے: ایک یہ کہ دوسری آیتوں کی قراءت ممکن ہے کہ زیادہ سہل و آسان ہو، دوسری وجہ یہ ہے کہ اس آیت میں قراءت کی فرضیت بطور استئذان اور احسان جتانے کے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے قرآن پاک سے بسہولت چند آیات کے پڑھنے کا حکم دیکر انسان پر بڑا فضل و احسان کیا ہے، نیز اگر یہ سہولت و آسانی فرض نہ ہوتی تو آیتوں کے ترک کے ساتھ تخفیف کرنے میں ہم پر اللہ تعالیٰ احسان نہ جتاتا، (سلسل)

يوجب ذلك فرضيتها في حق الصلاة و في حق كل معموله-
هي فيه لا من طريق يوضح الفرضيه-
من غير طريق النهي ذكرت،

ثم ليست هي بفريضة في حق القراءة في الصلاة لوجوه: احدها ان فرضيه القراءة عرفنا بقوله فاقروا ما تيسر من القرآن، وفيها الدلالة من وجهين: احدهما انه قد يكون غيرها ايسر والثاني ان فرضيه القراءة في هذه الايه من حيث الاستئذان بالتخفيف عليه، ثم التيسير ولو لم يكن فريضة لم يكن عليا في التخفيف منه اذا بالترك، ثم لا تخير في فاتحه القرآن، والاياه التي بها عرفنا الفرضيه فيها تخير ما يختار من الايسر، ثبت انها رجعت الى
١ - المخطوطه: الهاماني