

قرآن میں عجمی الفاظ

شوکت سبزواری

قرآن کی زبان عربی ہے اور فصیح و شستہ عربی۔ قرآن میں ہے ، ” بلسان عربی سین “۔ اس لئے قرآن میں عجمی یعنی غیر عربی الفاظ کی کہت نہ ہونی چاہئے کہ عجمی الفاظ قرآن فہمی میں سد راہ بن سکتے ہیں۔ عربی الفاظ کا عجمی الفاظ کے ساتھ اختلاط و ارتباط مغل فصاحت بھی ہے۔ عربی لفظوں کے پہلو میں عجمی الفاظ دیکھ کر کہا جا سکتا ہے ، ” لولا فصاحت آیاتہ ا لعجمی و عربی “ قرآنی آیات کی وضاحت کیوں نہیں کی گئی ؟ عربی کا عجمی سے تال میل کیسا ! لیکن حقیقت یہ ہے کہ قرآن میں عجمی الفاظ ہیں اور خاصی تعداد میں ہیں۔ علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) کے علاوہ جنہوں نے خاص طور سے قرآنی الفاظ پر بحث کی ہے ، ائمہ لغت میں سے ابو منصور الثعالی (متوفی ۴۲۰ھ) نے فقہ اللغہ میں اور ابن سیدہ الاندلسی (متوفی ۴۵۸ھ) نے المخصص میں اجنبی الفاظ کی ایک تشنہ سی فہرست درج کر کے لکھا ہے کہ یہ الفاظ رومی (لاطینی) ، یونانی ، فارسی وغیرہ زبانوں سے عربی میں درآمد ہوئے۔ اس لئے اس میں شبہ نہ ہونا چاہئے کہ قرآن میں اجنبی الفاظ ہیں ، جو فارسی سے بھی لئے گئے ہیں اور لاطینی یا یونانی سے بھی۔ یہ اجنبی الفاظ قرآن میں براہ راست اجنبی زبانوں سے نہیں آئے۔ قرآن نازل ہونے سے بہت پہلے یہ عربی میں راہ پا چکے تھے۔ نکسالی سکے کی طرح ان کا چلن عرب جاہلیت میں عام تھا۔ انہیں دیکھ کر مشکل ہی سے کہا جا سکتا تھا کہ عرب کی سر زمین میں یہ اجنبی ہیں۔

عرب قبائل کا ، جیسا کہ سیوطی نے ” المزہر “ میں لکھا ہے ، مختلف اقوام عالم سے خلا ملا رہا ہے۔ ” لخم اور جذام مصریوں اور نبطیوں کے بیڑوں

تھے۔ قضاہ، غسان، اور ایاد آراسیوں اور عبرانیوں کے، نو تغلب کا ہونانیوں سے تال میل تھا اور پنوبکر کا ہندیوں اور حبشیوں سے، عبدالقیس (۱) اور ازد عمان، ہند اور اہل فارس کے پڑوس میں بستے تھے، اور اہل یمن ہند اور اہل حبشہ کے، جزیرہ اور عراق کے باشندوں کا نبطیوں اور فارسیوں سے گہرا ربط ضبط رہا تھا، (۲) ان حالات میں یہ ممکن نہ تھا کہ عربی زبان پر پاس پڑوس کی ترقی یافتہ زبانوں کا پرچھانواں نہ پڑے اور آراسی، عبرانی، یونانی، فارسی، نبطی، نیز ہندی زبانوں کے الفاظ عربی میں، راہ نہ پائیں۔ ان زبانوں کے الفاظ نے عربی میں راہ پائی اور بے دریغ راہ پائی۔ خصوصیت سے وہ الفاظ عربی میں درانہ چلے آئے جن کی عربوں کو ضرورت تھی، جن کا متبادل عربی میں نہ تھا، یا جو ایسی نو ایجاد اشیا کے لئے بولے جاتے تھے جو پاس پڑوس کے ملکوں سے عرب میں درآمد ہوئی تھیں، جیسے، مختلف اقسام کے ظروف، لباس، کپڑے، قیمتی پتھر، انواع و اقسام کے کھانے، حلوے، دوائیں، مسالے، پھول پتیاں، خوشبوئیں، عطریات وغیرہ۔ ان چیزوں پر دلالت کرنے والے الفاظ عموماً عربی میں مذکورۃ الصبر زبانوں سے درآمد ہوئے ہیں۔

۲

قرآن میں ہے ”ہا کواب و ابریق و کاس من معین“۔ اس میں کواب، ابریق، کاس تین ظروف بیان ہوئے ہیں۔ یہ تینوں عرب میں باہر سے درآمد ہوئے تھے اور جیسا کہ قاعدہ ہے، اپنے اپنے ناموں کے ساتھ درآمد ہوئے تھے۔ کم سے کم یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ان کے نام اصلیت کے اعتبار سے عربی نہیں۔

مٹی یا دھلت کا برتن جس کا دستہ بھی ہو اور ٹونٹی بھی ”ابریق“ ہے۔ لوٹا بھی ابریق ہی ہے اور پیالہ یا ڈول بھی۔ اہل اردو نے بھی ”ابریق“ کو ان معنوں میں استعمال کیا ہے۔

لیے ھے طشت زمرد کوئی کوئی ابریقی
 سودبانہ کھڑی ھے ملائکہ کی قطار
 قافلے والے قدم ماریں جو راہ جذب پر
 چاہ سے یوسف کو ابریقی جرس میں کھینچ لیں (ریاض البحر)

سریانی میں یہ لفظ ”ابریکا“ ھے۔ ترکی اور کردی میں ”ابریقی“، اطالوی میں Brocca فرانسیسی میں Broc۔ اغلب اور قرین صواب یہ ھے کہ بہ اصل فارسی ھے۔ اور فارسی آب ریز (آب + ریز) سے لیا گیا ھے، جس کے معنی ہیں وہ برتن جس سے پانی وغیرہ انڈیلا جائے یعنی آفتابہ۔ (پنجابی استاؤہ)۔

”کلس“ کے معنی ہیں بڑا پیالہ یعنی قدح (اردو قداح)۔ یہ لفظ ساسی خاندان کی زبانوں میں سے آراسی، بابل، عبرانی اور سریانی میں بھی ھے۔ فارسی کلسہ، کردی کاسک، سنسکرت کلس یا کلس (اردو کلسا)، لاطینی Calix، صوق طور پر اس سے بہت قریب ہیں، اس لیے نہیں کہا جا سکتا کہ یہ لفظ کس زبان کا ھے اور اس کا ماخذ کیا ھے۔

”کوب“ کا دستہ نہیں ہوتا اور نہ اس کی ٹوٹی ہوئی ھے۔ اسے لاطینی Cupa اطالوی Coppa انگریزی Cup فرانسیسی Coupe سے ماخوذ بتایا جاتا ھے۔ لیکن آراسی کے علاوہ، جہاں اس کے معنی ہیں چھوٹے منہ کا گھڑا، یہ لفظ سریانی میں بھی ھے اس لیے بعض اہل علم اسے موافقات اللغات یعنی مختلف الاصل زبانوں کے ملتے جلتے الفاظ میں شمار کرتے ہیں۔

۴

اس منزل پر پہنچ کر مناسب معلوم ہوتا ھے کہ تھوڑی دیر کے لئے اس پر غور کر لیا جائے کہ اصل و استعمال اور حسب و نسب کے لحاظ سے عربی الفاظ کی کتنی قسمیں ہیں تاکہ ان کی روشنی میں قرآنی الفاظ کی اصلیت، ماہیت، ان کے رنگا رنگ استعمالات کا کھوج لگایا جا سکے۔

لیکن اس سے پہلے میں یہ واضح کرنا چاہوں گا کہ اسم کی خاص اور عام دو بڑی قسمیں ہیں۔ اسم خاص ، جیسے علم بھی کہتے ہیں ، ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل نہیں ہوتا ، جون کا توں ہر جگہ کسی قدر لہجے یا تلفظ کے فرق کے ساتھ نقل کر دیا جاتا ہے ، اس لیے غیر زبانوں کے اعلام جو قرآن میں ہیں ، جیسے اسحاق ، اسماعیل ، انجیل ، جبرئیل ، میکائیل ، عیسیٰ ، موسیٰ ، سینا ، فرعون وغیرہ ، عجمی الفاظ شمار نہ ہوں گے۔ انہیں عربی میں منتقل کرنا ممکن نہ تھا ، اس لیے ان کو سامنے رکھ کر یہ نہیں کہا جا سکے گا کہ قرآن عربی میں ہے ، عجمی نام اور اعلام نے قرآن میں کیوں کر جگہ پائی ۔

اس سلسلے میں اس امر کی وضاحت بھی میں ضروری سمجھتا ہوں کہ عربی ساسی خاندان کی زبان ہے جس کا اپنے خاندان کی قدیم و جدید زبانوں یعنی آراسی کلدانی ، اشوری ، بابلی ، سریانی ، عبرانی ، حبشی سے قریبی ہی نہیں قرابتی تعلق بھی ہے۔ ان زبانوں کے بنیادی الفاظ عربی میں ہیں ، عربی کے الفاظ ان زبانوں میں ۔ لیکن ان کی شکل و شباہت بدلی ہوئی ہے۔ عربی میں یہ عربی ماحول اور مزاج کے مطابق ہیں ، ان زبانوں میں ان کے مزاج اور تاریخی ارتقا کے مطابق ۔ اس لیے ان کے کسی لفظ کو کسی ایک زبان کے ہلو میں باندھنا اور یہ کہنا درست نہیں کہ یہ لفظ عربی نے عبرانی سے لیا یا اس کے برعکس عبرانی نے عربی سے لیا ۔ اس قسم کے تمام الفاظ ان زبانوں کا مشترک سرمایہ ہوں گے اور ہر زبان کا ان پر مساویانہ حق سمجھا جائے گا ۔

۴

اس توضیح کے بعد آئیے اب عربی الفاظ کو لیں جو عربی ہوتے ہوئے بھی عربی نہیں ۔ پہلی قسم تو ان الفاظ کی ہے جو اصلاً ساسی ہیں ۔ عربی اور خاندان کی دوسری زبانوں میں یہ اپنی اصل سے منتقل ہوئے تھے لیکن عربی ذخیرہ الفاظ سے مٹ مٹا گئے اور دوبارہ کسی ہمسر یا ہم عصر زبان سے ، جس میں وہ پائی ہو

رہے تھے، حاصل کر لیے گئے۔ اس قسم کے الفاظ کو ماخوذ یا مستعار کہیں گے۔
ایک دو مثالوں سے اس کی وضاحت ہو گی۔

”میدان“ کے معنی ہیں تانبا۔ یہ حبشی Sedamat سے ماخوذ ہے۔
”آسی“ طیب کے معنوں میں سریانی ”اسا“ سے لیا گیا ہے۔ ”سراب“ قرآن
کریم میں دو جگہ استعمال ہوا ہے۔ ایک جگہ اس ریت کے لیے جو لقی و دق
صحرا میں پانی کی طرح چمکتی اور سمندر کی طرح ٹھاٹھیں مارتی نظر آتی ہے۔
”کسراب بقیعہ“ بحسبہ الظمان ماء۔ ”جنگل کے سراب کی طرح جسے پیسا دیکھ کر
پانی خیال کرتا ہے۔ دوسری جگہ عام ریت کے معنوں میں۔ ”وسیرت الجبال فكانت
سراباً“۔ پہاڑ اپنی اپنی جگہ چھوڑ کر ریت ہو جائیں گے۔ بعض اہل علم فارسی
سراب (سر = سرا + آب = پانی) سے اس کا جوڑ لگاتے ہیں جو معنوی اور صوتی طور
پر حقیقت سے قریب تر نظر آتا ہے۔ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ یہ سریانی مادہ
شرب (خشک ہونا) سے لیا گیا ہے۔

دوسری قسم موافقات یا متوافقات کی ہے۔ یہ وہ الفاظ ہیں جن میں کوئی
لسانی رشتہ نہ ہونے کے باوجود صوتی یا معنوی مشابہت ہے۔ اور یہ مشابہت
تمام تر بخت و اتفاق کی پیداوار ہے۔ ابن جریر طبری نے اس اتفاق مشابہت کو
توافق قرار دیا ہے۔ ابو منصور ثعالی نے ”فہم اللغة“ میں ایک فصل قائم کی
ہے۔ ”فی ذکر اسماء قائمہ فی لغتی العرب و الفرس علی لفظ واحد۔ (ان اسماء
کے ذکر میں جو عربی و فارسی دونوں زبانوں میں ہیں اور دونوں میں یکساں ہیں)
یہ اسماء مثال میں پیش کیے ہیں۔ تنور، خمیر، زبان، دین، کنز، دینار،
درہم۔ ”دین“ کو، میں بھی متوافقات میں شمار کرتا ہوں۔ یہ قرآن کریم میں
تقریباً نوے مقامات پر استعمال ہوا ہے۔ کہیں مذہب اور شریعت کے معنوں میں۔
ان الدین عند الله الاسلام (یہ نیک دین خدا کے نزدیک صرف اسلام ہے)۔ کہیں

جزا اور سزا کے معنوں میں۔ ”ملک یوم الدین“ - (خدا یوم جزا کا مالک ہے)۔ کہیں اطاعت اور فرمان برداری کے معنوں میں۔ ”من احسن دیناً من اسلم وجهہ للہ وهو محسن“ - ”اس سے بہتر فرمان بردار کون ہو سکتا ہے جس نے خدا کے سامنے سر جھکایا اور وہ نیک کردار ہے“۔ ”دین“ آراسی اور عبرانی کے ساتھ ساتھ فارسی میں بھی ہے۔ فارسی ”دین“ اوستائی مادہ ”دا“ (سوچنا) اور منسکرت ”دھ“ سے لیا گیا ہے۔ Daena اوستا میں مذہب اور وجدان کے معنوں میں ہے۔ گاتھا میں کثرت سے استعمال ہوا ہے۔ عبرانی (نیز آراسی) ”دین“ قانون اور حکم کا مترادف ہے۔ اغلب یہ ہے کہ یہ عربی میں عبرانی سے آیا۔ عربی اور عبرانی دونوں زبانوں میں قاضی یا حاکم کو ”دیان“ کہتے ہیں۔ ”بخس“ کو بھی موافقات اللغات ہی میں سے سمجھیے۔ قرآن میں یہ ”نقص الشی علی سبیل الظلم“ یعنی ناجائز طور سے کم کرنے یا گھٹانے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ ”وہم فیہا لا یبخسون“۔ ”ولا تبخسوا الناس اشیائہم“ وہاں (جنت میں) ان کے حق میں کوئی کمی نہ ہوگی۔ لوگوں کی چیزوں میں ناجائز طور سے کٹوتی نہ کرو۔ اس آیت میں حقیر اور ناقص کے معنوں میں ہے۔ ”و شروہ بطن بخس“ انہوں نے (یوسف کو) نہایت ہی حقیر قیمت میں فروخت کر دیا۔ فارسی ”بخس“ کے معنی ہیں پڑسردہ یا ناکارہ۔ ناکارہ اور حقیر میں جو مناسبت یا تعلق ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ بعض اہل علم نے اس مناسبت سے دھوکا کھا کر ہی عربی ”بخس“ کو فارسی ”بخس“ سے ماخوذ قرار دیا ہے جسے میں صحیح نہیں سمجھتا۔

اجنبی الفاظ کی تیسری قسم کو ”عرب“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ جس کے لفظی معنی ہیں عربی بنایا گیا۔ اہل عرب جن الفاظ کو اپنا لیں اور تصرف کے بعد یا بلا تصرف جوں کے توں عربی میں استعمال کرنے لگیں وہ عرب ہوں گے۔ قرآن میں معربات کی بہتات ہے۔ میں صرف ایک دو مثالوں پر اکتفا کروں گا۔

”استبرق“ کے معنی ہیں موٹا، ریشمی یا زرتار۔ کپڑا۔ قرآن میں ہے۔
 ”سکتین علی فرش بطائنها من استبرق“ (تکبہ لگائے ہوئے ایسے فرشوں پر جن کے
 استر دبیز ریشم کے ہوں گے) اس کے پر شمار قرائن ہیں کہ ”استبرق“ عربی
 نہیں معرب ہے۔ فارسی استبرہ (موٹا کاڑھا) سے لفظی تصرف کے بعد (”ہ“ کو ”ق“
 سے بدل کر) لیا گیا ہے اور آراسی کی وساطت سے عربی میں داخل ہوا ہے۔

”سربال“ قرآن میں کرتے کے معنوں میں دو جگہ استعمال ہوا ہے۔
 سورہ ابراہیم میں ہے ”سرایلہم من قطران“ (ان کے کرتے گندھک کے
 ہوں گے) سورہ نحل میں ہے ”وجعل لکم سراویل تقیکم العرو سراویل تقیکم بأسکم“
 (خدا نے تمہارے لیے ایسے کرتے بنائے جو گرسی سے تمہیں محفوظ رکھتے ہیں
 اور ایسے کرتے (زرہیں) جو جنگوں میں تمہارا بچاؤ کرتے ہیں)۔ ”سربال“
 کی اور بھی کئی شکلیں عربی ادب میں مستعمل ہیں۔ سروال، سرویل، سراویل،
 سراوین، شروال۔ بعض اہل علم اس کی اصل فارسی سر + بال (= قد) بتاتے ہیں۔ (۲)
 لیکن یہ فارسی ”شلوار“ (ازار) کا معرب ہے (شل = ران + وار = لاحقہ نسبت) اس میں
 لفظی تصرف بھی ہوا اور معنوی بھی۔ شلوار کو سربال بنایا گیا یہ لفظی تصرف
 ہے۔ ازار کی جگہ قمیص اس کے معنی قرار پائے یہ معنوی تصرف ہے۔ کردی،
 افغانی، بلوچی میں بھی ازار کو شلوار ہی کہتے ہیں۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ
 لاطینی Sarabana سے اس کا کوئی رشتہ ہے یا نہیں۔

معرب کی واضح تر مثال ”سراج“ ہے جن کے معنی ہیں چراغ یا قندیل۔
 حضور اکرم کو آپ کے روشن پیغام کے تعلق سے قرآن میں ”سراج منیر“ کہا
 گیا ہے۔ اور سورج ”سراج وہاج“ ہے۔ سراج کو چراغ کی تعریف سمجھیے۔
 یہ آراسی میں بھی ہے اور سربانی میں بھی لیکن اصلاً فارسی ہے۔ سابی، ترکی
 وغیرہ زبانوں کا سراج فارسی یا پہلوی چراغ سے روشن ہوا ہے۔

عام طور سے ’معرب‘ اور ’دخیل‘ میں فرق نہیں کیا جاتا۔ میں
 سمجھتا ہوں اہل علم نے ان میں فرق کیا ہے۔ جو الفاظ قدیم زمانے میں جب

عرب قبائل نے اپنے علاوہ سے قدم باہر نہیں رکھا تھا ، اہتائے گئے وہ معرب ہیں ۔ جو عربی تہذیب کی اشاعت و انتشار کے بعد لین دین کے طور پر عربی میں داخل ہوئے وہ دخیل ہیں ۔ لفظ دخیل سے پتا چلتا ہے کہ یہ الفاظ عربی میں دوآمد نہیں ہوئے ، در آئے ہیں ۔ ابن منظور افریقی (۲) نے دخیل کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے ۔ کلمہ دخیل : ” ادخلت فی کلام العرب ولیست منہ “ ابن سیلہ نے ” جاموش “ کو عربی میں دخیل قرار دیا ہے اور لکھا ہے ” تسمیہ المعجم کاومیش “ ۔ (۳) استاذ ، اسطوانہ ، آئین ، ایوان ، برناسج ، بازج ، بازنجان ، یہ الفاظ عربی میں دخیل ہیں ۔

مولد کا ذکر بھی اس ذیل میں ہونا چاہیے ، جس کے لفظی معنی ہیں محدث ، یعنی نو ایجاد ، اور اس سے مراد جدید نو ایجاد الفاظ ہیں ، جن کا عہد جاہلیت میں چلن نہ تھا ، اور جو بعد میں عربی ذخیرے سے لے کر عربی قاعدے کے مطابق گھڑ لیے گئے ۔ ” تفرج “ سیرو سیاحت اور تفریح کے معنوں میں مولد ہے ۔ امام راعب اصفہانی نے ” ابد “ کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے ۔ ” اس کے معنی ہیں زمان ممتد ، اس کا تجزیہ نہیں کیا جا سکتا ، اس لیے جمع نہیں آتی ۔ ” آباد “ بعض لوگوں کے خیال میں نو ایجاد یعنی مولد ہے ۔ ” ولیس من کلام العرب “ (۵)

۶

پانچ قسم کے الفاظ میں سے ، جن کا ذکر سطور بالا میں کیا گیا ، دخیل اور مولد تو قرآن میں جگہ پا نہیں سکتے تھے کہ قرآن نازل ہونے کے بعد یہ عربی میں شامل ہوئے ، قدیم عربی میں ان کا وجود نہ تھا ۔ رہے سامی الفاظ ، سو ان کا شمار چنداں سود مند نہیں ۔ قرآن عربی میں ہے ۔ ظاہر ہے اس کے الفاظ کسی نہ کسی صورت میں ہمسر اور ہم عصر زبانوں میں بھی ہوں گے اور بڑی تعداد میں ہوں گے ۔ ہواقات قرآن میں نہ ہونے کے برابر ہیں ۔ ہر چند ان کا مطالعہ دل چسپی سے خالی نہیں لیکن غیر معمولی کنج کاوی کے بغیر ان کا مطالعہ

نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بڑے جوکھوں کا کام ہے۔ ایک لفظ کی بابت جو عربی میں بھی ہے اور کسی اجنبی زبان میں بھی اور دونوں میں یکساں طور سے برتا جا رہا ہے، یہ کہتے ہوئے ہر شخص جھجکتا ہے کہ وہ ایک زبان سے دوسری زبان میں گیا۔ یا دونوں زبانوں میں اُس نے ایک ہی شکل پر جنم لیا ہے۔

معربات کی البتہ قرآن میں کثرت ہے۔ شاید اسی لیے اہل علم نے ان کا خصوصی مطالعہ کیا، مسلمانوں نے بھی اور غیر مسلموں نے بھی۔ آرٹھر جیفری کی ایک مستقل کتاب اس موضوع پر ہے جو ۱۹۳۶ء میں بڑودا (بھارت) سے شائع ہوئی تھی۔ (۶) لیکن یہ امر افسوس ناک ہے کہ اس باب میں تحقیق سے تو کام لیا گیا، غیر معمولی کاوش بھی ہوئی، لیکن تعصب یا جانب داری سے بالاتر ہو کر کام کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ نسلی یا قومی تعصب بھی برتا گیا اور اعتقادی یا مذہبی جنبہ داری بھی کی گئی۔ قومی تعصب کا ذکر ابو منصور ثعالبی نے کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ تعصب پانچویں صدی ہجری میں بھی تھا، اور ازہری، حمزہ اصفہانی جیسے اساطین و مشاہیر فن و ادب اُس میں مبتلا تھے۔ عرب زرد رنگ عماموں کو ”سہرا“ کہتے تھے۔ ازہری، ”سہرا“ کو ہرات سے مشتق بتا کر لکھتے ہیں کہ ہرات سے درآمد ہونے کے باعث انہیں سہرا کہا گیا۔ حمزہ اصفہانی عربی ”سام“ (چاندی) کو فارسی ”سیم“ کا معرب بتاتے ہیں۔ ثعالبی علما کے ان اشتقاق کو پیش کر کے فرماتے ہیں کہ ان کی تحقیقات میں تعصب کا بڑا دخل ہے۔ ازہری نے ہرات سے ہندودی کی بنا پر یہ اشتقاق اپنے دل سے گھڑا اور حمزہ اصفہانی نے فارسی سے تعلق کی بنا پر۔ فارسی معربات کی کثرت ثعالبی کے خیال میں بیشتر تعصب اور جانب داری کی رہین منت ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں (۷) : ”انما نقول هذا التعريب وامثاله تكثيراً لسواد المعربات من لغات الفرس وتعصباً لهم“۔

مذہبی جانب داری کے ثبوت میں بعض غیر مسلم اہل علم کی نادر تحقیقات

پیش کر سکتی ہیں۔ ”الفاظ الفارسیہ العربیہ“ کے عنوان سے ادی شیر کا ایک رسالہ ”مطبوعہ“ کاتولیکہ (بیروت) سے ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کی افادیت سے انکار نہیں کیا جا سکتا، لیکن بعض قرآنی الفاظ کے بارے میں جو تحقیقات اس رسالے میں پیش کی گئی ہیں، وہ بڑی حد تک گمراہ کن ہیں۔ ان کی بنیاد بیشتر قیاس آرائی پر ہے اور کمتر سہل انگاری پر۔ مثلاً ”ابد“ کی جمع ”آباد“ کی بابت علامہ راغب اصفہانی کے حوالے سے بعض لوگوں کا یہ قول میں اوپر کہیں دیج کر آیا ہوں کہ یہ عربی نہیں مولد ہے۔ ادی شیر نے اس کے یہ معنی سمجھے کہ امام راغب اصفہانی کے نزدیک ”ابد“ غیر عربی ہے۔ لکھتے ہیں، (۸) ”قال الراغب فی مفرداتہ ہو مولد و لیس من کلام العرب“۔ اس کے بعد فرماتے ہیں ”میں کہتا ہوں یہ ”آباد“ کا معرب ہے جس کے معنی ہیں معمور۔ اہل فارس جب کسی شہر یا گاؤں کا نام کسی فرد کے نام پر رکھتے تھے تو ”آباد“ نام کے آخر میں بڑھا کر کہتے تھے آذر آباد، استر آباد، کرد آباد، فیروز آباد“۔

اس میں متعدد غلط فہمیاں ہیں۔ ۱۔ ”ابد“ مولد نہیں اس کی جمع ”آباد“ مولد ہے۔ ۲۔ ”آباد“ کو امام راغب نے نہیں بعض اور لوگوں نے مولد بتایا ہے۔ ۳۔ ”ابد“ فارسی ”آباد“ کا معرب نہیں۔ ۴۔ ابد کو چھوڑ کر اس کی جمع ”آباد“ کی تعریب بے معنی ہے۔ قرآن میں ہے۔ ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ“۔ ”اسوہ“ کے معنی ہیں قدوہ جس کی پیروی کی جائے۔ ادی شیر اسوہ کو فارسی ”آسا“ (قاعدہ قانون یا مثل) کی تعریب بتاتے ہیں۔ اس سے قطع نظر کہ قدوہ اور قانون میں کوئی مناسبت نہیں لفظی طور سے بھی ”اسوہ“ کو ”آسا“ سے ماخوذ اور اس کی بدلی ہوئی عربی شکل قرار نہیں دیا جا سکتا۔ اس کے علاوہ قانون کے معنوں میں ”آسا“ جینیہ کہ ڈاکٹر معین نے لکھا ہے (۹) فارسی نہیں۔ ”مبدل و مصحف“ ”یاسا“ مفہول است“

”رزق“ خالص عربی ہے۔ معنی ہیں عطا، حصہ۔ قرآن میں ہے۔ ”ہذا الذی رزقنا من قبل“ (یہ) (بہل) تو وہی ہے جو اس سے پہلے ہمیں عطا ہوا) ایک دوسرے مقام پر ہے۔ ”انفقوا مما رزقناکم“۔ خرچ کرو اس میں سے جو ہم نے تمہیں دیا۔ روزی کو عربی میں رزق کہتے ہیں کہ وہ بھی خدا ہی کا عطیہ ہے۔ ادی شیر ”رزق“ کو ”روزی“ کی، جو حال کی پیداوار ہے اور کل کا (۱۰) بچہ، تعریب بتا کر لکھتے ہیں۔ ”وہما بمعنی“۔ ان کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ ”رزق“ اور ”روزی“ ہم معنی ہیں۔

”شان“ ادی شیر کے نزدیک ”سان“ کا معرب ہے، جب کہ سان (سنسکرت سم) کے معنی حال یا ادر نہیں، معنی ہیں مثل اور مانند۔ قریب قریب یہی حال ”شرب“ کا ہے۔ اس کے باوجود کہ ان کے نزدیک اس کے بے شمار مشتقات عربی میں مستعمل ہیں، انہیں اصرار ہے کہ یہ اصل میں فارسی تھا اور فارسی سیراب (سیر+آب) سے لیا گیا ہے۔

صرف ایک مثال اور پیش کروں گا۔ ”صیف“ کو کسی معقول شہادت اور لسانی قرینے کے بغیر اٹکل سے انہوں نے فارسی سپید بر (سپید+بر=مینہ) کا معرب سمجھا اور اس کا آخری جز ”بر“ تخفیف کی نذر کر دیا۔ معنوی مناسبت کے بیاں کی وہ ضرورت نہیں سمجھتے۔ کیوں؟ اس لیے کہ ان کے نزدیک ”سبب التسمیہ“ ظاہر“۔ ہم آپ نہ سمجھیں تو یہ ہماری سمجھ کا قصور ہوگا۔

حواشی

- (۱) وعبد القیس تسمی النبق الكنار والملحفہ لشوذر وهو چادر (المخصص سفر ۱۴ ص ۴۲)
- (۲) الالفاظ الفارسیۃ العربیۃ ص ۸۸
- (۳) لسان العرب جلد ۱۱ ص ۲۴۱
- (۴) المخصص سفر ۱۴ ص ۴۳
- (۵) المفردات تحت لفظ ”اہد“

The Foreign Vocabulary of the Qur'ān, Oriental Institute, Baroda 1936. (۶)

- (۷) فتح اللغة ص ۲۴۹
- (۸) الالفاظ الفارسیۃ العربیۃ ص ۶
- (۹) برہان قاطع جلد ۵، تعلیقات ص ۴۸
- (۱۰) پہلوی، روچیک، فارسی روزی (روز+ی)