

اسلامی اندلس میں کتب خانے اور شائقین کتب

احمد خان (مترجم)

[اسپین میں پچھلی صدی کے اواخر اور اس صدی کے اوائل میں اندلس کے مسلمانوں کی علمی و ادبی ثقافت کا شہیدا اور اس میں تطبیق کرنے والا ایک مستشرق خولیاں ریبیرا (Julian Ribera y Tarrago 1858 – 1934) ہو کر رہا ہے۔ اس نے تمام عمر وہاں کے مسلمانوں کے علمی ورثے کو اجاگر کرنے کی کوشش میں بسر کی۔ اس کی اس قسم کی تحریرات سے ایک مقالے کا ترجمہ کتابوں اور ان کے شائقین کے بارے میں پیش کیا جاتا ہے۔

دواہل ریبیرا نے سوسلہ کے طبی اور سائنسی علوم کے کالج میں *Bibliofolos y Bibliotecas en la Epana Musulmana* کے عنوان سے ایک لیکچر دیا تھا۔ جو وہیں کے مجلہ *La Derecha* میں پہلی مرتبہ شائع ہوا۔ پھر شائقین کے مطالبے پر اسی شہر کے ایک دوسرے رسالے *Topogrefia de la Derecha* میں طبع ہوا۔ دوسری مرتبہ فتون لطیفہ اور سائنسی علوم کی سرکاری اکیڈمی کے خرچ سے عمدہ شکل میں ۱۹۲۵ء میں بھی زبور طباعت سے آراستہ ہوا۔ پھر معتدل نے اسے اپنی کتاب *Desertacions y Opuscles. Madrid, 1928.* میں شامل کر لیا۔

اس مقالے کی ندرت، ضرورت اور اہمیت کے پیش نظر معہد المخطوطات العربیہ (قاہرہ) کے مجلہ (مئی ۱۹۵۸ء و مئی ۱۹۵۹ء) میں اس کا عربی ترجمہ ڈاکٹر جمال محمد مرزے نے شائع کیا۔

یہ کتاب کتب کو اس مقالے سے استفادے کا بہت انتظار تھا۔
اس کتاب کے بارے میں (جو پہلی زبان میں ہے) کی تلاش میں رہا مگر

دستیاب نہیں ہوا۔ مسلمانوں کے اس علمی ورثے سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے بالآخر عربی سے ہی اس کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔ ڈاکٹر موصوف نے ترجمہ کرتے وقت محض ان کے ماخذوں کی طرف رجوع نہیں کیا بلکہ دیگر اصنام میں کافی غلطیاں رہ گئی تھیں، جو میں نے اصل حوالوں کو پیش نظر رکھ کر درست کردی ہیں۔ اس کے علاوہ جن معلومات کے حوالے نہیں دئے جا سکے ان کے ماخذوں کی بھی میں نے نشان دہی کردی ہے۔ حوالہ جات کو موجودہ مطبوعہ نسخوں کے مطابق بھی کر دیا ہے تاکہ قارئین کو رجوع کرتے وقت آسانی ہو۔ اس کے مطالعے سے آپ کو یہ علم ہوگا کہ اندلسی مسلمانوں کے پاس کیسا علمی ذخیرہ تھا اور سقوط غرناطہ کے بعد سے کس طرح نذر آتش اور دریا برد کیا گیا۔ مترجم]

فرڈی لینڈ اور ازابیلا نے جب مسلمانوں کا آخری قلعہ غرناطہ بھی فتح کر لیا تو مسلمانوں کو حکم دیا کہ جس قدر عربی کتابیں ان کے پاس موجود ہیں وہ محکمہ احتساب کے سامنے پیش کریں تاکہ ان کی جانچ پڑتال کی جاسکے اور ان میں سے فلسفہ، طب اور تاریخ کی کتابیں انہیں واپس کردی جائیں اور باقی کو نذر آتش کر دیا جائے۔ انہوں نے یہ حکم یہ سمجھتے ہوئے دیا تھا کہ اس طرح مسلمانوں کو ان کے دین سے بھرتے میں آسانی ہوگی۔ مگر وہ اس مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس حکم کے لافظ کرنے والوں نے کچھ درگزر سے کام لیا۔ بالآخر کارڈینل خیمینس (Francisco Ximenes de Cisneros) نے خیال کیا کہ اس حکم کی پابندی ضرور ہونی چاہئے۔ چنانچہ اس نے بہت سخت احکامات جاری کیے، جس کے نتیجہ میں ہزاروں عربی مخطوطات جمع ہو گئیں جنہیں غرناطہ کے بڑے میدان میں، جو باب الرملہ کے نزدیک تھا، سرعام جلا کر یا کھسکا کر پھینک دیئے گئے۔

یہ واقعہ ایک علم میدان میں ہوا اور اسے بہت سے آدمیوں نے دیکھا۔ کئی معاصر مورخین نے تحریر بھی کیا۔ جو اب تک ویسے ہی بیان ہوتا آیا ہے۔ اس واقعے کے تائید کنندگان کے شعور اور تعصب دینی کے احساس نے اسے کچھ عرصہ سے محرکہ الاراء بنا دیا ہے۔ جس کی بدولت اس کا دفاع کرنے والوں کے لئے اس میں تحقیق و تدقیق بہت مشکل ہو گئی ہے۔ نتیجہً انتہا پسند لوگوں نے اس میں اختلاف کی بنا پر اس روایت ہی میں تعریف شروع کر دی۔ وہ مورخین جو کارڈینل خیمینیس کی اس زیادتی کا یہ خیال کرتے ہوئے دفاع کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے دلوں سے دین ختم کرنے کے لئے موصوف نے جو طریقہ اختیار کیا وہ بہت مناسب اور کسی حد تک مفید تھا، ایسے حضرات جلائی جانے والی کتابوں کی تعداد میں اضافہ کرنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ تعداد کی کثرت اس واقعے کی قدر و منزلت بھی بڑھا دیگی۔ ان کے مقابلہ میں جن لوگوں نے اس سانحے کو باعث شرم خیال کیا انہوں نے مسلمانوں کے اس ادبی ذخیرہ کو، جس کا بچایا جانا ضروری تھا، حقارت کی لکھ سے دیکھا اور انہیں بھی تعداد بڑھانے میں کوئی عار نہ آئی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ دینی تعصب سے پیدا ہونے والے غصے اور وحشت و بربریت کے سخت مخالف تھے۔ بہت کم ایسے لوگ تھے جو اس تعصب کی لذر نہیں ہوئے۔ درحقیقت وہی لوگ اس واقعہ کا دفاع کرنے والے ہیں۔ یہ واقعہ ایک ایسا مسئلہ بن چکا ہے جس میں کثرت سے اختلاف رائے موجود ہے۔ حال ہی میں (تقریباً ۱۸۹۰ء) غرناطہ میں ایک لٹی رائے نے عوام کے ذہنوں میں سخت اضطراب پیدا کر دیا ہے۔ وہ یہ کہ ایک آزاد رائے صحافی جو عربی سے بھی نااہل ہے، جس نے اس واقعہ میں کسی قسم کا نقصان پہنچنے کا الدیشہ بھی نہیں، وہ تعصب کے اس شنیع و قبیح فعل کی ایک مبہم سی تصویر کھینچتا ہے جس میں کارڈینل نے احساس و شعور کو بالائے طاق رکھ کر مسلمانوں کے حکمت و دانش کے عظیم ذخیرے کو، جو لاکھوں کتابوں پر

مشتمل تھا، پیرس عام آگ ہیں جھوٹک دیا (۱)۔ اس کے برعکس جناب سیمولہ (Francisco Jabia Semonia) جنہوں نے اپنی زندگی عربی علوم کے لئے وقف کر رکھی ہے اس واقعے کے دفاع میں کھڑے ہوئے ہیں۔ دل میں یہ خیال رکھتے ہوئے کہ جو کچھ جلایا گیا ہے وہ تحقیقی نقطہ نظر سے بیکار تھا۔ انہوں نے خیمینس کے دفاع میں روایتی انداز اختیار کیا ہے۔ اور یہ ثابت کرنے کی سعی کی ہے کہ اسلامی اسپین میں اس قدر مخطوطات کا وجود ہی ناممکن تھا۔ اور اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ”اگر مسلمانوں کے ہاں اس قدر کتابیں تھیں تو اس کا مطلب ہے کہ وہ علم اور ثقافت کی بدولت اس دنیا کی اقوام میں سب سے آگے تھے۔ مگر اسپین میں ملنے والے عربی مخطوطات اس خیال کی تائید نہیں کرتے۔ اس پر مستزاد یہ کہ جس طرح تمدنی میدان میں آجکل کے عرب ممالک پیچھے ہیں اسی طرح اسلامی الدلس بھی پیچھے رہا ہوگا۔ یہ اس امر کی بین دلیل ہے کہ اسپینی مسلمان ابھی غیر متہذبن دور سے آگے نہیں بڑھے تھے“ (۲)۔

اس غلو اور زیادتی نے میرے ضمیر کو جھنجوڑا اور اس امر پر مجبور کیا کہ تحقیق کے ذریعے معلوم کیا جائے کہ اسپینی مسلمانوں کے پاس کس قدر کتابیں تھیں اور وہ کہاں تک کتابوں سے دلچسپی رکھتے تھے۔ اس کے علاوہ میرے خیال میں یہ مسئلہ مسلمانوں کی ادبی تاریخ کا ایک اہم اور ضروری مسئلہ بھی ہے۔

میں نے اس ضمن میں جو تحقیق کی ہے اس کے نتیجہ کے طور پر میں

(۱) مسلمانوں سے محبت اور اس پر ہمیشہ دلچسپی رکھنے والے ہیں۔ یہاں شدہ ایمپاس کے تحت اس مقام

نے کتابوں کی تعداد بمالہ کی حد تک بڑھادی ہے۔

(۲) سیمولہ نے خیمینس کے دفاع میں لکھتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ”الدلس مسلمانوں کی

تہذیب کے بارے میں جو کچھ کہا جاتا ہے اس میں زیادہ تر خرافات اور اوهام کا شکار ہے۔

”فوز تمدنی عربی تو تمام تر مخطوطات پر غلبہ رکھتے ہیں۔“

ہائیک دھل اعلان کرتا ہوں کہ اسپینی مسلمانوں کے پاس لاکھوں کتابوں کا نہ صرف وجود ممکن ہے بلکہ حقیقت میں یہ ایک امر واقعہ بھی ہے۔ اس سے یہ مطلب ہرگز نہ لیا جائے کہ وہ باقی اقوام عالم سے تمدن و ثقافت میں آگے تھے۔ کیونکہ کالی تعداد میں کتابوں کا جمع کر لینا اور بہت سے علماء کا پیدا ہوجانا کسی قوم کی علمی ترقی کی نشانی نہیں ہوسکتی۔ لیکن لاکھوں کتابوں کا جمع ہونا بذات خود اس امر کی دلیل ہے کہ الدلس غیر تمدنی دور سے بہت آگے نکل چکا تھا۔

وہ اقوال جو مؤرخین نے اس ضمن میں بیان کئے ہیں ان کی صحت کے بارے میں میں اپنی تحقیق کے ابتدائی مراحل میں تردد کا شکار ہو گیا تھا۔ کیونکہ وہ میرے لئے نئے اور بالکل غیر متوقع تھے۔ چنانچہ ان کی کثرت ورود نے اس مرحلہ پر ان میں مبالغہ کے رجحان کو بہت تقویت پہنچائی۔ ایسے اقوال مختلف النوع گروہوں کی طرف منسوب ہیں۔ ایسے عقائد کے لوگوں سے بھی منسوب ہیں جن کا ہمارے موضوع بحث سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ بجز اس کے کہ ان مختلف گروہوں میں ایک قدر مشترک تھی۔ اسی اتفاق (قدر مشترک) نے میرے شکوک و شبہات کو یک قلم ختم کردیا تھا۔ مگر میں اس کے باوجود اتنے پر قانع نہ رہ سکا یہاں تک اپنی تحقیق کی بدولت تمام باتوں کی کنہہ تک پہنچ گیا۔

ان تاریخی حوادث میں سے جن کی توجیہ مشکل ہے ایک عجیب و غریب حادثہ اس قوم (عربوں) کا خط بھی ہے۔ جس میں حروف کے مقطع جیسوں سے الفاظ بنائے جاتے ہیں کیونکہ جن لوگوں نے اسے ایجاد کیا ہے وہ بھیڑ بکریاں چرانے والے غریب لوگ تھے۔ وہ خالہ بدوش تھے۔ ایک وسیع اور بڑی سے لایند وادی غیر ذی زرع میں ہائی کی تلاش میں سرگرداں رہتے۔ انہیں اپنے کبھی کوئی چھوٹی سی نہر بھی نہیں دیکھی تھی۔ یہ سب انداز انسان

کے ابتدائی دور کے اطوار تھے۔ بہت عجیب بات تو یہ ہے کہ وہ قرب و جوار کی متمدن اقوام سے بھی مستفید نہ ہو سکے۔ اس کے باوجود اس قوم کے پاس حروف تہجی کا ایک عمدہ سیٹ اور مدون خط تھا جو صرف قدیم متمدن اقوام میں دیکھا جاسکتا ہے، جنہیں تجارتی ضرورت اور آپس کا میل جول ایسے خط کی ایجاد و اخذ پر مجبور کرتا ہے۔ ہمیں یہاں ایک عجیب و غریب حقیقت کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور وہ یہ کہ عربی خط ایسے تسلسل کا حامل ہے جس میں کسی مقام پر بھی کوئی خلل نہیں ہے، جس کی بدولت اس کا مقابلہ نہ رومی خط کر سکتا ہے نہ یونانی اور نہ عبرانی۔ اور وہ ایسا ہے کہ اسے آجکل ٹائپ رائٹر سے باسانی لکھا جاسکتا ہے۔ اس کے باوجود کہ اس خط میں الفاظ مختلف حروف کے ملنے سے بنتے ہیں جو کبھی سالم اور کبھی مقطوع شکل میں ہوتے ہیں، یہ پڑھنے والے کی ذہانت اور خط کی عمدگی کی دلیل ہے کہ وہ انہیں آپس میں نہ صرف جوڑ لیتا ہے بلکہ بعض اوقات ناقص حروف کا اندازہ بھی لگا لیتا ہے۔ وہ لفظ جو چار یا پانچ مقطوع حروف سے مل کر بنتا ہے وہ ساکن حروف والی اسپینی زبان کی نسبت زیادہ سرعت کے ساتھ تحریر کیا جا سکتا ہے۔ مثلاً لفظ ”محمد“ عربی خط میں تحریر کرنے میں اس قدر دقت نہیں ہوتی جس قدر کہ Muhammad کے پہلے حرف یعنی M کو اسپینی زبان میں لکھتے ہوئے ہوتی ہے۔ وہ ٹیڑھا بن جو لاطینی حروف میں ہے اسے اگر سیدھ کر کے دیکھا جائے تو ہم پر یہ بات عیاں ہو جائے گی کہ اسپینی میں ایک لفظ Muhammad لکھنے میں جو ٹیڑھا بن ہے وہ عربی کے لفظ محمد سے کٹ کر زیادہ ہے۔

بدیں وجہ ہمیں اس امر پر حیران نہیں ہونا چاہئے کہ عربی میں لکھنے والوں نے لاطینی زبانوں کی نسبت زیادہ کیسے لکھ لیا ہوگا۔ اسی طرح اگر ہم یہ دیکھیں کہ ایک جیسی ہی کوشش اور وقت میں عربی لکھنے والا لاطینی لکھنے والے کی نسبت چار گنا زیادہ تحریر کر سکتا ہے تو تعجب نہ ہو کرنا چاہئے۔

یہی وجہ ہے کہ وہ لوگ یعنی مسلمان اس میدان میں ہم سے چار گنا آگے ہیں۔ ایک دوسری بات یہ ہے کہ اہل یورپ اور دیگر قدیم اقوام ازسبہ وسطی میں تحریر کے لئے ہائپرس (بردی) اور جہلی استعمال کرتے تھے، جو قلت یا حصول میں دقت کی بنا پر بہت مہنگے ہوتے تھے۔ ان کے برعکس مسلمانوں نے تو ابتدائی ادوار ہی سے کاغذ کا استعمال شروع کر دیا تھا۔ اور ان کی اس صنعت نے ہائپرس کو از کار رفتہ بنا دیا تھا۔ اسی طرح جہلی بھی بہت کم استعمال ہونے لگی۔ لہذا اس دوسری بات کی بدولت کہ وہ ابتدا ہی سے کاغذ کا استعمال کر رہے تھے، کتابوں پر کٹے جانے والے اخراجات تو اور بھی کم ہو گئے تھے۔ مسلمانوں کی سرعت کتابت اور کاغذ کے استعمال کے نتیجے میں جو اثر اس وقت مترتب ہوا تھا اسے موجودہ عہد کے مطبع، کتابوں کے پھیلاؤ اور کتب خانوں سے مقابلہ کر کے باسانی دیکھا جاسکتا ہے۔

علاوہ ازیں مسلمانوں کے مخصوص نظام حیات نے کتاب کو تعلیم کا واحد ذریعہ بنا دیا تھا (۲)۔ اگرچہ دوسرے امور کی طرح یہ ایک بنیادی بات نہیں ہے تاہم دوسرے وسائل کی عدم موجودگی میں یہ دکھانے کے لئے کافی اہمیت کی حامل ہے کہ مسلمانوں میں کتابیں کس طرح پھیلیں۔ یونانیوں کے ہاں سیاسی مجالس قائم ہوتی تھیں جہاں وہ ایسے مسائل میں مہارت حاصل کرتے تھے۔ ان کے پاس تھیٹر وغیرہ بھی تھے جن میں انسانی زندگی کے مختلف گوشے دیکھائے جاتے۔ عملی جامعات تھیں جن میں علوم پڑھائے جاتے اور ان میں عام بحث و تمحیص ہوتی رہتی۔ اس طرح ہر شخص جو چاہتا سیکھ لیا

(۳) ابن خلدون اپنی کتاب (مقدمہ، تطبیق دی سلان، ص ۷۰۷) میں بیان کرتا ہے کہ ابتدائی ادوار میں مسلمان جہلی استعمال کرتے تھے کیونکہ وار مقدار میں مہر آجاتی اور پھر لکھائی بھی کم تھی۔ مگر جونہی اس کا استعمال کتابوں اور سرکاری وثائق کے لئے ہونے لگا، جو کم پڑ گئی۔ چنانچہ ہارون رشید کے برسرِ وزیر نے کاغذ کے کارخانوں کی طرف توجہ کی اس وقت سے حکومت کے دفتار میں کاغذ استعمال ہونے لگا۔ اس سے کتابیں بھی بہت بننے لگیں اور کاغذ کی صنعت میں فائست بھی پیدا ہونے لگی۔

کرتا۔ ان میں سے کوئی چیز بھی مسلمانوں کے پاس موجود نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان میں سیاسی خطابت کو پھولنے پھلنے کا موقع نہ مل سکا۔ بات دراصل یہ تھی کہ ان کا ماحول ایسی خطابت کا مقتضی نہ تھا۔ یہی حال عدالتی خطابت کا تھا۔ کیونکہ مسلمانوں کے ہاں ایسے محکمے نہ تھے جن میں وکیلاۃ خطابت و استدلال کی ضرورت پڑتی۔ اسی طرح خطابت علمی بھی ترقی نہ کرسکی اس لئے کہ اس کے مواقع کم تھے۔ اس کا بنیادی سبب یہ تھا کہ ایسے مناقشات جن میں دلائل و حجج سے کام لیا جاتا، انہیں بنظر استحسان نہیں دیکھا جاتا تھا۔ البتہ دینی مناظروں اور مباحثوں میں کافی ترقی ہوئی۔ مگر وہ انفرادی اور شخصی خواہشات کے تابع ہو گئے۔ عوام کی ادبی زندگی کسی حد تک بازاروں میں خرافاتی قصے سننے اور مساجد میں کتابیں پڑھنے تک محدود رہی۔ چنانچہ یہ لوگ عمویا الف لیلہ کے قصوں میں کھوئے رہتے تھے۔ اس طرح قدیم زمانے ہی سے عرب لوگ دوسری اقوام کی نسبت کتابوں میں زیادہ مستغرق رہنے لگے تھے۔ علاوہ ازیں کتابیں سستی ہونے کے ساتھ تعلیم میں بہت استعمال کی جاتی تھیں۔ مختلف اسلامی ممالک میں کتابوں کی جانب ایک جیسی توجہ تھی اور نہ زور۔ یہ امر ان ممالک میں زیادہ واضح طور پر دیکھا جاسکتا ہے جہاں پر قدیم تمدن نے ترقی کی تھی۔ اسی وجہ سے فارس، مصر اور اسپین کے مسلمان تمدن و کلچر میں دوسروں کی نسبت آگے تھے۔ چنانچہ ان کے درمیان شائقین کتب بھی زیادہ تھے۔ مگر یہاں یہ بتانا مشکل ہے کہ ان تینوں میں سے کون سا خطہ دوسروں کی نسبت آگے تھا۔ کم از کم ہمارے (اسپینی لوگوں کے) پاس ایسی وجوہ ہیں جن کی بنا پر، اس معاملے کی بحث و تمحیص کے موقع پر، ہم اپنے موقف سے ہچھے نہیں ہٹیں گے۔ کیونکہ اسپین میں کتابوں سے دلچسپی اس قدر بڑھی کہ واقعی خیریت کی حد تک پہنچ گئی۔

ابتدائی ایام میں جب مسلمانوں نے الدلس میں ان فوجی چھاؤلیوں کو فتح کیا، جو شہروں اور قلعوں میں قائم تھیں تاکہ ماتحت علاقوں کو پوری طرح زیر رکھ سکیں، کہا جاتا ہے ان ایام میں کتابوں نے اپنا کام شروع کر دیا تھا۔ لاطینی مستعرب مسیحوں نے اپنی ثقافت کے علاوہ دوسروں کے رسم و رواج کو بھی محفوظ کیا ہے۔ اور اس زبان میں کیا ہے جو اصلی اور قدیم تھی، وہی زبان جو ان کے آباؤ اجداد قدیم سے بولتے آ رہے تھے۔ لیکن جب یہ لوگ کثرت سے حلقہ بگوش اسلام ہونے لگے اور حکومت کو بھی علماء کی احتیاج محسوس ہوئی تو یہی لوگ کتابیں جمع کرنے اور مشرقی ممالک سے علوم کے حصول کے لئے ایک دوسرے سے سبقت کرنے لگے۔ یہ علمی تحریک الدلس میں شرعی علوم کی قلت اور ناہختگی کے باوجود چل رہی تھی۔ چنانچہ علماء مشرقی ممالک سے جو کتابیں الدلس میں لے گئے ان کے تذکروں سے کتابیں بھری پڑی ہیں۔ اسی طرح ان لوگوں کا بھی ذکر ملتا ہے جنہوں نے مشرقی ادب کی مشہور و معروف کتابیں الدلس میں متعارف کرائیں۔

معروف نحوی و قاری الکسائی کی کتاب (غالباً وہ "فیما یلحن فیہ العامة"، تھی) الدلسی خلفاء کی اولاد کا اتالیقی جودی بن عثمان نحوی (متوفی ۵۱۹۸ھ) الدلس لے گیا (۴)۔ مدینہ منورہ میں متداول بہت سی کتابوں کو الدلس میں متعارف کرانے کا سہرا عبدالرحمن بن دینار بن واقد النافقی (۵۱۶۰-۵۲۰۱ھ) کے سر ہے (۵)۔ جاہلی شعراء کے کچھ دواوین اور لغت کی کچھ کتابیں، اصمعی کی روایت کے مطابق، محمد بن عبدالسلام بن ثعلبہ بن زید بن الحسن بن کلب بن ثعلبہ الخشنی الدلس لے گیا (۶)۔ یہ بات عام مشہور ہے کہ خلیل بن احمد

(۴) ابن الاثیر : التکملة لکتاب الصلة - ط مطبعة السعادة بمصر، ۱۹۵۵ء - ج ۱ ص ۲۴۹، ترجمہ نمبر ۶۵۹۔

(۵) ابن الفرضی : تاریخ العلماء و الرواة للعلم بالاندلس، تحقیق عزت المطار الحسینی، ۱۹۵۴ء - ج ۱ ص ۲۹۹، ت ۷۷۶۔

(۶) ایضاً : ج ۲ ص ۱۶، ت ۱۱۳۴۔

فراہیدی کی کتاب العین، قاسم بن ثابت السرقسطی مشرق سے لے گئے تھے (۷)۔
 ابو عبد الملک عثمان بن المثنی (متوفی ۵۲۷۳) نے عرب کے مشہور شاعر حبیب
 بن اوس طائی کا دیوان انہی سے پڑھا اور اس کی ایک نقل الدلس بھی لیتے گئے۔
 یہ ابو عبد الملک ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے عبد الرحمن بن العکم یعنی
 عبد الرحمن ثانی کے بیٹوں محمد اور عمر کو پڑھایا ہے (۸)۔ ابو عبد اللہ محمد
 بن عبد اللہ بن الغازی بن قیس نے، جو قرطبہ کے رہنے والے تھے، عربوں کی تاریخ
 شاذ لغت اور شعری ادب کا بہت سا حصہ الدلس منتقل کیا (۹)۔ ابو جعفر احمد
 بن محمد بن ہارون بغدادی نے ابن قتیبہ اور عمرو بن بحر الجاحظ کی کچھ کتابیں
 الدلس میں متعارف کرائیں۔ ان میں ابن قتیبہ کی کتابوں کی روایت ابو جعفر
 نے ابن قتیبہ کے بیٹے سے حاصل کی تھی (۱۰)۔

بعض ایسی کتابیں بھی الدلس میں منتقل ہوئیں جن کو وہاں کے
 علماء نے استحسان کی نظر سے نہیں دیکھا۔ ان میں سے بعض تو جدل و مناقشہ
 کا سبب بنیں۔ چنانچہ جب ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن قاسم بن ہلال
 (متوفی ۵۲۷۲) نے، جو قرطبہ کے شہری تھے، ابو سلیمان داؤد بن سلیمان کی کتابیں
 الدلس پہنچائیں تو ابو محمد عبد اللہ کے ہم عصر علماء نے برا منایا (۱۱)۔ قرطبہ
 کے باشندے ایوب بن سلیمان بن حکم بن عبد اللہ بن بلکایش بن الیان القوطی
 (متوفی ۵۳۲۶) نے، عوام کی مرضی کے خلاف عراق کی متداول کتابیں اپنے
 شہر میں داخل کیں۔ جنہیں ان سے ان کے بیٹے کے سوا کسی نے نہیں پڑھا (۱۲)۔
 قرطبہ کے ایک عالم ابو عبد الرحمن ہقی بن مخلد (۵۲۰۱-۵۲۷۶) جب

(۷) المقرئ : نفع الطیب - ط لائبلن ج ۱ ص ۴۹۳۔

(۸) ابن الفرضی : معولہ بالا - ج ۱ ص ۴۳۶ ت ۸۹۱۔

(۹) ایضاً : ج ۲ ص ۲۳ ت ۱۱۵۲۔

(۱۰) ایضاً : ج ۱ ص ۷۳ ت ۲۰۱۔

(۱۱) ابن الفرضی : معولہ بالا - ج ۱ ص ۲۵۷ ت ۹۵۵۔

(۱۲) ایضاً : ج ۱ ص ۱۰۳ ت ۲۷۰۔

”مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ“ اپنے شہر میں لائے تو اس کتاب کی بدولت وہاں کے علماء کے درمیان اختلاف و جدل کی ایک نئی راہ کھل گئی (۱۳)۔

الدلس میں کتابیں لانے میں صرف علماء ہی کا حصہ نہیں ہے بلکہ اس نیک کام میں شاہی خاندان کے افراد بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے رہے۔ جیسے حبیب بن ولید بن حبیب دحون (۱۴)، اور ابن الاحمر ہاشمی محمد بن معاویہ بن عبدالرحمن بن عبدالرحمن بن معاویہ نے فقہ اور دیگر اسلامی علوم کی کتابیں مشرق سے منگوائیں (۱۵)۔ اس کار خیر میں تاجر اور سیاح بھی برابر کے شریک تھے۔ یہ لوگ سفر کے دوران مشرق کے وراقین * کے ہاں سے کتابیں خرید لاتے۔ ان کا مقصد ان کتابوں کو اچھے داسوں بیچنا ہوتا، یا پھر یہ کتابیں اپنے پاس رکھتے جن سے ان کی شہرت ایک عالم کی طرح ہوجاتی، جیسا کہ ابوبکر احمد بن الفضل بن العباس دینوری (متوفی ۵۳۹ھ) نے کیا (۱۶)۔

ایسا ہی قرطبہ کے ایک تاجر احمد بن خالد بن عبد اللہ بن قییل بن یقی الجذامی (متوفی ۵۳۷ھ) کا عمل رہا (۱۷)۔ اہل قرطبہ میں سے ایک اور صاحب محمد بن عبید بن ایوب (متوفی ۵۳۱ھ)، جو دہاج مشہور تھے اور لکھنا پڑھنا معمولی سا جانتے تھے، مشرق سے کتابیں جمع کر لائے تاکہ اپنے آپ کو عالم ظاہر کرسکیں (۱۸)۔ اسی طرح محمد بن عیسیٰ بن رفاعہ الخولانی نے بھی کیا تھا (۱۹)۔

(۱۳) الضبی : بغیۃ المتلسم فی تاریخ رجال اہل الاندلس - تحقیق ریبرا، میٹز ۱۸۸۳ء، ج ۱ ص ۱۶ - ابن الفرضی : بحولہ بالا - ج ۱ ص ۱۰۷ ت ۲۸۳ -

* وراق دراصل ان اشخاص کو کہا جاتا تھا جو کتابیں نقل کر کے پڑھنے کے قابل صورت تک تیار کرتے تھے۔

(۱۴) ابن الاثیر : بحولہ بالا، ج ۱ ص ۷۷ ب ۸۳۸ -

(۱۵) الضبی : بحولہ بالا، ج ۱ ص ۱۱۶ ت ۱۷۱ -

(۱۶) ابن الفرضی : بحولہ بالا، ج ۱ ص ۷۵ ت ۲۰۳ -

(۱۷) ایضاً : ج ۱ ص ۶۸ ت ۱۸۶ -

(۱۸) ایضاً : ج ۲ ص ۳۹ ت ۱۱۹۹ -

(۱۹) ایضاً : ج ۲ ص ۵۷ ت ۱۲۳۵ -

لوگ زیادہ تر کتابیں بیچنے کی بجائے جمع کرنے کا شوق رکھتے تھے۔
 جیسا کہ غرناطہ کے ایک عالم فاضل عبدالملک بن حبیب نے کیا تھا۔ انہوں نے
 اپنے ہم عصروں میں سب سے زیادہ کتابیں جمع کر رکھی تھیں (۲۰)۔
 ہاشم بن خالد البیری نے بہت نفیس اور صحیح ترین کئی مخطوطات جمع کر
 رکھے تھے (۲۱)۔ موهب بن عبدالقادر بن موهب نے جب مشرق کا سفر کیا
 تو اس نے بہت سی کتابیں اکٹھی کر لیں۔ مگر واپسی پر موت نے آ لیا۔
 ان کی یہ کتابیں، ان کے ساتھی باجہ کے باشندے الدلس میں لائے تھے (۲۲)۔
 ان حضرات میں سے بعض نے اپنی جمع کردہ کتابیں طالبان علم کے
 افادہ عام کے لئے مساجد میں یا عوام کے لئے مناسب جگہوں پر رکھوا دی تھیں۔
 جیسا کہ ہارون بن سالم قرطبی نے اپنا ذخیرہ کتب احمد بن خالد کے ہاں
 رکھوا دیا تھا تاکہ طالبان علم اس سے بآسانی استفادہ کرسکیں (۲۳)۔

ابو بکر بن خیر الاشبیلی نے اپنی کتاب (فہرستہ ما رواہ عن شیوخہ) میں
 ان کتابوں کو مفصل بیان کیا ہے۔ جو مختلف علوم میں مشرق سے الدلس
 میں منتقل ہوئیں۔ ان کتابوں کو فہرست میں مختلف علوم کی خصوصی فصول
 میں دیکھا جاسکتا ہے۔

(جاری)

(۲۰) ابن الخطیب : الاطالع فی اخبار غرناطہ مخطوطہ در الاکادیمیۃ الملکیۃ لتاریخ فی مہربہ ما ج ۱
 ورقہ ۱۳۵ -

(۲۱) ابن القری : محولہ بالا . ج ۲ ص ۱۶۸ ت ۱۵۴۶ -

(۲۲) ایضاً : ج ۲ ص ۱۵۲ ت ۱۳۸۵ -

(۲۳) ایضاً : ج ۲ ص ۱۶۶ ت ۱۵۴ -