

احکام القرآن للجصاص

باب البیع

(۳)

ترجمہ و تملیق از غلام مرتضیٰ آزاد

کیا نفس اعسار انظار کا موجب ہے ؟

جب حاکم کے نزدیک مدیون کی تنگدستی ثابت ہو جائے اور حاکم اسے رہا کر دے تو کیا حاکم، طالب دین کو، مدیون کے لزوم (پیچھا نہ چھوڑنا) سے روک دے ؟ علما کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے ۔ ہمارے اصحاب کا کہنا ہے کہ طالب دین مدیون کا پیچھا نہ چھوڑے ۔ ابن رستم نے (امام) محمد کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ وہ شخص جس کو دین کے سلسلہ میں روک رکھا گیا ہے اسے کھانا کھانے اور بیت الخلاء کے حوائج سے فراغت حاصل کرنے کے لئے گھر جانے سے نہ روکا جائے، ہاں اگر روک رکھنے والا مدیون کو غذا اور بیت الخلاء سپہا کرے تو اسے حق حاصل ہے کہ مدیون کو گھر جانے سے روک دے ۔ دیگر علما کی رائے میں، جن میں (امام) مالک اور (امام) شافعی بھی ہیں، طالب دین مدیون کو روک رکھنے کا کوئی حق نہیں رکھتا ۔ لیث بن سعد کہتے ہیں کہ آزاد تنگدست مدیون اجرت پر قرض خواہ کا کام کرے اور اس اجرت سے دین ادا کرتا رہے ۔ جہاں تک ہمارا علم ہے زہری کے سوا اور کسی شخص نے لیث بن سعد کی رائے کے مثل اپنی رائے کا اظہار نہیں کیا، درحقیقت لیث بن سعد نے یہ بات زہری سے روایت کی ہے ۔

اس بات کی دلیل کہ ظہور اعسار کے باوجود طالب دین کو لزوم اور طلب و تقاضا کا حق حاصل ہے حشام بن عروہ کی حدیث ہے جو اس نے اپنے والد

کے واسطہ سے (حضرت) عائشہ سے بیان کی گئی کہ ایک مرتبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعرابی سے مقررہ وقت تک قیمت ادا کر دینے کے وعدہ پر ایک اولٹ خریدا۔ اعرابی نے وقت مقرر پر آکر تقاضا کیا تو آپ نے فرمایا، ”تم ہمارے پاس ایسے وقت آئے جب کہ ہمارے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ لیکن ٹھہرے رہو یہاں تک کہ صدقہ آجائے،“۔۔۔ اس پر اعرابی نے ”واغدرام،“ (دھوکا، ہائے دھوکا) کہنا شروع کر دیا۔ (حضرت) عمر رضی اللہ عنہ نے اسے مارنا چاہا تو آپ نے فرمایا، ”ایسے چھوڑ دو، اس لئے کہ صاحب حق کو کہنے کا حق حاصل ہے۔“ یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ نفس اعسار تقاضا کرنے اور لزوم سے مانع نہیں۔

آپ کا ارشاد ”ٹھہرے رہو یہاں تک کہ صدقہ آجائے،“ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ نبی ص نے وہ اولٹ صدقہ کے لئے خریدا تھا، اپنے لئے نہیں۔ اس لئے کہ اگر وہ اولٹ اپنے لئے خریدا ہوتا تو آپ اسے صدقہ کے اولٹوں سے ادا نہ کرتے، کیونکہ صدقہ آپ کے لئے حلال نہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کس نے کوئی چیز دوسرے شخص کے لئے خریدی تو قیمت کی ادائیگی مشتری (خریدنے والے) کے ذمہ ہے اور عقد کے حقوق کا تعلق مشتری سے ہے، مشتری لہ (جہ کے لئے خریدا) سے نہیں، اس لئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کا (باوجود اس کے کہ آپ نے اولٹ اپنے لئے نہیں خریدا تھا) تقاضا و طلب منع نہیں کیا۔

یہ حدیث اس حدیث کے معنی میں ہے جس کو ابو رافع سے روایت کیا۔ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نوجوان اولٹ ادھار لیا اور صدقہ جوان اولٹوں سے اسے ادا کیا اس لئے کہ یہ نوجوان اولٹ صدقہ کے مال پر د تھا (نبی ص کی ذات پر نہیں)۔ ایک اور روایت میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ”صاحب حق کو ہاتھ اور زبان استعمال کرنے کا حق حاصل ہے،“ اس حدیث کو محمد بن الحسن نے روایت کیا اور کہا، ”ہاتھ استعمال

کرنے سے مراد لزوم (پیچھا نہ چھوڑنا) ہے اور زبان استعمال کرنے سے مراد تقاضا کرنا ہے۔

ہم سے حدیث بیان کی ایسے شخص نے جو روایت کے بارے میں متہم نہیں، اس نے کہا ہمیں محمد بن اسحاق نے بتایا، اس نے کہا ہم سے محمد بن یحییٰ نے حدیث بیان کی، اس نے کہا ہم سے ابراہیم بن حمزہ نے حدیث بیان کی، اس نے کہا ہم سے عبدالعزیز بن محمد نے، بواسطہ عمرو بن ابی عمر، بواسطہ عکرمہ، بواسطہ ابن عباس یہ حدیث بیان کی کہ ایک شخص ایک مدیون کے جسے دس دینار ادا کرنا تھے، سر ہو گیا۔ مدیون نے کہا، ”بخدا میرے پاس کچھ نہیں جو میں آج تمہارا دین ادا کرسکوں،“۔ طالب دین نے کہا، خدا کی قسم میں تولے کر چھوڑوں گا یا یہ کہ کوئی شخص تمہاری ضمانت دے،“۔ مدیون نے کہا، ”واللہ میرے پاس نہ تو ادا کرنے کو کچھ ہے اور نہ میں کسی ایسے شخص کو پاتا ہوں جو میری ضمانت دے،“۔ ابن عباس کہتے ہیں ”(اس تکرار کے بعد) قرضدار رسول اللہ کے پاس آیا اور کہا، ”یا رسول اللہ یہ شخص میرا پیچھا نہیں چھوڑتا، میں نے اس سے ایک مہینہ کی مہلت مانگی اس نے انکار کردیا اس کا اصرار ہے کہ دین ادا کروں یا کوئی ضامن لاؤں، میں نے اس سے کہا خدا کی قسم آج میرے پاس ضامن ہے نہ روپیہ،“۔ رسول اللہ نے فرمایا، ”کیا تم (طالب دین کو خطاب ہے) اسے ایک مہینہ کی مہلت دیتے ہو،؟ اس نے کہا، ”نہیں،“۔ رسول اللہ نے فرمایا ”میں اس کی ضمانت دیتا ہوں،“۔ رسول اللہ نے اس کی ضمانت دی اور وہ شخص چلا گیا۔ کچھ عرصے کے بعد مال لے کر آیا۔ رسول اللہ نے دریافت کیا، ”یہ زر تمہارے ہاتھ کیسے لگا،؟ اس نے کہا، ”ایک کان (معدن) سے،“۔ آپ نے فرمایا، ”جاؤ ہمیں اس کی ضرورت نہیں، مجھے اس میں بھلائی دکھائی نہیں دیتی،“ الغرض، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے اس کا دین ادا کردیا۔

اس حدیث میں صاف طور پر موجود ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے

طالب دین کو لزوم سے منع نہیں کیا، حالانکہ مدیون قسم کھا کر کہہ رہا تھا کہ میرے پاس ادا کرنے کو کچھ نہیں ہے۔

ہم سے حدیث بیان کی ایسے شخص نے جو روایت کے بارے میں تہمت سے پاک ہے، اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی عبداللہ بن علی بن الجارود نے، اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی ابراہیم بن ابی بکر بن ابی شیبہ نے، اس نے کہا ہم سے حدیث بیان کی ابن ابی عبیدہ نے، اس نے کہا ہم سے ہمارے والد نے، بواسطہ اعمش، بواسطہ ابو صالح، بواسطہ ابو سعید الخدری حدیث بیان کی۔ ابو سعید الخدری نے کہا، ”ایک اعرابی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تمر (خربا چھوہارے) کا جو کہ آپ کے ذمہ واجب الادا تھے، مطالبہ کیا اور سختی پر اتر آیا یہاں تک کہ اس نے کہا، میرا حق ادا کیجئے ورنہ میرا آپ کا جینا دشوار کردوں گا اس پر صحابہ نے اسے ڈانٹ دیا اور کہا دور ہوجا تجھے معلوم نہیں کہ تو کس ہستی سے گفتگو کر رہا ہے؟ اعرابی نے کہا ’میرا اپنا حق چاہتا ہوں،۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مخاطب ہو کر فرمایا، ”تم نے حقدار کا ساتھ کیوں نہ دیا،؟ اس کے بعد آپ نے خواہ بخت قیس کو پیغام بھیجا کہ اگر تمہارے پاس تمر ہوں تو ہم کو بطور قرۃ دے دو، جب ہمارے پاس تمر آئیں گے تو ہم تم کو ادا کر دیں گے۔ انہ نے جواب دیا، یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں! میرے پاس موجود ہیں، یہ کہہ کر تمر بطور قرض دے دیا۔ آپ نے اعرابی کا دچکایا اور اس کو کھانا کھلایا۔ اس پر اعرابی نے کہا، آپ نے میرا حق پورا ادا کیا ہے، خدا آپ کو اس کا پورا پورا اجر دے۔ اس کے بعد آپ فرمایا، ”وہ بے شک بہترین لوگ ہیں، یاد رکھو، وہ امت مقدس نہیں جس کمزور اپنا حق بلا جھجھک لے لے سکے،۔“

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اعرابی کو ادا کرنے کے لئے کچھ نہ

اس کے باوجود آپ نے اسے طلب و تقاضا سے منع نہیں کیا بلکہ جب صحابہ نے اسے ڈالنا تو آپ نے اس کو برا سمجھا اور فرمایا ، ”تم لوگوں نے حقدار کا ساتھ کیوں نہ دیا۔“

یہ احادیث اس بات کی موجب ہیں کہ نفس عسرت (محض تنگدستی) کی وجہ سے مدیون کو سہلت نہیں دی جاسکتی۔ ہاں خود طالب دین اس کو سہلت دینا چاہے تو یہ الگ بات ہے۔ اس کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو ہم سے عبدالباقی بن قانع نے بیان کیا، اس نے کہا ہم سے احمد بن العباس المودب نے بیان کیا، اس نے کہا ہم سے عفان بن مسلم نے بیان کیا، اس نے کہا ہم سے عبدالوارث نے، بواسطہ محمد بن حجاجہ، بواسطہ ابن بریدہ بیان کیا، ابن بریدہ کو یہ حدیث اپنے والد سے پہنچی۔ ابن بریدہ کے والد نے کہا، میں نے سنا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے، ”من انظر معسرا فله صدقة و من نظر معسرا فله بكل يوم صدقة“۔ اس پر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں نے آپ کو ”من انظر معسرا فله صدقة“ کہتے سنا اور اس کے بعد میں نے آپ کا رشاد ”فله بكل يوم صدقة“ بھی سنا۔ تو ان دونوں کلمات کے مفہوم میں کیا فرق ہے؟ آپ نے جواب دیا، ”جس نے دین کی ادائیگی کے معین وقت سے قبل مدیون کو سہلت دی تو اس کا یہ عمل صدقہ ہے اور جس نے معین وقت آجانے پر مدیون کو سہلت دی تو سہلت کا ایک ایک دن قرضخواہ کی طرف سے صدقہ شمار ہوگا۔“

ہم سے عبدالباقی نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا ہم سے محمد بن علی بن عبدالملک بن السراج نے، ان سے ابراہیم بن عبداللہ الہروی نے، ان سے عیسیٰ بن یونس نے، ان سے سعید بن الحجۃ الاسری نے اور ان سے عبادۃ بن الولید بن عبادۃ الصامت نے حدیث بیان کی۔ عبادۃ بن الولید نے ابو الیسر سے سنا، ابو الیسر کہتے ہیں رسول اللہ نے فرمایا، ”من انظر معسرا او وضع له اظله الله يوم لا ظل

الاظلمه، (جس نے تنگ دست کو ڈھیل دی یا اپنے حق میں سے کچھ چھوڑ دیا تو اللہ تعالیٰ اس پر (اپنی رحمت کا) سایہ کرے گا، اس دن جب خدا کے سائے کے سوا اور کوئی سایہ نہ ہوگا)۔

پہلی حدیث میں آپ کا ارشاد، ”من انظر معسرا فله بكل يوم صدقة، اس بات کا موجب ہے کہ مدیون، بغیر اس کے کہ قرض خواہ (دائن) اس کو سہلت دے، نفس اعسار کی وجہ سے سہلت کا مستحق نہیں۔ اگر قرضخواہ کی مرضی کے بغیر مستحق سہلت ہوتا تو نبی ص کا یہ کہنا، ”من انظر معسرا فله بكل يوم صدقة، صحیح نہ ہوتا، اس لئے کہ کوئی شخص اپنے فعل پر ثواب کا مستحق ہوتا ہے اور اگر قرضخواہ کے فعل کے بغیر مدیون سہلت کا مستحق ہو تو پھر قرض خواہ کو ثواب کس بات کا؟

ابو الیسر کی حدیث بھی دو طرح سے اسی مفہوم پر دلالت کرتی ہے۔ اول یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم، نے قرض خواہ کو اس کے فعل پر مستحق ثواب قرار دیا اور دوم یہ کہ آپ نے سہلت کو رقم کی کمی (وضع) کا قائم مقام ٹھہرایا اور رقم کی کمی، چونکہ، قرض خواہ ہی کی طرف سے ہو سکتی ہے، یہ سہلت بھی قرض خواہ کی طرف (کی مرضی) سے ہوگی (خود بخود نہیں)۔

حاصل یہ کہ ان سب دلائل کی روشنی میں ارشاد الہی، ”نظرة ا میسرة، میں ”انظار، (سہلت دینے) کا مفہوم یا تو (۱) یہ ہے کہ مدیون حراست اور سزا سے معاف کر دیا جائے (یہ بھی ایک طرح کی سہلت ہے) اس کا کہ رسول اللہ کے ارشاد، ”مطل الغنی ظلم، کی وجہ سے وہ رہائی حاصل کرے اور معافی پانے کا مستحق نہیں تھا لیکن جب اس کی تنگدستی ثابت ہو جائے تو وہ ظالم خیال نہیں کیا جائے گا۔ پس یہاں پر ”نظرة، کا معنی ہوا ’رہا کر دینا لیکن رہائی سے یہ لازم نہیں آتا کہ قرض خواہ اسکا پیچھا کرنا چھوڑ دے یا (۲) یہ کہ قرض خواہ کا لزوم و مطالبہ میں تاخیر کرنا کار ثواب اور مستحب۔

۱۔ ان احادیث سے یہ ثابت ہے کہ جب تک قرض خواہ بذات خود اسے سہلت دے وہ سہلت کا حقدار نہیں۔

اگر کوئی کہے کہ لزوم بھی تو جس ہے اور ان دونوں میں کوئی فرق ، اس لئے کہ دونوں حالتوں میں مدیون کو کام کاج کرنے سے روک دیا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لزوم اور جس میں فرق ہے۔ لزوم میں یون کو کام کاج کرنے سے نہیں روکا جاتا۔ لزوم کا مفہوم یہ ہے کہ طالب دین، ت خود، یا اس کا کوئی آدمی، مدیون کے کام کاج کی نگہبانی کرے ر مدیون جو کچھ کمائے طالب دین، اس میں سے بقدر روزینہ چھوڑ کر باقی ا رہے اور قرض کی رقم سے وضع کرتا جائے۔ نگہبانی کرنے اور اپنا حق بول کرنے میں جس سے نہ عقوبت۔

سروان بن معاویہ سے روایت ہے اس نے کہا ہم سے ابو مالک الاشجعی نے، بواسطہ ربیع بن خراش، بواسطہ حذیفہ حدیث بیان کی، حذیفہ نے کہا سول اللہ نے فرمایا، ”اللہ تعالیٰ اپنے ایک بندے سے سوال کرے گا، تو نے کیا مل کیا،؟ وہ جواب دے گا، ”میں نے نہ تو زیادہ نمازیں پڑھیں اور نہ زیادہ وزے ہی رکھے کہ ان کی بنا پر رحمت الہی کی اسید کرسکوں۔ لیکن اے اللہ! نو نے مجھے وافر مال دیا تھا، تو میں لوگوں سے ملتا جلتا تھا، خوشحال لوگوں سے نرمی کا سلوک کرتا اور تنگدستوں کو سہلت دیتا تھا، اس پر اللہ تعالیٰ فرمائے گا، ”ہم تم سے زیادہ اس کے حقدار ہیں،“ اور حکم دے گا، ”درگزر کرو میرے بندے سے“۔ . . . اور اسکی مغفرت ہو جائے گی۔ ابن مسعود کہتے ہیں ہم نے رسول اللہ سے ایسے ہی سنا۔

حاصل یہ کہ یہ حدیث بھی پیشتر بیان کردہ احادیث کی طرح اس دعویٰ پر دلالت کرتی ہے کہ نفس اصغار، الظار کا موجب نہیں اس لئے کہ اس حدیث میں تنگدست کو سہلت دینے اور خوشحال سے نرمی برتنے کا یکجا ذکر ہے اور یہ دونوں عمل مستحب ہیں (واجب نہیں)۔

بعض علما کا خیال ہے کہ تنگدستی ادا نیکی میں تاخیر کی وجہ ہے اس لئے دائن (قرض خواہ) کو لزوم کا کوئی حق حاصل نہیں۔ اس پر انہوں نے اس حدیث سے استدلال کیا جسے لیث بن سعد نے، بواسطہ بکیر، عیاض، عبد اللہ اور ابو سعید الخدری روایت کیا، کہ عہد رسالت میں ایک شخص کو پہلوں کے کاروبار میں گھاٹا ہوا اور اس پر بہت دین جمع ہو گیا تو رسول اللہ نے لوگوں سے کہا، ”اسے صدقہ دو،“۔ لوگوں نے صدقہ و خیرات سے اس کی مدد کی لیکن اس کے پاس اتنا مال جمع نہ ہو سکا جس سے وہ سارا دین ادا کر سکتا۔ یہ دیکھ کر رسول اللہ نے قرض خواہوں کو کہا، ”خذوا ما وجدتم لیس لکم الا ذلک،“ (جو کچھ اس کے پاس موجود ہے لے لو تمہارے لئے اس کے سوا کچھ نہیں) لزوم کا انکار کرنے والے ”لیس لکم الا ذلک،“ سے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ رسول اللہ کے ارشاد کے مطابق اب ان کا کوئی حق باقی نہیں رہا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے دیون (مدیون کی تنگدستی کی وجہ سے) بالکل ساقط نہیں کیا، اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ مدیون کے پاس، خوراک کے علاوہ، جو کچھ موجود ہے وہ قرض خواہ کا ہے۔ جو کچھ موجود ہے اسے لے لینے کے بعد قرض خواہوں کے باقی ما حقوق ساقط نہیں ہوتے اور جب ان کا حق استیفا (اپنا حق پورا پورا وصول کر باقی ہے تو ان کا حق لزوم بھی باقی ہے۔ یہاں تک کہ وہ لوگ مدیون کی کم سے، بقدر خوراک چھوڑ کر، اپنے حقوق مکمل طور پر وصول کر سکتے ہیں لزوم کا یہی معنی ہے۔ اور ہمارے درمیان اس بات میں کوئی اختلاف : کہ مدیون کی آئندہ کمائی میں قرض خواہوں کا حق استیفا ثابت ہے۔ پس ان کا حق استیفا باقی ہے تو ان کا حق لزوم بھی باقی ہے اور رسول اللہ ارشاد، ”لیس لکم الا ذلک،“ سے ان کے اس حق کی نفی نہیں ہوتی اس لئے ان کے حق استیفا کی نفی نہیں کی گئی۔

غصب یا بیع وغیرہ کی وجہ سے مدیون کے ذمہ وہ دیون جنہیں فوراً ادا کرنا واجب ہے ان میں بھی سہلت دینا جائز ہے۔ یہ بات ان اخبار (احادیث) سے ثابت ہے جنہیں ہم پیشتر ذکر کرچکے ہیں۔ (امام) شافعی کا خیال ہے کہ پوری طور پر واجب الادا دیون میں سہلت دینے کا جواز نہیں۔ مگر ان کی یہ رائے پیشتر بیان کردہ احادیث کے خلاف ہے۔ اوپر سند کے ساتھ بیان کردہ بن بریدہ کی حدیث جس میں، ”وقت آنے سے پہلے اور وقت آنے پر سہلت دینے“ کا بیان ہے اس بات کو اچھی طرح واضح کر رہی ہے۔

ہم سے محمد بن بکر نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا ہم سے ابو داؤد نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا ہم سے سعید بن منصور نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا ہم سے ابوالاحوص نے، بواسطہ سعید بن مسروق، بواسطہ شعبی بواسطہ سمعان، بواسطہ سمرۃ بن جندب حدیث بیان کی۔ سمرۃ بن جندب نے کہا رسول اللہ خطبہ دے رہے تھے کہ آپ نے لوگوں سے پوچھا، ”ہنا احد من بنی فلان،“ (کیا فلان قبیلے کا کوئی شخص یہاں موجود ہے)؟ مگر کسی نے جواب نہ دیا۔ آپ نے پھر پوچھا، ”کیا بنی فلان کا کوئی شخص ہے؟“، اب کی بھی کسی نے جواب نہ دیا۔ آپ نے تیسری بار پوچھا، ”کیا بنی فلان کا کوئی شخص ہے؟“، تو ایک آدمی اٹھا اور اس نے کہا، ”یا رسول اللہ میں ہوں،“۔ رسول اللہ نے فرمایا ”پہلے دو مرتبہ میں نے سوال کیا تو تمہیں جواب دینے سے کس چیز نے روکا؟“، میں تمہارا خیر خواہ ہوں۔ تمہارے قبیلے کے فلان آدمی کو قرض کی بابت حراست میں رکھا گیا تھا۔ میں نے مناسب سمجھا کہ اس کی طرف سے دین ادا کر دیا جائے، پس اب کوئی شخص اس سے کچھ تقاضا نہیں کر سکتا،۔“

محمد بن بکر نے ہم سے حدیث بیان کی، اس نے کہا ہم سے ابو داؤد نے حدیث بیان کی، اس نے کہا ہم سے سلیمان بن داؤد المہری النہدی نے حدیث بیان کی اور ان سے حدیث بیان کی وہب نے، ان سے سعید بن ابی ایوب نے،

اس نے عبداللہ القرشی سے یہ حدیث سنی، اس نے کہا میں نے ابو موسیٰ الاشعری سے سنا اور ابو موسیٰ الاشعری نے کہا میں نے اپنے والد سے سنا کہ رسول اللہ نے فرمایا، ”اللہ تعالیٰ نے جن کبیرہ گناہوں سے منع کیا ہے ان کے بعد سب سے بڑا گناہ یہ ہے کہ کوئی شخص مرنے کے بعد خدا کے ہاں اس حال میں جائے کہ اس پر دین ہو اور دین کی ادائیگی کے لئے اس کا کوئی ترکہ نہ ہو،۔

یہ دونوں حدیثیں اس بات کی دلیل ہیں کہ جس طرح موت کی وجہ سے مطالبہ ساقط نہیں ہوتا اسی طرح تنگدستی کی وجہ سے لزوم اور تقاضا ساقط نہیں ہوتا۔

اگر یہ کہا جائے کہ حالت افلاس میں مرنے والا مدیون دو حال خالی نہیں، یا تو وہ مفرط (جس نے حالت حیات میں ادائیگی دین میں کوتاہی کی ہو) ہوگا یا غیر مفرط (حتی الوسع کوشش کرنے والا)۔ مفرط (کوتاہ) سے خدا کے ہاں بھی دین کی ادائیگی کا مطالبہ کیا جائے گا لیکن غیر مفرط چھوڑ دیا جائے گا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ گناہگار سے مؤاخذہ کرتے ہیں حتی الوسع کوشش کے باوجود ادا نہ کرسکنے والا گناہگار نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جس شخص نے قضائے دین میں کوتاہی کی پھر، توہ کئے بغیر، حالت افلاس میں مر گیا تو عند اللہ اس سے مؤاخذہ لہذا وہ تنگدست قرضدار جس کی سچی توہ کا ہمیں علم نہیں اس کے لئے فیصلہ ہے کہ دلیا میں اس سے مطالبہ کیا جائے۔

اگر یہ کہا جائے کہ غیر مفرط یا مفرط تائب اور مفرط غیر تائب کے دلیاوی احکام میں، تفریق ہونی چاہئے یعنی مفرط غیر تائب کا پوچھا کرنا قرار دیا جائے اور غیر مفرط یا مفرط تائب کو اس حکم سے مستثنیٰ کر دیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں کے درمیان تفریق صرف اس میں ہوسکتی ہے جب ہمیں اس حقیقت کا علم ہو کہ فلاں مدیون۔

لرف سے قطعاً کوتاہی نہیں کی یا کوتاہی کی تھی مگر توبہ کر لی۔ ظاہر ہے کہ ہمیں حقیقت حال کا علم نہیں ہو سکتا، جس طرح یہ ممکن ہے کہ تنگدستی کا اظہار کرنے والا حقیقت میں مالدار ہو اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ کوتاہی سے بظاہر توبہ کرنے والا تنگدست، حقیقت میں کچھ اور ہو۔ لہذا مدیون کو (خواہ وہ فی الواقع مفرط ہو یا غیر مفرط) مطالبہ و لزوم سے بری نہیں کیا جاسکتا۔

ہمارا یہ فیصلہ (جسے ہم دوہرا چکے ہیں) ابو قتادہ کی حدیث سے بھی ثابت ہے۔ یہ حدیث ہم سے محمد بن بکر نے بیان کی، انہوں نے کہا ہم سے یہ حدیث ابو داؤد نے، اور ان سے محمد بن متوکل العسقلانی نے، اور ان سے عبدالرزاق نے، اور ان سے معمر نے، بواسطہ زہری، بواسطہ ابو سلمہ، بواسطہ جابر نے، کی۔ جابر نے کہا، ”رسول اللہ ایسی میت پر، جس کے ذمہ کچھ واجب الادا“، نماز جنازہ نہیں پڑھتے تھے۔ ایک مرتبہ ایک مدیون میت لائی گئی تو نے دریافت کیا، ”کیا اس پر کچھ دین ہے؟“ لوگوں نے کہا، ”جی ہاں، دینار اس کے ذمہ واجب الادا“ ہیں، رسول اللہ نے فرمایا، ”تم لوگ اس کی ز جنازہ پڑھ لو میں نہیں پڑھوں گا۔“ ابو قتادہ الانصاری نے کہا ”یا رسول اللہ! دو دینار میرے ذمہ رہے، (میں ادا کرتا ہوں)۔ تب رسول اللہ نے اس کی ز جنازہ پڑھی۔ جب اللہ نے اپنے رسول پر رزق کے دروازے وا کر دیئے تو آپ نے فرمایا، ”میں مومنوں کی جان و مال کا ان کی ذات کی نسبت زیادہ ذمہ دار ہوں، جو شخص دین چھوڑ کر مرے اس کی ادائیگی میرے ذمہ ہے اور جو مال جوڑ کر مرے وہ اس کے ورثہ کا حق ہے۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر حالت افلاس میں مرجائے کی وجہ سے اس کا مطالبہ برقرار نہ رہتا تو نبی ص اس پر نماز جنازہ پڑھنا ترک نہ کرتے۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ تنگدستی (عسرت) کی وجہ سے مدیون کو قرض کی ادائیگی کے لزوم اور مطالبہ سے بری نہیں کیا جاسکتا۔

اسمعیل بن مہاجر نے عبدالملک بن عمر کے واسطہ سے بیان کیا کہ جب کوئی شخص کسی مدیون کو (حضرت) علی کے سامنے پیش کرتا تو آپ کہتے، ”اپنے دعویٰ کی حمایت میں گواہ پیش کرو تا کہ میں مدیون کو حراست میں لے لئے جانے کا حکم دوں،“ اگر وہ شخص کہتا، ”میں تو مدیون کو نہیں چھوڑوں گا،“ تو آپ جواب دیتے، ”میں تم کو اس سے منع نہیں کرتا،“۔

زہری اور لیث بن سعد کا یہ قول کہ ”حر (آزاد) مدیون کو حراست میں نہ لیا جائے بلکہ وہ اجرت پر دائن کا کام کرتا رہے یہاں تک کہ دین ادا ہو جائے آیت اور احادیث کے بالکل خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ کہا ہے کہ ”تنگدست کو سہلت دو،“ یہ نہیں کہا کہ تنگدست مدیون سے اجرت ہر کام لیا جا اور رسول اللہ سے اس باب میں جتنی احادیث مروی ہیں ان میں سے کہ میں اجرت ہر کام کرنے، کا ذکر نہیں۔ احادیث سے تو دو ہی باتیں ہیں (۱)۔ دائن اس کا پیچھا نہ چھوڑے یا (۲) مدیون کو معاف کر دے۔ علی الخصوص ابو سعید الخدری کی بیان کردہ حدیث سے، جس میں ہے، ”لکم الا ذلک،“ (تمہارے لئے بس یہی ہے) صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ ہاں اس نازک صورت حال کے جب کہ مدیون کے پاس پورا مال نہیں تھا، رسول نے مدیون کو اجرت ہر کام کرنے کا حکم نہیں دیا۔

—::—