

اقبال اور اسلامی ثقافت

— رحیم بخشہ شاہید —

ثقافت کیا ہے

انگریزی لفظ کلچر (Culture) اردو میں تہذیب و ثقافت اور سولائزیشن (Civilization) اردو میں تمدن کے مترادف ہے۔ ثقافت اور تمدن میں عام طور پر فرق نہیں کیا جاتا مگر بیشتر دونوں سے ایک ہی مفہوم لیا جاتا ہے اور وہ ہے رقص و سرود یا حفظ و الم کے اظہار کے طریقے اور اجتماعی رسم و رواج وغیرہ۔ حالانکہ اس جگہ ایک چیز اور زیادہ عام بھی لاجز ہے جسے ہم لازمہ حیات کہہ سکتے ہیں اور اس میں انسانوں کے ساتھ حال و رعبی شریک ہیں بہر حال لازمہ حیات کو الگ کر کے بھی دیکھا جائے تو واقعہ یہ ہے کہ تہذیب ثقافت کا تعلق ہمارے ذہنی رجحانات و قلبی میلانات سے ہے جن میں مذہبی میلان کو اہم مقام حاصل ہے۔ ہم تمدن کو تہذیب و ثقافت کے علی مظاہر کا مجموعہ قرار دے سکتے ہیں گو کہ تہذیب و ثقافت جڑ ہے اور تمدن اس درخت کی شاخیں ہیں۔ تہذیب و ثقافت کا تعلق اجتماعی انداز سے ہوتا ہے۔ اور تمدن اس کو حلانے کا نام ہے جس کی تعمیر و تشکیل ان اقدار و نظریات پر ہوتی ہے۔

تمدنی مظاہر کا اختلاف تاریخی و جغرافیائی ماحول کی وجہ سے بھی رونما ہوتا ہے اور تہذیبی اقدار کے اختلاف سے بھی۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی نوع کی تہذیبی قدروں کے ماننے والے مختلف علاقائی اثرات کے تحت مختلف تمدنوں کا مظاہرہ کرتے نظر آتے ہیں۔ لیکن خود سے دیکھا جائے تو یہ اختلاف فطرت کے عین مطابق نظر آتا ہے۔ ایک ہی برادری اور خاندان کے افراد بھی بعض یکساں میلانات رکھنے

کے باوجود مختلف طریقوں کے مالک ہو سکتے ہیں۔ لگایا پہنوں کی ایک نوع ہے لیکن یہ پھول اپنی یکساں نوعی خصوصیات کے باوجود مختلف رنگ اور روپ میں نظر آتا ہے۔ اسی طرح ایک ہی ملت، تہذیب، یا ثقافت مختلف جغرافیائی اور تاریخی پس منظر میں ایسے تنوع اور بولچلونی کا مظاہرہ کر سکتی ہے جو اس کے بنیادی اصول و اقدار سے متناقض نہ ہو۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس ثقافت کو ہم اسلامی کہتے ہیں اس کی امتیازی قدریں کیا ہیں جو دنیا بھر کے مسلم معاشرہ میں یکساں طور پر پائی جانی چاہئیں تاکہ ہم بین الاقوامی طور پر اسلامی اور غیر اسلامی تہذیب و ثقافت میں خط امتیاز کھینچ سکیں علامہ اقبال نے تشکیل جدید الہیات اسلامیہ کے پانچویں خطبے ”اسلامی ثقافت کی رُوح“ میں اس سوال کا جواب دیا ہے

اسلامی ثقافت کی رُوح

خطبہ کا اصل عنوان ”اسلامی ثقافت“ نہیں بلکہ اسلامی ثقافت کی رُوح ہے۔ مگر اقبال نے نہ تو لفظ ثقافت کے مآخذ اور اطلاقی پہلوؤں سے بحث کی ہے اور نہ اسلامی ثقافت کے جملہ اصول کی تشریح کی ہے بلکہ اس خطبہ میں اصولوں نے صرف انہی اصولوں کی توضیح کی ہے جو اسلامی ثقافت میں سب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں، یعنی نبوت کی حقیقت، ختم نبوت کی اہمیت، معرفت نفس کا مقام، مطالعہ کائنات و تاریخ کی ضرورت، زمان و مکان کی حقیقت، ذات الہی کا تصور، حیات ملی و وحدت انسانی کا نظریہ وغیرہ، اختصار کے پیش نظر اقبال نے اسلامی ثقافت کے ایک اہم اصول یعنی توحید کو اس میں موضوع بحث نہیں بنایا۔ اصول توحید کی تشریح اقبال نے اپنے چھٹے خطبے میں کی ہے۔ اسی طرح نبوت کی حقیقت سمجھنے کے لیے منہجی یا صوفیانہ مشاہدات کا جائزہ اقبال نے پہلے خطبے میں لیا ہے یہاں ان تینوں خطبوں کی روشنی میں اسلامی ثقافت کی رُوح پر تبصرہ کرنا مقصود ہے۔

وحی و نبوت

اقبال نے اس خطبہ کے آغاز میں شہرہ صوفی شیخ عبدالقدوس گلگٹی کا یہ جملہ نقل کیا ہے،

نہایت عظمیٰ عرشِ منتے پر خدائے الٰہی کے دربار میں داخل ہونے کے لئے لیکن اگرچہ یہ
 دنیاوی پہنچاؤ خدا کی قسم کھانے والی بات ہے لیکن یہ دنیاوی پہنچاؤ
 اس طرح اقبال نے ایک ہی حقیقت کو انکشاف کیا ہے کہ اس واقعہ سے کہ ایک صوفی اور نبی میں
 فرق ہے حالانکہ وہ دونوں ایک ہی مذہب یعنی اسلام سے حقیقت کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں جو اس
 حقیقت کا علم حاصل کر رہے ہیں کہ یہ دنیاوی پہنچاؤ ایک ہی حقیقت کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں جو اس
 حقیقت کا علم حاصل کر رہے ہیں کہ یہ دنیاوی پہنچاؤ ایک ہی حقیقت کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں جو اس
 حقیقت کا علم حاصل کر رہے ہیں کہ یہ دنیاوی پہنچاؤ ایک ہی حقیقت کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں جو اس

(Religious Experience)

۲: علمِ باوجودی یا مذہبی مشاہدات یا

علمِ باوجودی یہ سمجھنا ہے کہ علم جب ہی علم ہے کہ اس کا تعلق ہمارے حواس کے احکام سے ہو ہی وجہ
 ہے کہ اس نظر پر علم کے ماننے والوں کے نزدیک وہ علم دائرہ علم سے ختم ہے جس کی بنیاد مذہبی مشاہدات
 پر ہے۔ کیونکہ اس کے پاس اس علم کی صحت کے جاننے کا کوئی ذریعہ نہیں حالانکہ اقبال کے نزدیک علمِ باوجودی علم
 بالحواس کی مانند نہیں بلکہ اس سے زیادہ حقیقی ہے کیونکہ اس کی نوعیت استدلالی کی بجائے حضوری
 ہے۔ مذہبی مشاہدات کا ذریعہ وحی و الہام ہے۔ وحی سے مراد وہ مخفی اشارے ہیں جو گویا بلا قید
 زمانہ نہیں کسی حقیقت کا علم ہو جاتا ہے۔ وہ ایک صفت ہے جو خالق کائنات نے زندگی
 کو عطا کی ہے اور اس لیے اتنی ہی عام ہے جتنی زندگی اور اسلامی اعتبار سے وحی سے مراد صرف
 وحی رسالت ہے جس کی صحت قرآن کے شک و شبہ سے بالاتر ہے اور جو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے
 حجت ٹھہرے گی۔ وحی رسالت و نبوت کا درجہ صوفیہ کے کشف و الہام سے بلند ہے۔ صوفیاء کے
 الہام میں خطا کا امکان ہوتا ہے لیکن وحی نبوت میں ہر امکان خطا سے پاک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صوفی
 اپنے الہام کو حق و باطل کا معیار ٹھہرانے کا حق نہیں رکھتے۔ ان کا کشف ان ہی کے لیے تو حجت ہوتا ہے
 اس کے برعکس پیغمبرانہ وحی حق و باطل کے لیے فرمان کی حیثیت رکھتی ہے اس لیے نبی انکشاف حقیقت
 کو صرف اپنی ذات تک محدود نہیں رکھتا بلکہ وہ دنیا کی رہنمائی کا مکلف بھی ہوتا ہے یہی وہ حقیقت ہے
 جسے حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے شیخ عبدالقدوس گنگوہی کے مذکورہ قول سے اشارہ کیا ہے۔

مقام نبوت

دلی یا صوفی وجدان میں غرق ہو کر اکثر دہریہ رہ جاتا ہے اس لیے اہل عالم پر اس کا اثر بہت کم ہوتا ہے لیکن نبی اس حال سے دلپس ہو کر عالم انسانیت کے نظام کہنہ کو تو دبا لا کرنے کے لیے آمادہ عمل ہوتا ہے۔ اس طرح اسی کے انقلابی اقدامات اپنے نتائج کے اعتبار سے اس کے ذریعے علم کی صداقت کی محکم دلیل بن جاتے ہیں۔ اقبال کہتے ہیں :

" صوفی کے لیے تولد، اتحاد ہی آخری چیز ہے لیکن انبیاء کے لیے اس کا مطلب ہے ان کی اپنی ذات کے اندر کچھ اس قسم کی نفسیاتی قوتوں کی بیداری جو دنیا کو زیر و زبر کر سکتی ہیں اور جن سے کام لیا جائے تو جہان انسانی دگرگوں ہو جاتا ہے لہذا انبیاء کی سب سے بڑی خواہش یہ ہوتی ہے کہ ان واردات کو ایک زندہ اور عالمگیر قوت میں بدل دیں گویا ان کی باز آمد ایک طرح کا عملی امتحان ہے خود ان کے مشاہدات اور واردات کی قدر و قیمت کا۔ "

ختم نبوت

آغاز تاریخ میں چونکہ انسانی عقل و شعور ارتقاء کے ابتدائی مرحلوں میں تھا اس لیے وحی نبوت کی شدید ضرورت تھی۔ بنابرین اللہ تعالیٰ نے قوموں کی طرف پے درپے انبیاء کرام کو مبعوث کیا لیکن ارتقاء کے ایک خاص درجے تک پہنچ کر انسانیت کو وحی نبوت کی ایسی ضرورت نہ رہی کہ اس کی تکمیل کے لیے ہر زمانے میں کسی نہ کسی پیغمبر کی بعثت لازمی مستردی جاتے۔ اس موقع پر جیسے انسانیت کے بلوغ یا تکمیل شعور کا درجہ کہا جاسکتا ہے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ نبوت کو ختم کرنے کا اعلان فرما دیا۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی اور رسول مسترد دیا۔ چونکہ حضورؐ نے اپنے اسوق حسنہ سے انسانوں کی ایک بڑی جماعت کو یہ تربیت دے کر مہمون منت کیلئے کہ زندگی کے مختلف شعبوں میں

مؤثرہ ابھرنے والے مسائل کو وحی کی روشنی میں کس طرح حل کیا جاسکتا ہے۔ اور آپ کی ذات پر اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کو ہر لحاظ سے مکمل کر دیا ہے لہذا آپ کی ذات سے اللہ تعالیٰ نے انسانیت پر علم کے وہ سرچشمے منکشف کئے جو اس کی آئندہ ضروریات کی تکمیل میں مدد و معاون ثابت ہو سکتے تھے۔

”اس لحاظ سے دیکھا جائے تو یوں نظر آئے گا جیسے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کی حیثیت دنیائے قدیم اور جدید کے درمیان ایک واسطہ کی ہے باعتبار اپنے سرچشمہ وحی کے آپ کا تعلق دنیائے قدیم سے ہے لیکن بہ اعتبار اس کی روح کے دنیائے جدید سے۔ یہ آپ ہی کا وجود ہے کہ زندگی پر علم و حکمت کے وہ تازہ سرچشمے منکشف ہوئے جو اس کے آئندہ رخ کے عین مطابق تھے۔“

عقل استقرائی

علم و حکمت کے ان تازہ سرچشموں میں عقل استقرائی کا ظہور خاص اہمیت رکھتا ہے اس نے دنیا کے علم و فن کو ایک زبردست انقلاب سے دو چار کیا عقل استقرائی کا عبور اس بہت کا ثبوت ہے کہ اب نبوت کو ختم ہونا ہی چاہیے تھا۔ اقبال کہتے ہیں:

”اسلام میں نبوت چو بھکا اپنے معراج کمال کو پہنچ گئی لہذا اس کا خاتمہ ضروری ہو گیا۔ اسلام نے نوبت سجد کیا تھا کہ انسانی ہمیشہ مہاروں پر زندگی بسر نہیں کر سکتا۔ اس کے شعور ذات کی تکمیل ہوگی تو یہی کہ وہ خود اپنے وسائل سے کام لینا سکے۔“

وحی کی ضرورت

اقبال کے خیال میں ختم نبوت کا اعلان اور عقل استقرائی کا ظہور ہی تھا جس کی بنا پر دینی پیشوائیت

۲ تشکیل مجدد الہیات اسلامیہ م ۱۹۳۰

، گے ایضاً۔ م ۱۹۳۰، ۱۹۴۰

اور مروتی بادشاہت کی نفی کی گئی اور بد با عقل و تجربہ پر زور دیا گیا۔ نیز عالم فطرت اور تاریخ کو علم انسانی کا چشمہ قرار دیا گیا۔ ختم نبوت کا مطلب انکار وحی نہیں بلکہ مدحانی زندگی میں جس کے انکار کی سزا جہنم ہے ذاتی شر کا خاتمہ ہے۔ گویا اب وہ منزل آچکی ہے جہاں دار فطرت مذہبی کو بلا چیلر چلر تسلیم کر لینا درست نہیں۔ نبی کریمؐ کے بعد کسی شخص کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اپنے اہام کو تنقید سے بالاتر قرار دے۔ اس طرح اقبال نے واضح کر دیا کہ ختم نبوت کے بعد اگر کوئی آدمی نبوت کا دعوے کرتا ہے تو وہ اسلامی ثقافت کی روح پر حملہ آور ہوتا ہے کیونکہ اس طرح وہ ایک طرف عقل متحرقات کی تردید کرتا ہے۔ دوسری طرف وہ اپنے باطنی مشاہدات کو تنقید سے بالاتر قرار دیتا ہے اور اس طرح ملت اسلامیہ پر نوح بنوع خطرہ کا دروازہ کھولنے کی کوشش کرتا ہے لہذا اقبال مسلمانوں پر زور دیتے ہیں۔

”مسلمانوں کو چاہیے کہ صوفیانہ واردات کو خواہ ان کی حیثیت کیسی ہی غیر معمولی

اور غیر طبعی کیوں نہ ہو ایسا ہی فطری اور طبعی سمجھیں جیسے وہ اپنی دوسری واردات اور

اس لیے ان کا مطالعہ بھی تنقید و تحقیق کی نگاہوں سے کریں۔“

علامہ ابن خلدونؒ نے صوفیانہ مشاہدات کی تنقید کے سلسلہ میں جو گمشدہ کیں علامہ اقبال ان کو سراہتے ہیں اور غالباً یہی وجہ تھی کہ علامہ اقبال نے احمدیت کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوے نبوت کی پر زور تردید کی اور بدلائل یہ ثابت کیا کہ اس قسم کے دعوؤں سے ملت اسلامیہ کو ناقابل تلافی نقصان پہنچتا ہے

مطالعہ تاریخ

علامہ اقبال نے قرآن کی روشنی میں مطالعہ تاریخ کو بھی علم کا سرچشمہ قرار دیا ہے۔ اس علم کا مطالعہ واضح کرتا ہے کہ کائنات میں روحانی اور حرکت ہے جب کہ فلسفہ پرانے اس کے خلافت کائنات کے

۴۔ حرف اقبال مرتبہ لطیف احمد خاں شردانی - ص ۱۲۳

۵۔ تشکیل جدید، ص ۱۹۵

ساکس اور جامد ہونے کی رائے کا قائل تھا۔ لیکن فلسفہ یونان کا زور چھوٹا کر حقیقت کی بجائے محض نظریات پر ہے اس لیے اپنی علمی ترقی کے آغاز میں تو مسلمان اس سے کسی حد تک متاثر ہو گئے۔ لیکن آخر کار وہ اس کے فریب سے نکل گئے۔ فلسفہ یونان زیادہ طویل عرصے تک مسلمانوں کو متاثر نہ کر سکا کیونکہ وہ عقل استقرائی کے قائل تھے مسلمانوں کی اسی قرآنی روش نے انھیں دنیا سے مٹنے میں عظیم الشان کامیابی سے انجام دینے کے قابل بنایا۔ ابن تیمیہ، ابو بکر رازی اور ابن حزم وغیرہم نے یونانی فکر پر شدید اعتراض کئے اور استقرائی طریق پر نور دیا۔ البیرونی اور الکندی جیسی ہستیاں جدید علمی طریق کی بنیاد میں مقام سترت ہے۔ لاتعداد جدید محققین نے مسلمانوں کی علمی پیش رفت اور اولیت کا کھلے لفظوں میں اعتراف کیا ہے اس سلسلہ میں اقبال نے ڈورنگ (Duhring) اور بریفاٹ (Briffault) کے حوالے سے مغربی دنیا پر اسلامی اثرات کا جائزہ بھی لیا ہے۔ بریفاٹ لکھتا ہے:

”ہم جسے سائنس کہتے ہیں یورپ میں اس کا ظہور تحقیق و تفتیش کی جس نئی روح کی بدولت ہوا وہ نتیجہ تھی اس کے نئے نئے منہاجات تحقیق، منہاج تجربی، مشاہدے، پیمائش اور ریاضی کی ایک ایسی شکل میں نشو و نما کا جس سے اہل یونان سترتا سر بے خبر تھے۔ یہ نئی روح اور نئے منہاجات یورپ میں پچھلے تو عروں ہی کے ذریعے آئی تھیں۔“

مسئلہ زمان و مکان

عروں میں جب علمی ترقی کا آغاز ہوا تو یونانی افکار نے انھیں شرعی تعلیمات کی روح سے بیگانہ کر دیا لیکن آخر کار وہ قرآنی روح سے آشنا ہوئے تو وہ ایک زبردست فکری انقلاب سے دوچار ہوئے۔ قرآن نے انھیں متناہی سے لامتناہی کی طرف حرکت کی تلقین کی اور نفس انسانی کے ارتقاء کا وسیع میدان ان کے سامنے رکھا۔ نفس انسانی کو معرفت الہی معرفت ذات کی وساطت سے بہتی ہے اور معرفت ذات اس وقت حاصل ہوتی ہے جب وہ ماضی حال اور مستقبل میں

منقسم زمان (Serial Time) اور خارجی مکان کی حدود سے نکل کر اپنی ذات
میں غوطہ زن ہوتا ہے جہاں کا زمان حقیقی (Pure Time) ہے۔ اقبال ہنگامہ
کی زبان میں کہتے ہیں۔

”یونانیوں کی نظر ہمیشہ تناسب پر رہی لا متناہیت سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں
تھی ان کا ذہن ہمیشہ وجود متناہی کی قدرتی شکل و سمیت اور اس کے قطعی اور معین
حدود میں الجھا رہا اس کے برعکس اسلامی تہذیب و ثقافت کی تاریخ کا مطالعہ
کیجئے تو ہم دیکھتے ہیں کہ فکر محض ہوا یا نفسیات مذہب یعنی تصوف کے مدارج عالیہ دونوں کا نصب العین یہ رہا
کہ لامتناہی سے لطف اندوز ہوں بلکہ اس پر قابو حاصل کریں“۔

مسلمانوں نے جب کائنات پر اس پہلو سے غور و فکر شروع کیا تو انہیں زمان و مکان کے مسئلہ سے دوچار
ہونا پڑا جس کے نتیجے میں ان کی نظر حیات و کائنات میں جدی و ساری اصول ارتقاء پر پڑی، اس مسکوید
جا حفظ و غیرہ نے ارتقاء کے نظریات قائم کئے اس طرح اقبال نے واضح کیا
کہ بیلاسی ثقافت کی روح تھی جس نے انسانیت کو غور و فکر کے نئے راہیوں اور سانچوں سے متعارف
کیا علامہ اقبال زمان و مکان کے سلسلہ میں عراقی اور خواجہ محمد پارسل کے نظریات سے بھی بحث کرتے
ہیں ان کی نظر میں عراقی ریاضی سب سے بہرہ اور ارسطو کے نظریات سے زیادہ متاثر تھا اس لیے
وہ آزادانہ غور و فکر کی راہ میں آگے قدم نہ بڑھا سکا ورنہ وہ یہ سمجھ لیتا کہ مکان کے مقابل میں زمان
زیادہ اساسی حقیقت ہے یہ زمان تغیر سے علی نہیں اور یہ تغیر کل یوم ہونی شل کے مصداق
تکون و تخلیق کا نتیجہ ہے جس کی بدولت حیات و کائنات میں مسلسل اضافہ و ترقی ہو رہی ہے۔
اقبال کہتے ہیں۔

”عراقی اپنے اس نظریہ کے ماتحت کہ زمان الہیہ تغیر سے جاری ہے اور خلا ہر جہے کہ اس کا

صفحہ ایضاً ص ۴۰۳،

سورہ زمان آیت ۲۹

یہ نظریہ وارداتِ شعور کے ایک ناکافی تجزیے پر مبنی تھا۔ حراقی اس نسبت کے ہم سے قاصر رہا۔ جو زمانِ مسلسل کو زمانِ الیہ سے ہے اور جو اگر اس کی سمجھ میں آجاتی تو تخلیقِ مسلسل کا خالص اسامی تصور بھی اس پر منکشف ہو جاتا۔ یعنی یہ حقیقت کہ کائنات اضافہ پذیر ہے۔“ ۹

لازوال اصول

یہی وہ حقیقت ہے جو فلسفہ تاریخ کی بنیاد ہے اسی حقیقت کے شعور سے ابنِ خلدون نے اپنے شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں اقوام و ملل کے آغاز و انجام، عروج و زوال کے اسباب پر غور و غوص کیا ہے اور حقائق کی دریافت کا یہی جذبہ ہے جس نے تاریخ اور حدیث کے راویوں کی جانچ پرکھ کے جامع اصول وضع کرنے میں اہم کردار ادا کیا، مطالعہ تاریخ نے جہاں مسلمانوں میں حقائق کی جستجو کا مادہ پیدا کیا وہاں اسامی ثقافت کو دو لازوال اصول بھی ہم پہنچائے۔

۱۔ وحدتِ حیات

۱۲۔ حقیقتِ زمان

وحدتِ حیات

وحدتِ حیات قرآن کا ایک بنیادی تصور ہے اسلام سے پیشتر اگر یہ تصور کہیں کار فرما رہا تو محض علمی حیثیت سے جب کہ اسلام نے صرف اس نظریہ کو علمی طور پر ہی قبول نہیں کیا بلکہ اس کے علمی ہبو کو بھی ہمیشہ پیش نظر رکھا۔ یورپ اپنی جلد ترقیوں کے باوجود نوعِ انسان کی وحدت کے تصور سے بیگانہ رہا لیکن اسلام کی تاریخ اس سے بالکل مختلف ہے۔ بقول اقبال ۱۔

”یہاں وحدتِ انسانی کا خیال نہ تو محض کوئی فلسفیانہ تصور تھا، نہ شاعرانہ خواب بلکہ مذہب و

زندگی کا ایک زندہ اور متحرک عنصر جو چپکے چپکے اور غیر محسوس طریق پر اپنا کام کرتا رہا۔
اسلام نے تمام نوع انسان کو مخلوقِ حشر اور اولادِ آدم ہونے کی بنا پر ایک کنبہ یا برادری قرار
دیا ہے اور رنگ و نسل، قبیلہ، ذات، زبان، وطن اور خون کی بنیاد پر انسانوں میں تفریق کو باطل ٹھہرایا
ہے۔ اسلام ہی نے ایک ایسے معاشرتی اور معاشی نظام کی نشاندہی کی جس میں سرمایہ کی بنیاد پر اونچ نیچ
اور طبقاتی تفاوت کو کامیابی سے ختم کیا جاسکتا ہے یہی وہ تصور ہے جو بین الاقوامی سطح پر عدل اور امن
کے قیام کا ضامن ہے یہی وہ نظریہ ہے جو انسان کی زندگی کے مختلف شعبوں کو سہلک و صحت سے پروتا ہے

حقیقتِ زمان

پھر قرآن زمانہ کو ایک حقیقت اور زندگی کو مسلسل اور مستقل حرکت قرار دیتا ہے۔ اقبال کے نزدیک
یہ ابنِ خلدون تھا جس نے ابنِ سکویہ اور البیرونی کے بعد اس بات پر زور دیا کہ زمانہ ایک ارتقائی
اور تخلیقی (Evolutionary and Creative) قوت ہے۔ ابنِ خلدون اس طرح صرف قرآنی تعلیمات
کی بدولت ایرانی حکمت و فلسفہ کی تردید کے قابل ہو سکا۔ اقبال کہتے ہیں۔

زمانوں کے نزدیک زمانے کی یا تو کوئی حقیقت ہی نہیں تھی جیسا کہ زینو اور افسلاطون کا
خیال تھا یا یہ کہ وہ ایک دائرے میں گردش کرتا رہتا ہے جیسا کہ ہر اقلیدس اور معانیین
نے اس کا تصور کیا حالانکہ ہم کسی تخلیقی حرکت کے پیش رس اثباتات پر جس معیار کے نود
سے بھی حکم لگائیں گے اس حرکت کا تصور بطور ایک دائرے کے کیا گیا تو اس کی خلاقیت کا عدم
ہو جانے لگی دھامی رجعت دھامی تخلیق نہیں اسے دھامی تکملہ ہی کہا جائے گا۔

ابہتاد

زلف کے باسے میں ہی وہ تصور ہے جو اسلامی ثقافت کو ایک طرزِ وجود و تعلق کی زندگی

للہ ایضاً ص ۲۱۵

للہ ایضاً ص ۲۱۴

دلالت ہے اور دوسری طرف حرکت کی طرف راغب کرتا ہے یہی وہ تصور ہے جو اسلامی معاشرے کو
اجتہاد کے ادارے سے آشنا کرتا ہے۔ قسطنطنیہ کی رست کی
روشنی میں طے پانے والے بنیادی اصولوں کی مدد سے ہم روزمرہ تبدیلیوں کی جانچ پڑتال کر کے
یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ کس حد تک اسلامی ثقافت سے ہم آہنگ ہیں۔ اقبال کے خیال میں
”ظلم سر پایا، حرکت حرکت و گل ہے“

توحید

اسلامی ثقافت کی روح کا ایک چلو عقیدہ توحید بھی ہے اور اس عقیدہ نے مزید ایسے اصول کو جنم
دیا جو ملت اسلامیہ کی تشکیل میں بے حد اہمیت رکھتے ہیں اقبال نے اس موضوع پر اپنے چٹے خطبے
”الاجتہاد فی الاسلام“ میں روشنی ڈالی ہے توحید محض عقیدہ نہیں بلکہ مسلم معاشرے پر
اس کے مثبت اثرات بھی رہنا ہوتے ہیں۔

”پھر یہ بھی ایک طبعی امر تھا کہ اسلام کا ظہور ایک ایسی سادہ مزاج قوم میں ہوتا جو تہذیب
تہذیبوں کے اثرات سے یکسر پاک اور ایک ایسی سرزمین میں آباد تھی جہاں تہذیب برعظیم
آہستہ آہستہ مٹ چکی تھی اس نئی تہذیب سے اتحاد عالم کی بنا اصول توحید پر رکھی لہذا بطور
اساس یہ بات تسلیم ہی نہیں وہ اہل فریضہ ہے جس سے ہم اس مقصد تک کہ توحید کا یہ اصول
ہماری حیات عقلی اور جذباتی میں ایک زندہ عنصر کی حیثیت اختیار کرنے میں کامیاب ہو
سکتے ہیں۔“

توحید حیات کا ایک فطری تقاضا ہے لہذا خدا کے واحد کی اطاعت فطرت صحیحہ کی اطاعت ہے۔
”اس اصول کا تقاضا ہے کہ ہم صرف اللہ کی اطاعت کریں نہ کہ ملوک و سلاطین کی پھر
جو کچھ ذات الٰہیہ الحقیقت روحانی اساس ہے زندگی کی لہذا اللہ کی اطاعت فطرت

صحیحہ کی اطاعت ہے۔^۳

توحید کا نظریہ انسان کو اس کے حقیقی مقام سے آگاہ کرتا ہے اسے شرف و عظمت کا سبق دیتا اور دنیا کی تمام قوتوں سے بے نیازی اور خذلانے و احد کی اطاعت و محبت کی تلقین کرتا ہے پھر یہی وہ نظریہ ہے جو ریاست و کلیسا، مذہب و سیاست دین و دنیا، روح و مادہ کی تفریق کی تردید کرتا ہے۔ اقبال کہتے ہیں :-

”اس قدیم غلط خیال کا سبب وہ تفریق ہے جو ذاتِ انسانی کی وحدت میں یہ سمجھتے ہوئے پیدا کی گئی کہ ہمارا وجود دو الگ الگ حقیقتوں کا مجموعہ ہے لیکن جو باہم اتحاد و اتصال کے باوجود دنیاوی طور پر ایک دوسرے کی ضد ہیں حالانکہ یہ روح ہی تو ہے کہ جب اسے زمان و مکان کے حوالے سے دیکھا جائے تو ماسکے شکل اختیار کر لیتی ہے لہذا انسان عبارت ہے جس وحدت سے جب اس کے اعمال و افعال کا مشاہدہ عالم خارجی کے حوالے سے کیا جائے تو ہم اسے بدن لیکن جب ان کی حقیقی غرض و غایت اور نصیبِ عین پر رکھی جائے تو روح کہیں گے گویا بحیثیت ایک اصولِ عمل توحید اس میں ہے حریت، مساوات اور حفظِ نوع انسانی کی^۴۔

نظریہ توحید ملتِ اسلامیہ کو کچھ دوانی اصول بھی دیتا ہے اور تغیر و تبدل کے امکانات کی تائید بھی کرتا ہے۔^۵ دوسرے لفظوں میں یہ نظریہ ملت کو اساسی طور پر متحد اور ہم آہنگ بھی رکھتا ہے اور زلزلے کے تقاضوں سے عمدہ برآہنہ کرنے کے قابل بھی بناتا ہے۔ اقبال کہتے ہیں :-

”اسلام کے نزدیک حیات کی یہ بدعانی اساس ایک قائم و دائم وجود ہے جسے ہم اختلاف اور تغیر میں جلوہ گر دیکھتے ہیں اب اگر کوئی معاشرہ حقیقتِ مطلقہ کے اس تصور پر مبنی ہے تو پھر یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنی زندگی میں ثبات اور تغیر دونوں خصوصیات کا لحاظ رکھے^۶۔

^۳ ایضاً ص ۲۲۷۔

^۴ ایضاً ص ۲۳۸۔

^۵ ایضاً ص ۲۲۷۔

اسلامی ثقافت کے آثار

ان اصولوں کی بنا پر اسلامی ثقافت اور تہذیب دنیا کی دوسری تہذیبوں سے ممتاز نظر آتی ہے۔ اسلامی ثقافت کی یہی وہ رُوح تھی جو اسلام کے عالمی غلبہ کا باعث بنی۔ خود پاکستان بعض متمدن تہذیبوں کا گہوارہ رہا ہے جن کے آثار پشاور سے لے کر اچی اور مغرب میں بلوچستان کی ٹڈی نک نظر آتے ہیں لیکن جب اسلام اس خطہ ارض میں آیا تو گذشتہ تمام تہذیبوں کے چراغ اس کے سامنے گل ہو گئے اور مقامی باشندوں نے اسلامی ثقافت کی عظمت کو تسلیم کر لیا یہی احساس تھا جو بعد میں مسلم قومیت کے جواگانہ وجود کے شعور اور تحریک پاکستان کے آغاز کا باعث بنا۔

