

زیب النساء اور مورخین کی افسانہ طرازی

صوفی عبدالرشید

اگر تاریخ کے کسی دور کی عظمت کا معیار مختلف تہذیبی اور ثقافتی مظاہر بھی ہیں، تو اس اعتبار سے مغلیہ عہد کا دور پرمغیر کی تاریخ کا شاندار دور کہلانے کا مستحق ہے۔ وسعت ملکی میں مغلوں کے جاہ و جلال کا سکہ جہاں پورے بیغیر میں چلتا رہا، وہاں علوم و فنون کی ترقی بھی اس عہد کا طرہ امتیاز رہی۔ بابری خاندان کے تاجداروں نے معارف، دوری اور علم دوستی کی وہ مثال قائم کی کہ دود دراز سے علماء و فضلاء کھینچے ہوئے ان کے درباروں میں چلے آئے۔ اس کا ایک سبب جسے اکثر مورخین نے بیان کیا ہے یہ تھا کہ مغلوں نے ارباب علم و فن کی تربیت میں غزالیوں کے منہ کھول دیے تھے۔ لیکن اس ضمن میں یہ حقیقت بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ اس خاندان کے اکثر فرمانروا خود دولتِ علم سے بہرہ مند تھے۔ یہی وجہ تھی کہ آشنا سخن آشنا نگہدار کے مصداق ان کے دربار علماء اور اہل فن کے لئے بے پائوں شش کا باعث بن گئے تھے۔ حکمرانی اور کشورستانی کی مشغولیوں کے پہلو پہلو ان شہنشاہوں نے علم و ادب اور تنصیف و تالیف کے میدان میں بھی اپنی عظمت کے جھنڈے گاڑ دیے۔ بابر نے صرف اپنی خود نوشت میں حقیقت باری، انشاء طرازی اور اسلوب کی دلآویزی کے جوہر دکھاتا ہے بلکہ ترکی شاعری میں بھی مؤلف تاریخ رشیدی نے بقول امیر علی شیر نوائی کے بعد دوسری بڑی اہم شخصیت قرار دیتا ہے۔ جہانگیر کی شک زبان کی سادگی و سلاست و در بیان کی خوبی و لطافت کا بہترین نمونہ سمجھی جاتی ہے۔ عالمگیر کے رقعات پرمغیر کے فارسی ادب میں ایک منفرد مقام کے حامل ہیں۔ ہمایوں کی زندگی کا بیشتر حصہ درباری میں بسر ہوا اس لئے وہ باپ کی طرح (سوائے طبع ان کے) کوئی تصنیف کا رنامہ انجام دے سکا لیکن اس کی علم دوستی کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس کی حوت متب خانے کی بیڑیوں سے گر کر قلعہ ہوئی! اکبر اگرچہ ادب و ادب میں نامساعد حالات کے باعث رسمی تعلیم سے

بہرہ اندوز نہ ہو سکا لیکن اس کی شامِ نذیہ میں اس کے طفیل میں اگر ایک طرف برصغیر کی فنائیں شیراز و اصفہان کے جانفزا
نفوس سے گونج رہی تھیں تو دوسری جانب یہاں کے دروہام علم کے نور سے جگمگا رہے تھے۔ شاہجہان کا ذوقِ بھلا ۱۶۵۸
ھل چکی تعمیر کا باعث نہیں بنا، تدمی اور کلیم کی زمزمہ سنجیوں کو بھی زندہ جاوید کر گیا۔ اس کی علم پوری کا اندازہ کرنا
ہر تو علامہ سعد اللہ خاں کے مقام سے کیجئے یا اس کی جھلک محمد صالح کنبہ اور حمید لاہوری کے ہاں دیکھئے۔

اس خاندان کے شہزادوں میں دارا شکوہ کی تعانیف سے کون صرف نظر کر سکتا ہے؟ سفینۃ الاولیاء اور
”سکینۃ الاولیاء“ کے ساتھ ساتھ اس کا دیوان بھی بڑی تندر و قیمت رکھتا ہے جس میں قدم قدم پر اس نے شاعرانہ فکر و
خیال کے گلستان سجائے ہیں اور وحدۃ الوجود کے پردے میں وحدتِ حیات کے رموز سمجھائے ہیں۔ خواتین میں بابہ
کی بیٹی گلبدن بیگم کا تعنیفی شاہکار ہمایوں نامہ ”سیدے سادے“ لیکن دل نشین اسلوب میں اس مہدی تہذیب اور
معاشرتی زندگی کے بہت سے گوشوں کی نقاب کشائی کرتا ہے۔

مغلوں کی سرپرستی میں فارسی شعروادب نے ایک نئی آن اور انوکھی شان پیدا کی۔ مضمون کی نزاکتیں، جذبے
کی رعنائیاں، فکر کی عظمتیں اور اسلوب کی رنگینیاں برصغیر کی فارسی شاعری کو وہ رنگ و آہنگ عطا کرتی ہیں کہ
ایران کی زمزمہ سنجیوں کے مقابلے میں اس کی انفرادی حیثیت کو ہم آسانی کے ساتھ جان اور پہچان سکتے ہیں۔ اس دور
میں جبکہ ایران میں شاعری کا بازار قریب قریب سرد ہو چکا تھا، برصغیر میں فارسی شاعری کی حیات نو کے سامان فراہم
ہو رہے تھے۔ بادشاہِ اہل اور امرا کے دربار تو شعرا کا مرجع تھے ہی لیکن حرمِ سرا میں اور خلوت گاہیں بھی شعر کے سحر
سے خالی نہیں۔ ناخاندہ کینیز، اودغادائیں، مک روزمرہ کی معمولی باتِ حیات میں مصرعے کے مصرعے موزوں کرتی
چلی جاتی تھیں۔ فیض، عرفی، نظیری، طالب، کلیم، صائب اور سلیم کی بہارِ آفرینیاں اور دل سوزیاں اسی ماحول
میں پنپ سکیں۔ ظہوری، تدمی، غنی، ناصر علی، بیدل، غنیمت کنجاہی اور میر لاہوری کی نکتہ سنجیاں بھی اسی فضا کی
زمینِ منت ہیں۔

مغلوں کے عہد میں فارسی شعروادب نے ارتقاء کے ہر مراحل طے کیے، یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ آج بھی اس خطہٴ زمین کے اطراف و
اکاناف میں فارسی زبان و ادب سے دل بستگی کے آثار بڑے صاف، اجلے اور روشن نظر آتے ہیں۔ یہاں تک کہ خود آندو
شعروادب کی روایات میں فارسی ادب کے اثرات سے صرف نظر کس صورت میں بھی ممکن نہیں کہ اس زبان کی پودرشی و

پرداخت بھی حافظ، سعدی، رومی، فغانی، عرفی، نظیری اور مائب کے افکار کے سائے میں ہوئی۔

ادبی ماحول کی یہ شادابی و شگفتگی تھی جس میں اورنگ زیب کی چہیتی بڑی زیب النساء نے تعلیم و تربیت کی منزل میں طے کیں۔ اورنگ زیب اپنے مذہبی رجحان کے باعث شاعرانہ مدح سرائی کو اچھا نہیں سمجھتا تھا۔ اور اسی سبب سے اس نے اپنے عہد میں ملک الشعرائی کا منصب ختم کر دیا تھا۔ لیکن وہ نفس شاعری کا ہرگز مخالف نہ تھا۔ تاریخ میں ایسے کئی شواہد ملتے ہیں کہ اس نے نہ صرف اچھے شعر پنجہ خودی کا اظہار کیا بلکہ کبھی کبھی خود بھی شعر گوئی کی طرف مائل ہوا۔ رقعات میں وہ مرقعہ بروجیہ اساتذہ ایران کے اشعار نقل کرتا چلا جاتا ہے۔ مثنوی مولانا دہلوی کا ایک انتخاب بھی اس سے منسوب ہے۔ دقائغ نگار یہ بھی بتاتے ہیں کہ اس نے ایک بیاض رکھی ہوئی تھی جس میں وہ فارسی شعرا کے پسندیدہ اشعار درج کیا کرتا تھا۔ مہر طور اگر اس کے عہد میں اکبر، جہانگیر اور شاہجہان کی طرح شعرا کی پذیرائی نہ ہو سکی، تو اس سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ خود بھی ذوق سخن سے عاری تھا یا انی نفسہ شاعری کو مٹا دینے کے درپے تھا۔ اگر فی الواقع ایسا ہوتا تو ناممکن تھا کہ زیب النساء کے شاعرانہ جوہر اس قدر کھل کر نمایاں ہونے پاتے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ خنیزادی کے ذوق سخن کی آبیاری میں خود اورنگ زیب کی تشریق کو بڑا دخل تھا۔

زبیب النساء بیگم، ۱۰۷۸ھ کو دل رکن بیگم کے بطن سے پیدا ہوئی۔ اس کی ماں شاہنواز خان صفوی کی بیٹی تھی جو جہانگیر اور شاہجہان کے دور حکومت میں معزز عہدوں پر فائز رہی۔^{۱۲} زیب النساء ذرا بڑی ہوئی تو شاہی دستور کے مطابق اس کی تعلیم و تربیت کا اہتمام ہوا۔ عالمگیری امراؤں میں عنایت اللہ خان ایک بڑے منصب کا مالک تھا اس کی والدہ حافظہ مریم ایک تعلیم یافتہ خاتون تھی۔ زیب النساء کی تعلیم کے لئے عالمگیری کی نظر انتخاب اس پر پڑی۔ خنیزادی نے اس معزز خاتون کے زیر تربیت مختصر سی مدت میں نوشت و خواند کے علاوہ قرآن مجید بھی حفظ کر لیا۔ جس کے صلے میں عالمگیر نے تیس ہزار اشرفیاں بطور انعام عطا کیں۔^{۱۳} خنیزادی نے تعلیم و تربیت کی بقیہ منازل بڑی خوش اسلوبی سے طے کیں اور علم عربی و فارسی میں مہارت تامہ بہم پہنچائی۔ علم و ادب سے اس کے ذوق و شغف نے یہ صورت پیدا کر لی کہ اس عہد کے جید علماء و فضلا ماس کی سرکار سے وابستہ رہنے لگے۔ اس کی کچھ تفصیل ساقی مستعد خان سے سنئے۔

”شاہنوازی ہنر پرور و علم شناس تھیں اور ہمیشہ کتابوں کے جمع کرنے اور نئے جدید تصنیف ذالیف کو جاری رکھنے میں کوشاں رہتی تھیں۔ شاہزادی کا کتب خانہ ہر حیثیت سے نادر و الوجود تھا۔ علماء و فضلا اور خوشنویسوں کا ایک

گردہ اس کا ٹکڑے سے فیض یاب ہوا کرتا تھا۔ چنانچہ ملاصفی الدین اردبیلی نے شاہزادی کے حکم سے تفسیر کبیر کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا جو زیب القاسم کے نام سے مشہور ہے۔ اس کتاب کے علاوہ اور دیگر رسائل بھی تقدی کتب کے نام نامی سے معنون ہوئے^{۱۰}۔ علامہ شبلی اس سلسلے میں رقمطراز ہیں۔

”تمام مایہ نغیں اور تذکرے متفق اللفظ ہیں کہ زیب النساء نے عربی اور فارسی کی تعلیم نہایت اعلیٰ درجہ کی حاصل کی تھی اور بڑے بڑے علماء و فضلا اس کی خدمت میں رہتے تھے۔“^{۱۱}

شاہزادی کے علم و فضل کا تذکرہ کرتے ہوئے آیت اللہ زادہ یزدی حاج سید محمد رضا طباطبائی بزم ایران میں کہتے ہیں۔

”زبیب النساء دختر عالمگیر بادشاہ ہندوستان است و در ہندوستان کثر زنی مانند او دارای کمالات و فضل و دانشہای گوناگون است۔“^{۱۲}

حکیم فصیح الدین رنج میرٹھی کی رائے بھی سن لیجئے۔

محضت میں لاثانی، ذہن میں یادگار خاتانی، فصاحت میں سبحان زمان، منالئے برائے میں مشتائے جہان^{۱۳}۔ شاہزادی کی علمی گمن گاہ یہ عالم تھا کہ جہاں کہیں وہ سن پاتی تھی کہ کسی مصنف نے کوئی عمدہ کتاب تصنیف کی ہے فوراً اسے اپنا سرکار میں طلب کر کے کتاب اپنے کتب خانے کے لئے حاصل کر لیتی تھی۔ اس ضمن میں نادر العصر استاد احمد مہار لاہوری کے بولے اور لطف اللہ مہندس کے بیٹے ملا امام الدین ریاضی کی یہ تحریر ملاحظہ فرمائیے۔

”امام احمد حنین گوید انقر عباد اللہ الغنی امام الدین ریاضی بن لطف اللہ المہندس القادری ثم الدہلوی کدو خلال ازمنہ تمجیل و آذکار کمال و تکمیل قواعد چند کہ اساس علم البیان رفیع البیان است تحریر فرود۔ و لیکن بسبب اشغال بعض امداد مامورہ نقل آن از مسودہ بمبعضہ متفقہ^{۱۴}، وقت نمی نمود۔ ثانی الحال، بہر سن الف و مائتہ سبع ہجری مطابق سن سی جلوس امیر کبیر، بیمار بخش، کم پذیر، اور نگ زیب بہادر عالمگیر، ای معنی بعض جناب عالیشان کتب، بادشاہ زادہ، ذوالقدر الرفیع، فیاض جہانیاں، ملکہ درلان، حافظہ قرآن، قرۃ العین خلیفۃ الرحمن، غائب مدنیۃ القاب، زیب النساء بیگم، سلمہا اللہ تعالیٰ و ابقی ظلال رافتھا علی العالمین، خصوصاً رسید۔ حکم جہاں مطاع عالم مطیع توفہ صدر و حرم و مدو بخشید کہ اس را مرتب و مہذب سازد تا بشرف مطالعہ لامعہ طبع مشرق باشرقات

ازار الہی مشرف شود، فان وقع فی چیز القبول فهو المقتبی المقصود و اقصی المأمول۔ لہذا سماع و طاعت باہیاں
 اہی حکم پر داخہ، مہذب و مدقن ساختہ بہ ”بیانیہ“ مرسوم نورؑ
 شہزادی علوم متداولہ کے علاوہ فن خطاطی میں بھی دسترس رکھتی تھی۔ چنانچہ ساتی مستعد خان کے بقول نسخ
 نستعلیق اور شکستہ بڑی خوبی کے ساتھ تحریر کرتی تھی۔

زیب النساء کے اساتذہ میں ملا سعید اشرف ماژند رانی کا نام خاص طور سے نمایاں ہے۔ وہ عالمگیر کے آغاز
 جلوس میں ایران سے برصغیر آئے۔ بادشاہ نے انہیں زیب النساء کی تعلیم کا فریضہ تفویض کیا۔ اس وقت شہزادی کی عمر
 اکیس برس کی تھی۔ ملا اشرف شاعر بھی تھے۔ زیب النساء میں شعر گوئی کا ملکہ فطری تھا، ملا اشرف کی تربیت نے
 اسے اور بھی نکھار دیا اور شہزادی باقاعدہ طور پر شعر کہنے لگی۔ نظم و نثر میں وہ ملا صاحب ہی سے اصلاح لیتی تھی
 تعلیم و تعلم کا یہ سلسلہ تیرہ چودہ برس تک جاری رہا تا آنکہ ملا صاحب کو وطن اور عزیزان وطن کی یاد ستانے لگی۔
 انہوں نے شہزادی کی خدمت میں ایک درخواست تصدیق کی صورت میں پیش کی۔ جس میں وطن کو مراجعت کی خواہش
 کا یوں اظہار کیا۔

یک بار از وطن نتوان برگرفت دل در غم اگر چه فزون است اعتبار
 پیش تو قرب و بعد تفاوت نمی کند گو خدمت حضور نباشد مرا شعار
 نسبت جو باطنی است چه دلی چه اصفہان دل پیش تست من چه با بل چه قندھار

استاد کہن سال کی یہ درخواست شہزادی کے حضور میں پذیرا ہوئی اور وہ گرانقدر صلے اور انعام کے ساتھ مازم
 وطن ہوئے۔

شہزادی نے ساری عمر ناکتھنائی میں بسر کی۔ موصیٰ نے اس کے مختلف اسباب بتائے ہیں جن میں تعاد ہے۔ اس
 کے کسی ایک رائے کو حتمی اور قطعی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ جیسی ڈکن ویسٹ بھگت
 نے دیوان آف زیب النساء کے تعارف میں لکھا ہے کہ شہزادی کی نسبت خود شاہجہان نے اس کے عزاد
 اور دارا شکوہ کے بیٹے سلیمان شکوہ سے ٹھہرائی تھی۔ لیکن دارا سے دشمنی کے باعث اور جنگ زیب شادی پر راضی نہ

نہ تھا۔ چنانچہ اس نے سلیمان شکوہ کو زہر دلوا دیا۔ اسے انگریز ذہن کی اختراع کہنا چاہیے کہ معاشرتا ریخیں اس باب میں سکوت اختیار کئے ہوئے ہیں۔ اسی محرم خاتون نے ایرانی شہزادے مرزا فرخ کا واقعہ بھی بیان کیا ہے عزیز النساء سے ملاقات کے لئے سندھ اسی کی دعوت پر پہنچ آیا۔^{۱۱} یہ واقعہ بھی ان سنی سنائی روایات پر مبنی ہے جنہیں جیسی ڈکن ولیمز برٹک نے ”دیوان آف زیب النساء“ کے ابتدائے میں اکٹھا کر دیا ہے اور جو بہر حال ثبوت کی قوت میں ہے۔
ڈاکٹر سدرنگانی اس ضمن میں لکھتے ہیں۔

”برخی بستند کہ چون شاهزاده خانم بسیار زیرک و از استعداد فطری و عالی سخن سرائی بہرہ مند بود اصلاً حاضر ہرود شخصی را برای ہمسر ی قبول کند کہ در استعداد ذہنی ہمپا یہ اش نباشد۔ بنا بر این عمر خود را بتحصیل علم و ہنر و معاشرت با دانشمندان و سخن گویان گذرانید“^{۱۲}
علامہ شبلی نے اس کی کیفیت یوں بیان کی ہے۔

”زیب النساء نے شادی نہیں کی، عام طور پر مشہور ہے کہ سلاطین تیموریہ لڑکیوں کی شادی نہیں کرتے تھے۔ اس غلط روایت کو یورپین مصنفوں نے بہت شہرت دی ہے اور اس سے ان کو شاہی میگات کی بدنامی پھیلانے میں بہت مدد ملی ہے۔ لیکن یہ قصہ ہی سرے سے بے بنیاد ہے۔ خود عالمگیری کی دو بیٹیاں زبدۃ النساء بیگم اور مہر النساء بیگم سپہر شکوہ اور یزدبخش (پسر شہزادہ مراد) سے بیاہی تھیں۔ چنانچہ مآثر عالمگیری میں دونوں شادیوں کی تاریخیں اور مختصر حالات لکھے ہیں اور خاتمہ کتاب میں بھی اس کا ذکر کیا ہے“^{۱۳}

اس بارہ خاص میں لوگ کچھ بھی کہیں، اس کا اصل سبب شہزادی کا علمی انہماک اور مقصوفانہ مزاج ہے۔ شہزادی کی عصمت و عفت اور پاکدامنی و نیک نفسی پر تمام معاشرتا ریخیں اور تذکرے گواہ ہیں۔ اور نگاہ کو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے عاجزادے حضرت خواجہ محمد معصومؒ سے خاص نسبت ارادت تھی۔ چنانچہ وہ ان سے بیعت بھی تھا۔ متعدد شہزادے اور امرا بھی سرسندی بزرگوں سے عقیدت رکھتے تھے۔ زیب النساء کو بھی اس خاندان سے روحانی وابستگی تھی۔ حضرت خواجہ محمد معصومؒ کے فرزند حضرت محمد نقشبند ثانی کے متعدد مکاتبات اس کے نام لائے جاتے ہیں۔^{۱۴} جن میں انہوں نے اسے ”بادشاہ زادہ پردہ نشین سراوقات عصمت و عفت و

ظلمت ابہت اور خاطر زمان کے القاب سے یاد کیا ہے۔ یہ شاہی دباؤ نہیں، امر واقعہ ہے، مگر نہ تاسیخ شاہد
 ہے کہ خاندان سرہند کے بزرگ کبھی شاہزادہ جہ و حلال کے سامنے نہیں جھکے۔ اس تحریر کے مقابلے میں وہ بے سرو پا رعایات
 کو حقیقت نہیں رکھتے، جن میں زیب النسا اور عاقل خان کے معاشقوں کی تفصیلات بڑے مزے لے کر بیان
 ہوئی ہیں اور جن میں ناصر علی سرہندی کو بھی شہزادی کے عشاق کی فہرست میں شامل کر لیا گیا ہے۔ لیکن ان تمام معایات پر تکیہ
 کرنے والوں نے دانستہ یا نادانستہ اس امر کو فراموش کر دیا کہ وہ اورنگ زیب کی بیٹی تھی جس کی سخت گیری تاریخ میں
 مزب اہل کی حیثیت اختیار کر گئی ہے۔ یہ روایات بذات خود ایک دوسرے کی نفی کر رہی ہیں۔ مثال کے طور پر عاقل خان
 کے دیگ میں جلانے جانے کا واقعہ نیچے جیسے جیسی ڈنکن ولیٹ بھوک نے بڑے شد و مد سے بیان کیا ہے۔

عاقل خان خفیہ طور پر زیب النسا سے ملنے دہلی آیا۔ باغ میں دوڑوں کی ملاقات ہوئی۔ اورنگ زیب کو پہچلا تو
 وہ فوراً دباؤ آہنچا۔ مشکل یہ تھی کہ عاقل خان کو کہاں چھپایا جائے۔ بالآخر وہیں قریب پڑوسی ہوئی دیگ میں وہ چھپ
 گیا۔ بادشاہ کے دریافت کرنے پر شہزادی نے بتایا کہ دیگ میں گرم کرنے کو بانی رکھا ہو جسے جس پر بادشاہ نے حکم دیا کہ دیگ
 چولہے پر چڑھا دی جائے۔ حکم کی تعمیل ہوئی۔ زیب النسا کو اپنے عاشق سے زیادہ اپنی آبرو کا خیال تھا۔ چنانچہ وہ
 دیگ کے قریب آئی اور سرگوشی میں کہا کہ اگر تم میرے عاشق صادق ہو تو لب بستہ رہو۔ دیکھنا میری عزت و آبرو پر
 حرف نہ آنے پائے^{۱۱۲}۔ بیچارہ عاقل خان اس کی عزت کی خاطر دیگ میں جل بھن گیا۔

اسی سے ملتا جلتا واقعہ ڈاکٹر برنیئر کی زبانی سنئے۔ وہ شاہجہان کی بیٹی جہاں آرا بیگم کے معاشقوں کا ذکر کرتے ہوئے

لکھتا ہے۔

”کہتے ہیں کہ بیگم صاحبہ اگرچہ محل سرا میں حسب معمول محصور رہتی تھی اور محل کی اور مستودات کا طرح اس کی نگہبانی
 بھی ہوتی تھی۔ مگر مخفی طور سے اس کے پاس ایک نوجوان شخص کی آمد و رفت ہو گئی جو اگرچہ کوئی خاندانی آدمی نہ تھا
 مگر حسین بہت تھا۔ لیکن ظاہر ہے اس بات کا سہیلیوں اور محافظوں سے مخفی رہنا ممکن نہ تھا۔ اور جب کہ عورتیں
 بیگم صاحبہ کے رشک و وسوسے پہلے ہی جل رہی تھیں تو محل کی اکثر خواتین پر اس جمید کا کھنا لازمی تھا۔ الغرض
 شاہجہان بھی بیگم صاحبہ کی خطا و لغزش سے واقف ہو گیا اور حقیقت حال معلوم کرنے کے خیال سے ناگہاں محل میں چلا گیا۔

چونکہ بادشاہ کے آنے کی خبر بیگم صاحبہ کو جلدی نہ مل سکی کہ وہ اس شخص کو کسی مناسب جگہ چھپا دیتی اس لئے مجبوراً اسے اپنے خوف زدہ جوان عاشق کو حمام کی ایک بڑی دیگ میں چھپانا پڑا۔ اس واردات پر بادشاہ کے چہرے سے نہ تو کچھ تعجب ہی کے آثار ظاہر ہوئے اور نہ کچھ غصہ اور ناخوشی ہی معلوم ہوئی بلکہ بیٹی سے معمولی باتیں کرتا رہا۔ لیکن کسی قدر بات چیت کے بعد کہا کہ معلوم ہوتا ہے تم نے آج سب معمولی غسل نہیں کیا۔ حمام کرنا چھپائیے اور خواجہ سراؤں کو حکم دیا کہ دیگ کے نیچے آگ جلا لیں اور جب تک کہ انہوں نے اسے یہ یقین نہ دلادیا کہ وہ قسمت کا مارا جل کر خاک ہو گیا ہے وہاں سے نہ ہٹا لے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس واقعے کو کس سے منسوب کیا جائے، مجھ سے یا مجھ سے؟ آیا یہ اورنگ زیب کے عہد کا واقعہ ہے یا شاہجہان کے دور کا؟ داستان سراؤں کی زیر نگرانی کی ہے اور جیسی نے بھی۔ مگر حقیقت کہاں تلاش کی جائے؟ مآثر الامرا اور مآثر عالمگیری وغیرہ میں اس دور کے امرا میں صرف ایک عاقل خان کا ذکر ہوا ہے جو اورنگ زیب کا فخرادگی کے زمانے سے مصاحب تھا۔ جس کا اصل نام میر عسکری تھا اور جو سادات خواف (خواسان) سے نسب تعلق رکھتا تھا۔ عالمگیری نے اس کے سن کا کر دگی سے خوش ہو کر اسے عاقل خان کا خطاب دیا تھا۔ وہ شیخ برہان الدین راز الہی کا مرید تھا اور اسی نسبت سے رازی تخلص کرتا تھا۔ فارسی نثر اور نظم میں متعدد تعانیف یادگار چھوڑیں جن میں واقعات عالمگیری (نثر) اور دو شنویاں مہر و ماہ اور شمع و پروانہ بڑی شہرت رکھتی ہیں۔ غزلوں کا ایک دیوان بھی مرتب کیا۔ تذکروں میں اس کے اشعار اکثر مل جاتے ہیں۔ اس کا ایک شعر بہت مشہور ہے زین آبادی اور اورنگ زیب کے تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے مولانا ابوالکلام آزاد نے غبارِ فاطمی میں بھی نقل کیا ہے۔

عشق چہ آسان نمود آہ چہ دشوار بود
بہر چہ دشوار بود یا رہ چہ آسان گرفت

۱۰۹۱ء میں اسے دلی کی صوبیداری تفویض ہوئی۔ آخر عمر میں بادشاہ کے حضور میں ترک منسوب کی درخواست

گنہاری جسے منظور کر لیا گیا۔ خود اورنگ زیب کی تحریر میں اس کا ذکر ان الفاظ میں ہوا ہے۔

”جواب عرضی عاقل خان صوبہ دار دہلی کے درباب ترک منسوب نوشتہ صادر شدہ۔ حقوق خدمت ہای سابقہ مد نظر داشتہ ہر گاہ گوشہ خاطر خود را کہ معدن لطف و مخزن عنایت است بآن فدوی بردہ ہاشم۔ کلام گوشہ بہ

انہیں خدمت خواہند یافت۔ باوجود ایں عنایت و لطف بے اندازہ اگر بہ ترک و گوشہ نشینی راضی اند، التماس آن قدیم الخدیرت قبول خواہم کرد و دوازده هزار روپیہ سالیانہ مقرر خواہد شد۔^(۱۶)

اس اقتباس سے ظاہر ہے کہ عالمگیر کی نگاہوں میں عاقل خان کس قدر و منزلت کا مالک تھا؛ عاقل خان نے ۱۱۰۷ھ میں دہلی میں وفات پائی۔ تمام معاصرین نے اس کے اخلاق و خصائل کی تعریف کی ہے۔ صاحب مآثر الامراء کے بقول وہ نہایت مخیر اور درکیم الصفات تھا۔^(۱۷) ساقی مستعد خان نے اس کی وفات کے ذیل میں لکھا ہے کہ وہ صاحب نیرو و ترفیق نیز پسندیدہ خصائل کا مجموعہ تھا۔^(۱۸)

اگر جیسی ڈکن ویسٹ بک کی مراد اسی عاقل خان سے ہے تو زیب النساء سے اس کا معاشرۂ محض افانہ طرازی ہے۔ اور اس کے دیگ میں جلانے جانے کا واقعہ تاریخ کا ایک بہت بڑا بھوٹ ہے۔ جسے سچا ثابت کرنے کی کوئی بھی کوشش بار آور نہیں ہو سکتی۔ اسی سلسلے میں جیسی کے بیان کئے ہوئے دوسرے واقعات پر بھی ایک نظر ڈالئے۔

لاہور میں عاقل خان اور زیب النساء ایک دوسرے سے ملے رہے۔ تاکہ اورنگ زیب کو اس کی اطلاع ہو گئی۔ وہ اس وقت دہلی میں تھا۔ یہ سنتے ہی لاہور پہنچا۔ وہ جلد جلد اس کی شادی کر کے معاملہ رفع دفع کرنا چاہتا تھا۔ زیب النساء نے انتخاب کی اجازت چاہی اور اس مقصد کے لئے مختلف لوگوں کی تعداد مشکوئی بھیجی۔ اس نے عاقل خان کے حق میں رائے کا اظہار کر دیا۔ اورنگ زیب نے اسے بلاوا بھیجا۔ لیکن عاقل خان کے رقیبوں میں سے کسی دل جلا اور مالوس شخص نے اسے لکھا کہ بادشاہ کی بیٹی کا عاشق ہونا کوئی بچوں کا کھیل نہیں۔ اورنگ زیب تمہارے کرفوقوں سے واقف ہے۔ جو نہی تم دہلی پہنچو گے تمہیں یہ محبت بڑی مہنگی پڑے گی۔ عاقل خان نے سوچا کہ بادشاہ انتقام لینے کا منصوبہ بنا رہا ہے۔ مگر افسوس کہ زیب النساء کا عاشق بزدل ثابت ہوا۔ اس نے شادی سے انکار کر دیا اور ملازمت سے مستعفی ہو گیا۔ یہ سن کر زیب النساء بڑی مالوس ہوئی اور اس کے سینے میں عاقل خان کے خلاف نفرت کی آگ جھلک اٹھی۔ اسی عالم میں اس نے کہا۔

شیدم ترک خدمت کرد عاقل خان بہ نادانی

عاقل خان نے اس کے جواب میں کہا۔

چسراکار سے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی

لیکن وہ خفیہ طور پر دہلی آیا تاکہ زیب النساء سے ملاقات کر سکے اور پھر دیگ میں جلنے کا واقعہ ظہور میں آیا۔
اب سلسلہ واردات پر نظر ڈالئے۔

(۱) عاقل خان آخر عمر میں ملازمت سے مستعفی ضرور ہوا تھا لیکن وہ اس وقت دہلی کا صوبے دار تھا لاہور کا نہیں۔

(۲) وہ طبعی موت مرا تھا، دیگ میں جل کر نہیں۔

(۳) عالمگیر اس کی اس حد تک تندر و منزات کرتا تھا کہ ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد بھی بادشاہ کی طرف سے اسے بارہ ہزار روپے سالانہ پنشن ملتی رہی۔

(۴) مرث کے وقت وہ انتہائی بوڑھا ہو چکا تھا اور عمر کی اس منزل پر تھا جہاں صرف یاد خدا ہی انسان کا سب سے بڑا سہارا ہو سکتی ہے۔

(۵) مورخین کا متفقہ فیصلہ ہے کہ اس کی وفات ۱۱۰۰ھ میں ہوئی۔ زیب النساء کی ولادت کا سال ۱۰۴۸ھ ہے۔ اس اعتبار سے عاقل خان کی وفات کے وقت اس کی عمر اسیٹھ برس ہوتی ہے۔ اگر عاقل خان دیگ میں جلایا گیا ہے تو یہ واقعہ ۱۱۰۰ھ کا ہو سکتا ہے۔ کیا اسیٹھ برس کی عمر میں شہزادی شادی کا تصور کر سکتی ہے اور اس طرح جس طرح جیسی نے بیان کیا ہے؟

(۶) تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ عاقل خان شہزادگی کے زمانے سے عالمگیر کا صاحب تھا۔ اس اعتبار سے وہ قریب قریب بادشاہ کا ہم عمر تھا۔ زیب النساء کے ساتھ اس کے معاشرے کا خیال کسی فاسد ذہن ہی میں آ سکتا ہے۔ اب ذرا وہ واقعات بھی دیکھتے جائیے جو بعض دوسرے لکھنے والوں نے اپنی تحریروں میں دھرائے ہیں اور جن کے ذبح استناد پر خود انہیں بھی شک ہے۔ زنان محذور^{۱۹۸۸} کے فاضل مولفین نے مختلف تذکروں سے ایسے واقعات نقل کئے ہیں اور شاید انہی کی پیروی میں ڈاکٹر سردار لنگانی نے بھی اپنے مقالے میں انہیں جگہ دینا ضروری سمجھا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ رائے بھی ظاہر کی ہے۔

”یکصد داستان و قصہ دربارہ مخفی وجود دارد کہ اغلب آن صاحب حق و موثق بنظر نمی آید از جمله افسانہ ہا کہ پیرامون معاشرۂ وی با عاقل خان رازی مشہور است۔“^(۲۱)

جناب حسنین کاظمی نے بھی اپنے فارسی مقالہ میں ان واقعات کی تفصیل بتاتے ہوئے لکھا ہے۔
”اینگونہ داستان ہا ی پوچھل و دور از حق و حقیقت ساتھ و پر داخۂ دشمنان آن خانوادہ می باشد کہ می خواستند از یں راہ انتقام خود را گرفتہ باشند۔“^(۲۲)

ان تصویروں سے عاقل خان کے کردار پر بھی حرف آرہا ہے۔ مثلاً عاقل خان نے زیب النساء سے اشعار کی صورت میں اپنی دلی خواہش کا یوں اظہار کیا ہے۔

بلبل رویت غوم گر در چمن بنیم ترا می شوم پہلاد گر در انجن بنیم ترا
تو دمنائی می کنی اے شمع محفل خوب نیست من بھی خواہم کہ در یک پر صمن بنیم ترا
اس کے جواب میں شہزادی نے اسے لکھ بھیجا۔

بلبل از گل گذر دچمن در چمن بیند مرا بت پرستی کی کند گر بر صمن بیند مرا
در صحن مخفی شدم مانند بو در بگ گل ہر کہ داد میل دیدن در صحن بیند مرا

لطف یہ کہ یہ واقعہ شہزادہ فرخ سے بھی منسوب ہے اور جیسی نے راز و نیاز کی اس خیالی داستان کا ایک ہیرو مشہور شاعر ناصر علی سرمنہدی کو بھی بنا دیا ہے۔ عجیب تہیہ کہ زیب النساء سے منسوب یہ دو شعر قطعات و رباعیات کے ذیل میں دیوان مخفی میں بھی آگئے ہیں۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ شعر نہ زیب النساء کے ہیں نہ مخفی کے۔ ان کا مصنف شاہجہانی عہد کا معروف طبیب اور شاعر حکیم مازق تھا جو مشہور اکبری نورتن حکیم حمام کا بیٹا تھا۔ پہلا شعر منشی محمد رفیع فون نے ”مزا الشعر“ میں نقل کیا ہے۔ ان کے ہاں شعر نمبر کی یہ صورت ہے۔^(۲۳)

بلبل از گل گذر دچمن بیند مرا بت پرستی کی کند گر بر صمن بیند مرا

دوسرا شعر محمد صالح کنبدہ نے اپنی شہرہ آفاق تاریخ عمل صالح میں حکیم مازق کا تذکرہ کرتے ہوئے اس کے انتخاب کلام کے ذیل میں درج کیا ہے۔ ”عمل صالح میں یہ شعریں آئی ہیں۔“

(۲۴) در سخن پنہاں شدم مانند بدو در برگ گل میل دیدن ہر کردار در سخن پسند مرا
 ان شواہد کی روشنی میں وہ بہت سے واقعات جو ان دو شعروں کے حوالے سے "زیب النساء" کی "داستانِ عشق"
 کو اھاگر کرنے کے لئے مختلف لوگوں نے بیان (یا اختراع) کئے ہیں، قطعاً بے حقیقت ثابت ہوتے ہیں۔ انہی میں
 معلوم شد کہ زن است والا افسانہ بھی شامل ہے۔ مزے کی بات یہ ہے یہاں وہ احتیاط بھی ملحوظ نہیں رکھی گئی جس
 کا پانے دقتوں میں ارباب ذوق ہمیشہ خیال کیا کرتے تھے یعنی مختلف اصنافِ سخن کا باہمی امتیاز۔ یہ دو شعر غزل کے
 ہیں مگر انہیں دیوانِ مخفی میں رباعیات و تلمعات کے ذیل میں درج کیا گیا ہے۔ "زیب النساء" پر لکھنے والوں نے بھی
 انہیں رباہی قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ رباہی کے مخصوص وزن میں تو کجا سرے سے بحرِ سرج میں بھی نہیں۔

ع۔ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اسی طرح مائلِ خان کی طرف سے بھیجا ہوا معما

آں چیز کلامِ ست اور زیب النساء کا جواب

آں چیز ہاں است کوئی اعلیت نہیں رکھتا۔ جو شخص مغلوں کے دور کے آداب کا بخورِ ابہت علم بھی
 رکھتا ہے اس کی نظر میں اس طرح کے واقعات محض جھوٹے کاپندہ ہیں۔

اسی نوع کا ایک واقعہ بھی ہے کہ ایک بار زیب النساء نے ناصر علی سرہندی کو ایک مصرع کچھ بھیجا کہ اس پر
 گہ لگائے ناصر علی نے اس پر گہ لگائی جس میں ابتداء تھا۔ زیب النساء سن کر سخت برہم ہوئی اور جواب میں یہ شعر کہا۔

ناصر علی بنام علی بردہ امی پناہ ورنہ یہ ذوالفقار علی سر بردہ مست

اس کی حقیقت یوں بھی مکمل جاتی ہے کہ یارِ لوگوں نے یہ واقعہ کلیم کا شی ملک الشعراء شاہجہانی سے بھی منسوب کیا ہے
 اور زمانِ مسخوّر کے مولفین نے اس پر یہ حاشیہ بھی چڑھایا ہے کہ یہی واقعہ کلیم کا شی کے برصغیر سے نکل جانے کا
 سہبدن گیا۔

ناطقہ سرگرمجاں ہے اسے کیا کیئے ؟

بات صرف اتنی ہے کہ زیب النساء بالاکِ ذہین، نکتہ سنج اور دیدہ گوشتی۔ اس کی انہی طبعی خصوصیات کو لے کر
 لوگ افسانے پر افسانہ تراشتے چلے گئے۔ قصے کی دلچسپی تو اس سے ضرور بڑھی مگر تاریخِ مسخ ہو گئی۔ درہم مغربی ذہن تو اس

نے اکثر انہی قصوں کو تاریخ کا رنگ دے کر پیش کیا ہے، کہ استعماری عزائم کی تکمیل کا ایک ذریعہ یہ بھی ہے۔

زیب النساء کو آٹھ مہینے قید و بند کی صعوبتیں سہنا پڑیں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ شہزادہ اکبر جسے راجپوتانہ کی ہم پر بھیجا گیا تھا بعض لوگوں کے بہکاوے میں آکر باغی ہو گیا۔ زیب النساء اور اکبر ایک ہی ماں کے بطن سے تھے اور دونوں بہن جملہ عہدوں میں بڑی محنت تھی۔ باوجود بغاوت کے اکبر اور زیب النساء میں مراسلت جاری رہی جیسا کہ ساتی مستعد خان نے لکھا ہے۔ شہزادہ اکبر کے نام زیب النساء کے خطوط پکڑے گئے جس کے نتیجے میں اس پر عتاب شاہی نازل ہوا۔ مال و اسباب کے علاوہ چار لاکھ روپے سالانہ کا وظیفہ بھی بند ہو گیا۔ اور شہزادی کو قلعہ سلیم گڑھ میں قید کر دیا گیا۔ لیکن جلد ہی اس کی بے گناہی ثابت ہو گئی اور معذور کر دیا گیا۔^(۳۸) مغل رول ان انڈیا کے مصنفین میں ایم ایڈورڈز (S.M. Edwardes) اور ایچ۔ ایل۔ او۔ گریٹ (H.L.O. Garettee) کا یہ خیال درست نہیں کہ صرف موت ہی اس قید سے اس کی نجات کا باعث بنی۔^(۳۹) واقعہ امیری ۱۰۹۱ھ میں پیش آیا جب کہ ۱۰۹۲ھ میں زیب النساء بادشاہ کی ملاقات کے لئے دکن میں حاضر ہوئی۔ شہزادہ محمد کام بخش، سیاست خان اور کامگار خان نے شہزادی کا استقبال کیا۔^(۴۰)

زیب النساء کا انتقال ۱۱۱۳ھ (مطابق ۳۶ جولائی عالمگیری) میں دہلی میں ہوا۔ اورنگ زیب اس وقت دکن میں تھا۔ یہ خبر جب اس تک پہنچی تو بقول ساتی مستعد خان دھڑکیک آنکھ کی دلی مفارقت کے صدمے سے قلب مہارک پر اندوہ و الم کے بادل چھا گئے اور آنکھوں سے بے اختیار آنسو جاری ہوئے۔ لیکن حضرت نے صبر فرمایا اور سید العجلان، شیخ عطاء اللہ اور حافظ خان کے نام خیرات و صدقات جاری کرنے اور مرحومہ کا روضہ تعمیر کرانے کے احکام جاری فرمائے۔ ملکہ مرحومہ صاحبۃ الزمانی کے باغ سی ہزاری میں پیر خاں کی گھنٹی۔^(۴۱)

جیسی ڈکن ویسٹ بروک نے دیوان آف زیب النساء کے تعارف میں لکھا ہے کہ شہزادی کی وفات ۱۱۹۸ھ میں واقع ہوئی اور وہ اپنی ہی وصیت کے مطابق لاہور کے قریب نواں کوٹ میں مدفون ہوئی۔ اسے بھی ان چند در چند اغلاط میں تصور کیجئے جو اس باب میں جیسی سے سرزد ہوئیں۔ صاحب آثار عالمگیری کا بیان آپ کی نظر سے گزرنے والا ہے اس نے شہزادی کا انتقال ۱۱۱۳ھ میں بتایا ہے جو سن عیسوی کے اعتبار سے ۱۷۰۳ء سے مطابقت رکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ شہزادی کا انتقال دہلی میں ہوا اور اسے وہیں باغ سی ہزاری میں سپرد خاک کیا گیا۔ لیکن جیسی اسے نواں کوٹ میں مدفون بتاتی ہے۔

برطانوی عدالتوں میں زیب النساء کا مقبرہ گرا دیا گیا اور وہاں سے راجپوتانے کو دیوے لائے گئے اور ان کی (۳۲)

زیب النساء اور دیوان محفی

اب رہا یہ مسئلہ کہ زیب النساء نے شعر و سخن کے میدان میں کیا کارنامے انجام دیئے۔ اس میں کسی کو کلام نہیں کہ وہ شاعرہ تھی لیکن اس کا تخلص کیا تھا نیز جو مجموعہ دیوان محفی کے نام سے متداول و مروج ہے آیا وہ اسی کا ہے؟ اس سلسلے میں تحقیق و تفتیش نے بہت سے عقدے واکر دیئے ہیں۔ معاصر تاریخوں میں زیب النساء کے علمی معمولات اور ادبی مشاغل پر بڑی تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ لیکن کہیں بھی اس امر کا سراغ نہیں ملتا کہ وہ محفی تخلص کرتی تھی۔ بعد کے تذکرہ نگاروں نے اس کے نام کے ساتھ محفی کا اضافہ کر دیا اور بار لوگ اسے لے اٹھے اور اتنی شہرت دی کہ اس کے نام کے ساتھ اس تخلص کا لکھنا گویا لازمی ہو گیا۔ یہاں علامہ شبلی کی رائے ملاحظہ فرمائیے:

”عام طور پر مشہور ہے کہ وہ محفی تخلص کرتی تھی اور دیوان محفی جو چھپ کر شائع ہو چکا ہے، اسی کا ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں، کسی تاریخ یا تذکرہ میں اس کے تخلص یا دیوان کا تذکرہ نہیں“ (۳۳)

یہ تو محفی تخلص کی بات، رہا دیوان تو اس کے بارے میں علامہ شبلی کے مذکورہ بالا بیان کے ساتھ درج ذیل اقتباس بھی قابل غور ہے۔

”اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ شاعرہ تھی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کلام ضائع ہو گیا۔“ (۳۴)

احمد علی سندیلوی نے اپنے مشہور تذکرے ”محزون الغراب“ میں زیب النساء کے ضمن میں لکھا ہے۔

”اما دیوان اشعارش بنظر شاید، مگر در تذکرہ انتخابش بنظر آردہ لیکن اعتبار را نشانید۔ بسبب آنکہ اکثر شعر اساتذہ صاحب آن تذکرہ بنام بیگم فرشتہ بود۔“ (۳۵)

ہو دیوان اس کے نام سے شائع اور رائج ہوتا رہا ہے، اس کی حقیقت سید صلاح الدین عبدالرحمن کی زبان سے سنیے:

”زیب النساء کے عشق و محبت کی طرح اس کا دیوان بھی محض افسانہ بن کر رہ گیا ہے۔ زیب النساء کا ایک مجموعہ کلام ”دیوان محفی“ کے نام سے مختلف مطالب سے چھپ کر بازار میں فروخت ہوتا رہا ہے، مگر اب باب نظر ان متداول

لسنوں پر اپنے خیالات ظاہر کر کے بتا چکے ہیں کہ دیوان کی اندرونی شہادت کی بناء پر اس کو کسی طرح زیب النساء کا دیوان نہیں کہا جاسکتا ہے۔ پروفیسر محفوظ الحق (ہینڈ بیٹنی کالج کلکتہ) نے معارف نمبر جلد نمبر ۱ میں یہ بتایا ہے کہ دیوان

غنی دراصل غنی رشتی کا دیوان ہے جس کا وطن بامطرح تھا۔ وہ شاہجہان کے عہد میں خراسان سے ہندوستان طلب منفعت کے لئے آیا۔ مگر یہاں کی ہوا اس نہیں آئی اور دشمنوں کی ریشہ دوانیوں سے قید کر دیا گیا۔ چونکہ شاہی دربار میں اس کی رسائی نہ ہو سکی اس لئے اس کا کلام اوروں کی طرح مشہور نہ ہو سکا اور ایک حد تک غنی مگر محفوظ رہا۔ اس کا دیوان بعض غیر محقق معنفوں کے ہاتھ لگا اور اسے دیکھے اور سمجھے بغیر غنی کی سعادت کی بنا پر پیغم کی جانب منسوب کر دیا۔“ (۳۶)

پروفیسر محفوظ الحق کا مقالہ مجھے نہیں ملا۔ البتہ دیوان غنی کے مطالعے کے بعد میں کچھ ایسے داخلی شواہد ہم پہنچا سکا ہوں جن کی بناء پر موجودہ دیوان کو تمام زیب النساء کی تصنیف نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ایک آدم غزل یا قطعہ ضرور ایسا ہے جس کے بارے میں تیاں آرائی کی گنجائش ہے۔ لیکن باقی ماندہ کلام خراسانی شاعر غنی رشتی ہی کا ہے۔ تصانیف میں توکل کر اس نے اپنے خراسانی ہمنے کا اظہار کیا ہے۔ غزلیات بھی ایسے اشارات سے خالی نہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بصریہ میں وہ غریب الوطن تھا اور یہاں اس نے بڑے رنج اٹھائے۔ مخالفین کی ریشہ دوانیوں اور قید و بند کے مصائب کا ذکر وہ اکثر کرتا ہے اور چونکہ وہ اس خیال سے بصریہ آیا تھا کہ یہاں اس کے کمال فن کی قدر ہوگی اس لئے جب نتائج برعکس نکلے تو اسے سخت مایوسی ہوئی۔ قدسی اور کلیم کے ساتھ تو اسے دربار میں کیا جگہ ملتی اُٹا بقول خود ”جرم بیگناہی“ میں قید کر دیا گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بقیہ زندگی نہایت بے سرو سامانی اور امتیاع و افلاس میں بسر ہوئی۔

یوں تو اس کی ہر غزل اس کے احوال کی شاہد عادل ہے لیکن ذیل کے اشعار میں صمدت حال قدر سے زیادہ واضح ہے۔

شب ز آہم خسر من انجم ہمہ برباد رفت	ہرچہ بد در خاطر گردوں ہمہ از یاد رفت
رنگ ظلمت بس گرفت آئینہ عدل جہاں	روشنی در رنگ ظلمت از دل فلاد رفت
می کشد آخسر فلک از ہر کہ باشد انتقام	دید خسرو عاقبت زان آسچہ برباد رفت

از گل این بوستان چشم وفاداری مدار کا ندیں گلشن بسی بر بلبلان بیداد رفت
رنت مخفی گردستم نیم نانی پاک نیست چون بہشت جاودانی از کف شداد رفت

بسکہ الفت گرہ را با چشم خونبار من است ریختن بر خاک رہ خون جگر کار من است
باد جود آکد آزارم ز سدا تا پا ہنوز گردش گردون دہوں در فکر آزار من است
نیست در بازار راحت گرج یک جو قیمتم شکر اللہ نعمت عالم خریدار من است
فتنہ ہر جا بر آرد سر ز غوش فلک جستجویم دارد و در فکر آزار من است
مخفیا ز نہار خود بینی و خود رای مکن کین پریشانی من بر من ز نہار من است
اہل نظر اندازہ کر سکتے ہیں کہ مخفی کا سوز نہاں کیونکہ اس کے بچے میں جھلک رہا ہے۔ اس کے شکوہ ہند کے چند
نفسے بھی ملاحظہ فرمائیے۔ پیرایہ غزل کا ہے۔

نادان اگر نمودی در ملک ہند مخفی اجزای عمر خود را شیرازہ گم نمی کرد

آفسرین بر جگر باد کہ در کشور ہند سکہ نقد سخن رائج ایران زدہ ام

جتنو بے حاصل است مخفی برای گرداب ہند گو ہر مقصود را بجای دگر گم کردہ ام

دیدہ ام ظلم و ستم چند آکد از ظلمات ہند میروم کہ ہر خود بجای دگر پیدا کنم

غنیچہ طبعم نمی نمند و بشوستان ہند ہمتی یاران کہ از گلزار کابل بشکند

وانشد چوں غنچہ دل در بہارستان ہند رفت مرغ روح غنچہ گوشہ کالی گرفت
آخری دو شعروں کے معرودہ معانی ثانی پر تحقیقی نظر شاید غنچہ کی زندگی کے کسی اور غنچہ گوشے سے پردہ
پشادے کہیں کہیں غربت کا احساس بڑی شدت کے ساتھ اس کے ہاں اظہار ہوتا ہے۔

غنچیا چند بدل حسرت دیدار وطن عنقریب است کہ در خاک فنایت وطن است

بریدم از وطن الفت بغیرت زان گرتم خو کہ تنہائی غربت با خیالت آشنا باشد

بنا کامی بغیرت رو نہادم تا چہ پیش آید عنان دل بدست ہمدادم تا چہ پیش آید

غنچہ امیدِ رحمتی تا بردِ جز غنیمت خاک غربت ہر کرا در مہد دامگیر شد

ذہناسازیِ بخت آخر نہادم رویِ دغیرت دل پر دردِ ہجران یاد گاری از وطن بردم
وہ اپنی داستانِ غربت سناتے ہوئے حضرت یوسفؑ اور حضرت یعقوبؑ کے قصے سے متعلق تلمیحات کا بھی اکثر و
استعمال کرتا ہے۔ دیدہ یعقوبؑ، برائے پیر حن اور بادِ صبا سے وابستہ جملہ واقعات اسے اپنے حال کے مناسب و مطاب
نظر آتے ہیں۔ اس سے اس کا مقصد بھی ظاہر کرنا ہے کہ بے وطن ہو کر وہ روح فرسا معائب و آلام سے دوچار ہو
عزیزانِ وطن اور غریب و اتار ب کی یاد اس کے دل سے ایک لمحہ بھی محو نہیں ہوتی۔ چند شعر دیکھئے۔

تمام عمر کنعانم از جدائی رفت ز سوئی مصر نسیم صبا فی آید

بوئی یوسف کردینا دیدہ یعقوبؑ را در زبا بادِ صبا چشم کسی بینا نہ شد

خدم یعقوب ہجران دنیا مد بوئی پیرامن پسران نیست آں مہری کو دغا طریہ دارد

مغضیا چند ز جو ز ملک شعبہ باز ہچو یعقوب بدل داغ پستازہ کنم

چو گم شد یوسفؑ عمر تو مخفی وطن در گوشہ بیت المہزن کن

پیر کنعانم زگرہ چشم تر گم کردہ ایم روشنی چشم از بہر بسر گم کردہ ایم
اس انتخاب کے تیسرے، چوتھے اور چھٹے شعر سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ وہ صاحب اولاد تھا اور بیٹے کی جدائی کا غم اس کے لئے سربازِ روح بنا ہوا تھا۔ اس نوع کے اشعار کو زیب النساء سے نسبت دینا کتنی مفہم کہ غمزہ صورتِ مال کا موجب ہو سکتا ہے جبکہ وہ عمر بھر ناکتخا رہی۔ یہاں حضرت یعقوبؑ کی تلمیح سے بالعموم اور آخری شعر سے بالمخصوص یہ قیہ بھی افذ کیا جاسکتا ہے کہ وہ بینائی سے بھی محروم ہو گیا تھا۔ درج ذیل اشعار سے بھی اس کا کچھ ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

رفتی بہ پیش دیدہ دمن پنجسہ ہنوز دارم خیال روی ترا در نظر ہنوز
بآئکہ چشم من ز تنہا سفید شد دارم دو دیدہ برہ باد سحر ہنوز
نقود روشنی دیدہ صرف دل کردم ہنوز بر سرم آن بی و فانی آید

بعض غزلوں میں خراسان کا ذکر کھل کر کیا ہے۔ یاد وطن کے تاثر میں ڈوبی ہوئی ایک غزل دیکھیے۔

باز امروز دلم سوی خراسان رفت است رشتہ کفر بیداست وہ ایمان رفت است
نالہ بردرد دلم محسوم و بیگاہ کند گر گویم کہ چہ بیدار و ہجران رفت است
رشتہ بتان دارم گشت مرا دامن و صیب بسکہ خون جگر از دیدہ بد امان رفت است
نور بیدانہ کند چشم تنہا ز نسیم بوئی پیرامن یوسف سوی کنعان رفت است

برجغای کہمن کرد فلک مخفی نیست چاک باقی ست مرا گرچہ گیان رزت است
 سندوستان اور خراسان کی رعایت سے مطلع کے دوسرے مصرعے میں کفر و ایمان کے ذکر اور مقطع میں تخلص
 کے استعمال کی داد دی جاسکتی ہے۔

ایک مقام پر اپنی زبوں حالی کا ذکر کرتے ہوئے وہ شاہ خراسان یعنی حضرت امام زادہ علی نقیؑ سے یوں استمداد
 کرتا ہے۔

چہ کنم بخت زبون چسب رخ جفا پیشہ من از ضعیفی نتوانم رہ عقبی گیرم
 آہو ریختہ ام بس ز غلت بر خاک خواہ آتش شوم و در ہمہ اعضا گیرم
 پیش ازین نیست مرا طاقت دوری ز درت ہمتی دہ کہ براہت سر سودا گیرم
 از گدایان تو ام شاہ خراسان مدد دے کہ چو مرغان حسم در حرمت جاگیرم
 نیست مخفی چو مرا قدرت گفتار بہر پادمان کشم و دامن مولا گیرم

یہ تو متنی غزل کی بات جس کے اشارے اتنے عمومی بھی نہیں ہوتے کہ ان سے شاعر اور اس کے ماحول کے بارے
 میں کچھ بھی افہام کیا جاسکے۔ اب آئیے مخفی کے قصائد اور دیگر اصناف پر بھی ایک نظر ڈالتے چلیں۔
 ایک قصیدے سے مخفی کے عہد کا تعین ہوتا ہے۔ یہ ماحقران ثانی شاہجہان کا دور تھا کہ وہ برصغیر آیا۔ یہ
 اشعار اس کی نشاندہی کر رہے ہیں۔

بر در سلطانِ مصر حیف ندام دگر تاکہ رساند بعض مقصد ارکان او
 ثانی ماحقران بادشہ انس و جان آنکہ فلک سر نہد بر خط فرمان او
 برہ اقلیم او حادثہ را راہ نیست لطف خداوند آن ہست نگہبان او
 قوت بازوی ظلم رفتہ بملک عدم یافتہ عسرا بد عدل بدوران او
 نہر و شیر فلک آب شود در ہراس تیز کند گر نگہ جانب ایدان او
 فتح ز اقبال آن بر سر ہر کس رود پیکر نصرت زند دست بدامان او
 لیکن بہر حال اسے دربار شاہی میں رسائی حاصل نہ ہو سکی۔ شاید بعض ارکان دولت اس کے

جستے میں مائل تھے۔ اور اس کے بعد قید بند کا سلسلہ شروع ہوا۔ اپنے معائب کے تذکرے کے ساتھ ایک قصیدے میں وہ شامجانی امیر خان دوراں سے یوں خطاب کرتا ہے۔

چہر منزلتان صاحبان داد آور شکوہ دولت فیروز خان دورانی
ندوی لطف بتفسیر من قلم درکش کہ باتو بہت مرا نسبت خسراسانی
نید وعدہ عدل تو دار دم زندہ وگرنہ نیست مرا قدرت سمندانی
کہ باتو بہت مرا نسبت خسراسانی یہ مصرعہ مخفی کی اصلیت کو براگنہ نقاب کر رہا ہے۔
اسی طرح ایک قصیدے کا یہ شعر بھی اقتدار کے لائق ہے۔

وجودی وجود من بمن ہمارہ درجنگ است کہ مشیت استخوانش را برم سوی خراسانش
ایک مقام پر تو اس نے یہ وضاحت بھی کر دی ہے۔

تو از ملک خسراسانی با صطرخ از وطن داری بخواب شب اگر در دوغم ہندوستان بینی
گویا وہ خراسان کے شہر با صطرخ کا رہنے والا تھا۔ چلتے چلتے ذیل کے انتخاب پر بھی غور کرتے جائیے۔
دل آشفہ مخفی بغن خودار سطویست بہند افتادہ است اما خراسان است یونانش
درین کشور زہنیہای طالع ناقصم دارد وگرنہ در ہنرمندی نباشد بیچ نقعانش
ایک ترکیب بند کے یہ شعر بھی لائق توجہ ہیں۔

بر مصلی مددگارم از خسراسان آمدہ ازہی اغراض در مدگاہ سلطان آمدہ
بسکہ دریاد وطن نادیدہ ماتم داشتم تا بدامان دلم چاک گریبان آمدہ
حیرت دارم کہ یارب چون درین ظلمات ہند طوطی فکر پی شکر ز رضوان آمدہ
اس گفتار کا ماحصل یہ ہے کہ

(۱) دیوان مخفی زیب النساء کی تصنیف نہیں۔

(ب) یہ مخفی خراسانی کا دیوان ہے، جو اپنے خالق کی طرح بے اعتنائی کا شکار رہا۔ مدتوں زمانے کی نگاہوں سے

آیاتنا۔

”درین ایام ہجریں انجام کلام نصاحت التیام سرا ملوا ز شونی یعنی دیوان خضی کہ از تیز دستی نقاد سخن
سرا دشمنائی نامی اہل زبان رشتی است۔“ (۳۹)

اور دیوان کی اندونی شہادتیں نوکشوری نسخے پر دستہ شدہ عبارت کی تائید کر رہی ہیں۔ اس میں غلط بحث کی
مسرت اس وقت پیدا ہوتی ہے جب اسی دیوان میں ہم یہ غزل دیکھتے ہیں۔

گرچہ من لیل الماسم دل چہ بجنون درمراست سر بصر امی زخم لیکن حیا زنجیر ماست
بلبل از شاگردیم شد ہمنشین گل بباغ در محبت کاظم پروانہ ہم شاگرد ماست
در نہاں خو نیم ظاہر گرچہ رنگ نازکم رنگ من درین نہاں چوں رنگ سرخ اندر حیات
بسکہ بار غم یرون انداختم بر روزگار جامہ نئی کردینک بین کہ پشت او دقت ماست
دوختہ شاہم و لیکن رولفقز آودہ ام زیب و زینت بس میبم نامن زیب الناس (۴۰)
یہی غزل ہادی تغیر مطبع مجیدی کے نسخے میں بھی شامل ہے۔

شاید اسی غزل کی بنیاد پر اس دیوان کو زیب النساء کا دیوان سمجھ لیا گیا۔ مطبع مجیدی اور دیگر مطابع کے نسخوں
میں تو اس ضمن میں کوئی نصاحت نہیں ہوئی۔ نوکشوری نسخے کے حافیہ میں اس کے معصیح کی یہ عبارت قابل غور ہے۔
”این غزل در ہر دو نسخہ قلمی کے برای مقابلہ پیش نظر بودند، یافتہ نشد۔“ یعنی یہ غزل الحاقی ہے۔ لیکن معلوم
نہیں کہ اس کے بعد بھی کہ اس دیوان کو مطبع نوکشوری کے کارپردازوں نے ایک اہل زبان رشتی شاعر کا دیوان قرار
دیا ہے، پھر اس میں اس غزل کی شمولیت کس جواز کی بنا پر ضروری سمجھی گئی۔ ناقدانہ نقطہ نظر سے دیکھئے تو اس غزل
کا اسلوب، زبان، لہجہ اور دیگر قرائن اس مجموعے کی دوسری غزلیات سے بالکل مختلف ہیں۔ یہ غزل اس مجموعے
میں کیسے شامل ہوئی اور کس نے کی؟ اس کے متعلق جب تک کافی دوانی معلومات مہیا نہ ہوں، کچھ نہیں کہا جاسکتا۔
مہر حال اس دیوان میں اگر زیب النساء کی کوئی چیز موجود ہے تو وہ یہی غزل ہے۔ وہ بھی اس وجہ سے کہ اس میں اس
کا نام آگیا۔

اس موقع پر سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ جب یہ بات تسلیم شدو ہے کہ زیب النساء شاعرہ تھی تو اس کا کلام کیا ہوا؟
گذشتہ سطور میں آپ علامہ شبلی کی رائے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ یہاں ان کا تفصیلی بیان دیکھئے۔

” اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ شاعرہ تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کلام ضائع ہو گیا اسی تذکرے (مخزن الغرائب) میں ملا سعید اشرف کے حال میں لکھا ہے کہ زبیب النساء کی بیاض فام ایک خواص کے ہاتھ سے جس کا نام امداد تھم تھا، حوض میں گر پڑی۔ چنانچہ سعید اشرف نے اس پر ایک قطعہ لکھا۔ غالباً یہ اشعار کی بیاض ہوئی (۴۲) علامہ کا خیال ہے کہ زبیب النساء کا سارا کلام شاید اسی بیاض میں جمع تھا۔ ملا سعید اشرف کے معذرت نامے کا ایک حصہ ملاحظہ ہو۔

ای ادا فہمی کہ پیشیت فافسلانِ عصر را	شستین مجموعہ اندیشہ باب افتادہ است
در خم افلاطون زیاد داشت سرخوش بود	بہجہ مخموری کہ در فکر شراب افتادہ است
ذہن صاف تا علم گردید در دانشوری	طبع افلاطون زلس در اضطراب افتادہ است
دفتر فرہنگ در طبعش مجزا گشت است	از کفش مجموعہ دانش در آب افتادہ است
آن بیاض خاصہ شاہی کہ در اطراف آن	جامی افشان نقطہ بای انتخاب افتادہ است
آن مرصع خوان گہر ریزی کہ باشد جسلوہ گر	در الفاظش ہی بی آب و تاب افتادہ است (۴۳)

نیر کچھ بھی ہو جب تک اس سلسلے میں مزید حقائق سامنے نہیں آجاتے، ہمیں یہ ماننا ہی پڑے گا کہ زبیب النساء کا کلام زمانے کی دستبرد سے محفوظ نہیں رہ سکا۔ تذکرہ میں جس قدر اشعار نقل ہوئے ہیں ان کے بارے میں احمد علی سندیلوی کی رائے آپ کی نظر سے گزر چکی ہے۔ اگر اس نوع کے انتخاب میں زبیب النساء کا کچھ کلام ہے بھی تو وہ دوسروں کے اشعار کے ساتھ اس قدر غلط ملط ہو گیا ہے کہ اسے الگ کرنا امر محال نظر آتا ہے۔ اسے بھی ہماری تاریخ ادب کا ایک المیہ سمجھے کہ جس کی سرپرستی میں بڑے بڑے علماء و شعراء نے اپنے تصنیفی و تخلیقی جوہروں کو چمکتے دیکھا خود اس کا کلام ناہید ہے۔ احمد علی سندیلوی نے مخزن الغرائب میں زبیب النساء کے مجموعہ مکاتیب زبیب المنشآت کا ذکر کیا ہے۔ مگر یہ کتاب بھی اس تذکرے کے مولف کے سوا کسی نے نہیں دیکھی۔

حوالہ جات

- ۱۔ ہمایوں نے شعر گوئی کی طرف ہر حال میں توجہ کی۔ اس کے دیوان کا ذکر ابوالفضل نے ان الفاظ میں کیا ہے۔
”و توجہ عالی بہ شعر و شعرا نیز داشتند۔ قانجا ک طبع موزون از خالص نطرت سلیم است، در غلال اوقات و اعداات
قدی رایج از حقیقت و چہ از مجاز و در ملک نظم می کشیدند و دیوان شعر حضرت در کتبخانہ عالی موجود است۔“
(اکبر نامہ۔ ابوالفضل)
- ۲۔ مآثر عالمگیری (اردو ترجمہ) محمد ساقی متعدد خان
- ۳۔ مقالات شبلی۔ ۴۔ ساقی متعدد خان۔ مآثر عالمگیری (اردو ترجمہ) ص ۴۹۹ و مقالات شبلی
- ۵۔ ساقی متعدد خان۔ مآثر عالمگیری (اردو ترجمہ) ص ۴۹۹
- ۶۔ مقالات شبلی، جلد پنجم
- ۷۔ بحوالہ زنان سخنور، مولفہ علی اکبر و شیر سلیمی
- ۸۔ تذکرہ بہارستان ناز ص ۱۹۹ طبع مجلس ترقی ادب لاہور
- ۹۔ سید سلیمان ندوی، تاج محل اور لالہ طلعہ کے معمار، مشمول کتاب تاج مرتبہ محمود ننگری ص ۱۳۰، مطبوعہ لاہور۔
- ۱۰ - Jessie Duncan West Brook; "Diwan of Zeb-un-Nisa" Introduction
pp. 3,4 published by Orientia, Lahore, 1954.
- ۱۱۔ سید زنگانی، ”زیب النساء محض“ جلد ”سخن بہران بابت دی و بہن ۱۳۵۴ شمسی
- ۱۲۔ مقالات شبلی۔
- ۱۳۔ ملاحظہ ہو ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کا مقابلہ شہزادی زیب النساء کے نام چند غیر مطبوعہ خطوط۔ مطبوعہ و مجلہ نقوش
لاہور سالنامہ بابت مئی، جون، جولائی ۱۹۶۶ء

۱۵۔ شاہجہان کے ایام امیری اور عہد اورنگ زیب۔ ڈاکٹر برنیر۔ مترجمہ خلیفہ سید محمد حسین مطبوعہ نفیس اکیڈمی کر

ص ۴۶، ۴۷

۱۶۔ شمعہ جات عالمگیر ورق ۵۲ کتب خانہ آصفیہ نمبر ۱۳۵ انشاء۔ اس حوالے کے لئے میں محترم ڈاکٹر عبداللہ

کا ممنون ہوں۔ ملاحظہ ہو واقعات عالمگیری مرتبہ ڈاکٹر عبداللہ شجاعتی مقدمہ ص ۷ مطبوعہ لاہور ۳۶

۱۷۔ مآثر الامراء، شاہنواز خان صفوی جلد دوم

۱۸۔ مآثر عالمگیری۔ ساقی متعدد خان ص ۳۶۰ (اردو ترجمہ)

۱۹۔ زمان سنخیز مؤلفہ علی اکبر و شیرعلی جلد دوم۔ ذکر زیب النساء مخفی۔

۲۰۔ سدا رنگانی زیب النساء مخفی۔ مطبوعہ مجلہ سخن تہران بابت دی وہمن ۱۳۵۳ شمسی۔

۲۱۔ مجلہ طال گرجی بابت مارچ ۱۹۶۳ اور مقالہ بعنوان پارہ لعلی کہ دارم از حسین کاظمی۔

۲۲۔ مزار الشعراء کثیر از منشی محمد رفیع شمولہ ”ادبی دنیا“ کثیر نمبر بابت مارچ و اپریل ۱۹۶۶ اور نیز دیکھ

ایران صفیہ و کبیر مرتبہ محمود عبداللہ قریشی۔

۲۳۔ فوق مرحوم نے اس شعر سے متعلق ایک دلچسپ واقعہ بھی لکھا ہے۔ حکیم حمام کے فرزند حکیم حاذق صاحب دبا

تھے۔ ایک مرتبہ شیدا (شیدا فتح پوری) ان کی ملاقات کر گئے۔ شعر و شاعری کا تذکرہ ہوتا رہا۔ حکیم نے اپنی غزل کا

یہ مطلع پڑھا۔

بلبل از گل بگذرد گر در بہمن بیند مرا
بت بہستی کے کند گر بہمن بیند مرا

”شیدا تو ظریف الطبع تھے۔ مسکرا کر بولے۔ یہ شاید اس زمانہ کا ذکر ہے جب حاضری دنگلی ہوگی۔ حکیم کو اس بہند آمد

آمین غصہ آیا۔ پاس ہی بانی کا حوض تھا اس میں شیدا کو خوب غوطہ دلائے۔“

۲۴۔ ملاحظہ ہو عمل صالح از علامہ صالح کبیرہ جلد سوم ص ۴۰۸ مطبوعہ مجلس ترقی ادب لاہور۔

۲۵۔ اس دیوان کے سلسلے میں مفصل بحث آگے آئے گی۔

۲۶۔ حکیم کاظمی کب ہندوستان آیا؟ کب ایران گیا؟ اور کب کیسے یہاں لوٹا؟ شاہجہان کے زمانے میں اس کی کیا حدود و منزلت تھی؟

اور اس کی موت کہاں واقع ہوئی؟ ان تمام حالات کے لئے شعرالجمہ حصہ سوم میں کلیم کا تذکرہ دیکھیے۔ بات صاف ہو جائے گی۔

۲۷۔ ساقی مستعد خان۔ آثار عالمگیری ص ۲۴۳ (اردو ترجمہ)۔

۲۸۔ مقالات شبلی جلد پنجم۔

29 - Edwardes and Garette, "Mughal Rule in India pp. 232

۳۰۔ ساقی مستعد خان۔ آثار عالمگیری ص ۲۵۹ (اردو ترجمہ)۔

۳۱۔ ساقی مستعد خان۔ آثار عالمگیری ص ۳۲۳ (اردو ترجمہ)

۳۲۔ "مغل رول ان انڈیا کے مصنفین اس پر یوں انہوں نے اظہار کرتے ہیں۔

"ONE CANNOT HELP EXPRESSING A WORD OF REGRET THAT
MODERN VANDALISM IN THE GUISE OF CONSTRUCTORS OF THE
RAJPUTANA RAILWAY SHOULD HAVE DEMOLISHED THE TOME WHICH
AURANGZEB ORDERED TO BE BUILT FOR HER REMANS IN THE
"GARDEN OF THIRTY THOUSAND TREES" OUTSIDE KABULI GATE
OF DELHI - PP : 232

۳۳۔ مقالات شبلی جلد پنجم۔

۳۴۔ مقالات شبلی جلد پنجم۔

۳۵۔ محزون الغرائب بحوالہ بزم تیموریہ صباح الدین عبدالرحمن ص ۴۶۰۔

۳۶۔ بزم تیموریہ۔ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے ص ۴۶۰ مطبوعہ دارالمصنفین منظم گڑھ ۱۹۳۸ء۔

۳۷۔ یہ شعر بھی دیکھیے۔

مغنی و بکین بدول تو ہمار فراق است ہر جا پدری ہست فراق پدری ہست

۳۸۔ دیوان مغنی مطبوعہ مطبع عہدی لاہور۔

۳۹ - دیوان مخفی - مطبوعہ ذکثور باہتمام کنسرطاس سید

۴۰ - ایضاً

۴۱ - دیوان مخفی مطبوعہ ذکثور

۴۲ - مقالات شبلی جلد پنجم -

۴۳ - مخزن الغرائب بحوالہ مقالات شبلی دہزم تیموریہ -
