

تصحیح و استدراک

ایک طالب علم کا ایک علمی خط

آزاد بھون نئی دہلی

۳ ستمبر ۱۹۸۰ء

مکرمی و محترمی زید مجرکم !

السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

امید ہے مزاج گرامی بخیر ہوں گے۔

آپ کو یہ معلوم کر کے مسرت ہوگی کہ میں نے ۱۵ ستمبر سے I. C. C. R کے عربی مجلہ ”ثقافت الہند“ کے نائب مدیر کی حیثیت سے کام شروع کر دیا ہے اور دہلی آگیا ہوں۔ یہ ملازمت قابل ذکر ہو تو ہو مگر قابل فخر ہرگز نہیں۔ میرا طبعی رجحان - جیسا کہ آپ کو بخوبی علم ہے - اکیڈمی اور لائبریری کی جانب ہے۔ اور میں قرآن اور قرآن کی زبان کی خدمت کرنا چاہتا ہوں۔

صوفی صومعہ عالم قدسم لیکن حالیا دیر مغانست حوالہ گاہم

دعا کیجئے میری حقیر صلاحیتوں کو صحیح مصرف مل جائے۔

آپ کی پاکستان روانگی کے بعد ہی سے خط لکھنا چاہتا تھا مگر اس کے ساتھ ہی فکر و نظر کے لئے ایک مقالہ بھی بھیجنے کی خواہش تھی۔ دمشق کی مجمع اللغة العربیة کے نائب صدر ڈاکٹر شاکر فحام کا ایک طویل مقالہ ”الدلائل

فی غریب الحدیث للعوفی السرقسطی، کے عنوان سے مجمع کے مجلہ میں شائع ہوا تھا۔ غریب الحدیث کے موضوع پر عوفی کی یہ کتاب بہت اہمیت رکھتی ہے۔ اس وقت تک دنیا میں اس کے کسی مکمل نسخہ کا سراغ نہیں لگ سکا ہے۔ کتاب کے جو تین نسخے ظاہریہ، استانبول اور رباط میں موجود ہیں ان سب کا پہلا حصہ غائب ہے، صرف دوسرا اور تیسرا حصہ موجود ہے۔ مولانا عبد العزیز مبینی مرحوم کی نگاہ سے ظاہریہ کا نسخہ گزرا تھا اور انہوں نے کتاب کی اہمیت کے پیش نظر ہی عزالدین تنوخی کو اس کی تحقیق و اشاعت کی جانب توجہ دلائی تھی۔ تنوخی نے کام بھی شروع کر دیا تھا مگر اسی دوران ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کے بعد ڈاکٹر شاکر فحام نے اس کام کا بیڑا اٹھایا اور بطور مقدمہ ۱۰۰ صفحات میں چوتھی صدی ہجری کے نصف تک علم غریب الحدیث کے ارتقاء کا جائزہ اور کتاب کے مخطوطات کا مفصل تعارف پیش کیا۔ یہ مقدمہ نہایت محققانہ ہے۔ پروفیسر مختار الدین احمد صدر شعبہ عربی کی فرمائش پر میں نے اس کا ترجمہ اردو میں کیا مگر ابھی تک اشاعت کی نوبت نہیں آئی۔ مقدمہ کے نصف ثانی میں جو مخطوطات کے تعارف پر مشتمل ہے چونکہ کثرت سے عربی عبارتیں ہیں اس لئے باوجود مفید ہونے کے اردو رسالہ کے لئے شائد موزوں نہ ہو۔ لیکن نصف اول جو غریب الحدیث کے ارتقا پر ہے اگر شائع ہو جائے تو خاصے کی چیز ہے اور اس سے ہمارے علمی حلقوں کو (خاص طور پر پاکستان میں جہاں علمی کتابیں بڑی دھوم دھام سے شائع ہو رہی ہیں) اندازہ ہوگا کہ بحث و تحقیق کا کیا معیار ہونا چاہئے۔ اب تک میں اس مقالہ کو فکر و نظر کے لئے مناسب طور پر نقل نہ کر سکا اس لئے خط لکھنے میں بھی تاخیر ہوتی گئی۔

پچھلے دنوں دہلی آیا تو فکر و نظر کے جولائی کے شمارہ میں مولانا فراہی کا خط اور اس پر آپ کا نوٹ نظر سے گزرا۔ پھر تازہ شمارہ میں ”منظومہ صرف“ کا تحفہ ملا اور محاسن الشعر پر تبصرہ بھی۔ باقیات فراہی کی اشاعت پر جو مسرت ہوئی اسے بیان نہیں کر سکتا۔ یہ سلسلہ جاری رہنا چاہئے۔ ہم سب اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ آپ نے جس عظیم الشان مہم کو سر کرنے کا عزم کیا ہے وہ بخیر خوبی تمام ہو۔

منظومہ صرف کے تعارف میں اور پھر محاسن الشعر پر تبصرہ کے ضمن میں آپ نے ایک طالب علم کی حوصلہ افزائی کے لئے جو غیر معمولی تعریفی کلمات لکھے ہیں انہیں پڑھتا ہوں اور خود پر نظر ڈالتا ہوں تو بڑی شرمندگی ہوتی ہے۔ محاسن الشعر کا دوسرا حصہ کئی سال پہلے مرتب ہو چکا تھا اور زیر درس بھی ہے لیکن طباعت کی نوبت اب آئی ہے۔ خدا کرے جلد منظر عام پر آجائے۔ منظومہ صرف کے متن میں چند بظاہر طباعت کی غلطیاں (۱) راہ پا گئی ہیں۔ ان کی تصحیح ضروری ہے۔ مولانا کے مسودہ سے جو نقل آپ نے تیار کی ہے اگر خدا نخواستہ اس میں بھی ایسا ہی ہے تو اسے سہو قلم سمجھنا چاہیئے۔

۱۔ نسبت فعل از بفاعل ہست معروفش بخوان ورسوی مفعول، مجہولش بخوان زیں انتما اس شعر کے پہلے مصرعہ میں ”بفاعل“ سے پہلے ”از“ کی بجائے

(۱) یہ کتابت کی بوالعجیبیاں ہیں جو پہلے ایڈیٹر کے لئے بعد میں قارئین کے لئے سوہان روح ہیں۔ ”غلط الکاتب و خط المصنف“ لیکن دونوں صورتوں میں مورد الزام ایڈیٹر ہی ٹھہرتا ہے۔ میں خود کو فکر و نظر کی ان فروگزاشتوں کی ذمہ داری سے بری نہیں سمجھتا مگر اپنے آپ کو بے بس پاتا ہوں۔ (مدیر)

”ار“، (رائے مہملہ) اسی طرح دوسرے مصرعہ میں بھی ”سوی“ سے پہلے ”وز“ کی بجائے ”ور“ (رائے مہملہ) ہونا چاہئیے۔

۲۔ شعر نمبر ۲۰ اور ۲۸ میں مزارع،، چھپ گیا ہے ”مضارع“ ہونا چاہئیے۔

۳۔ داں بود تقسیم درسہ سطر از روئے عدد باز در ہر سطر غائب و حاضر وقائل جدا شعر کے دوسرے مصرعہ میں ”غائب کے بعد“ و، زائد ہے جس کی وجہ سے مصرعہ وزن سے گر گیا ہے۔

۴۔ ہفدہ است الفاظ شرط ان، ما، و، ای، من، متی، این، ایاں، و ان انچہ منضم شد بما ”ایان،، کے بعد ”ان، کی بجائے ”انی، ہونا چاہئیے۔ ”ان، کا ذکر پہلے مصرعہ میں گزر چکا ہے۔

۵۔ آخری شعر میں ”منضم، کی ”ض، پر کسرہ چھپا ہے فتحہ ہونا چاہئیے۔

فکر و نظر کے اسی شمارہ میں مولانا عبدالعزیز میمن مرحوم کے صاحبزادے محترم جناب محمد محمود میمن کا ایک مضمون ”علامہ میمنی کا علمی مرتبہ، کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ مولانا میمن کے انتقال کے بعد ان پر جو مقالات اردو اور عربی میں شائع ہوئے ہیں جہاں تک ممکن ہو سکا انہیں حاصل کر کے پڑھنے کی کوشش کی، ان میں سب سے مفصل اور سرتب مجمع اللغة العربیہ دمشق کے نائب صدر ڈاکٹر شاکر فحام کا مقالہ ہے جو ۳۴ صفحات پر مشتمل ہے اور مجلۃ المجمع کے جنوری ۱۹۷۹ء (المجلد ۴۰ الجزء الاول) کے شمارہ میں شائع ہوا۔ عربی ادب کے ایک ادنیٰ طالب علم ہونے کے تعلق سے مولانا میمن مرحوم سے مجھے

بھی گہری عقیدت ہے۔ فکر و نظر کے تازہ شمارہ کی فہرست میں محمد محمود میمن صاحب کے مضمون پر نظر پڑی تو بڑی خوشی ہوئی۔ اس لئے کہ ان کو میمن صاحب سے جو نسبت حاصل ہے اس کی وجہ سے وہ ان کی شخصیت کے بہت سے ایسے گوشوں پر روشنی ڈال سکتے ہیں جن سے واقف ہونا دوسروں کے لئے مشکل ہے۔ لیکن مضمون پڑھ کر سخت مایوسی ہوئی۔ بڑا سرسری مضمون انہوں نے لکھا۔ خصوصاً میمن صاحب کی تصانیف کے سلسلہ میں جو معلومات انہوں نے فراہم کی ہیں وہ ناقص بھی ہیں اور غیر مرتب بھی۔ ان میں متعدد فروگزاشتیں ہیں جن کی تصحیح ضروری ہے۔ مثلاً :-

۱۔ فاضل مضمون نگار علامہ میمن کی تصنیفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”ان کا تیسرا نمایاں تحقیقی کام ”الوحشیات“ ہے۔ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے شاعر ابو تمام کے کلام کی ضروری تصحیح کی۔ اور اسے مرتب کر کے شائع کرایا،“۔

”الوحشیات“، ابو تمام کا کلام نہیں ہے جیسا کہ مضمون نگار نے لکھا ہے بلکہ عربی شاعری کے ان متعدد انتخابی مجموعوں میں سے ایک ہے جو ابو تمام نے مرتب کئے تھے۔ ان میں ”حماسہ“ کو سب سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی۔ ”الوحشیات“، کو ”حماسہ“ سے ممیز کرنے کے لئے ”الحماسة البغری“، بھی کہتے ہیں۔

۲۔ کتاب الوحشیات کے ہی سلسلہ میں رقمطراز ہیں :-
”ان کا یہ کام کراچی میں پایہ تکمیل کو پہنچا،“

یہ بھی خلاف واقعہ ہے۔ کتاب ”الوحشیات“ کی تحقیق کا کام علی گڑھ کے زمانہ قیام میں مکمل ہوا۔ علامہ نے مقدمہ میں ۳ مئی ۱۹۴۰ء کی تاریخ لکھی ہے۔ بعد میں الاستاذ محمود محمد شاکر نے اس پر نظر ثانی کی۔ حواشی میں اضافہ کیا۔ اور آخر میں ص ۳۰۷ سے ص ۳۲۶ تک ”استدراک“، بھی شامل کیا۔ دارالمعارف مصر نے ۱۹۶۳ء میں یہ کتاب شائع کی۔

۳۔ اسی سلسلہ میں فاضل مضمون نگار لکھتے ہیں۔

”امام عبد القاهر الجرجانی نے ابو تمام اور متنبی کے دواوین کا انتخاب ”الطرائف الادبیة“ کے نام سے کیا تھا، اسے بھی انہوں نے حواشی اور ضروری تشریحات کے ساتھ المختار من شعر المتنبی و البحتری و ابی تمام للامام عبد القاهر الجرجانی کے نام سے شائع کرایا،“۔

اس میں بھی مضمون نگار کو دھوکا ہوا۔ واقعہ یہ ہے کہ علامہ میمن نے چند دواوین اور نوادر جمع کئے تھے اور انہیں تحقیق سے مرتب کیا تھا۔ انہی کا مجموعہ ”الطرائف الادبیة“ کے نام سے ”لجنة التالیف و الترجمة و النشر“ نے ۱۹۳۷ء میں شائع کیا۔ یہ مجموعہ دو حصوں میں ہے۔ قسم اول، (۱) دیوان الافوہ الاودی (۲) دیوان الشنفری الازدی اور (۳) ۹ نادر قصائد پر، اور قسم دوم، (۱) دیوان ابراہیم بن العباس الصولی اور (۲) المختار من شعر المتنبی و البحتری و ابی تمام للجرجانی پر مشتمل ہے۔

اس سے واضح ہو گیا کہ جرجانی نے متنبی، بحتری اور ابو تمام کا جو انتخاب کیا ہے وہ اس مجموعہ کا صرف ایک جزء ہے، نیز اس انتخاب کا نام

”الطرائف الادبية“، نہیں ہے بلکہ خود میمن صاحب نے اس مجموعہ کا نام ”الطرائف الادبية“ رکھا ہے۔

۴۔ سمط اللآلی، ابو العلاء ومالیہ، الوحشیات، اقلید الخزائن اور الطرائف الادبية کے بعد لکھتے ہیں :

”ابو تمام کا دیوان الحماسة الصغری اور علی حمزہ بصری کی التنبیہات علی اغالیط الرواة شائع کیں“

گویا مضمون نگار کے نزدیک دیوان ”الحماسة الصغری“، مذکورہ ”الوحشیات“ کے علاوہ کوئی اور کتاب ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے۔ وضاحت گزر چکی ہے۔
۵۔ ان کتابوں کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

”ان چھ کتابوں کے علاوہ ان کی دیگر تالیفات جن کا مجھے علم ہو سکا۔ الخ“، جب کہ سات کتابوں کا ذکر گزر چکا ہے۔ الوحشیات اور الحماسة الصغری کو دو علیحدہ کتابوں کی حیثیت سے ذکر کیا گیا ہے۔

۶۔ اس کے بعد ۲۳ کتابوں کے نام گنائے گئے ہیں جن میں سب سے پہلے ”زیادات دیوان شعر المتنبی“ کا ذکر کیا ہے۔ اور سات کتابوں کے بعد ہندروہیں (۱۵) نمبر پر ”الفائت من شعر المتنبی“ کے نام سے ایک کتاب کا ذکر ہے۔ حالانکہ دونوں کا مفہوم ایک ہے۔ مضمون نگار کو غالباً غلط فہمی ہوئی۔ الفائت من شعر المتنبی، کی بجائے ان کو فائت شعر ابی العلاء، لکھنا تھا۔ یہ کتابچہ ابو العلاء ومالیہ کے ساتھ ہی شائع ہوا تھا۔

۷۔ تیرہویں (۱۳) نمبر پر ”ثلاث رسائل نادرہ“ کا ذکر ہے اور اکتیسویں (۲۹) ہر کتاب ”لحن العامد“ کا۔ ”ثلاث رسائل نادرہ“، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے تین رسائل کا مجموعہ ہے۔

یعنی :

- ۱ - مقالة كلا لابن فارس
 - ۲ - ما تلحن فيه العوام للكسائي
 - ۳ - رسالة ابن عربي الى الفخر الرازي
- معلوم ہوا کہ ”لحن العامہ“، ثلاث رسائل نادرہ میں شامل ایک رسالہ ہے ۔
اگر اس کو علیحدہ سے ذکر کرنا ضروری تھا تو ”ثلاث رسائل نادرہ“ کی بجائے
تینوں رسائل کو علیحدہ علیحدہ ذکر کرنا چاہئیے تھا ۔
- ۸ - آخر میں لکھتے ہیں :-
”ان کا ایک مضمون بعنوان ابو عمر الزاهد مجلة المجمع العلمي الهندي
علی گڑھ (ہندوستان) میں ۱۹۷۶ء میں شائع ہوا ۔ شاید یہ والد محترم کا طبع شدہ
آخری مضمون ہو،“

مجمع اللغة العربية دمشق میں، قاعدہ ہے کہ جس کو وہ رکن کی حیثیت سے
منتخب کرتے ہیں اسے کوئی مقالہ پیش کرنا ہوتا ہے ۔ علامہ میمن کا جب
انتخاب ہوا تو ابتدا میں ان کا ارادہ تھا کہ وہ نعمان بن بشیر الانصاری کے دیوان
کا تحقیقی ایڈیشن تیار کریں گے ۔ مگر بعد میں انہوں نے ابو عمر الزاهد کی
کتاب المداخل مرتب کی اور ابو عمر الزاهد کے مفصل حالات تحریر فرمائے ۔
کتاب المداخل کی تحقیق ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ مطابق مئی ۱۹۲۱ء میں علی گڑھ
کے زمانہ قیام میں مکمل ہوئی ۔ مجمع اللغة نے کتابی شکل میں تو ابھی یہ کتاب
شائع نہیں کی لیکن مجلہ میں ۱۹۲۹ء ہی میں قسط وار شائع کردی تھی ۔ (۱)

۱ - ملاحظہ ہو مجلة المجمع مجلد ۹ / ۴۴۹ - ۴۶۰ ، ۵۳۲ - ۵۴۳ ، ۶۰۱ - ۶۱۶

مجله المجمع العلمی الہندی نے اپنے اولیں شمارہ جون ۱۹۷۶ء میں ابو عمر الزاہد کے حالات زندگی کو جو مجلہ المجمع العلمی دمشق میں شائع ہو چکے تھے دوبارہ شائع کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جسے محمد محمود میمن صاحب اپنے والد محترم کا آخری مضمون سمجھ رہے ہیں وہ ۱۹۲۹ء میں شائع ہو چکا ہے۔

علامہ میمن کا آخری طبع شدہ مضمون ”من نسب الی امر الشعراء“ ہے جسے ان کے شاگرد رشید ڈاکٹر سید محمد یوسف مرحوم نے میمن صاحب کے کاغذات سے مرتب کیا تھا۔ یہ مضمون مجلہ المجمع میں ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا ہے۔ ۱۔

۹۔ فاضل مضمون نگار نے روزنامہ جنگ سے جمیل الدین عالی کے حوالہ سے ایک اقتباس نقل کیا ہے جس میں شیخ الازھر محمود شلتوت کا نام محمد شلطوت لکھا ہے یعنی ”محمود“ کی بجائے ”محمد“، اور شلتوت کی املا ”ت“ کی بجائے ”ط“، لکھی ہے جو صحیح نہیں ہے۔

حق تو یہ تھا کہ ہندوپاک کے علمی رسائل خصوصاً اورینٹل کالج بیگزین لاہور اور الدراسات الاسلامیہ اسلام آباد مولانا میمن کی حیات و خدمات پر خصوصی نمبر شائع کرتے لیکن ابھی تک میری محدود اطلاع کے مطابق کوئی ایسا جامع مقالہ بھی شائع نہیں ہو سکا جس میں ان کی زندگی اور کارناموں پر مکمل تحقیق سے روشنی ڈالی گئی ہو۔ ڈاکٹر شاکر فحام کو اردو سے ناواقفیت کی وجہ سے علامہ کے ان مقالات کا علم نہیں ہو سکا جو اردو رسائل میں شائع ہوئے

ہیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنے مقالہ کے آخر میں معذرت ظاہر کی ہے۔ پھر علامہ کی زندگی کے حالات اور معمولات و ملفوظات سے جو واقفیت ان کے تلامذہ، عزیزوں اور دوستوں کو ہو سکتی ہے وہ دوسروں کے لئے ممکن نہیں اس لئے ان کا فرض ہے کہ وہ یہ خدمت انجام دیں۔

مجھے احساس ہے کہ یہ خط خاصا طویل ہو گیا، ذاتی حصہ کو علیحدہ کر کے ”تصحیح و استدراک“ سے متعلق حصہ فکر و نظر کے آئندہ شمارے میں شامل فرمائیں۔ فکر و نظر نائب میں کب سے آرہا ہے؟ آپ کا کام کس مرحلہ میں ہے؟ علی گڑھ میں لوگ خصوصاً فرخ جلالی صاحب (۱) آپ سے بہت متاثر ہیں، آپ کی سادگی اور پتہ ماری کو دیکھ کر انہیں تعجب ہوا۔ عام طور پر جن محققین سے ان کا سابقہ پڑتا ہے آپ کو ان سے بہت مختلف پایا۔

والسلام

محمد اجمل اصلاحی

اصلاحی کالج، جامعہ نگر، نئی دہلی، ۱۱۰۰۲۵

(۱)۔ کلکتے کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشین اک تیر میرے سینے میں مارا کہ ہائے ہائے

علی گڑھ کی زیارت اور اس سے وابستہ بہت سی یادیں اور باتیں، بھولی تو نہیں تھیں، ہاں دنیوی مکروہات، روز افزوں مصروفیات اور استداد وقت کے غبار میں ان کے نقوش دھندلا ضرور گئے تھے۔ اچھا ہوا یاد دلا کر آپ نے انہیں اجاگر کر دیا۔ دل منت گزار یوں تو بہتوں کا ممنون ہے مگر جلالی صاحب کا ملنا تو میرے حق میں ملاقات مسیحا و خضر سے بہتر ثابت ہوا۔ باقی صفحہ ۶۵ پر

یہ واقعہ ہے کہ فرخ جلالی کی رہنمائی اور مدد مجھے حاصل نہ ہوتی تو میرے لئے کام کا سمیٹنا مشکل ہو جاتا۔ انہوں نے ہزاروں صفحات کی ورق گردانی سے مجھے بے نیاز کر دیا اور جس کام کے لئے مہینوں کی مدت درکار ہوتی اس سے میں پندرہ دن میں فارغ ہو گیا۔ میں خود ان کی سادگی، ذوق جستجو اور وسعت نظر سے بے حد متاثر ہوا تھا۔ اور اس سے زیادہ ان کے ایثار و خلوص اور بے لوث جذبہ خدمت سے۔ دوسروں کے کام آنا شاید ان کا من بھاتا دلپسند مشغلہ ہے۔ مجھے حیرت ہوتی ہے کہ اتنا باصلاحیت آدمی اس طرح ناقدری کا شکار ہے۔ وہ ان دنوں علی گڑھ یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ میں کسی معمولی خدمت پر مامور ہیں۔ مولانا آزاد لائبریری میں سر سید روم کو انہوں نے کھنگال ڈالا ہے جس میں زیادہ تر پرانا ریکارڈ اور نوادرات محفوظ ہیں۔ مجھے زیادہ تر کام کی باتیں اسی میں ملیں۔ اور ان کے لئے میں فرخ جلالی کا مرہون منت ہوں۔ سر سید روم کے بعد اپنے کام کے سلسلے میں میری دلچسپی کی دوسری جگہ سرسید ہاؤس تھی جس میں آرکائیوز محفوظ کئے گئے ہیں اور جس کا نام اب غالباً سرسید اکیڈمی رکھا گیا ہے۔ اسے سرسید کے رہائشی بنگلے میں قائم کیا گیا ہے۔ پروفیسر خلیق فظاسی صدر شعبہ تاریخ اس کے ڈائریکٹر ہیں۔ اور اسی شعبے کے ایک دوسرے استاذ ڈاکٹر وصی کو اکیڈمی کا انچارج بنایا گیا ہے۔ میں نے یہاں بھی کچھ وقت گزارا۔ لیکن مجھے یہاں زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ جو کچھ یہاں ہے انبار کی صورت میں ہے۔ درجہ بندی اور ترتیب کا کام ابھی باقی ہے۔ دوسرے یہ کہ یہاں مجھے کوئی فرخ جلالی نہیں ملا۔ ہزاروں صفحات کی مجلدات کو کھنگالنے کے بعد بمشکل دو چار سطریں ملیں۔ اس تجربہ

باقی صفحہ ۶۶ پر

سے گزرنے کے بعد جلالی صاحب کی صحیح قدر معلوم ہوئی۔ وہ نہ ہوتے تو میں شاید علی گڑھ سے بے نیل مرام واپس آتا یا زیادہ سے زیادہ چند کلیوں پر قناعت کر کے بیٹھ رہتا۔

علی گڑھ میں میرا کام کوہ کندن کاہر آوردن کے مصداق تھا۔ جو ملا وہ بہت ہے لیکن جو رہ گیا وہ بھی کم نہیں۔ کاش پابندیوں سے آزاد ہو کر کام کرنے کا موقع ملتا۔ قیام علی گڑھ کے زمانے کا فرخ جلالی کے علاوہ بھی بے شمار بزرگوں اور دوستوں کا قرض ہنوز واجب الادا ہے۔ اس وقت جو نام آسانی سے یاد آرہے ہیں ان میں علی اختر خاں، اشتیاق ظلی، اشتیاق اعظمی، اقبال انصاری اور احمد سورتی برادر خورد مولانا عبدالرحمان طاہر سورتی ریڈر ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد کی کرم فرمائیوں کا ذکر ابھی باقی ہے۔ لیکن یہ اس کا محل نہیں۔ یوں بات بہت طویل ہو جائے گی۔ (اصلاحی)