

اسلام اور مستشرقین

ازمنہ وسطی سے نشاۃ ثانیہ تک
مستشرقین کا سفر

دانتے اٹلی کا معروف شاعر، ازمنہ وسطی اور نشاۃ ثانیہ کے درمیان پل کی حیثیت رکھتا ہے، دانتے (۱۲۶۵ء سے ۱۳۲۱ء) نہ صرف اٹلی کی نشاۃ کا

جد امجد ہے۔ بلکہ یورپ میں نشاۃ ثانیہ کا پیامبر بھی ہے۔ اس کی معروف و شہرہ آفاق نظم (THE DIVINE COMEDY) کو نشاۃ کا چراغ راہ تصدیق کیا جاتا ہے۔ اس نظم کی تدوین و تالیف میں دانتے نے آل حضرت کی احادیث معراج سے استفادہ کیا ہے۔ میڈرڈ یونیورسٹی میں شیعہ عربی کے استاد پلاسوسیوس (PLACIOUS) نے ۲۵ سالہ ریسیمرج اور بجانکاه اور دیدہ ریز محنت کے بعد یہ ثابت کر دیا کہ دانتے نے اس نظم کی تدوین میں نہ صرف معراج کی احادیث سے استفادہ کیا ہے بلکہ ابن عربی کی فتوحات مکیہ اور المعری کی رسالۃ الغفران سے بھی استفادہ کیا۔ دانتے نے علوم اسلامیہ اپنے اطالوی استاد برونیو (BRUNELLO LATINT) سے جو عربی زبان کا ماہر تھا حاصل کئے۔ نظم کی ترتیب میں فتوحات مکیہ کی نقل کی۔ یورپ میں احادیث معراج پر خاصا مواد موجود تھا۔ پیرس کی لائبریری میں احادیث معراج پر مخطوطات بھی موجود تھیں۔ پروفیسر منارٹ نے اپنی کتاب "ذیر عنوان" بارہویں اور تیرھویں صدیوں میں مطالعہ اسلام میں ان فرانسیسی مسودات کے نام تک گناے ہیں جہاں تک دانتے کی رسائی ممکن تھی۔ غزالی کی الدرة الفاخرہ اور معراج نامہ تک دانتے کی رسائی تھی۔

کتاب المعراج کے لاطینی اور فرانسیسی تراجم اس وقت تک موجود تھے اور دانتے کی پیدائش (۱۲۶۵ء) سے پچاس سال قبل ۱۲۰۹ء میں شائع ہو چکے تھے (PROFESSOR CERULLI) کا اصرار ہے

کہ نظم کی تدوین میں دانتے نے ان ہی مصادر سے استفادہ کیا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اس مستشرق نے جو علوم اسلامیہ میں دخل رکھا تھا۔ اسلام اور آل حضرت کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ اس نے پیغمبر اسلام کو جہنم میں مبتلا عذاب دکھایا ہے۔ اس لئے کہ انہوں نے عیسائیت میں پھوٹ ڈالی۔ وہ تفریق مذہب کے مجرم بنے۔ شاعر کی دریدہ دہنی کا یہ عالم ہے کہ آل حضرت کو مشکہ کردہ ذیر عذاب دکھاتا ہے۔ یہ اصحاب قدسیہ مسخ شدہ صورتوں میں زیر

(INFERNO)

عذاب ہیں۔ اور ان کا جرم کبیر یہ تھا کہ انہوں نے مذہب میں افتراق پیدا کیا۔ انفرنو کے کینٹو ۲۸ CANCO 28 میں دانتے رقمطراز ہے۔ (نقل کفر کفر نہ ہا شد)

Behold, how mutilated in the front
of so the weeping all goes his face cloth through
from forehead to the chin CANCO 28 of that you see
about Fontenore were of discord and of action and
that is why they are so ghased as un-er.

(دی ڈوائس کمیڈی، ترجمہ ال۔ گرانٹ و ہارٹ نیویارک ۱۹۷۸ء رینیکٹو ۲۸)
دانتے پر صلیبی جنگوں کی ناکامی و شکست کا ایسا اثر تھا کہ اس نے سارے یورپ کو اپنی شعری قوت سے
بلا دیا۔ ایک طرف پیغمبر اسلام کے سادقہ بدسلوکی کا مظاہرہ کیا۔ دوسری طرف فاتح قدس صلاح الدین ایوبی کو
بھی اس نے جہنم میں منافقین کے ساتھ مبتلائے عذاب دکھایا (ملاحظہ ہو کینٹو ۲۷) (INFERNO) اسلام
و دشمنی کے اس مظاہرہ کے بعد دانتے نے صلیبی شہسواروں اور شہداء کو جنت میں فرما دیا و شاداں دکھایا۔ کیونکہ وہ
اسلام اور مسلمانوں کو فنا کرنے کے لئے شہید ہوئے تھے جنت (PARADISO) کینٹو ۱۸ میں دانتے
ان کی شاداں کا ذکر کرتے ہوئے نام بنام خراج تحسین پیش کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو

Insin-on-ay-yes see passing on the cross
William of Orange and stout Renard Duke Godfrey,
de Bouillon and Robert Guiscard.

لے دانتے اور محمد بنی اللہ علیہ وسلم پر مرید معلومات کے لئے راقم حروف کی روکتا ہے۔ دانتے نے فلسطین اور بنی الاخوانی سیاح
فرجامہ کراچی ۱۹۷۱ء صفحات ۶۱ تا ۵۹ اس حصہ میں دکھایا گیا ہے کہ معراج اور یروشلم جزو لاینفک ہیں یورپ کی نشاۃ ثانیہ پر معراج
کے کیا اثرات مرتب ہوئے؟ دانتے نے ابن عربی سے کیا کچر لیا ہے؟ اس کا نصی تقابل کامیڈی میں جنت و جہنم وغیرہ کے
نقشے ابن عربی سے مستعار لئے گئے۔ ان کا نقشہ جاتی تقابل وغیرہ وغیرہ۔

ب۔ فکر و فن (جامعہ ڈربن) ۱۹۸۱ء اردو، عربی اور فارسی مقالات کا مجموعہ، ملاحظہ ہوں از ۵۸ تا
۸۳ صفحات زیر عنوان دانتے کی کامیڈی پر اسلامی اثرات ص ۹۵ تا ۱۱۲ بھی ملاحظہ ہوں۔ زیر عنوان جبرسن شاعر
کنگ کا منظوم ڈرامہ "ناقص دانا"

ان اشعار اور نظموں نے مغربی جذبات میں آگ لگا دی۔ اور نشاۃ ثانیہ کے دور میں جب رواداری، اخوت اور روشن خیالی کی تحریکات سر اٹھ رہی تھیں۔ دیگر مذاہب کے ساتھ انصاف کا مطالبہ ہو رہا تھا۔ مستشرقین کا رویہ اسلام کی جانب اعلیٰ حالت قائم رہا۔ ۱۳۰۰ء سے ۱۵۰۰ء تک کا زمانہ نشاۃ ثانیہ کا ابتدائی زمانہ تھا۔ نشاۃ کے بعد دوسری طاقت در تحریک جو یورپ میں اٹھی وہ رومانی تحریک ۱۵۰۰ء سے ۱۸۲۰ء تک تھی جس نے یورپ کی روایات کہنے کو چیلنج کیا۔ اور زندگی کے ہر شعبہ کو متاثر کیا۔ نئے خیالات پر مبنی انقلاب انگیز تحریکیں چلتی رہیں۔ رومی اور یونانی تہذیب سے آزادی حاصل کر کے خود مغربی تہذیب کی داغ بیل ڈالنے کی زبردست تحریک چلی۔ مذہبی تقشف و تعصب کے خلاف نئے مکاتب فکر وجود میں آئے، مگر اسلام کے متعلق مستشرقین کے رویہ میں بال برابر فرق نہیں آیا۔ نشاۃ ثانیہ کا پورا دور مڈل ایجز یعنی ازمنہ وسطیٰ کے خرافات کے زیر اثر رہا۔ وہی افسانوی اور دیومالائی تعبیر و تفسیر اسلام کا مقدر تھا۔ چونکہ نشاۃ ثانیہ کے مصادر و لاطینی مصادر (LATIN CHRONICLES) تھے۔ اس لئے ان سے رستگاری ممکن نہ تھی۔ ہر روایت پر صیابی اور بزنطینی چھاپ چڑی ہوئی تھی۔ یہی مصادر آخری سند کی حیثیت رکھتے تھے۔

سوانح محمد میں یہی لکھا گیا کہ آپ اتحاد اور بے دینی کے ملزم تھے۔ آپ نے عیسائیت میں تفریق پیدا کی آپ کو کاذب قرار دے کر اسلام کو عیسائیت کا ازلی دشمن تصور کیا گیا۔ خود مسیحی طبقات میں کش مکش شروع ہو گئی۔ رومن کیتھولک چرچ نے پروٹسٹنٹ چرچ پر اسلام دوستی کا الزام لگایا۔ اور انہیں اسلام کا ہمدرد قرار دیا دونوں فرقوں کے درمیان یہ مسئلہ مونسوخ نزاع بن گیا۔ اس پورے عہد میں ان حضرات اور اسلام کے لئے جس الفاظ استعمال کئے گئے۔ جو مڈل ایجز کا امتیازی نشان تھا۔ ان حضرات کے لئے ذیل الفاظ مثلاً کاذب

Latin Emperor, lying, deceiver, blasphemous
calumnious of Islam

وغیرہ عام تھے۔ بعض مستشرقین نے علوم اسلامیہ کے مطالعہ کو تفسیر اوقات قرار دیا۔ بعض نے لکھا کہ محمد کا نام سننے ہی خوف سے ان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

سترھویں صدی کے بعد مغربی استعمار کا ظہور اور مصلحت بینی کی تحریک

سترھویں صدی عیسوی نے مستشرقین کے سامنے نئے مسائل کھڑے کر دیے۔ یہ صدی عروج استعمار کی صدی تھی۔ عالم اسلام

عموماً انگیزہ، فریج، ڈچ وغیرہ کے پیچھے استبداد میں آچکا تھا۔ اس طرح مغربی اقوام براہ راست اسلام سے ٹکرائیں مسلم کلچر اور علوم اسلامیہ سے ان کا سابقہ ہوا۔ مستشرقین سیاح ان ممالک کا دورہ کرنے لگے جو کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا وہ تمام لاطینی اور بزنطینی روایات کی ضد تھی۔ اس تضاد نے مستشرقین کے سامنے سوالیہ نشانات کھڑے کر دیے۔

اس اثنا میں استعماری قوتوں نے مثلاً برطانیہ، فرانس اور ڈچ وغیرہ نے سیاسی، معاشی لوٹ مار کے ساتھ اسلامی علوم و فنون، مسودات و مخطوطات کے نادر نسخوں کی بھی لوٹ مار کی۔ اور تمام عالم اسلام۔ سے اسلامی گنجائے گراں مایہ اور صدیوں کی علمی و فکری کاوشات کے خربینے اڑا کر لندن اور پیرس اور ہالینڈ گئے۔ اور اپنے کتب خانوں اور میوزیم کی زینت بنا ڈالی۔ آج بھی ان نوار دات کی نمائش یورپ میں ہو رہی ہے۔ جہاں ناظرین صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ ح

چہ دلا درست و زور سے کہ بگفہ چراغ دارد

پیرس میں ۱۹۶۴ء کی بین الاقوامی مخطوطات کی نمائش دیکھ کر قائم سطور انگشت بدندان تھا۔ مستشرقین اب نئے مصادر اسلامی سے دوچار ہوئے۔ عربی زبان پڑھنے اور پڑ جانے کی تحریک چلی۔ کیونکہ اس کے بغیر ان مصادر تک رسائی ممکن نہ تھی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ کیمبرج، آکسفورڈ، پیرس اور لندن میں عربی کے شعبے کھلے۔ ۱۹۷۹ء میں قرآن کریم کا انگریزی اور فرانسیسی ترجمہ شائع ہوا۔ سترھویں صدی کی سب سے طاقتور تحریک روشن خیالی کی تحریک تھی جس نے غیر عیسائی مذاہب و عقائد کے منصفانہ مطالعہ پر زور دیا گیا۔ ان تحریکات کے دباؤ میں بعض مستشرقین نے بھی اسلام پر نظر ثانی یا از سر نو تجزیہ کی دعوت دی۔ اور اسلام کو سمجھنے کی خواہش ظاہر کی۔ اب مستشرقین کے سامنے تین اہم مصادر تھے۔

۱۔ ازمنہ وسطی (مڈل ایج) کا روایتی مواد (تاریخ و سوانح وغیرہ) نیز لاطینی مصادر کو مکمل وغیرہ۔

۲۔ اسلامی اور عربی مصادر جو استعمار کے ذریعہ دستیاب ہوئے۔

۳۔ مغربی سیاحوں کے سفر نامے جو انہوں نے مسلم ممالک کے دورے اور سیاحت کے بعد مرتب کئے۔

مستشرقین کی تاریخ کا ادنیٰ طالب علم بھی یہ دیکھ کر حیرت زدہ اور ششدر رہ جاتا ہے کہ ان تمام تحریکات اور نئے مصادر کا کوئی اثر مستشرقین کے رویہ پر نہیں پڑا۔ نہ ہی ازمنہ وسطی کی روایات سے گونجلا سی ہو سکی۔ وہ

اب بھی لاطینی روایات کے اسیر رہے۔

یورپ میں اب مزید انتشار پھیل گیا کیونکہ سیاحوں کے سفر نامے لاطینی اسکالرشپ کے خرافاتی نقشے سے بالکل مختلف تھے۔ آئی حضرت کے بارے میں ایک دوسرا اور مضحکہ خیز افسانہ گھڑا گیا۔ یعنی محمد ہر قل کی فوج میں باغی تاجروں کے قائد تھے۔ اور عربوں کے باغی گروہ کے لیڈر بھی تھے۔ مگر ایران پہ حملے کے وقت محمدؐ نے ہر قل کی فوج کا ساتھ دیا۔ انگریز فلسفی راجر بیکن (R. BACON) نے آئی حضرت کو من حیث ما دوگر پیش کیا اور اپنے مقالات بالخصوص OF BOLDNESS میں آئی حضرت کے بارے میں خرافات وضع کیں۔

زمانہ سفر گزرا گیا۔ وقت آگے بڑھتا رہا۔ مگر مستشرقین رجعت قہقری کرتے رہے۔ یورپ میں جدید دور

کا آغاز ہوا۔ "جاگو ہو اسویرا" کی اذان دی گئی۔ مارٹن لیو تفر کی قیادت میں چرچ اور خرافاتی رسم و رواج کے خلاف ایک قیامت برپا ہوئی۔ خیال تھا کہ جدید یورپ میں اصلاحات کا مفکر عظیم مارٹن لیو تفر اسلام کے بارے میں شناید نرم رویہ اختیار کرے۔ اس کے بالکل برعکس اس نے اسلام اور مسلمانوں کو حق کا دشمن گردانتے ہوئے اسلام کو ترکوں کا مذہب قرار دے دیا۔ چونکہ مارٹن کا سارا حملہ چرچ اور پوپ کے خلاف تھا۔ اس لئے اس نے آنحضرتؐ کو پوپ سے بھی زیادہ بدتر قرار دیا۔ اس نے مطالبہ کیا کہ اسلام کا گہرا مطالعہ کیا جائے۔ اور اس امر کی تحقیق کی جائے کہ آیا اسلام اور محمدؐ حضرت عیسیٰؑ کے آخری دشمن تھے۔ تاکہ یہ مسئلہ حتمی طور پر طے ہو جائے۔ کہ اسلام اور محمدؐ ہی مارٹن کے خیال میں مذہب عیسائیت کی بربادی کے ذمہ دار تھے۔ لیو تفر نے آنحضرتؐ کو گاک اور بیگاگ (GOG - MAGOG) کا خطاب دیا۔

چونکہ مستشرقین کا خانوادہ چرچ کا پروردہ تھا (یہ روایت منور جاری ہے) اس لئے مذہبی نفرت ان کی اسکارشپ کا طرہ امتیاز تھا۔ اس کو اسکارشپ کہنا اسکارشپ کی توہین ہے۔ یہ سارا ریسرچ مواد و حقیقت مستنری پروپیگنڈا تھا۔ چند مثالیں کافی ہیں۔

سترھویں صدی کے نامی مولف بڈول (BEDWELL) متوفی ۱۹۳۲ء نے اپنی تالیف "محمد کا ذب" (MAHAMMED'S IMPOSTURES) میں آنحضرتؐ کے ساتھ نہایت گستاخی کی۔ جیسا کہ کتاب کے نام سے واضح ہے۔ (GENEBARD) نامی کیتھولک مولف کا سب سے بڑا الزام یہ تھا کہ محمدؐ نے قرآن کی تالیف کسی مہذب زبان مثلاً لاطینی، عبرانی، اور یونانی میں نہیں کی۔ بلکہ ایک وحشی زبان میں کی۔ چونکہ محمدؐ خود (العیاذ باللہ) جانور BEAST تھے۔ اس لئے قرآن کو بھی جانوروں کی زبان میں تحریر کیا۔ اینڈری (ANDRE DU RYER) نے چند عربی کتب کے انگریزی ترجمے کئے۔ ساتھ ہی ۱۶۷۹ء میں قرآن کا انگریزی اور فرانسیسی ترجمہ بھی پیش کیا۔

جدید تحریکات کے زیر اثر سترھویں صدی میں اسلام کو سمجھنے کا جذبہ ضرور پیدا ہوا۔ مگر لاطینی، خرافاتی روایات سے غلو ظاہمی کا جذبہ پیدا نہیں ہوا۔ بعض روشن خیال اسکالرس نے وقتاً فوقتاً روایتی ڈگری سے بچنے کی ناکام کوشش کی۔ ان میں آکسفورڈ یونیورسٹی کا پروفیسر میکاک (EDWARD PEACOCK) متوفی ۱۶۹۱ء تھا۔ موصوف نے چند عربی کتب کے ترجمے کئے۔ نیز حقیقت اور افسانہ یا تحریفات کے درمیان فرق پیدا کرنے کی کوشش کی۔ اس نے سیرت محمدؐ پر نظر ثانی کی۔ اور بعض افسانوں کو مسترد کر دیا۔ اٹلی کا پادری مستشرق (ABB)

LOUIS MARACCI نے قرآن کا لاطینی ترجمہ کیا اور اپنی تالیف پروڈوس (PRODOMUSAD)

(REFUTATIONEM) میں اسلام پر زبردست حملے کئے۔ آنحضرتؐ کو واضح الفاظ میں

نئی کاذب قرار دیا۔ سنٹرل یورپین صدی میں ایکسز نڈر لاس (ALEXANDER ROSS) نے اپنی "تالیف پینڈلیا (PANDEBLIA) ۱۹۵۳ء میں جو تقابلی ادیان پر لکھی گئی تھی۔ لاطینی خرافات سے بڑھ کر ایک راہ نکالی۔ اور اسلام کے بارے میں پہلی بار سچا چھپے کلمات استعمال کیے۔ انگریزی میں چیلین یا پادری (CHAP LAIN) مسیحی انڈیسیں (LANOLOI ADDISON) نے حیات و موت محمد (LIFE AND DEATH OF MUHAMMAD) کے زیر عنوان اپنی کتاب ۱۹۶۸ء میں لندن سے شائع کی۔ لکراس کے مصاد حسب معمول لاطینی خرافات تھے۔ آنحضرت کے خلاف مولف کا سب سے بڑا اعتراض یہ تھا کہ انہوں نے خود اپنی زندگی میں اپنی کتاب قرآن کو شائع نہیں کیا۔ ۱۹۹۶ء میں ناؤچ کاٹین (DEAN OF NARWICH) مسیحی ہمبری نے آنحضرت کی سوانح لکھی۔ اور آپ کو نبی کاذب (LIMPOSTER) قرار دیا۔ مولف نے اعتراض کیا کہ وہ ازمنہ وسطی کے مولف رکاوٹو (RICADO) سے بے حد متاثر ہوا تھا۔ ہمبری کی کتاب تقریباً ایک صدی تک مستشرقین کے لئے حوالہ کا کام دیتی رہی۔ کتاب کا مرکزی مضمون اسلام کو فراط ثابت کرنا تھا۔

اٹھارھویں صدی عیسوی میں سیاسی مفادات کے زیر اثر نام نہاد اسلامی لٹریچر کی افراطیں زیادہ لٹریچر تیار ہوا۔ اس میں سیاسی مفادات کا دخل زیادہ تھا۔ لٹریچر میں طور پر اٹھارھویں صدی عیسوی لاطینی روایات اور ازمنہ وسطی کے عقائد کی زد میں رہی۔ سب سے پہلا ڈچ مستشرق ایچ۔ ریلان نے آنحضرت کی جانب رو بہ میں تبدیلی کی۔ اپنی معروف تالیف "مذہب محمد" (DE RELIGIONE MAHOMMEDICA) ۱۶۰۴ء میں اس نے ازمنہ وسطی کے خرافات سے روائی کی کوشش کی۔ اور اسلام اور محمد کے ساتھ انصاف کرنے کا مطالبہ کیا۔ غالباً یہ پہلا مستشرق تھا جس نے رواداری کا مطالبہ کیا۔ اس نے پہلی بار یہ تحریر کیا کہ مشرق کو اس کے اپنے مصادرو مراجع کے بغیر سمجھا نہیں جاسکتا۔ یہ مطالبہ لاطینی طور پر پہلا مطالبہ تھا کہ اہل مغرب کے بچائے ہوئے خود مسلمانوں کو حق ہے کہ وہ اپنے مذہب و کچھ کی تفسیر و تفسیر کر لیں۔ اور اہل مغرب کے افہام و تفہیم کا ذریعہ بنیں۔ مذہب کو اس کے غی الفین ہمیشہ مسخ کرتے ہیں۔ مولف نے واضح الفاظ میں تحریر کیا کہ یورپ میں اسلام کے علاوہ شاید ہی کوئی دوسرا مذہب اس قدر تفسیر کا شکار ہوا ہو۔

مولف نے اس امر پر بھی اصرار کیا کہ اصل اسلام کو کما حقہ سمجھنے میں خود عیسائیت کا فائدہ ہے۔ اور یہ افہام و تفہیم دوستی کے ذریعہ ممکن ہے۔ دشمنی کے ذریعہ نہیں۔ عیسائیوں کا غور اسی طرح کم ہو سکتا ہے اور ان کے اندر شکر ایزدی کا جذبہ بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ کہ اس نے عیسائیت جیسے مذہب کی نعمت سے ہمیں سرفراز کیا۔ ریلان درحقیقت پہلا مستشرق تھا جس نے اسلام کے ساتھ تاریخی انصاف کا مطالبہ کیا۔

الحق

۱۹

اسلام اور مستشرقین

اس تحریک کا اثر دیر پا نہ تھا۔ بعض مولفین ان خیالات سے متاثر ضرور ہوئے۔ مثلاً کانٹ

(COUNTESS DE BOULAINVILLIERS) نے اپنی کتاب VIE DE MAHOMET

د لندن (۱۷۳۰ء) میں اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ شری کار پر یہاں لکھا۔ لیکن اس کے خلاف جلیل شرف ہو گئے۔ اور اس پر مسیحیت کی تحقیق کا الزام بھی لگا یا۔ ناقدین کے مطابق یہ کتاب اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانب پہلی دو سناؤ کاوش تھی۔ جو سچی یورپ میں ظاہر ہوئی۔

مؤلف نے اسلام کو پہلی بار ایک عقلی مذہب (RATIONAL RELIGION) قرار دیا۔

اور ان حضرات کو بھی تسلیم کر لیا۔ یہ اقدام تمام سابقہ مسیحی اور یہودی مستشرقین کے عقائد و مزاج کے خلاف تھا اس میں نہ صرف ڈل ایمر اور لاطینی عرافات کی نفی تھی بلکہ نشاۃ ثانیہ جیسے روشنی خیال دور کی اسلام دشمنی کے خلاف بھی پہلی صدائے بارگشت تھی۔ یہ وہ مستشرقین کے لئے ناقابل قبول تھا۔ اس کے خلاف تحریک چلانے کی ضرورت پڑی تاکہ یہ خیالات یورپ میں جڑ نہ پکڑ سکیں۔ چونکہ یہی ہوا۔ چارلس کیبل اور لاڈل کے معاذ ان جذبہ میں شرکت پیدا ہوئی۔ کیبل نے بڑی جہتی کے ساتھ آنحضرتؐ کو نبی کاذب اور اسلام کو فاسد مذہب FALSE RELIGION قرار دے دیا۔ جین گنٹر (JEAN GANTER) نے دو کتابیں تالیف کیں۔ ایک ۱۷۳۳ء میں

۱۷۱۱ء میں منظر عام پر آئی۔ ان دونوں کتاب کا مقصد یوں دلیہ کی تالیف کی تاثیر کو کم کرنا تھا۔ بلکہ یوں دلیہ کی تالیف کے مقابل میں نئی تالیف محمد (VIE DE MAHOMET) پیش کی جو اس طرح سے ۱۷۳۸ء میں نمودار ہوئی۔ کتاب کے مقدمہ میں بدبخت مؤلف نے آنحضرتؐ کو نہ صرف انسانیت کا بدترین دشمن بلکہ خدا کا بھی دشمن قرار دیا۔ چونکہ روشنی خیالی انصاف اور جدت پسندی کا دباؤ یورپ پر چڑھنا چاہتا تھا۔ اس لئے بعض مولفین نے ان سے متاثر ہو کر چند کتابیں شائع کرنے میں غل سے کام نہیں لیا۔ اس ضمن میں سیوری (SAVERY) نامی مؤلف کا ذکر کافی ہے۔

موصوف نے ۱۷۵۲ء میں قرآن کا فرانسیسی ترجمہ پیش کیا۔ اور اس میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مختصر سوانح بھی لکھی۔ آنحضرتؐ کے لئے نرم الفاظ استعمال کئے۔ اور آپؐ کو تاریخ کی غیر معمولی شخصیت بھی قرار دیا۔ مگر وہ ازمنہ وسطی کی گونجت سے اپنے آپ کو آواز دہرا کر چکا۔ اسی لئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور قدیم نظریہ کی تائید کی۔ کہ محمدؐ نے یہودیت اور عیسائیت سے عقیدہ توحید کو مستحاصل کر مذہب اسلام کی داغ بیل ڈالی۔

ایڈورڈ گیبسن (EDWARD GIBSON) کا نام محتاج تعارف نہیں۔ زوالِ روم کی تاریخ پر چھ جلدیں لکھ کر موصوف نے آفاقی شہرت حاصل کی۔ اور انگریزی تاریخ نویسی کے معمار بن گئے۔ ۱۷۸۰ء میں کتاب

مذکورہ کے پچاسویں باب میں اسلام اور محمد کے بارے میں نہایت دلسوز رائے کا اظہار کیا۔ رواداری کے دعویٰ کے باوجود آنحضرتؐ کو نبی کا ذب (IMPOSTER) کا خطاب دیتے ہوئے لکھا کہ اُن حضرت آخری ایام میں شہوت اور لالچ، جاہ طلبی اور بوالہوسی (LUST AND AMBITION) سے مغلوب ہو گئے۔ محمدؐ ظلم فراڈ اور نا انصافی کا مجسمہ تھے۔ اسلام ان ہی ذرائع سے پھیلا۔

یہ تھی اس روشن خیال مؤلف اور مورخ کی رائے جس نے رومنہ الیگرنی کی تاریخ نیچے نویسی پر ربع صدی صرف کی اور نہ صرف رو مابلق اس سے متعلق تمام معلوم اقوام کے احوال لکھے جن کا تعلق حکومت رومی سے رہا۔ اس میں اسلام اور مسلمان سب سے نمایاں تھے۔ کیونکہ اہل روم سے ان کا ٹکراؤ ہوا تھا۔

اٹھارہویں صدی کی دوسری عظیم شخصیت جو انقلاب فرانس کے اینوں میں سے ایک ہے وہ والیٹر (VOLTARE) کی شخصیت ہے (۱۷۶۴ تا ۱۷۹۳) والیٹر فرانسیسی آسمان فکر کا تابد ستارہ اور صحابین کا پیامبر تھا۔ اٹھارہویں صدی پر اس کے افکار کی کارفرمائی بلکہ سلطانی قائم رہی۔ مگر والیٹر جیسا مفکر اسلام اور محمدؐ کے خلاف اپنی نفرت کو چھپانہ سکا۔ اس نے اپنے ڈرامہ (PLAY) دین محمدؐ میں

(LE FANATISME OU MAHOMAT LAPROPHETS) میں ۱۷۴۳ء میں منظر عام پر آئی۔ اسلام کے خلاف نفرت و حقارت کا اظہار کیا۔ اس نے یورپ کے ان تمام مستشرقین کی شدت کے ساتھ مذمت کی جنہوں نے اسلام اور محمدؐ کی جانب نرمی کا رویہ اختیار کیا۔ یا انصاف کا مطالبہ کیا۔ اس نے اُن حضرت کو نبی کا ذب (IMPOSTER) اور اسلام کو وحشی اور فاسد مذہب FALSE BARBAROUS RELIGION سے موسوم کیا۔ اس نے اپنے ڈرامہ کو پوپ (POPE BEHEDICT XIV) کے نام منسوب کر دیا اور

اس کے مقدمہ میں اسلام کے خلاف خوب زہرا لگا۔ مسلمانوں کو درندہ، جنگلی اور وحشی قوم (BARBAROUS SECT) کا خطاب عطا کیا۔ اپنے مقالات کے مجموعہ (۱۷۵۶ء) میں بھی والیٹر نے

اُن حضرتؐ اور اسلام کے خلاف نفرت کا مظاہرہ کیا۔ مجموعہ مقالات میں اس نے آنحضرتؐ

(ESSAI SUR LES MOEURS ET L' DES NATION) میں اس نے آنحضرتؐ کو برطانوی سیاست دان کرام ول (CROMWOL) کی عیاری سے تشبیہ دی ہے۔ والیٹر نے لکھا ہے کہ اُن حضرتؐ کی پوری دعوت میں اسے کوئی نئی بات نظر نہیں آئی۔ اس کے سوا کہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔

والیٹر کی شخصیت اور تالیفات کا گہرا اثر مستشرقین پر پڑا۔ ان میں ایک ڈیڈرات (DIDERAT) ہے جس نے آنحضرتؐ کی گفتاؤنی سیرت پیش کی اور آپؐ کو عقلیت

اور عورتوں کا دلدادہ ثابت کیا۔ فرانسیسی مستشرق زمان (۱۸۳۲ تا ۱۸۹۲ء) (RENNAN) نے بھی

باقی صفحہ پر