

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ میں آمد

(ایک تحقیقی مطالعہ)

(۲)

سید فضل احمد شمسى

(۳)

ہجرت کے واقعہ کی تفصیلات کے بارے میں جو روایات آئی ہیں وہ ایک دوسرے سے بظاہر مطابقت نہیں رکھتیں۔ ہم نے روایات کے مطالب کو سمجھنے اور ان میں تطبیق دینے کی اپنی کاوش کو ایک مربوط بیسان کی شکل میں اس مقالے کی پہلی قسط میں پیش کیا تھا۔ یہاں ہم ان روایات سے بحث کریں گے جو اس بیان سے متصادم نظر آتی ہیں۔

سب سے پہلے یثرب میں آنحضور ﷺ کی آمد کے موقعہ پر پہلی جائے قیام سے متعلق اختلافی روایت کو لیتے ہیں۔ یہ روایت امام احمد بن حنبل، امام مسلم، ابن سعد اور الحاکم وغیرہ نے نقل کی ہے، جو حضرت براء بن عازب سے منسوب ہے۔ اس روایت کے مطابق حضرت ابو بکر نے حضرت عازب کو حضرت براء کی موجودگی میں آنحضور ﷺ کے ساتھ مکہ سے ہجرت کا واقعہ بتاتے ہوئے فرمایا کہ وہ رات کے وقت مدینہ پہنچے تو لوگوں میں اس پر بحث ہوئی کہ رسول اللہ ﷺ ان میں سے کس کے یہاں قیام فرمائیں، آنحضور ﷺ نے فرمایا کہ وہ حضرت عبدالمطلب کے ننھیالی اعزاء بنو النجار کے یہاں قیام کریں گے تاکہ وہ اس طرح ان کی تعظیم بجا لائیں۔ آپ کی تشریف آوری پر مرد، عورتیں بچے اپنے اپنے مکانوں کی چھتوں پر اور گلیوں میں، » یا محمد یا رسول اللہ « کا نعرہ لگانے لگے۔ (امام مسلم)۔ امام ابن حنبل وغیرہ کی روایت کے مطابق حضرت ابو بکر نے

حضرت عازب (اور گویا حضرت براء) سے مزید بیان کیا کہ جب صبح کو رسول اللہ ﷺ اٹھے تو انھوں نے (اللہ تعالیٰ کے) حکم کے بموجب عمل کیا - (۱۱۳) روایت کا مندرجہ بالا حصہ کئی لحاظ سے ناقابل قبول ہے -

اولاً رات کے وقت بچوں کا گلیوں میں آ کر نعرہ لگانا ۶۲۲ء میں بڑا عجیب سا لگتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس زمانہ میں بچے مغرب کے فوراً بعد کھا پی کر سو جاتے ہوں گے کیونکہ اب سے کچھ پہلے ہمارے قصابات میں جہاں برقی روشنی نہیں آتی تھی بچوں کو مغرب سے پہلے ہی کھانا کھلا دیا جاتا تھا اور وہ مغرب کے فوراً بعد سلا دیتے جاتے تھے - چاند کی خواہ ۸ - تاریخ رہی ہو خواہ ۱۲ تاریخ لڑکوں کا راستوں میں آ کر نعرہ لگانا کچھ عجیب سا محسوس ہوتا ہے -

دوم یہ کہ یہ بھی کچھ عجیب سی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو یثرب پہنچنے اور ایک شب گزارنے کے بعد تو حکم دے کہ وہ کہاں قیام کریں لیکن مکہ سے چلتے وقت یا راستہ میں اس کی ہدایت نہ کرے کہ یثرب پہنچ کر کہاں قیام کرنا ہے - اگر یہ مان لیا جائے کہ شروع سے بنو عمرو بن عوف کے ساتھ قیام کا حکم تھا تو کیا رسول اللہ ﷺ نے اپنے رشتہ داروں کی تکریم کی خاطر اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف عمل کیا -

سوم - حضرت سلمی بنت عمرو آنحضور ﷺ کی پردادی تھیں ، ان کے اپنے بھائی کا پرپوتا بھی آنحضور ﷺ کا دور پرے کا قرابت دار ہوتا یعنی بہت دور کی رشتہ داری ہوتی - حضرت سلمی بنت عمرو کی والدہ حضرت عمیرہ بنت صخر کا تعلق بنو مازن بن النجار سے تھا - بڑا عجیب لگتا ہے کہ محض رشتہ داری کی وجہ سے آنحضور ﷺ قیام کا وہ بھی صرف ایک شب کے قیام کا ، فیصلہ کریں - آنحضور ﷺ نے مدینہ میں حضرت ابو ایوب کے یہاں قیام کیا - اس میں کوئی اختلاف نہیں - ان کا تعلق مالک بن النجار کے ذیلی قبیلے سے تھا عدی بن النجار یا مازن بن النجار سے نہیں ، آنحضور ﷺ کے قریب ترین اعزاء عدی بن النجار کے لوگ تھے ظاہر ہے کہ حضرت ابو ایوب کے یہاں قیام کا فیصلہ رشتہ داری کی بنیاد پر نہیں تھا ورنہ بنو عدی کے رؤساء میں سے کسی کا انتخاب کیا گیا ہوتا -

چہارم - یہ بات یوں بھی عجیب سی معلوم ہوتی ہے کہ (اس حدیث کے مطابق) آنحضور ﷺ جب رات کے وقت مدینہ پہنچتے ہیں تو کئی قبائل یا

بطون کے لوگ ایک جگہ جمع پائے جاتے ہیں جن میں قیام کے سلسلہ میں تنازع ہوتا ہے۔ اگر آنحضورؐ نے انصار کو کسی جگہ جمع ہونے کا حکم کسی سوار کے ذریعہ دے دیا تھا اور اگر ان کا ارادہ بنو النجار کے ساتھ قیام کا تھا تو انہوں نے کس لئے تمام لوگوں کو مجتمع ہونے کا حکم دیا تھا ؟

پنجم۔ روایت میں صرف بنو النجار کا ذکر ہے یہ صراحت موجود نہیں کہ کس بزرگ کے یہاں مقیم ہونے بلکہ بنو النجار کے اس ذیلی قبیلے کا ذکر تک نہیں جن کے یہاں آپ نے قیام فرمایا۔ یہ بھی بڑی عجیب سی بات ہے۔ ششم۔ تقریباً تمام مہاجرین اس وقت قباء میں مقیم تھے (۱۱۵)۔ اس سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ آنحضور ﷺ کا ارادہ قباء ہی میں قیام کا تھا اور کئی دنوں تک فی الواقع قیام وہیں رہا۔ پھر ایک رات بنو النجار میں کیوں گزاری ؟

ہفتم۔ امام احمد بن حنبل اور امام مسلم وغیرہ کی متعلقہ روایت میں مختلف راویوں کے ذریعے اسرائیل بن یونس بن ابو اسحاق السبعمی (تقریباً ۱۰۰ھ تا تقریباً ۱۶۰ھ) تک پہنچتی ہیں جنہوں نے اپنے دادا ابو اسحاق عمرو بن عبد اللہ السبعمی (تقریباً ۳۳ تا تقریباً ۱۲۶ھ) سے اور ابو اسحاق نے حضرت براء بن عازب (المتوفی ۷۲ھ) سے روایت کی ہے کہ انہوں نے حضرت ابو بکر سے یہ بات خود سنی۔ یہ حدیث خبر واحد ہونے کے باوجود بہت اہم ہے کہ بالآخر بیان خود حضرت ابو بکر تک پہنچتا ہے لیکن سب سے پہلی غور طلب بات یہ ہے کہ اس روایت کے مطابق حضرت ابو بکر حضرت عازب کے پاس کجاوہ خریدنے آئے تھے تو حضرت عازب کی درخواست پر ہجرت کا واقعہ بیان کیا۔ حضرت براء موجود تھے اور انہوں نے یہ بیان سنا لیکن یہ خیال کرنا کہ حضرت براء نے یہ بیان اسی وقت قلمبند کر لیا تھا بہت مشکل ہے۔ بلاشبہ انہوں نے بہت دلچسپی سے سنا ہو گا اور تمام ضروری باتیں ان کے ذہن میں محفوظ ہو گئی ہوں گی۔ ممکن ہے کہ بعد میں وہ اسے تحریری شکل میں بھی لے آئے ہوں لیکن جو روایات ہم تک پہنچی ہیں ان میں ہم آہستگی کے باوجود الفاظ کا بہت فرق ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ شروع میں روایت زبانی تھی یا بعد کے راویوں نے تحریری روایت کے ساتھ تصریف کی ہے (۱۱۶)۔ علاوہ ازیں المستدرک میں ایک حدیث آئی ہے جو اسرائیل اور ابو اسحاق ہی کے واسطے سے حضرت براء اور

حضرت ابو بکر تک جاتی ہے اور جس کے متعلق الحاکم کا کہنا ہے کہ امام بخاری کے اصول کے تحت صحیح قرار پاتی ہے اس میں جو بیان حضرت ابو بکر سے منسوب ہے وہ امام ابن حنبل وغیرہ کی روایات کے بیان سے بہت مختلف ہے (۱۱۸)۔

اس سلسلہ میں دوسری غور طلب بات یہ ہے کہ لفظی اختلافات کے باوصف یہ ظاہر ہے کہ حضرت عازب نے حضرت ابو بکر سے غار سے روانہ ہونے اور سفر کے بارے میں سوال کیا تھا۔ یثرب پہنچنے پر کیا ہوا یہ دریافت نہیں کیا تھا (۱۱۸)۔ یہ بات یوں بھی واضح ہے کہ حضرت عازب خود بھی ان لوگوں میں ہوں گے جنہیں آنحضور ﷺ کے یثرب آ جانے کے بعد کے تمام اہم واقعات کا علم رہا ہو گا۔ لہذا انہوں نے یثرب پہنچنے سے پہلے یا پہنچنے تک کا واقعہ بیان کرنے کی درخواست کی ہو گی۔ (۱۱۹)۔ لہذا حضرت ابو بکر کا یہ بیان کرنا کہ لوگوں میں قیام کے بارے میں تنازعہ ہوا وغیرہ غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔

ہشتم۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ حضرت براء کی اس روایت کے علاوہ جتنی روایات ہم تک پہنچی ہیں ان سب میں بنو عمرو بن عوف یا انکی بستی (قباء) میں آمد کا ذکر ہے۔ کسی نے بھی بنو النجار کے ساتھ قیام کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ اس سلسلہ میں حضرت انس بن مالک (جو آنحضور ﷺ کی آمد کے وقت اپنے بیان کے مطابق ۹ سال کے تھے اور گویا پہلے دن سے آنحضور ﷺ کی خدمت میں رہے تھے) کا بیان بہت واضح ہے کہ جب آنحضور ﷺ مدینہ (یعنی یثرب) تشریف لائے تو مدینہ (یعنی یثرب) کے بالائی علاقہ میں بنو عمرو بن عوف کے قبیلے میں ۱۳ روز قیام کیا (۱۲۰)۔ آنحضور ﷺ کی مکہ سے روانگی کے بعد کے سفر کو امام ابن حجر کے بیان کے مطابق زبیر بن بکار نے (حضرت عائشہ سے) اور ابن عائذ نے (ابن عباس سے) مفصل بیان کیا ہے اور قباء تک منزل بہ بمنزل تفصیلات بیان کی ہیں (۱۲۱)۔ الحاکم نے المستدرک میں حضرت عائشہ سے روایت نقل کی ہے جس میں راستہ کی منازل کے ذکر کے بعد قباء میں بنو عمرو بن عوف میں پہنچنے کا بیان ہے (۱۲۲) ابن اسحاق نے عبداللہ بن ابو بکر بن حزم کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ کہا جاتا ہے کہ ام المومنین حضرت صفیہ نے فرمایا کہ جب آنحضور ﷺ مدینہ (یعنی یثرب) آئے اور قباء میں اترے

تو انکے والد کو اطلاع ملی (۱۲۳)

چنانچہ ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ روایت کا آخری حصہ ابو اسحاق یا اسرائیل یا ان کے بعد کے کسی راوی نے سہواً یا دانستہ طور پر اصل روایت میں داخل کر دیا ہے۔ یہاں پر یہ ذکر پر محل نہیں ہو گا کہ ایک بیان کے مطابق حضرت براء کی والدہ کا تعلق خاص بنو مالک ابن النجار سے تھا اور ان کے والد کا بنو الحارث بن الحزرج سے (۱۲۳)۔ نیز یہ کہ امام بخاری نے اس حدیث کو تصحیح قرار دیا ہے لیکن متعلقہ حصہ کو اپنی کسی روایت میں بھی شامل نہیں کیا ہے۔

ہم حضرت براء کی حدیث کا سرے سے انکار نہیں کر رہے ہیں بلکہ اس کے اس آخری حصہ کا جس میں بنو النجار کے ساتھ قیام کا ذکر ہے اور جسے امام بخاری نے حدیث متعلقہ کو قبول کر لینے کے باوصف قبول نہیں کیا ہے۔ جہاں تک تطبیق دینے کا سوال ہے ہم سمجھتے ہیں کہ اس روایت کی دیگر روایات کے ساتھ مناسب انداز میں تطبیق ممکن نہیں۔

(۵)

اکثر روایات میں آیا ہے کہ آنحضور ﷺ مدینہ / قباء دوپہر کے وقت پہنچے (۱۲۵) بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت براء، حضرت عبدالرحمن بن یزید بن جاریہ، ابو معشر نجیح اور ابن البرقی کے علاوہ تمام رواۃ کے بیان کے بموجب آنحضور ﷺ مدینہ / قباء دوپہر کو وارد ہوئے۔ اس امر کے باوصف ہم نے قباء کی آمد کا وقت آخر شب بتایا ہے۔ ہمارے انتخاب کی دو وجوہات ہیں۔ اولاً ابن اسحاق کی دو روایات ہیں جو حضرت عبدالرحمن بن یزید سے منسوب روایت کی تائید کرتی ہیں۔

ابن اسحاق کا بیان ہے کہ عبداللہ بن ابو بکر بن حزم نے کہا ہے کہ ام المومنین حضرت صفیہ کے بارے میں انھوں نے سنا ہے کہ انھوں نے فرمایا۔۔۔۔۔

”میں اپنے والد (حیی بن اخطب) اور چچا ابو یاسر کی چھیتی تھی : رسول اللہ صلی اللہ جب مدینہ آئے اور قباء میں بنو عمرو بن عوف میں اترے تو وہ دونوں طلوع آفتاب سے قبل ان سے ملنے گئے۔ (غدا علیہ مغلسین) اور غروب آفتاب کے وقت ہی لوٹے۔“ (۱۲۶)

ابن اسحاق کی اس روایت سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضور ﷺ جس دن تشریف لاتے تھے اسی دن حیی بن اخطب (سردار بنو نضیر بلکہ مدینہ کے تمام

یہودیوں کا سردار اور حضرت صفیہ کا والد (کو انکی آمد کی اطلاع ہوئی اور وہ طلوع آفتاب سے قبل ان سے ملاقات کے لئے روانہ ہو گیا۔ جہاں تک حیی کو اطلاع پہنچنے کا تعلق ہے تو یہ فرض کرنا بہت دشوار ہے کہ آنحضور ﷺ پہنچے تو دوپہر کے وقت ہوں لیکن یہودیوں کے سب سے بڑے سردار کو اسکی اطلاع دوسرے دن صبح کے قریب ملی ہو۔ یہ البتہ ممکن ہے کہ اطلاع تو دوپہر کے قریب ہی مل گئی ہو لیکن وہ ملاقات کے لئے دوسرے دن گیا ہو۔

اب ہم ابن اسحاق کی دوسری روایت کو لیتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن سلام یہودیوں کے بڑے رہی اور عالم و فاضل انسان تھے۔ ابن اسحاق ان کے خاندان کے ایک غیر مذکور فرد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن سلام نے فرمایا۔

» جب میں نے رسول اللہ کے بارے میں سنا تو انکے اوصاف، انکے نام اور ظہور کے زمانے کی بناء پر میں سمجھ گیا کہ یہ وہی ہیں جنکا ہمیں (یعنی یہودیوں کو) انتظار تھا۔ اس سے مجھے بڑی مسرت ہوئی لیکن میں اس بارے میں خاموش رہا یہاں تک کہ رسول اللہ ﷺ مدینہ تشریف لائے۔ جب وہ قباء میں بنو عمرو بن عوف میں اترے تو ایک آدمی انکے آنے کی خبر لے کر اسوقت آیا جب میں (اپنے باغیچے میں) ایک کھجور کے درخت پر چڑھ کر کام کر رہا تھا۔ جب میں نے یہ خبر سنی تو اللہ اکبر کا نعرہ بلند کیا۔ میں فوراً رسول اللہ کے پاس گیا اور مشرف بہ اسلام ہو گیا۔ (۱۲۷)۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام کو اطلاع دوپہر کے وقت نہیں ہوئی ہو گی۔ روایات میں جس گرمی کا ذکر آیا ہے وہ ہم دیکھ چکے ہیں۔ اس گرمی میں دوپہر کے وقت ایک اہم رہی کا درخت پر چڑھ کر کام کرنا بڑی عجیب سی بات ہے اسی طرح اطلاع کرنے والے کا دوپہر میں اطلاع لے کر آنا اور حضرت عبداللہ کا حاضر خدمت ہونا بھی کچھ کم حیران کن بات نہیں چنانچہ حضرت عبداللہ کے پاس اطلاع پہنچنے کا وقت طلوع آفتاب کے قریب کا وقت یا شام کا وقت ثابت ہوتا ہے لیکن روایات میں یہ بھی آیا ہے کہ حضرت عبداللہ اسی وقت، بلکہ اسی ٹوکری کو لائے ہوئے جس میں انھوں نے کھجور توڑے تھے، آنحضور ﷺ کے پاس گئے اور واپس آ کر اپنے اہل خانہ کو مشرف بہ اسلام کیا۔ (۱۲۸)

چنانچہ اطلاع ملنے کا وقت فجر کا وقت ثابت ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں حضرت صفیہ کے بیان کا یہ مطلب نکلتا ہے کہ حبی کو بھی فجر کے وقت اطلاع ملی اور وہ بھی اطلاع ملتے ہی ملاقات کو چل دیا۔ چنانچہ ان دو روایات سے آنحضور ﷺ کا دوپہر میں وارد قباء ہونا ناممکن نہیں تو دور از قیاس ضرور ثابت ہوتا ہے۔

ہمارے انتخاب کی دوسری وجہ مدینہ کے نام میں التباس اور جمعہ کے دن آنحضور ﷺ کا بنو سالم میں نماز جمعہ ادا کرنا ہے۔ تمام روایات سے یہ ظاہر ہے کہ بنو سالم کی بستی حرہ کے قریب واقع تھی اور آنحضور ﷺ جب وہاں پہنچتے تھے تو نماز جمعہ کا وقت ہو گیا تھا۔ لہذا ظاہر ہے کہ جمعہ کے دن آپ دوپہر کے قریب ہی مدینہ پہنچتے تھے۔ اب ہم یہ فرض کرتے ہیں کہ دوپہر کے وقت آمد و استقبال کا جو ذکر آیا ہے وہ مدینہ میں آمد و استقبال کا ذکر تھا لیکن بعد کے روایات نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہ یثرب میں آمد کا ذکر ہے ان میں سے بعض نے تو مدینہ کا ہی ذکر کیا لیکن بعض اصحاب نے اپنے خیال میں قباء کا ذکر کر کے بیان کو مزید متعین کر دیا اور اس طرح قباء سے مدینہ آنے پر جو استقبال ہوا اور اسکا جو وقت تھا وہ قباء میں آمد و استقبال اور اسکا وقت بن گیا۔ (ہم اس پر واقعاتی ترتیب کے سلسلہ میں مزید بحث کریں گے۔)

★ ★ ★ ★ ★

بعض روایات میں مدینہ قباء میں آمد کا وقت رات کا بتایا گیا ہے (۱۶۹)۔ حضرت براء اور حضرت عبدالرحمن بن یزید سے منسوب روایات کے ماسواہ جو روایات آئی ہیں ان میں صرف دو شنبہ کی شب کا ذکر ہے جو ہمارے بیان سے مطابقت رکھتی ہیں۔ ہم نے حضرت عبدالرحمن کا بیان نہ صرف قبول کیا ہے بلکہ یہی روایت ہمارے بیان کی اساس ہے۔ حضرت براء کی روایت کے اس حصہ پر جس میں شب کے وقت آمد اور بنو النجار میں قیام کا ذکر ہے خاصی تفصیل سے بحث کی ہے اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ حصہ اصل روایت کا حصہ نہیں ہے۔

(۶)

ہم نے واقعات کو جس ترتیب سے یہاں پیش کیا ہے وہ تمام مستند مورخین کی روایات سے مختلف ہے بلکہ بعض موقعوں پر معتبر کتب احادیث سے بھی بظاہر متصادم معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقتاً ایسا نہیں ہے۔

مدینہ میں تشریف آوری کے واقعہ کو ہم پانچ ذیلی واقعات میں منقسم کر سکتے ہیں۔ (۱) قباء میں آمد۔ (ب) مدینہ میں آمد اور بنو سالم میں نماز جمعہ۔ (ج) قباء سے مدینہ میں منتقلی۔ (د) حرہ کی پشت پر آنحضورؐ کا استقبال۔ (۵) مدینہ میں مختلف بستیوں سے گذر کر مسجد نبویؐ یا رہائش کی جگہ یا دونوں کا انتخاب۔

(موخر الذکر کو ہم دو واقعات میں منقسم کر سکتے ہیں اول رہائش کی جگہ کا انتخاب اور دوم مسجد کی جگہ کا انتخاب۔ ایک معاصر کا خیال ہے کہ یہ واقعات ایک دن نہیں بلکہ مختلف دنوں میں پیش آئے (۱۳۰)۔ لیکن ہمیں ایک بھی قدیم روایت ایسی نہیں ملی جس میں یہ صراحت پائی جاتی ہو۔) اگر روایات سے قطع نظر صرف امکانات پر انحصار کیا جائے تو یہ پانچوں واقعات ایک دن کے بھی ہو سکتے ہیں اور پانچ مختلف دنوں کے بھی ہو سکتے ہیں۔ اکثر روایات میں ان واقعات کو دو دنوں کا واقعہ بتایا گیا ہے یعنی قباء میں دو شبہ کو آمد و استقبال اور چار دنوں کے بعد مدینہ میں نماز جمعہ، انتخاب رہائش گاہ اور منتقلی (۱۳۱)۔ لیکن یہ تقسیم انتہائی مستند روایات سے متصادم ہے۔ ام المومنین حضرت عائشہ کا بیان ہے کہ آنحضورؐ جب مدینہ (یعنی یثرب) تشریف لائے تو قباء میں بنو عمرو بن عوف میں دس دن سے زیادہ قیام فرمایا (۱۳۲)۔ یہی بیان عروہ ابن الزبیر کا ہے (۱۳۳)۔ حضرت انس کا بیان اس سے بھی زیادہ تعین کا حامل ہے۔ ان کا بیان ہے کہ آنحضورؐ نے قباء میں عمرو بن عوف میں ۱۴ دن قیام فرمایا (۱۳۴)۔

حضرت انس کا تعلق بنو عمرو بن عوف سے نہیں۔ بنو عدی بن النجار سے تھا (۱۳۵) بظاہر کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ ان کے اس بیان کو رد کر دینے کے قابل سمجھا جائے خصوصاً ایسی صورت میں کہ نہ صرف حضرت عائشہ صدیقہ اور عروہ کے بیانات سے اسکی تصدیق ہوتی ہو بلکہ ایک وضاحت سے (کہ ابتدائی رواۃ کا بیان یہ تھا کہ بنو عمرو بن عوف میں چار روز قیام کے بعد آنحضورؐ مدینہ تشریف لائے، جسکے معنی صرف یہ تھے کہ اتنے دنوں تک مدینہ میں آپکی تشریف آوری نہیں ہوئی لیکن بعد کے رواۃ نے جسکا مطلب یہ نکالا کہ چار روزہ قیام کے بعد آنحضورؐ قباء سے مدینہ میں منتقل ہو گئے) بظاہر متصادم روایات سے مطابقت پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ بات گویا ثابت ہے کہ مدینہ میں بنو سالم میں نماز

جمعہ ادا کرنے کا واقعہ اور حضرت ابو ایوب کے یہاں فروکش ہونے کا واقعہ ایک دن کے واقعات نہیں ہیں۔

یہ تو صاف ظاہر ہے کہ قباء میں آمد اور مدینہ میں نماز جمعہ کے واقعات ایک ہی دن کے نہیں ہو سکتے کہ ایک واقعہ دو شنبہ کو پیش آیا تھا اور دوسرا جمعہ کے دن (۱۳۶)۔

نیز روایات سے یہ قطعی طور پر ثابت ہے کہ یثرب یعنی قباء میں آمد اور مسجد و رہائش کی جگہ کے انتخاب کے واقعات ایک دن کے واقعات نہیں ہیں۔ چنانچہ ہم اسے ثابت شدہ متصور کرتے ہیں کہ یہ پانچ واقعات کم از کم تین دنوں سے تعلق رکھتے ہیں (۱) قباء میں تشریف آوری کا دن۔ (۲) بنو سالم میں نماز جمعہ کا دن۔ اور (۳) مدینہ منتقل ہونے کا دن۔ یوں تو باقی دو واقعات بھی مزید دو دنوں کے ہو سکتے ہیں لیکن قیاس غالب ہے کہ استقبال انہی تین دنوں میں سے کسی ایک دن (یا ہو سکتا ہے تینوں دن یا کسی دو دن) کیا گیا۔ جہاں تک رہائش و مسجد کی جگہ کے انتخاب کا تعلق ہے تو یہ بنو سالم میں نماز کے دن کا یا منتقلی کے دن کا واقعہ ہو سکتا ہے۔ اب ہمیں دیکھنا ہے کہ استقبال اور مسجد کی جگہ کے انتخاب کے بارے میں جو روایات آئی ہیں انکا کس کس دن سے تعلق ثابت ہوتا ہے۔

استقبال کے سلسلہ میں سب سے پہلے امام البخاری کی ابن شہاب کے واسطے سے عروہ بن الزبیر کی روایت کو لیتے ہیں :-

مدینہ کے مسلمانوں نے رسول اللہ کا مکہ سے روانہ ہونا سن لیا تو وہ ہر روز علی الصباح (بغدون کل غسداۃ) حرہ پر آتے اور اس وقت تک ان کا انتظار کرتے جب تک دوپہر کی گرمی انہیں پلٹنے پر مجبور نہ کر دیتی ایک دن انتظار کے بعد وہ واپس ہو گئے تھے اور اپنے اپنے گھر پہنچ گئے تھے کہ ایک یہودی نے جو اپنے ایک اطم سے یہ دیکھا کسرتا تھا اس نے رسول اللہ اور ان کے ساتھیوں کو سفید لباس میں دیکھا۔ وہ اپنے آپ کو بلند آواز میں چیخنے سے نہ روک سکا، اے عربو۔ تم اپنے جس بزرگ کا انتظار کر رہے ہو وہ آ گیا۔ مسلمانوں نے ہتھیار باندھے اور حرہ کی پشت پر آنحضور ﷺ سے آ ملے۔ رسول اللہ ان کے ساتھ دائیں جانب کی طرف مڑ گئے یہاں تک کہ رسول اللہ لوگوں کے ساتھ بنو عمرو بن عوف میں اتر گئے۔ یہ ربیع الاول کے

مہینہ میں دو شنبہ کا دن تھا آنحضور ﷺ خاموشی سے بیٹھے رہے اور حضرت ابو بکر کھڑے لوگوں سے گفتگو کرتے رہے۔ وہ انصار جو حاضر ہوئے انہیں نہیں پتہ چلا کہ رسول اللہ ﷺ کون ہیں اور حضرت ابو بکر کون ہیں۔ یہاں تک کہ دھوپ آنحضور ﷺ پر پڑنے لگی۔ حضرت ابو بکر نے آگے بڑھ کر اپنی چادر سے رسول اللہ ﷺ پر سایہ کر دیا۔ اس طرح لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ ان میں سے کون ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے بارہ راتوں سے زیادہ بنو عمرو بن عوف میں قیام کیا اور اس مسجد کی بناء ڈالی جس کی بناء تقویٰ پر پڑی تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے اس میں نماز ادا کی بعد، وہ اپنی اونٹنی پر سوار ہوئے اور چل پڑے، لوگ ان کے ساتھ پیدل چلتے رہے یہاں تک کہ اونٹنی مدینہ میں مسجد نبوی کی جگہ بیٹھ گئی۔ (۱۲۷)۔

اب ہم ابن اسحاق کا بیان نقل کرتے ہیں۔ ابن اسحاق نے محمد بن جعفر ابن الزبیر سے اور انہوں نے عروہ بن الزبیر سے اور عروہ نے عبدالرحمن بن حضرت عسیم بن ساعدہ سے اور عبدالرحمن نے اپنی قوم کے ان بزرگوں سے جو آنحضور ﷺ کے اصحاب میں سے تھے روایت کی ہے تقریباً یہی روایت امام البخاری نے عروہ کی سند سے روایت کی ہے جو اوپر نقل کی گئی ہے۔ روایت یہ ہے :-

جب ہمیں آنحضور ﷺ کے مکہ سے نکلنے کی اطلاع ملی، اور ہم ان کی تشریف آوری کا شدت سے انتظار کر رہے تھے تو ہم نماز صبح کے بعد اپنے حشرہ کی پشت کو نکل جایا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتظار کیا کرتے تھے اور واللہ اس وقت تک نہیں لوٹا کرتے تھے جب تک کہ سورج ہمارے سروں پر نہ آ جاتا تھا۔ (حتی تغلبنا الشمس علی الظلال) چنانچہ جب سایہ نہیں ملتا تھا تو ہم اپنے گھروں کو واپس ہو جاتے تھے (دخلنا) یہ گرمی کے دنوں کی بات ہے یہاں تک کہ وہ دن آ گیا جس دن آنحضور ﷺ تشریف لائے۔ ہم جس طرح جمع ہوا کرتے تھے اس دن بھی جمع ہوئے (یا بیٹھے) (اجلسنا کما کنا نجلس) یہاں تک کہ جب سایہ نہ رہا تو ہم اپنے گھروں کو چلے گئے۔ آنحضور ﷺ اس وقت پہنچے جب ہم اپنے مکانوں میں داخل ہو چکے تھے۔ جس شخص نے سب سے پہلے آپ کو دیکھا

وہ ایک یہودی تھا۔ ہم جو کیا کرتے تھے اس نے دیکھا ہوا تھا اور اسے معلوم تھا کہ ہم رسول اللہ ﷺ کا انتظار کیا کرتے ہیں۔ وہ بلند آواز سے چلایا۔ اے بنی قبیلہ۔ تمہارا بزرگ آ گیا۔ ہم آنحضور ﷺ کی طرف چل پڑے وہ ایک کھجور کے درخت کے سایہ میں تھے۔ حضرت ابو بکر ان کے ساتھ تھے جو آنحضور ﷺ کی سی عمر کے تھے۔ ہم میں سے اکثر نے اس سے قبل آنحضور ﷺ کو دیکھا نہیں تھا۔ لوگ ان کے گرد جمع ہو گئے لیکن انہیں معلوم نہ تھا کہ دو میں سے رسول اللہ کون ہیں۔ یہاں تک کہ آنحضور ﷺ پر سے سایہ ہٹ گیا تو حضرت ابو بکر نے کھڑے ہو کر آنحضور ﷺ پر اپنی چادر سے سایہ کر دیا اور اس طرح لوگوں کو معلوم ہو گیا رسول اللہ ﷺ کون سے ہیں۔ (۱۳۸)۔

اس روایت کے بعد ابن اسحاق بیان کرتے ہیں کہ آنحضور ﷺ جیسا کہ کہا جاتا ہے کلثوم بن الہدم کے یہاں فروکش ہوئے (۱۳۹)۔ اس روایت سے فوراً بیشتر قبلاء میں بنو عمرو بن عوف میں دو شنبہ ۱۲ ربیع الاول کے روز دوپہر میں آمد کا ذکر ہے۔ (۱۴۰)۔ یہ روایت دو وجوہات کے باعث قبلاء میں آمد کے دن بنو عمرو میں پہنچنے سے پہلے کا واقعہ بیان کرتی معلوم ہوتی ہے۔ ایک تو ترتیب بیان (قبلاء میں آمد کا ذکر۔ استقبال کا ذکر۔ قبلاء میں فروکش ہونے کا ذکر۔) (۱۴۱) دوسرے رواۃ کا بنو عمرو بن عوف سے تعلق کیونکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لفظ قوم سے مراد قبیلہ ہے۔ یعنی اس روایت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انصار خصوصاً قبلاء کے لوگ حرہ سے آگے آ کر انتظار کیا کرتے تھے اس خیال کو ابن سعد کے بیان سے تقویت ملتی ہے۔ ہم بیان کا ایک ٹکڑا یہاں پیش کرتے ہیں۔

» (آنحضور ﷺ) عقیق کے نشیب کو عبور کر کے الجثائہ پہنچے۔ یہاں آپ نے فرمایا ہمیں کون بنو عمرو بن عوف کے راستہ کی طرف اس طرح لے جائے گا کہ مدینہ قریب میں نہ آئے؟ تو الظبی کے راستہ الحرة العصبہ پر سے گذرے۔ مہاجرین آنحضور ﷺ کا اپنے پاس آنے کا بہت دنوں سے انتظار کر رہے تھے۔ وہ انصار کے ساتھ سحر کے وقت الحرة العصبہ کی پشت پر جایا کرتے تھے (یغدون) وہ دن کی پہلی گھڑی (الاول النہار) میں آنحضور ﷺ کی آمد کی توقع کرتے تھے۔ جب سورج کی گرمی انہیں جلا دیتی تھی تو اپنی اپنی جائے رہائش کو واپس ہو جاتے تھے۔ جب وہ دن آیا جس دن رسول اللہ ﷺ پہنچے،

اور یہ دن دو شنبہ (۱۲) ربیع الاول کا تھا (۱۳۲) اور کہا جاتا ہے کہ ۲ ربیع الاول کی تاریخ تھی ، وہ اسی طرح جمع ہونے جس طرح جمع ہوا کرتے تھے اور جب سورج کی گرمی سے جل گئے تو اپنے گھروں کو واپس ہو گئے ۔ تو اسوقت ایک یہودی اپنے اطم پر سے بلند آواز سے چیخا اے بنی قیلہ ۔ تمہارا صاحب آ گیا ۔ تو وہ لوگ نکل کھڑے ہوئے اور آنحضور ﷺ اور ان کے تین ساتھیوں کو دیکھا ۔ بنو عمرو بن عوف میں غلغلہ ہوا اور تکبیر بلند ہوئی ۔ مسلمانوں نے ہتھیار باندھ لئے۔ جب آنحضور ﷺ قباء پہنچے تو بیٹھ گئے اور حضرت ابو بکر کھڑے لوگوں سے گفتگو کرتے رہے ۔ مسلمان آنحضور ﷺ کو سلام کرنے حاضر ہوئے ۔ رسول اللہ حضرت کلثوم بن الہدم کے یہاں فروکش ہوئے (۱۳۳)

آئیے اب ذرا ان بیانات پر غور کریں ۔ یہ تو ظاہر ہے کہ یثرب میں آنحضور ﷺ کی آمد متوقع تھی لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ انصار تو کیا مہاجرین بھی آنحضور ﷺ کے روانہ ہونے کی اطلاع کے بغیر یونہی علی الصبح حرہ کی پشت پر نہیں آیا کرتے ہونگے ۔ ان روایات میں بھی اس طرح کے انتظار کا آغاز مکہ سے روانگی کی اطلاع ملنے کے بعد ہی ہوتا ہے ۔ لیکن روایات سے ظاہر ہے کہ حرہ کی پشت پر آنے کا واقعہ ایک یا دو دن کا نہیں بلکہ کم از کم تین چار دنوں کا واقعہ ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ کا معلوم ہوتا ہے ۔ تمام روایات سے ظاہر ہے کہ مکہ سے روانگی کا فیصلہ یکایک ہوا ۔ یعنی روانگی سے دو چار دن پہلے بھی کسی کو اطلاع کرنے نہیں بھیجا گیا ہوگا ۔ برٹن کے بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اطلاع پانچویں دن سے پہلے نہیں پہنچ سکتی تھی (۱۳۳) بلکہ جس قسم کی گرمی کا زمانہ بتایا جاتا ہے اس میں تو چھ دن سے پہلے اطلاع ناممکن معلوم ہوتی ہے ۔ (۱۳۵) آنحضور ﷺ چونکہ دوشنبہ کو مکہ سے روانہ ہوئے اور دوشنبہ کو یثرب پہنچے تو ظاہر ہے کہ سفر ایک ہفتہ کا رہا ۔ [دو یا دو سے زیادہ ہفتہ نہ لگنے کی وجہ یہ ہے کہ آنحضور ﷺ روانگی کی ساری رات اور دوسرے دن دوپہر تک سفر کرتے رہے اور سہ پہر میں پھر جادہ پیما ہوئے تھے (۱۳۶) ۔ اس طرح سفر کرتے ہوئے وہ دوسرے ہی دن سہ شنبہ کو قدید پہنچے ہونگے نہ کہ آٹھویں دن (۱۳۷) ۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ آنحضور ﷺ دوشنبہ کو گھر سے چلے تھے اور غار ثور سے پنج شنبہ کو روانہ ہوئے تھے تو ماننا پڑے گا کہ انہیں قدید پہنچنے میں پانچ دن لگ گئے تھے جو مستقل طور پر سفر کرنے والے کے لئے غیر معمولی طور پر بڑی مدت ہے] ۔ ایسی صورت میں کئی دن الحرۃ العصبہ کی

پشت پر آکر لوگوں کا انتظار سمجھ میں نہیں آتا۔ اب اگر یہ فرض کیا جائے کہ ابن سعد کی روایت میں جو مہاجرین کا ذکر آیا ہے بعد کی پیداوار ہے (کہ عروہ کی روایت میں اس کا ذکر نہیں) اور یہ کہ عروہ کی یہ روایت بھی جو امام البخاری نے نقل کی ہے عبدالرحمن بن عویم بن ساعدہ سے ہی حاصل کردہ ہے لیکن اس میں مدینہ کا جو لفظ آیا ہے وہ عروہ نے سوچ سمجھ کر (یعنی مدینہ ہی کیلئے) استعمال کیا ہے تو مسلمانوں کا حرہ کی پشت پر آنے کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ جب آنحضور ﷺ کی مکہ سے یثرب آنے کی اطلاع مدینہ کے مسلمانوں کو ہوتی ہے تو وہ مدینہ سے باہر آکر جہاں حرہ شروع ہوتا تھا آنحضور ﷺ کا انتظار کیا کرتے تھے اور یہ کہ انہیں ایسا پانچ دن کرنا پڑا اور بالآخر جس دن آنحضور ﷺ قباء سے باہر آئے اس دن وہ انتظار کے بعد اپنے گھروں کو لوٹ چکے تھے کہ آنحضور ﷺ کی آمد کی اطلاع ملتے ہی دوڑ پڑے اور حرہ کی پشت پر آکر استقبال کیا۔ (افسوس کہ مجھے کوئی ایسی روایت نہیں ملی جس سے اس کی وضاحت ہوتی کہ پشت حرہ سے رواۃ کی کیا مراد تھی۔ میں نے اس خیال کے تحت کہ مدینہ سے برلی طرف کے کنارے کو سامنے کا اور مدینہ کی طرف کے کنارہ کو پیچھے کا کہا جاتا ہوگا۔ مندرجہ بالا رائے قائم کی ہے۔ اگر مکہ سے آنے والا حرہ عبور کرنے سے پہلے پشت حرہ پر آتا ہوا خیال کیا جاتا تھا تو یہ دعویٰ کرنا مشکل ہوگا کہ امام البخاری اور ابن اسحاق وغیرہ کی روایات میں جس استقبال کا ذکر ہے وہ مدینہ کے لوگوں سے منسوب ہونا چاہیئے یا قباء کے انصار سے۔ اس خیال کی تائید ابن اسحاق کی ان دو روایات سے ہوتی ہے جن کا اقتباس ہم نے اوپر پیش کیا ہے اور جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حبیب بن اخطب اور حضرت عبداللہ کو آنحضور ﷺ کی قباء میں آمد کی اطلاع اسی دن ملی اور یہ کہ دونوں کو اطلاع طلوع آفتاب سے قبل ملی۔

علاوہ ازیں روایات میں آیا ہے کہ بنی اوس اور بنی خزرج میں دشمنی کا سلسلہ جاری تھا یہاں تک کہ حضرت اسعد بن زرارہ کے سوا بنی خزرج کے کسی بھی قابل ذکر انصار کا قباء میں آکر رسول اللہ سے ملنا ثابت نہیں (۱۳۸) اس سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ مدینہ ہی کے انصار آبادی سے باہر آکر حرہ کے پاس آنحضور ﷺ کا انتظار کیا کرتے تھے۔

یہ بات تو بذات خود واضح ہے کہ جمعہ کے دن جب آنحضور ﷺ قباء سے مدینہ آئے تو انکا استقبال کیا گیا ہوگا اور یہ کہ استقبال حرہ کے قریب ہی کیا

گیا ہوگا (۱۳۹)۔ نیز یہ بھی معلوم ہے کہ وادی رانونا میں جہاں بنو سالم کی بستی تھی آنحضور ﷺ نے جمعہ کی نماز پڑھائی اور مسلمانوں سے خطاب کیا۔ ظاہر ہے کہ اس دن آنحضور ﷺ حرہ کے پاس (یعنی حرہ اور مدینہ کی سرحد پر) دوبہر کے وقت ہی تشریف لائے ہونگے اور چونکہ یہ ان کی مکہ سے ہجرت کے بعد مدینہ میں پہلی آمد تھی وادی رانونا یا اس کے قریب مدینہ کے انصار نے ان کا استقبال کیا ہوگا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس استقبال کا بیان کہاں ہے؟ (۱۵۰)۔ یہ کہنا کہ اس کے بارے میں روایات قلمبند نہیں ہوئیں بڑی عجیب بات ہوگی۔ یہ امر ہر لحاظ سے ظاہر ہے کہ قباء اور بنو عمرو بن عوف سے کہیں زیادہ مدینہ اور بنو الخزرج خصوصاً بنو النجار کی اہمیت تھی۔ ایسی صورت میں مدینہ میں استقبال کا سرے سے ذکر نہ ہونا بہت ہی عجیب بات ہوگی۔ ہمارے خیال میں سوال کا جواب سامنے ہے۔ جس استقبال کا ذکر احادیث و تاریخ کی کتب میں مذکور ہے وہ یہی استقبال ہے جمعہ کے دن بنو سالم کی بستی اور حرہ کے درمیان۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ جس دن آنحضور ﷺ قباء سے مدینہ منتقل ہوئے اس دن بھی مدینہ کے انصار نے مدینہ کی بستیوں سے باہر آ کر ان کا استقبال کیا ہوگا۔ اس کے بارے میں حضرت انس وغیرہ کی روایت موجود ہے (۱۵۱) اور اگر غور سے دیکھا جائے تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ واقعہ کسی اور موقع کا ہے بنو سالم میں نماز والے دن کا نہیں۔

یہاں پر ایک شبہ کا ازالہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔ امام البخاری اور ابن اسحاق کی روایات میں آتا ہے کہ حرہ کی پشت پر جب انصار آنحضور ﷺ سے آملنے ہیں تو آنحضور ﷺ انکی معیت میں دائیں طرف کو مڑ جاتے ہیں بلکہ ایسا لگتا ہے کہ راستہ مستدیر صورت کا ہے جس پر آنحضور ﷺ دائیں طرف کو چلتے رہے۔ اس سے تاثر یہ پیدا ہوتا ہے کہ انصار کے آملنے کی جگہ مدینہ اور قباء کے درمیان رہی ہوگی۔ جہاں سے آپ دائیں طرف کو مڑے یا مڑتے رہے۔ چنانچہ یہ استقبال قباء میں آنے سے پہلے کا معلوم ہوتا ہے لیکن اسکی دو توجیہیں ممکن ہیں۔ اول یہ کہ قباء اور مدینہ میں آمد کے موقعوں پر استقبال کے بیان گنڈم ہو گئے ہیں اور دوسرے یہ کہ ہمارا اندازہ ہی سرے سے غلط ہے۔ السمہودی کا بیان ہے کہ زمانہ جاہلیت میں لوگ جب مدینہ آتے تھے تو پہلے نئیہ الوداع جاتے تھے (۱۵۲)۔ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اپنی کتاب Battle fields میں

جو نقشہ دیا ہے اس میں انہوں نے ثنیۃ الوداع کو مسجد قباء کے جنوب مغرب میں دکھایا ہے (۱۵۴)۔ ڈاکٹر صاحب نے اسے ایک نمایاں ٹیلا کہا ہے اور اسکی تصویر دی ہے جس کے نیچے، (مدینہ کے جنوب میں) قباء میں ثنیۃ الوداع، رقم ہے (۱۵۴) ہم نے استقبالیہ اشعار کا اوپر ذکر کیا ہے۔ پہلا شعر یہ ہے :

طلع البدر علینا من ثنات الوداع

یعنی چودھویں کا چاند ہم پر ثنات الوداع سے طلوع ہوا اگر ہم یہ فرض کریں کہ قباء میں آمد کے موقعہ پر یہ اشعار گائے گئے تو اسکے معنی یہ ہونے کہ انصار کو پہلے سے معلوم تھا کہ آنحضور ﷺ ثنیۃ الوداع کے راستے سے ہی داخل ہونگے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ کوئی ایک راوی بھی قباء میں آمد کے سلسلہ میں ثنیۃ الوداع کا ذکر نہیں کرتا۔ دوم ابن سعد کی روایت میں آنحضور ﷺ فرمائش کرتے ہیں کہ انہیں ایسے راستے سے قباء لے جایا جائے جو مدینہ سے بیچ کر نکلیے لیکن ثنیۃ الوداع کا ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے نقشہ میں جو مقام ہے اسے دیکھ کر جو نتیجہ نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ فرمائش غیر ضروری تھی یا یہ کہ استقبالیہ اشعار قباء میں نہیں مدینہ میں گائے گئے تھے نیز یہ کہ

آنحضور ﷺ مسجد قباء سے مدینہ ثنیۃ الوداع سے ہوتے ہوئے گئے تھے۔ اور استقبال کے سلسلہ میں جس جگہ کا ذکر آتا ہے وہ یہی جگہ رہی ہوگی اور ایک روایت میں جس ٹیلے جیسے ابھار کے سایہ میں لوگ انتظار کرتے ہوئے پائے جاتے ہیں وہ یہی ٹیلا رہا ہوگا (۱۵۵)۔ چنانچہ ثنیۃ الوداع سے دائیں مڑنا بلکہ چکر لگانا سمجھ میں آ جاتا ہے یعنی اس توجیہ کے مطابق عروہ کی روایت میں دائیں مڑنے کا فی الواقع بیان رہا ہوگا جس کے معنی دراصل قباء سے مدینہ آتے ہوئے دائیں طرف دبتے رہنا تھا، قباء سے شمال میں کسی جگہ پہنچنے اور پھر وہاں سے قباء کی طرف مڑنے کا ذکر نہ تھا۔ راقم الحروف کو ان جگہوں کی زیارت کا شرف نہیں۔ نیز ایسی کوئی واضح اور قابل اعتماد روایت اس کے سامنے نہیں جس سے ان جگہوں اور ان کے درمیان کے راستوں کا تعین کیا جا سکے۔ ابن سعد کی روایت میں الحرة العصبہ کا ذکر ہے جس کے بارے میں السموودی کا بیان ہے کہ قباء کے مشرق میں وادی رانونا کے اختتام پر ہے۔ اس کے برعکس دیگر روایات سے اندازہ ہوتا ہے کہ آنحضور وادی العقیق جو یترب کی مغربی سرحد معلوم ہوتی ہے کو عبور کر کے مغرب کی طرف سے قباء میں داخل ہوئے۔ رچرڈ برٹن نے جہاں پر الحرة الوبرہ کو عبور کیا تھا، جسے وہ مدرج کہتا ہے،

وہ جگہ مدینہ اور قباء کے درمیان واقع ہے۔

اب جب کہ ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ دوپہر کے وقت آمد اور استقبال کا جو ذکر آیا ہے وہ جمعہ کے دن مدینہ میں تشریف لائے اور حرہ کے پاس استقبال کا ذکر ہے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قباء میں آمد کے بارے میں کیا روایات ہم تک پہنچی ہیں۔ ابو معشر نجیح اور ابن البرقی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے آمد کے لئے رات کا وقت بتایا تھا (۱۵۶)۔ السمہودی نے رزین سے روایت کی ہے کہ رزین نے یحییٰ الحسینی کی کتاب اخبار المدینہ میں مجمع بن یعقوب بن حضرت مجمع بن یزید بن جاریہ کا بیان پڑھا تھا مجمع نے یہ روایت اپنے والد (یعقوب بن مجمع بن یزید بن جاریہ) اور سعید بن عبدالرحمن بن یزید بن رقیش کی معرفت حضرت عبدالرحمن بن یزید بن جاریہ سے کی تھی (۱۵۷)۔ یہ روایت خاصی مفصل ہے اور حضرت عبدالرحمن کا تعلق بنو عمرو بن عوف سے تھا اور وہ الانصاری القبائی کہلاتے ہیں (۱۵۸)۔ یہ روایت شاذ ہے لیکن دیگر روایات کے ساتھ نہ صرف اس کی تطبیق ممکن ہے بلکہ کہا جا سکتا ہے کہ قباء میں آمد سے متعلق جو روایات آئی ہیں ان میں سے صرف یہی ایک روایت ہے جس کے بارے میں یہ شبہ ممکن نہیں کہ مدینہ میں آمد سے متعلق ہے نہ کہ قباء میں آمد سے۔

ایک اور بات بھی اس سلسلہ میں پیش کی جا سکتی ہے۔ وہ صوم عاشوراء سے متعلق روایات ہیں جن میں یہ بیان آتا ہے کہ حضور ﷺ جب مدینہ (یعنی یثرب) پہنچے تو انہوں نے یہودیوں کو عاشوراء کا روزہ رکھے پایا تو حکم دیا کہ مسلمان بھی روزہ رکھیں۔ خصوصاً وہ روایات جن میں آیا ہے کہ آنحضور ﷺ نے اصحاب سے دریافت کیا کہ کیا وہ کچھ کھا ہی چکے ہیں تو لوگوں نے بتایا کہ کچھ لوگ کھا چکے اور کچھ لوگوں نے ابھی تک کچھ کھایا یا نہیں تو آنحضور ﷺ نے حکم دیا کہ جن لوگوں نے کچھ کھایا یا نہیں وہ روزہ پورا کریں اور جو کھا ہی چکے ہوں وہ باقی دن روزہ سے رہیں (۱۵۹)۔ حضرت ربیع بنت معوذ وغیرہ کی روایت ہے کہ عاشوراء کے روز صبح میں آنحضور ﷺ نے انصار کی بستی میں کھلا بھیجا کہ جنہوں نے کھایا نہ ہو وہ روزہ پورا کریں اور جنہوں نے کھا ہی لیا ہو وہ باقی دن روزہ میں گزاریں۔ اگر یہ واقعہ اس دن کا ہے جس دن آنحضور ﷺ یثرب میں آئے تو صاف ظاہر ہے کہ دوشنبہ کے آغاز کے بعد وارد قباء ہونے یعنی دوشنبہ کی شب میں یا دوشنبہ کی صبح میں (۱۶۰)۔

اب یہ امر کہ جس صوم عاشوراء کا ذکر ہے وہ ۱ ھ کا واقعہ ہے یا ۲ ھ وغیرہ کا، میرے خیال میں ان روایات سے خود ثابت ہے۔ حضرت ابن عباس وغیرہ کی روایت میں ”قدم“ کا لفظ ہے جس کے معنی تشریف لانے کے بھی ہیں اور پہنچنے کے بھی۔ اگر تشریف لانے کے معنی بھی تسلیم کئے جائیں پھر بھی ان روایات کا تعلق ۱ ہجری سے رہتا ہے۔ (مدینہ میں آمد کے تقریباً ایک سال کے بعد کے واقعہ کے بارے میں نہیں کہہ سکتے کہ جب آپ تشریف لائے)۔ علاوہ ازیں ان روایات سے یہ واضح ہے کہ آنحضور ﷺ نے مسلمانوں کو عاشوراء کا روزہ رکھنے کا حکم صبح میں دیا تھا۔ جبکہ یہ روزہ یہودی تقریباً ۲۵ گھنٹے کا رکھتے ہیں یعنی مغرب سے آدھ گھنٹہ پہلے شروع کرتے ہیں (۱۶۱)۔ اور دوسرے دن مغرب کے آدھ گھنٹہ بعد ختم کرتے ہیں۔ یعنی روزہ شروع ہونے کے دس گیارہ گھنٹہ بعد آنحضور ﷺ نے یہ فیصلہ کیا۔

۲ ہجری یا بعد میں یہ فیصلہ بہت ہی عجیب سا ہوگا۔ روزہ کے آغاز سے پہلے فیصلہ کیوں نہ کیا گیا اور اس کی اطلاع لوگوں کو کیوں نہ دیدی گئی۔ لیکن اگر یہ فیصلہ آمد کے دن کا ہے اور قباء میں آمد صبح کے قریب ہوئی تو بات سمجھ۔ میں آ جاتی ہے کہ آنحضور ﷺ نے یثرب میں قدم رنجہ ہوتے ہی فیصلہ کیا اور انصار کو اس کی اطلاع کر دی۔ چونکہ روایات میں بنو اسلم کے آدمی کی معرفت پیغام بھیجنے کا ذکر ہے (۱۶۲)۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پیغام رساں حضرات ان لوگوں میں سے تھے جو حضرت پریدہ بن الحصبیب الاسلمی السہمی کے ساتھ آنحضور ﷺ سے راستہ میں آملے تھے اور ان کے ساتھ یثرب آئے تھے (۱۶۳)۔ چنانچہ کیا عجب کہ بنو عمرو بن عوف میں اترنے سے قبل ہی آنحضور ﷺ نے اسلمیوں کو انصار بستیوں میں روانہ کر دیا ہو۔ صوم عاشوراء کے ذکر سے ایک اور بات سامنے آتی ہے یعنی ہمارے بزرگوں میں ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ کی مقبولیت سمجھ۔ میں آ جاتی ہے۔ نہ صرف یہ کہ ۱۲ ربیع الاول فی الواقع مدینہ آنے بلکہ ایک لحاظ سے مدینہ پہنچنے کی تاریخ ہے اس میں آنحضور ﷺ کی آمد جیسے اہم واقعہ کا یہودی تہوار سے تعلق باقی نہیں رہتا جبکہ قباء میں آمد کی تاریخ (۸ ربیع الاول) بہر حال مدینہ آنے کی تاریخ نہیں اور یہودی صوم عاشوراء سے منسلک ہے (۱۶۳)۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ یثرب میں آمد کی تاریخ کے بجائے مدینہ میں آمد کی تاریخ کو اہمیت دی گئی اور بعد میں ان روایات سے مل کر جن میں یثرب میں آمد کا دن

دوشنبہ بتایا گیا تھا مدینہ بلکہ قباء میں بھی آمد کی تاریخ دوشنبہ ۱۷ ربیع الاول بن گئی۔

غرضیکہ قباء میں آمد کی روایت جو حضرت عبدالرحمن بن یزید بن جاریہ سے منسوب ہے شاذ بلکہ مجہول ہونے کے باوصف ہر طور پر قابل قبول ہے چنانچہ ہم نے قباء میں آمد کے سلسلے میں اسی روایت پر انحصار کیا ہے۔

اب ہم مدینہ میں مختلف بستیوں سے گذر کر مسجد اور جائے رہائش کے انتخاب سے بحث کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ قباء میں تشریف آوری کے دن کا واقعہ نہیں۔ یہ واقعہ اس جمعہ کا ہو سکتا ہے جس دن بنو سالم میں نماز ادا کی گئی تھی۔ اکثر روایات سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ یا اس دن کا واقعہ ہو سکتا ہے جس دن آنحضور ﷺ مدینہ منتقل ہوئے۔ اکثر روایات سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ (اکثر روایات میں نماز جمعہ اور منتقلی کے واقعات ایک ہی دن ظہور پذیر ہوئے)۔

ہم سمجھتے ہیں کہ یہ بات فیصلہ کن ہے کہ تمام روایات میں مسجد نبوی کی جگہ (یعنی مالک بن النجار میں) بالآخر اونٹنی کا بیٹھ جانا اور اکثر روایات میں حضرت ابو ایوب کا اپنے یہاں سامان لے جانا یہ ثابت کرتا ہے کہ یہ واقعہ منتقلی کے دن پیش آیا۔ تمام روایات میں آیا ہے کہ ہر بستی کے انصار نے آنحضور ﷺ سے رہائش کی فرمائش کی جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان لوگوں کو معلوم تھا کہ آنحضور ﷺ قباء سے مدینہ منتقل ہو رہے ہیں۔

روایات میں غور کرنے سے ایک اور امر کا احساس ہوتا ہے۔ ایک دن مسلح انصار کی معیت میں آنحضور ﷺ بنو سالم آئے۔ یہ بنو عمرو بن عوف کے لوگ معلوم ہوتے ہیں۔ اس دن کوئی ایک سو انصار جمعہ میں حاضر تھے (۱۶۵)۔ ان میں سے بہت سے بنو عمرو بن عوف کے لوگ رہے ہونگے۔ اس کے برعکس ایک دن بنو النجار کے رؤساء کو مطلع کرنے کے بعد آنحضور ﷺ حرہ کی پشت پر پہنچتے ہیں اور کوئی پانچ صد اشخاص کا مجمع اکٹھا ہو جاتا ہے جس میں اہل بادبہ بھی شامل ہیں (۱۶۶)۔ صاف ظاہر ہے کہ دوسرا واقعہ آنحضور ﷺ کی منتقلی کے دن کا واقعہ ہے۔

ایک اور بات بھی اس سلسلے میں پیش کی جا سکتی ہے۔ وہ یہ کہ جمعہ کی نماز کا واقعہ ۲۳ ستمبر کی دوپہر کا ہے۔ گرمی کے متعلق روایات آپ کے سامنے ہیں۔ اس دن نماز کے بعد جلوس کا مدینہ کے گرد چکر لگانا کچھ بہت

مناسب سی بات معلوم نہیں ہوتی اسکے برعکس ۴ اکتوبر کی صبح میں مدینہ کے مختلف علاقوں سے گذر کر حضرت ابو ایوب کے یہاں اترنا قرین قیاس بات معلوم ہوتی ہے۔ (جاری . . .)

حواشی و حوالہ جات

- ۱۱۳۔ فقد منا المدينة ليلاً۔ فتنازعوا ايهم ينزل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ فقال انزل على بنى النجار، اخوال عبدالمطلب، اكرمهم بذلك، فصعد الرجال والنساء فوق البيوت، وتفرق الغلمان والخدم في الطرق۔ يتنادون، يا محمد۔ يا رسول الله۔ يا محمد۔ يا رسول الله۔ (صحيح مسلم، حديث نمبر ۲۰۰۹: الجزء الرابع، صفحہ ۲۳۱۱)۔
- ومضى رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا معه حتى قدمنا المدينة، فتلقاء الناس فخرجوا في الطريق وعلى الا جاجير فاشتد الخدم والصبيان في الطريق يقولون الله اكبر، جله رسول الله صلى الله عليه وسلم، جاء محمد، قال۔ وتنازع القوم ايهم ينزل عليه، قال، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم، انزل الليلة على بنى النجار اخوال عبدالمطلب لاكمهم بذلك، فلما اصبح عذا حيث امر (مسند ابن حنبل، حديث نمبر ۳، صفحہ ۱۵۵)۔ ومضى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى قدم (صفحہ ۱۲) المدينة وخرج الناس حتى دخلنا في الطريق وصاح الناس والخدم والغلمان جاء محمد رسول الله، الله اكبر جاء محمد رسول الله فلما اصبح انطلق فنزل حيث امر۔ (المستدرک، الجزء الثالث، صفحہ ۱۳)۔
- ومضى رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا معه حتى قدمنا المدينة ليلاً، فتنازع القوم ايهم ينزل عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انى انزل الليلة على بنى النجار اخوال عبدالمطلب اكرمهم بذلك، وخرج الناس حين دخلنا المدينة في الطريق وعلى البيوت والغلمان والخدم صارخون۔ جاء محمد، جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء محمد جاء رسول الله، فلما اصبح انطلق فنزل حيث امر۔ (ابن سعد، الطبقات الكبرى، الجزء الرابع صفحہ ۳۶۶)۔
- ۱۱۵۔ ابن هشام، صفحات ۳۱۶ تا ۳۲۳۔ ابن سعد، صفحہ ۲۲۶۔
- ۱۱۶ دیکھئے بخاری، صفحہ ۳۳۔ مسلم صفحہ ۲۳۰۹۔ مسند، صفحات ۱۵۳، و، ۱۵۵۔
- ابن سعد، بیروت جلد ۳، صفحات ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ہم صرف پہلی شب کے بارے میں بیان کو لیتے ہیں۔ امام بخاری کی روایت کے مطابق حضرت ابو بکر نے جواب میں فرمایا، اخذ علينا بالرصد فخرجنا ليلاً فاحيينا ليلتنا ويومنا حتى قام قائم الظهيرة۔
- امام مسلم کی روایت کے بموجب جواب یہ تھا

نعم ، اسرینا لیلتنا کلھا حتی قام قائم الظہیرہ ۔

مسند کی روایت میں یوں آیا ہے ۔ خرینا فادلینا فاحشنا یومنا ولیلتنا حتی اظہرنا و
قام قائم الظہیرہ ۔

ابن سعد کی روایت کے بموجب جواب یہ تھا ۔ اذلینا من مکہ فاحیننا ولیلتنا و یومنا
حتی اظہرنا وقام قائم الظہیرہ

بات ان سب میں ایک ہی بتائی گئی ہے کہ روانگی شب میں ہوئی اور سفر ساری
رات اور دوسرے دن دوپہر تک جاری رہا لیکن الفاظ ان چار میں سے کسی دو
کے بھی ایک نہیں ۔

۱۴ مستدرک ، الجزء الثالث ، صفحات ۱۲ ، ۱۳ ۔ اس میں اوائل شب میں تو کیا رات میں
پہنچنے کا بھی واضح ذکر نہیں بلکہ اس روایت کے یہ معنی بھی نکالے جا سکتے ہیں
کہ آمد شام کے وقت ہوئی ۔ علاوہ ازیں اس روایت میں سرے سے نہ تو بنو النجار
میں قیام کا ذکر ہے اور نہ ہی اس میں انصار کے درمیان قیام کے بارے میں تنازع کا
ذکر ہے ۔ غرضیکہ اگر دوسروں کی روایت کے پیش نظر یہ فرض بھی کر لیا
جائے کہ آمد شب میں ہوئی اور آنحضور ﷺ نے بنو النجار میں ایک شب قیام
فرمایا اور اس مفروضہ کی بنیاد پر الحاکم کی روایت کی تشریح کی جائے پھر بھی
یہ روایت ، الفاظ کے استعمال کے لحاظ سے .. امام مسلم اور امام حنبل کی روایات
سے بہت مختلف ہے ۔ بالکل یہی بات ابو نعیم احمد بن عبد اللہ الاصفہانی کی
روایت کے بارے میں کہی جا سکتی ہے ۔ (دیکھئے دلائل النبوة ، دوسری طباعت ،
حیدر آباد دکن ، ۱۳۶۹ھ ، ۱۹۵۰ء ، صفحہ ۲۷۵) ۔

۱۱۸ ۔ امام مسلم کی روایت کے مطابق حضرت عازب نے کہا ۔ حدثنی کیف صنعتما
لیلة سريت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم (مسلم ، صفحہ ۲۳۰۹) ۔ امام ابن
حنبل کی روایت کے مطابق سوال یہ تھا ۔ تحدثنا کیف صنعت حين خرج رسول الله
صلى الله عليه وسلم وانت معه (مسند ، الجزء الاول ، صفحہ ۱۵۳) ۔ ابن سعد
میں یہی فرمائش یوں آئی ہے ۔ تحدثنا كيف صنعت حين خرجتما و المشركون يطلبونكم
(ابن سعد ، بیروت ، جلد ۳ ، صفحہ ۳۶۵) ۔ لیکن امام بخاری میں یہ روایت ہے
۔ فسأله عازب عن مسير رسول الله صلى الله عليه وسلم (بخاری ، صفحہ ۲۳) مسير
کے معنی سفر کے بھی ہیں اور روانگی کے بھی ۔ لہذا ہم امام بخاری کی روایت میں
بھی سوال کا تعلق روانگی تک محدود رکھ سکتے ہیں ۔ پھر حال ان چاروں
روایات میں سے کسی میں بھی یثرب پہنچنے کے واقعات بعد کے واقعات کے بارے میں
سوال نہیں پایا جاتا ۔

۱۱۹ ۔ ابن سعد (المجلد ، الرابع صفحہ ۳۶۵) کا بیان ہے کہ حضرت عازب اسلام لے آئے
تھے ۔ ان کے بیٹے حضرت براء کے بارے میں الواقدی (بقول ابن سعد المجلد الرابع
صفحہ ۳۶۸) کا بیان ہے کہ غزوہ خندق کے موقع پر وہ پندرہ سال کے تھے ۔ ابن

سعد انکا شمار ان اصحاب میں کرتے ہیں جو فتح مکہ سے قبل اسلام لا چکے تھے۔
لہذا حضرت عازب ان لوگوں میں ہونگے جنہوں نے استقبال کیا تھا یا کم از کم ایسے
بہت سے لوگوں سے آنحضور کی آمد کے بارے میں سن چکے ہوں گے۔

۱۲۰۔ بخاری ، صفحہ ۴۸۔

۱۲۱۔ فتح الباری ، صفحہ ۹۳۔

۱۲۲۔ الجزء الثالث ، صفحہ ۸۔ الحاکم نے ابو یکر احمد بن کامل سے ، انہوں نے موسیٰ بن
اسحاق سے ، انہوں نے مسروق سے ، انہوں نے یحییٰ بن زکریا سے روایت کی ہے کہ
ابن اسحاق نے محمد بن جعفر بن الزبیر اور محمد بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن
حسین سے اور ان دونوں نے عروہ بن الزبیر سے اور انہوں نے حضرت عائشہ سے یہ
روایت کی ہے۔ ابن ہشام میں ان منازل اور قبائے میں بنو عمر و بن عوف میں پہنچنے
کا ذکر ہے لیکن اسناد کے بغیر ابن اسحاق کا بیان ہے۔

۱۲۳۔ ابن ہشام ، صفحہ ۳۵۳۔ ابن الجوزی نے یہ روایت بغیر سند کے حضرت صفیہ سے
بیان کی ہے (دیکھئے صفحہ ۵۷) ابن حجر کے بیان کے مطابق ابو یکر بن حزم نے
روایت کی ہے کہ رسول اللہ دو شنبہ کو قبائے پہنچے۔ (فتح الباری ، صفحہ ۱۱۸)۔

۱۲۴۔ ابن سعد ، الجزء الرابع ، صفحہ ۳۶۳۔

۱۲۵۔ بخاری ، صفحہ ۳۰ ، ابن ہشام ، صفحہ ۳۳۳۔ فتح الباری ، صفحہ ۹۸ ، ابن
کثیر ، البدایہ والنہایہ ، الجزء الثالث ، صفحہ ۱۹۰)۔ النسوی (بقول قسطلانی
صفحہ ۶۷) ابن عبدالبر ، الدرر فی اختصار المغازی والسير قاہرہ ، ۱۳۸۶ ہجری۔
۱۹۶۶ء ، صفحہ ۹۱ طبری ، الجزء الثاني ، صفحہ ۲۴۸۔

۱۲۶۔ ابن ہشام ، صفحہ ۳۵۳۔

۱۲۷۔ ایضاً ، صفحہ ۳۵۳۔

۱۲۸۔ بخاری ، صفحہ ۴۲ ، روایت حضرت انس (لیکن اس روایت کے مطابق حضرت
عبداللہ آنحضور ﷺ کے پاس اسوقت آئے جب وہ حضرت ابو یوب کے مکان پر
پہنچے تھے۔ لیکن ہم نے ابن اسحاق کی روایت کو اسلئے ترجیح دی ہے کہ وہ
حضرت عبداللہ کے خاندان کے کسی فرد کے ذریعہ خود حضرت عبداللہ تک پہنچتی
ہے۔)۔

۱۲۹۔ ابو معشر نجیب (بقول قسطلانی صفحہ ۶۷) ابن البرقی (بقول سمہودی ،
صفحہ ۲۳۶) حضرت براء (مسند ، حدیث نمبر ۳) حضرت عبدالرحمن بن یزید بن
جاریہ (سمہودی ، صفحات ۲۳۳ - ۲۴۵ : شائع شدہ متن میں جاریہ کے بجائے حارثہ
آیا ہے۔ ابن سعد میں بھی ایک جگہ جاریہ کی بجائے حارثہ شائع ہوا ہے۔ لیکن جاریہ
درست ہے دیکھئے ابن سعد ، الجزء الخامس صفحہ ۸۳۔ نیز امام البخاری ، کتاب
التاریخ الکبیر ، الجزء الرابع ، حیدر آباد ، دکن ، ۱۳۶۰ھ ، صفحات ۳۰۸ تا ۳۱۰)
۱۳۰۔ محمد اسلم ملک صاحب۔ دیکھئے نقوش کا رسول نمبر۔ جلد دوم۔ صفحات
۳۳۹ - ۳۴۰)۔

- ۱۳۱ - مثلاً ابن اسحاق (ابن هشام ، صفحہ ۳۲۵) - ابن سعد (صفحہ ۲۳۶) :-
- ۱۳۲ - سمہودی ، صفحہ ۲۳۸ -
- ۱۳۳ - بخاری ، صفحہ ۴۰ - سمہودی ، صفحہ ۲۵۰ -
- ۱۳۳ - بخاری ، صفحہ ۴۸ ، ابن سعد (صفحہ ۲۳۵)
- ۱۳۵ - حضرت انس کا تعلق بنو النجار کے بطن بنو غنم بن عدی بن النجار سے تھا - دیکھئے مثلاً ابن حجر العسقلانی ، کتاب تہذیب التہذیب ، حیدر آباد ، دکن ۱۳۲۵ ہ جلد اول ، صفحہ ۲۴۶) -
- ۱۳۶ - هشام بن محمد بن سائب الکلبی کے بارے میں ابن عبدالبر وغیرہ کا بیان ہے کہ ان کا کہنا تھا کہ آنحضور ﷺ جمعہ ۱۲ - ربیع الاول کو مدینہ پہنچے یا مدینہ میں داخل ہوئے - اس سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ شرب میں آمد کی تاریخ ہے اور ابن الکلبی کے بیان کے مطابق آنحضور ﷺ مکہ سے قباہ نہیں بلکہ مدینہ آئے لیکن غور کرنے سے محسوس ہوتا ہے کہ شاید ابن الکلبی نے قباہ سے مدینہ آنے کا دن اور تاریخ بتائی ہے - حسن اتفاق سے ہمیں ایک روایت بھی مل گئی ہے - مغلطانی (صفحہ ۷۰ - ۶۹) کا بیان ہے کہ ابن الکلبی کا کہنا ہے کہ آنحضور ﷺ جمعہ ۱۲ ربیع الاول کو قباہ سے مدینہ تشریف لائے - لہذا ابن الکلبی کے بیان کے لحاظ سے یہ دو واقعات دو مختلف دنوں کے ثابت ہوتے ہیں -
- ۱۳۷ - بخاری ، صفحہ ۴۰ -
- ۱۳۸ - ابن هشام ، صفحات ۳۳۳ - ۳۳۲ -
- ۱۳۹ - ایضاً ، صفحہ ۳۳۳ -
- ۱۴۰ - ایضاً ، صفحہ ۳۳۳ -
- ۱۴۱ - دیکھئے مثلاً ابن اسحاق (ابن هشام ، صفحات ۳۰۵ - ۳۰۶) -
- ۱۴۲ - ابن سعد کا بیان یہاں پر اس کا الٹ ہے کہ آنحضور ﷺ ۲ - ربیع الاول کو پہنچے لیکن کہا جاتا ہے کہ ۱۲ - ربیع الاول کو پہنچے - یہ ان کا بیان نہیں ہو سکتا کیونکہ اس سے قبل صفحہ ۲۳۲ پر انکا بیان ہے کہ غار نور سے ۵ - ربیع الاول کو روانہ ہوئے تھے ، نیز جلد دوم صفحہ ۶ پر وہی بیان ہے جو ہم نے یہاں اختیار کیا ہے یعنی ان کا بیان ۱۲ کا ہے جبکہ ۲ کی تاریخ کے بھی مروی ہونے کا ذکر ہے -
- ۱۴۳ - ابن سعد ، صفحہ ۲۳۳ -
- ۱۴۳ - رچرڈ برٹن - صفحہ ۵۰ ، جلد دوم -
- ۱۴۵ - دن کے ایک بڑے حصہ میں سفر تقریباً ناممکن ہوتا ہے اور اونٹ کی رفتار بھی متاثر ہوتی ہے -
- ۱۴۶ - حضرت براء کی روایت - بخاری ، صفحہ ۴۳ - مسند ، حدیث نمبر ۳ ، مسلم حدیث نمبر ۲۰۰۹ - ابن سعد ، الجزء الرابع ، صفحہ ۳۶۵ -

۱۳۷ - ابن سعد (صفحہ ۲۳۲) کی روایت کے مطابق آنحضور ﷺ نے ام معبد کے خیموں میں سہ شنبہ کے دن قیام کیا۔ ام معبد کے خیمے قدید میں تھے۔ جیسا کہ ابن سعد کے بیان اور ان اشعار سے معلوم ہوتا ہے جنہیں ابن سعد نے نقل کیا ہے۔ مکہ سے قدید کا فاصلہ ۶۰، ۶۵ میل ہے (الحمدانی ، کتاب صفۃ جزیرۃ العرب ، مصر ، ۱۹۵۳ء صفحہ ۱۸۵ ابن خردادبہ ، کتاب المسالک والممالک ، لیڈن ، ۱۳۰۶ - ۱۸۸۹ - صفحات ۱۳۱ اور ۱۸۷ نیز ۱۳۰ - ۱۳۱) آنحضور ﷺ روانگی کی شب اور دوسرے دن دوبہر تک پھر اغلباً دوسری شب اور دوسرے دن صبح کا کچھ حصہ سفر میں رہے تھے۔ اس طرح گویا دو دن بنتے ہیں۔

۱۳۸ - سہودی ، صفحہ ۲۳۹ -

۱۳۹ - مجھے مدینہ منورہ کی زیارت کا شرف حاصل نہیں۔ یثرب کی جغرافیائی صورت حال کے بارے میں میری معلومات کتابی ہیں جو زیادہ تر سہودی اور ڈاکٹر حمید اللہ سے ماخوذ ہیں یا ہجرت سے متعلق روایات سے۔ ان روایات سے نیز برٹن کے خاکے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قباء حرہ میں واقع ہے اور آنحضور ﷺ کے زمانے میں مدینہ کی پستیوں اور حرہ کے درمیان میدانی علاقہ تھا۔ استقبال وغیرہ کے سلسلہ میں جس جگہ کا ذکر آتا ہے یہی جگہ ہو گی نیز جس جگہ کو برٹن مدرج کا نام دیتا ہے وہ بھی یہی جگہ رہی ہو گی۔

۱۵۰ - اگر ان روایات کو جو عبدالرحمن بن عویم وغیرہ سے مروی ہیں قباء میں استقبال کے بارے میں متصور کر لیا جائے تو کوئی اور روایت میری نظر سے نہیں گذری جسکے متعلق کہا جا سکے کہ یہ مدینہ میں جمعہ کے دن استقبال کے بارے میں ہے یعنی جو اور روایات آئی ہیں انکا تعلق اس دن سے واضح طور پر نظر آتا ہے جس دن آنحضور ﷺ مدینہ منتقل ہوئے۔

۱۵۱ - بخاری ، صفحہ ۳۸ ، (فتح الباری ، نمبر ۳۲ ۳۹) - امام البخاری کی تاریخ الصغیر (بحوالہ سہودی ، صفحہ ۲۵۵) - ابن کثیر ، جلد سوم ، صفحات ، ۱۹۷ ، اور ۱۹۹ - ۲۰۰ -

۱۵۲ سہودی ، صفحہ ۵۹ (ابن شیبہ کی معرفت عامر بن جابر کا بیان) -

۱۵۳ دیکھنیے ، صفحہ ۳۱ -

۱۵۴ Battle fields صفحہ ۱۰ -

۱۵۵ - فتح الباری ، صفحہ ۹۷ (ابن حجر نے الحاکم کے واسطے سے عبدالرحمن بن عویم کی اپنی قوم کے بزرگوں سے روایت نقل کی ہے۔ کستدرک کے ہجرت سے ، متعلق باب میں یہ روایت درج نہیں ابن اسحاق نے عبدالرحمن بن عویم سے جو روایت کی ہے اس میں ٹیلے کا ذکر نہیں ہے۔)

۱۵۶ - فتح الباری ، صفحہ ۹۸ ، - دیار بکری ، ورقہ ۱۶۳ الف - سہودی ، صفحہ ۲۳۶ -

الزرقانی ، شرح المواہب اللدنیہ ، جلد اول ، صفحہ ۳۰۷ -

- ۱۵۷ - سہودی ، صفحات ، ۲۳۳ - ۲۳۵ -
- ۱۵۸ - امام بخاری ، کتاب التاريخ الكبير ، حیدر آباد (دکن) ، ۱۳۶۰ هـ ، الجزء الرابع ، القسم الاول ، صفحات ۴۰۸ و ، ۴۰۹ اور ۴۱۰ - مجمع بن یعقوب بن مجمع بن یزید بن جاریہ کو امام بخاری قبائی بتاتے ہیں - ابن سعد (الجزء الرابع ، صفحات ۲۴۱ ، ۲۴۲) یزید بن جاریہ اور مجمع بن جاریہ (جاریہ کے بجائے حارثہ شائع ہوا ہے) کو بنو عمرو بن عوف کے لوگوں میں شمار کرتے ہیں -
- ۱۵۹ - دیکھنیے احادیث کے مجامیع میں کتاب الصوم ، باب صوم عاشوراء ، - خصوصاً مسند ، حدیث نمبر ۲۵۰۸ ، - مسلم نمبر ۲۵۳۰ ، ۲۵۳۳ - جلد اول صفحہ ۳۹۸ . (روایت حضرت سلمۃ بن الاکوع) اور ابن ماجہ اور نمبر ۱۴۳۵) -
- ۱۶۰ - ۱ ہجری میں صوم عاشوراء (۱۰ تشری ۳۲۸۳ عالمی - یہودی) دوشنبہ ۲۰ ستمبر ۶۲۲ء سے مطابق ہے یعنی ہجری تقویم میں دوشنبہ ۸ ربیع الاول سے - اگر آنحضور ﷺ کی آمد اس تاریخ سے ہوئی تو ظاہر ہے کہ دوپہر کا وقت آمد کا وقت نہیں ہو سکتا کیونکہ صوم عاشوراء والی روایات میں صبح کا ذکر ہے - نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ دوپہر کے وقت ستمبر کے ماہ میں یہ نہیں پوچھا جا سکتا کہ کسی نے کچھ کھا ہی لیا ہے - یہ تو ہو سکتا ہے کہ اس خیال سے کہ انصار بھی یہودیوں کے تتبع میں روزہ رکھتے ہوں پوچھا جائے کہ کون لوگ روزہ سے ہیں لیکن وہ سوال نہیں کیا جا سکتا جو روایات میں آیا ہے -

۱۶۱ - S B . Burnaby, Elements of Jewish and Muhammad'en Calenders -

- لندن ، ۱۹۰۱ ع ، صفحہ ۱۸۶ -
- ۱۶۲ - بخاری ، ۱۸۱۱ ، مسلم ، ۲۵۳۰ -
- ۱۶۳ - سہودی ، صفحہ ۲۳۳ -
- ۱۶۴ - ہجری تقویم میں ۸ ربیع الاول ۱ ہجری یوم عاشوراء سے مطابق ہے - ۱۲ ربیع الاول ۱۳ تشری کو پڑتا ہے یعنی عاشوراء کے چار دن بعد - ہماری تطبیق کے لحاظ سے آنحضور ﷺ مدینہ میں (بمعنی مدینہ) جمعہ ۱۲ - ربیع الاول کو پہلی مرتبہ آئے - چونکہ وہ مدینہ کے لئے روانہ ہوئے تھے کہہ سکتے ہیں کہ وہ اس روز مدینہ پہنچے -
- ۱۶۵ - ابن سعد (صفحہ ۲۳۶ : لیٹن ، جلد اول ، حصہ اول ، صفحہ ۱۶۰) - یہ روایت بالآخر حضرت عائشہ اور یا حضرت علی اور یا حضرت ابن عباس تک پہنچتی ہے - یہ واضح طور پر جمعہ کے دن مدینہ آنے کا واقعہ ہے کہ اس میں نصاب جمعہ اور سو اشخاص کے وہاں جمع ہونے کا ذکر ہے - الواقدی یا ابن سعد وغیرہ نے صرف یہ غلط نتیجہ نکالا کہ اس دن آنحضور ﷺ مدینہ بھی منتقل ہو گئے - یعنی اس روایت میں جو انصار کی رہائش کے سلسلہ میں درخواست مذکور ہے ہمارے خیال میں الواقدی یا کسی اور راوی نے دوسری روایات سے لیکر ملا دیا ہے کیونکہ

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ تمام بستیوں سے گزرنے کے بعد آنحضور بنو سالم پہنچے اور نماز جمعہ ادا کی جبکہ دیگر تمام روایات میں آپ کو سب سے پہلے بنو سالم کے لوگ ٹھہرنے کے لئے کہتے ہیں ۔

۱۶۶ - حضرت انس کی روایت (ابن کثیر - صفحہ ۸ - ۱۹۷ ، بحوالہ امام ابن حنبل - سمہودی ، صفحہ ۲۵۵ ، بحوالہ امام بخاری) -

ﷺ