

حقوق نسواں پر شمس العلماء شبلی نعمانی کی ایک نادر تقریر

تقدیم : بشیر مہدی حسن

..یہ مضمون .. آل انڈیا محمڈن اینگلو اورینٹل ایجوکیشنل کانفرنس کی رپورٹ متعلق اجلاس بست و دوم ، منعقدہ بمقام امرتسر مورخہ ۲۸، ۲۹، ۳۰ دسمبر ۱۹۰۸ء کے صفحات ۱۶۵ تا ۱۸۸ پر مشتمل ہے۔ یہ رپورٹ ۳۰۶ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور اس میں آٹھ اجلاسوں کی مکمل کاروائی درج ہے۔ اسی رپورٹ کے ساتھ پانچ ضمیمہ جات بھی ہیں،

۱۔ گوشوارہ آمدنی و خرچ آل انڈیا محمڈن ایجوکیشنل کانفرنس (یہ صرف ۷ صفحات پر مشتمل ہے)
۲۔ حساب آمدنی و اخراجات آل انڈیا محمڈن ایجوکیشنل کانفرنس من ابتدائی یکم دسمبر ۱۹۰۸ء لغایت آخر نومبر ۱۹۰۸ء (یہ کل ۷۲ صفحات ہیں)

۳۔ کانفرنسوں کی لوکل کمیٹیوں کی سالانہ رپورٹیں (یہ ۲۸ صفحات پر محیط ہے)

۴۔ معائنہ حسابات کانفرنس (یہ صرف ۶ صفحات ہیں)

۵۔ قواعد کاروائی آل انڈیا محمڈن اینگلو اورینٹل ایجوکیشنل کانفرنس ، منظور شدہ اجلاس ششم منعقدہ ۳۰ دسمبر ۱۸۹۱ء (یہ رسالہ ۱۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے)

ان ضمیمہ جات کے علاوہ میرے پاس اسی کانفرنس سے متعلقہ معبران و وزٹران پر مشتمل ایک طویل رپورٹ بھی ہے جو ۱۵۶ صفحات ہیں۔ یہ رپورٹ مطبع ریاض ہند علی گڑھ میں باہتمام محمد عنایت مہتمم ، ۱۹۰۹ء میں چھپی ۔

..امرتسر میں منعقدہ یہ وہی تاریخی کانفرنس ہے جس میں حضرت علامہ اقبال یورپ سے تشریف لانے کے بعد شامل ہوئے۔ اسی کانفرنس میں رزولوشن نمبر ۲۳ بالاتفاق پاس ہوئی ، اس کے محرک ڈاکٹر ضیاء الدین احمد اور مولوی حبیب الرحمن خان شروانی تھے۔ رزولوشن مندرجہ ذیل ہے ..

..یہ کانفرنس ڈاکٹر محمد اقبال صاحب یں۔ ایچ۔ ڈی کو ان کامیابیوں میں جو ڈاکٹر صاحب نے یورپ کے قیام میں حاصل کی ہیں اور جن کے سبب وہ مسلمانوں میں اپنی آپ مثال ہیں ، دلی مبارک باد

دیتی ہے ۔۔ (رپورٹ ، صفحہ ۲۹۳)

تقریر کا متن

”وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَبَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً“ (اِنَّ فِیْ ذٰلِکَ لَاٰیٰتٍ لِّقَوْمٍ یَّتَفَكَّرُوْنَ) (۱۱)

حضرات! جس آیت کی میں نے تلاوت کی ہے اس کے معنی اور اپنے مفہوم کا اُس سے تعلق میں بعد میں بیان کروں گا۔ پہلے بطور تمہید یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس تیرہ سو (ہجری) کے زمانے میں مسلمانوں کو بڑے بڑے خطرناک واقعات و حوادث پیش آئے۔ ایک چنگیز خان (ہلاکو خان؟) ہی کی ٹکر ایسی زبردست تھی کہ مسلمان اُس کے صدمہ سے کئی سو برس تک نہیں سنبھل سکے اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آج تک نہیں سنبھلے۔ اسی طرح اور اسی قسم کے بیسیوں صدمات ایسے تھے جو مسلمانوں پر ہو گزرے ہیں۔ مگر آج کل جو ٹکر لگی ہے وہ اُن تمام مشکلات سے بڑھ کر ہے۔ کسی سلطنت کا جنگی حملہ کوئی بڑی چیز نہیں، لیکن آج کل ایک ایسی قوم کی شائستگی تمدن و تہذیب سے ہمارا مقابلہ آ پڑا ہے جو دُنیا میں سب سے زیادہ مہذب اور ترقی یافتہ ہے اور ممکن نہیں کہ کوئی قوم اس کے مقابلہ میں اس وقت تک ترقی کرے جب تک کہ وہ ان امور میں اس سے بالاتر نہ ہو۔ ڈاکوؤں کی طرح کسی مُلک کو فتح کر لینا، لوگوں کا مال چھین لینا، ممکن ہے مگر اس کا اثر مستقل نہیں ہوتا اور قبضہ دیر یا نہیں رہتا۔ مستقل اُسی وقت ہوتا ہے جبکہ فاتح قوم کی ہر بات مفتوح قوم سے بڑھی ہوئی ہو اور وہ تہذیب اور تمدن سے مفتوح قوم کو دبا سکے۔ اس کلیہ کا ہم پر یہ اثر ہوا ہے کہ یورپ کی تہذیب اور شائستگی کے مقابلہ میں ہم دیر جاتے ہیں اور سر نہیں اُٹھاتے، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ خدا نخواستہ ہمارا مذہب یا ہماری قومی تہذیب، یورپ کی مذہبی یا قومی

تہذیب سے کم زور ہے بات یہ ہے کہ ہم نے اپنے مذہب و تہذیب قومی کو چھوڑ دیا ہے۔ ہم اپنے مذہب اور اپنی تاریخ سے ناواقف ہیں۔ سات آٹھ برس کی عمر سے ہمارے لڑکے انگریزی تعلیم شروع کرتے ہیں اور دس بارہ برس اس میں مشغول رہتے ہیں۔ پھر کوئی ڈگری حاصل کرنے کے بعد کسی کاروبار میں پڑ جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں نہ اُن کو مذہب اور قوم کی تاریخ کے مطالعہ کا وقت ملتا ہے نہ اس پر غور و خوض کرنے کی فرصت۔ اور اگر کسی کو شوق بھی پیدا ہوا اسے اس کے متعلق کافی لٹریچر نہیں ملتا اور بالآخر وہ انگریزی مصنفین کی طرف رجوع کرتا ہے اور دوسروں کی زبان و قلم سے اپنی حقیقت سُنتا ہے۔

،،ولیکن قلم در کف دشمن است،،

پس ایسے مطالعہ اور تحقیقات سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ حالت موجودہ کے مطابق ہم اپنے مذہب اور اپنی تہذیب سے آگاہ نہیں ہیں اور آگاہ ہونے کی کوشش بھی نہیں کرتے پس اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یورپ کی تہذیب و شائستگی ہم پر غالب آتی جاتی ہے اور اپنی تہذیب و شائستگی کو ہم چھوڑتے جاتے ہیں حالانکہ وہ چھوڑنے کے قابل نہیں ہیں اُس میں بڑی بڑی خوبیوں ہیں۔ بڑے بڑے خزانے ہیں، معلومات ہونی چاہیں، بغیر معلومات کے کوئی شخص صحیح فیصلہ نہیں کر سکتا۔ خود حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان معلومات کے متعلق کئی بار واقعات پیش آئے۔ جب آپ مکہ سے مدینے تشریف لے گئے تو آپ نے دیکھا کہ لوگ کھجوروں کے درختوں میں باہم شادیاں کرتے ہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو اس سے منع فرمایا، لوگوں نے آپ کے ارشاد پر کھجوروں کی شادیاں موقوف رکھیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کھجوروں کے درخت بار آور نہ ہوئے، لوگوں نے آنحضرت سے فریاد

کی۔ آپ نے تمام واقعات سن کر فرمایا کہ تم اپنے امور مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ مجھے جو کچھ شرف اور بزرگی تم پر ہے وہ یہ ہے ”یوحی الیٰ انما الہکم الہ واحد ممکن ہے دنیاوی باتوں میں مجھ سے زیادہ سمجھ رکھتے ہو۔“ (۲)

پس واقفیت حاصل کرنی ضروری چیز ہے میں دیکھتا ہوں کہ مذہبی تعلیم سے، مذہبی تاریخ سے ہم واقف نہ ہوئے تو تہذیب قومی و تہذیب مغربی میں کون تفریق کرے گا۔ اور کیونکر ہم ایک کو دوسرے پر ترجیح دے سکیں گے۔ آج کل ہم یورپ کی اندھا دھند تقلید کر رہے ہیں، یورپ پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ اس کے ذریعہ سے جس مذہب کو ہم اپنا مذہب سمجھیں، وہ دراصل ہمارا مذہب نہ ہو اور جسے ہم اپنی تاریخ قرار دیتے ہیں وہ ہماری تاریخ نہ ہو۔ اب میں ان حقوق کو بیان کرتا ہوں جو اسلام نے عورتوں کو بخشے ہیں۔

حضرات! شاید آپ میں سے بعض اصحاب کو یاد ہو کہ اسی امرتسر میں اور اسی احاطہ میں میں نے جلسہ ندوۃ العلماء کے موقع پر تقریر کی تھی کہ شریعت اسلام کو خاتم شریعت کیوں کہتے ہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الرسل کیوں مانتے ہیں۔ ہر چیز کا قاعدہ ہے کہ جب ترقی کرتے کرتے وہ درجہ کمال کو پہنچ جاتی ہے اور کوئی درجہ ترقی کا باقی نہیں رہتا تو وہ ختم ہو جاتی ہے۔ دنیا عالم ہے دو متناقض چیزوں کا، یعنی زوال و ترقی۔ حسن و قبح، شریعت اسلام کے خاتم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ جتنی شریعتیں، جتنے قانون جتنے تمدن پہلے موجود تھے وہ نامکمل و ناتمام تھے، اسلام نے ان کو کامل کر دیا، اس لئے وہ ختم ہو گئے۔ یہی دعویٰ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی زبانی ہوا ہے، اس آیت شریفہ میں اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی یعنی ”آج میں نے کامل کر دیا تمہارے لئے تمہارے دین کو اور پوری کر

دی تمہارے اوپر اپنی نعمت» (۳) .

اسلام سے پہلے موسوی اور عیسوی شریعتیں تھیں۔ ان دونوں کے بعد شریعت اسلام قائم ہوئی، جس نے اُن کی تاریکیاں اور کسریں پوری کر دیں، یہی صراطِ مستقیم ہے اور اسی کے متعلق ہر نماز میں دعا مانگتے ہیں،، اهدنا الصراط المستقیم..... اس امر کو مدنظر رکھ کر اب دیکھنے کہ عورتوں کے کیا حقوق تھے جو پہلے ناقص تھے، جن کو اسلام نے کامل کر دیا اور وہ کیا افراط تھی جس کو اعتدال حقیقی پر پہنچا دیا۔ آج یورپ کی تہذیب کا آفتاب نصف النہار تک پہنچ گیا ہے اس کے حقوق نسواں سے اسلامی حقوق نسواں کا مقابلہ کر کے دیکھنے تو معلوم ہو کہ اسلام نے عورتوں کے ساتھ کیسی فیاضی کا برتاؤ کیا ہے اسلام کے لینے موجب ننگ ہے کہ اُس کا مقابلہ اس قسم کی تہذیبوں سے کیا جائے۔

خطہ یونان کی علمی و فلسفی ترقیوں کا حال آپ کو معلوم ہے۔ ارسطو وغیرہ نے حکمت و فلسفہ میں کسقدر کمال پیدا کیا تھا۔ سلطنت رومۃ الکبریٰ، لاء (قانون) کے بنانے میں بے مثل مانی گئی ہے۔ قانون داں حضرات جانتے ہیں کہ یورپ کے قانون کی بُنیاد اسی رومن لاء پر قائم ہے۔ زمانہ قدیم میں ہندوؤں کی فلاسفی بھی بے انتہا ترقی کر گئی تھی۔ تمدن کے بہت سے نازک مسائل یہاں حل ہو گئے تھے، باوجود اس کے یونانیوں، رومیوں اور ہندوؤں کو عورتوں کے حقوق اور اُنکی ترقی کے متعلق جو درجات حاصل ہوئے تھے ان کو دیکھنے کہ کیسے ادنیٰ ہیں۔ تاریخ موجود ہے اور ان اقوام کے دوستوں کی لکھی ہوئی ہے مخالفوں کی نہیں، مگر وہ تاریخ عورتوں کو ہر معاملہ میں مردوں کا پابند، دست نگر (اور) غلام دکھاتی ہے۔

انسائیکلو پیڈیا برطانیکا میں لفظ،،وومن» کے تحت عورتوں کی بابت بہت کچھ لکھا ہے اُسے دیکھنے آپ کو معلوم ہوگا کہ یورپ میں پہلے بھی عورتوں کو بہت ہی کم حقوق دیئے گئے تھے، اور اب

بھی کچھ ایسے زیادہ نہیں دینے گئے ہیں (۳)

آج کل فرانس کے ایک نامور پروفیسر نے دنیا کی سویلائزیشن پر ایک کتاب لکھی ہے اُس کا جو حصہ عورتوں کے حقوق کے متعلق ہے وہ میں نے پڑھا اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ یونانیوں، رومیوں وغیرہ کے زمانہ میں یہ حالت تھی کہ عورتیں مردوں کی جائداد منقولہ خیال کی جاتی تھیں۔ جیسے اسباب لکڑی یا ایسی ہی کوئی اور چیز۔

ہمارے نکتہ چین ہم پر اعتراض کرتے ہیں کہ پردہ نسوان اسلام نے رائج کیا۔ اور یہ ایک بُری رسم ہے مگر اُن کو معلوم ہونا چاہیے کہ یونان میں عورتیں بالکل پردہ میں رکھی جاتی تھیں اور سواری وغیرہ میں بھی اُن کا نکلنا معیوب سمجھا جاتا تھا۔ اس فرانسیسی مصنف نے لکھا ہے کہ عورتوں کی قبر پر کندہ کیا جاتا تھا کہ، ”یہ عورت تمام عمر گھر سے باہر نہیں نکلی“..... خیال کیجئے۔ پردہ اسلامی کی اس قید و بند کے سامنے کیا حقیقت ہے رومن لاء (قانون) میں عورتیں مثل دوسری جائیداد کے منتقل ہو سکتی تھیں اور خریدی جا سکتی تھیں۔

یہ اُن کی پوزیشن تھی، افلاطون کا قول ہے کہ شادی بیاہ ایک مجبوری کی وجہ سے کیا جاتا ہے کوئی خوشی کا مقام نہیں۔ ورنہ عورت ایسی چیز نہیں کہ مرد اُس سے شادی کرے۔

انگلستان میں صدیوں تک یہ خیال کیا جاتا تھا کہ عورتوں میں روح نہیں ہے ۱۵۸۵ء میں ایک کمیٹی اس امر کی تحقیقات کے لیے بیٹھی تھی کہ عورتوں میں رُوح ہے یا نہیں۔ اس کمیٹی نے بعد غور و خوض، یہ فیصلہ صادر کیا کہ عورتوں میں رُوح تو ہے مگر اس لیے ہے کہ وہ مردوں کی تابعداری کریں۔

ہندوستان میں باوجود اسقدر ترقی کے، عورتوں کی جو وقعت تھی، اس کا اندازہ اس امر سے کیا جا سکتا ہے کہ بڑی بڑی عورتیں جوئے میں ہار دی گئیں۔ دُختر کشی کا رواج اس مُلک کے بعض

حصوں میں تھوڑے عرصے پہلے تک موجود تھا اور اب بھی مقدمات ہوتے رہتے ہیں۔ عرب میں بھی دختر کشی کی رسم عام تھی، جس کے لیے اللہ پاک کو خاص طور پر ممانعت کرنی پڑی۔

عورتوں کو عرب کے لوگ اس قدر ذلیل و حقیر جانتے تھے کہ اگر کسی عرب سے یہ کہا جاتا تھا کہ تمہارے ہاں لڑکی پیدا ہوئی، تو وہ شرم کے مارے چھپتا پھرتا تھا، (۵) غرض ساری دنیا میں عورتوں کی ایسی ہی حالت تھی، خود انگلستان میں کچھ عرصہ پہلے تک یہ رسم تھی کہ شادی کے وقت بغیر عورت کی خواہش کے اس کی جائیداد شوہر کے نام منتقل ہو جاتی تھی۔ بروئے قانون وہ کوئی معاہدہ نہیں کر سکتی تھی۔ پارلیمنٹ انگلستان میں ایک ممبر نے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ گویا عورت شادی نہیں کرتی بلکہ جرم کرتی ہے، دیگر معاملات میں بھی عورت کی پابندی و ماتحتی کا یہی حال تھا، اب کچھ حقوق عورتوں کو عطا ہوئے ہیں۔ مگر غور کیا جائے تو وہ بھی اُن حقوق کے برابر نہیں جو دین اسلام نے عورتوں کو بخشے ہیں۔

اسلام ایک ریفارمیشن اور ایک تکمیل ہے جس کا ثبوت اُس کے احکام سے ملتا ہے۔ اب دیکھئے، اسلام نے عورتوں کے لیے کیا کیا؟ مسلمانوں نے کیا کیا؟ میں اس کا ذمہ دار نہیں ہوں۔ اور نہ اس کا ذمہ دار ہوں کہ مسلمان شعراء، مسلمان مصنفوں سے اُس کی پوزیشن دریافت کریں، وہ تو عورتوں کو اور ہی رنگ میں دیکھتے ہیں۔ مولانا جامی فرماتے ہیں :

”اگر نیک بُودے سر انجام زن

زنان را مزین نام بودے نہ زن“

غنی کشمیری کہتا ہے :

”زن از پہلوئی چپ شد آفریده

کس از چپ راستی ہرگز نہ دیدہ“

غرض اسی قسم کے بہتیرے اقوال ہیں۔ مگر میں ان اشعار و خیالات کا ذمہ دار نہیں ہوں :

ایک شخص نے مجھ سے پوچھا کہ کیا اسلام میں بھی عورتوں کے کچھ حقوق ہیں؟ میں نے کہا، بہت سے، اور تمام مذاہب و اقوام سے زیادہ۔ اُس نے تعجب سے کہا، پھر یہ انقلاب اور یہ بُری کیفیت کیوں ہے؟ میں نے جواب دیا یہ کوئی نئی بات نہیں۔ بلکہ تیسری صدی ہجری میں ایک نامور محدث کہتے تھے کہ اگر حضرت رسالت مآب (صلی اللہ علیہ وسلم) دوبارہ زندہ ہو کر دُنیا میں تشریف لائیں تو مسلمانوں کو دیکھ کر دریافت فرمائیں گے کہ یہ کون سی قوم اور کس کی اُمت ہے؟ اُن محدث نے جب یہ لکھا تھا، اسے ساڑھے گیارہ سو برس گزر چکے ہیں۔ پھر اس وقت جو نہ ہو، تھوڑا ہے۔ مسلمانوں کی حالت بالکل بدل گئی ہے۔ وہ دین کی راہ سے بہت دور جا پڑے ہیں۔ دیکھنے شرک و بت پرستی کو مثانا اسلام کا خاص مقصد تھا۔ مگر کون سی قوم ہے جواب مسلمانوں سے زیادہ شُرک میں مبتلا ہو۔ اس سے بڑھ کر شرک کیا ہوگا کہ ایک ایک ٹھیکری سے یہ بیٹا مانگتے ہیں۔ معاذ اللہ!

پس مجھے مسلمانوں کے افعال و خیالات سے بحث نہیں۔ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے افعال، حدیث نبوی و قرآن شریف سے عورتوں کے حقوق پیش کرونگا۔ میرا دعویٰ ہے کہ اگر دُنیا کے تمام فلسفہ و مسائل حکمیہ کو لیا جائے اور عورتوں کی تعریف میں جو لٹریچر دُنیا بھر کی زبانوں میں ہے وہ اُس حکمت و فلسفہ کے ساتھ جمع کیا جائے اور قرآن مجید کی اس آیت سے اُس کا مقابلہ کیا جائے تو وہ سب کچھ اس ایک آیت سے دب جائے گا۔ خدائے تعالیٰ فرماتا ہے: **خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا** شاعرانہ پرایہ میں کہا گیا کہ حضرت حواؑ کو حضرت آدمؑ کی بائیں پسلی سے پیدا کیا گیا۔ **وَلْيَسْكُنُوا إِلَيْهَا**۔ اس غرض سے کہ تم تسلی حاصل کرو

اس سے،، ”وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَ رَحْمَةً“ اور، ”ذالی گئی تم میں مودت و رحمت“ ... یعنی آپس میں محبت و ہمدردی پیدا کی گئی۔ انسان کو اپنی اولاد یا کسی عزیز کے ساتھ جو تعلق ہے وہ رحمت کا تعلق ہے۔ اپنے گہرے دوست کے ساتھ جو تعلق ہے وہ محبت کا تعلق ہے مگر یہاں دیکھتے کہ دونوں قسم کے تعلقات کا مجموعہ ہے جب مودت و رحم ہے تو اس کے بعد تمام نتائج پیدا ہو سکتے ہیں، مقدم ان کی موجودگی ہے: (۶)

حدیث شریف میں عورتوں کو قواریر، سر تشبیہ دی گئی۔ ساربان، زنانہ سواری کا اونٹ تیز چلا رہا تھا رسول کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ، ”شیشے ہیں، اُن کو ٹھیس نہ لگ جائے“ (۷)۔ محبت کا تعلق جذبات سے ہے اس کو قانون نہیں کہہ سکتے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ قانون حقوق نسواں کی بابت کیا کہتا ہے وہ کہتا ہے، ”ولہن مثل الذی صرف یہی آیت عورتوں کے حقوق تمام باتوں میں مردوں کے برابر قرار دینے کو کافی ہے اور کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ مگر قرآن پاک نے مزید تشریح کی ہے۔ دوسرے مذاہب میں عورتوں کے کوئی حقوق نہ تھے وہ مردوں کی پابند و دست نگر تھیں، کہا گیا ہے کہ مردوں کو وہ ملے گا جو وہ کمائیں، عورتوں کو وہ ملے گا جو اُن کی مائیں چھوڑ جائیں، اسی طرح عورتوں کو، اس سے ثابت ہوا کہ عورت کسی مال و متاع کی مستقل وارث ہو سکتی ہے اور اُسے اپنی اولاد کے لینے چھوڑ سکتی ہے۔

اب لیجئیے، عورتوں کی پوزیشن، اس کی بابت فرمایا، ”هُنَّ لِبَاسُ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسُ لَهُنَّ“ (۸)، ”وہ لباس ہیں تمہارے لینے اور تم لباس ہو اُن کے لینے“۔ یہاں بھی مردوں اور عورتوں کے حقوق مساوی ہیں کسی کو کسی پر وجہ ترجیح نہیں۔ ایک اور آیت، ”الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“ (۹) سے عورتوں کی پستی کا استدلال کیا جاتا ہے کہ اسلام نے مردوں کو غالب کیا ہے عورتوں پر، مگر یہ ایک

یدیبی بات ہے کہ عورتوں کی جسمانی قوت مردوں کی جسمانی قوت سے کم ہے۔ یہ بات سب کو نظر آ رہی ہے۔ اگر یورپ اس کا انکار کرتا ہے تو اندھا ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ طاقت جسمانی میں دونوں برابر تھے، مگر پردے کی وجہ سے عورتوں میں ضعف آتا گیا، لیکن سوال یہ ہے کہ انسان کو چھوڑ کر اور جانوروں کو دیکھئے۔ ان میں بھی یہی فرق موجود ہے۔ مثلاً مرغ اور مرغی، گائے اور بیل، غرض کہ حیوانات میں ہر جگہ نر مادہ سے طاقتور ہے پھر کلام مجید میں ”الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“..... کیونکر غلط ہو سکتا ہے (اس موقع پر کسی صاحب نے ایک پرچہ مولانا شبلی صاحب کو دیا، جسے پڑھ کر مولانا نے فرمایا) کہا جاتا ہے :

(۱) وراثت مردوں کو عورتوں سے دوگنی ملتی ہے (۲) شہادت کے معاملہ میں ایک مرد کی گواہی دو عورتوں کے برابر مانی جاتی ہے، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مردوں کے حقوق اسلام میں، عورتوں سے زائد ہیں لیکن درحقیقت عورت کی اس میں ذرا بھی حق تلفی نہیں ہوئی۔ اگر غور و انصاف سے دیکھا جائے تو عورت کو مرد کے برابر ورثہ ملتا ہے بلکہ وہ فائدے میں رہتی ہے کیونکہ نصف تو شرعی قاعدے سے ملتا ہے اور باقی اُس کی زندگی بھر کا نان و نفقہ مرد پر فرض کیا گیا ہے۔ پھر نصف حصہ علیحدہ رہا اور مہر علیحدہ، جس کی عورت مستحق ہوتی ہے۔ بمقابلہ اس کے مرد جو بظاہر دُگنا حصہ پاتا ہے وہ اپنے اور اپنے ساتھ ایک یا زیادہ عورتوں کے گزارہ کی فکر کرتا ہے۔ سوچئیے۔ کون فائدہ میں رہا؟۔

رہا شہادت کا معاملہ، اس کے متعلق فقہ میں ہوا ہے کہ جو معاملات ایسے ہیں جن کا تعلق عورتوں سے ہے اُن میں عورتوں کی شہادت کم معتبر و کم وزن رکھی گئی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ عورتیں اکثر گھروں میں رہتی ہیں۔ اُن کو باہر کے معاملات کو

دیکھنے اور سمجھنے کا وہ موقع نہیں ملتا جو مردوں کو ملتا ہے اسلئے اُن کی گواہی بمقابلہ مردوں کے یقیناً کم وزن مانی جائیں گے۔

دیکھنے مجلسی امور میں مردوں کے درمیان امتیاز ہوتا ہے بڑے بھائی کو چھوٹے بھائیوں پر ترجیح ہوتی ہے مگر قانونی حقوق میں ایک کو دوسرے پر کوئی فوقیت نہیں۔ یہ اسلامی قانون ہی کا شرف ہے کہ اُس نے تمام نقصوں کو مٹا دیا ہے اور عورتوں کے پورے حقوق قائم کر دیئے ہیں۔ دوسری اقوام اپنے ہاں یہ بات نہیں دکھا سکتیں۔ عموماً چھوٹی باتوں سے بڑی باتوں کا پتہ لگتا ہے دیکھنے یورپ میں عورت کو مس و مسز (Miss OR Mrs.) کہتے اور باپ یا شوہر کا نام اُس کے بعد لگاتے ہیں۔ گویا عورتوں کا کوئی خاص نام اور جدِ اگانہ حیثیت ہی نہیں۔ یہ بھی اُسی زمانہ کی یادگار ہے جبکہ عورت مردوں کی جائیداد سمجھی جاتی تھی۔

اسلام نے عورتوں کو یہ امتیاز بخشا ہے کہ مذہبی فرائض و مذہبی ارکان میں بعض فرائض و ارکان صرف عورتوں کی وجہ سے داخل ہیں۔ مثلاً طواف اور حج میں صفا و مروہ کے درمیان سعی کرنا یہ یادگار ہے حضرت ہاجرہ کی دوڑ دھوپ کی، جب وہ پانی کی تلاش میں پھرتی تھیں۔ اور جب تک حضرت اسمعیلؑ پر آپ کی نگاہ پڑتی رہتی تھی تو ذرا آہستہ چلتی تھیں اور جب آپ کی نگاہ سے اوجھل ہو جاتے تھے تو بے تابانہ دوڑتی تھیں، اب یہ مسلمانوں کا ایک مذہبی شعار قرار پا گیا ہے۔

قرآن مجید میں سورہ نساء موجود ہے مگر سورہ رجال کوئی نہیں۔ ہاں انبیاء کے نام پر متعدد سورتیں موجود ہیں۔ مگر اُن کے بالمقابل ایک سورہ حضرت مریمؑ کے نام پر بھی ہے۔ قرآن شریف میں دو قسم کی آیات ہیں محکمات اور متشابہات، ان میں محکمات زیادہ ضروری مانی جاتی ہیں۔ اور اُن کو „أُم الْکِتَاب“ کہا جاتا ہے ابو الکتاب نہیں۔ اسی طرح مکہ معظمہ کو ام القرئ کہا جاتا ہے،

ابو القرئ نہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام تعظیم و تکریم کو عورتوں سے کتنا منسوب کرتا ہے !

اسلام کے قریب زمانہ میں جو عورتیں پیدا ہوئیں ان کو ہر قسم کے حقوق عطا ہوئے ، وہ معاشرت و تمدن میں برابر کی شریک رہیں اور زندگی کے ہر شعبہ میں انہوں نے کمال حاصل کیا ۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ، پہلے قاتلان عثمانؓ کو پکڑنا اور اُن سے قصاص لینا چاہیے ۔ اس امر پر حضرت امیرؓ سے اُن کی خط و کتابت ہوتی رہی، اور جب مقصد حاصل نہ ہوا تو ہزاروں آدمیوں کے ساتھ انہوں نے لڑائی کی، جس کو ”جنگ جمل“ کہتے ہیں، مجھے اس وقت اس سے بحث نہیں کہ کون برسر حق تھا بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ عورتیں لڑائیوں میں شریک ہوئیں اور افسر بنیں ۔ اس وقت سینکڑوں صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین اُن کے ساتھ تھے مگر کسی نے اُن کو نہیں روکا ۔ اس وقت جو جماعت اُٹ کی محافظ تھی، اُن کے خاندان کو آج تک عرب میں عزت سے یاد کیا جاتا ہے وہ لوگ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کو بیچ میں لٹے ہوئے تھے اور یہ رجز پڑھتے تھے ۔ ”ہم ہیں اونٹ والے ۔ موت ہمارے لینے شہد ہے واپس دو ہمارے شیخ (عثمانؓ مظلوم) کو ۔ پھر کوئی جھگڑا نہیں ۔“ (۱۰)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُن کو حضرت عائشہ صدیقہؓ ام المؤمنین کے میدان جنگ میں تشریف لانے میں کوئی نرالی بات نہ معلوم ہوتی تھی ۔ بلکہ وہ اُن کے محافظ ہونے کی عزت پر فخر کرتے تھے ۔ اگر آغاز اسلام کی تاریخ کو غور سے پڑھا جائے اور تحقیق کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کی قابلیت ثمرہ تھی اُن حقوق کا جو اسلام نے دینے تھے اور جن سے عورتوں نے بھی پورا حصہ پایا تھا ۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ ام المؤمنین نے حدیث

کے متعلق نہایت باریک بحثیں کی ہیں اور نازک معاملات میں معقول توجیہات پیدا کر دکھائی ہیں -

تحقیق احادیث کے دو طریقے ہیں (۱) سلسلہ روایات، جس میں راویان حدیث کے کذب و صدق کا اُن کے حالات زندگی سے امتحان کیا جاتا ہے اور اس کے مطابق حدیث کو معتبر یا غیر معتبر گردانا جاتا ہے (۲) درایت، جس میں عام حالات و امکان عقلی کے لحاظ سے حدیث پر غور کیا جاتا ہے علامہ ابو الفرج ابن جوزی نے فن درایت پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس میں حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین کو سب سے بڑا محقق تسلیم کیا گیا ہے اور درحقیقت درایت کا ثبوت جیسا ام المؤمنین کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے ایسا کسی سے نہیں ملتا، اکثر صحابہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے روایت کیا کرتے تھے مگر حضرت عائشہ صدیقہ ام المؤمنین انکار کر دیتی تھیں اور اپنے انکار کی وجہ ایسی معقول بتاتی تھیں کہ اُن کو قائل ہو جانا پڑتا تھا -

جب حدیث „ان المیت یعذب بیکاء اہلہ“ ... (میت پر عذاب ہوتا ہے اس کے رشتہ داروں کے رونے سے) بیان کی گئی تو ام المؤمنین نے فرمایا کہ ہر گز ایسا نہیں ہو سکتا - قرآن شریف میں خدائے تعالیٰ فرماتا ہے „اَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ اُخْرٰی ... (۱۱)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے خلاف کس طرح کہہ سکتے تھے - بلکہ اصل بات یہ ہے کہ آپ کا گزر یہودیوں کے محلہ کی طرف ہوا تو آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کسی کے ہاں میت ہو گئی تھی - اور یہودی رو رہے تھے اس پر آپ نے فرمایا کہ یہ تو رو رہے ہیں اور مردہ پر عذاب ہو رہا ہے - (اسی طرح ایک اور واقعہ مولانا نے بیان فرمایا جس میں حضرت عائشہ صدیقہ نے حدیث „ہل اخذتم ما فعلتم“ کی تصحیح فرمائی تھی - اور کہا تھا کہ صحیح ہے „ہل علمتم ما فعلتم“)

اُس زمانہ میں عورتوں نے مختلف علوم و فنون میں جو ترقی کی تھی اس کا ایک ادنیٰ اندازہ اس امر سے کیا جا سکتا ہے کہ ،، بلاغۃ النساء،، نام ایک کتاب احمد بن طاہر بغدادی نے (جو ۲۰۲ھ میں پیدا ہوا تھا) لکھی ہے ، جس میں صرف مسلمان عورتوں کے لیکچرز درج ہیں ۔ اہل اسلام میں عورتیں ایسی اسپیکر تھیں کہ لوگوں کو تقریروں کے فراہم کرنے کا بھی خیال پیدا ہوا ۔ مگر یورپ میں صرف عورتوں کی اسپیکروں پر کوئی کتاب موجود نہیں ہے ۔

اس موقع پر سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ امام غزالیؒ ۔ امام رازیؒ کا نام سنتے ہیں ۔ مگر کسی عورت کا نام ان کاموں کے متعلق سنتے میں نہیں آیا ۔ لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ اس قسم کے کام دراصل عورتوں کے دائرہ اثر سے باہر تھے اور یورپ میں بھی آج تک ہیں ۔

ایک شخص نے مجھ سے کہا کہ عورتوں میں عقل کم ہوتی ہے ۔ میں نے جواب دیا کہ اگر دس برس تک تمہیں بھی پردہ میں بٹھایا جائے تو تمہاری عقل بھی گھٹ جائیگی ۔ عورتوں کی مارل فورس، (اخلاقی قوت) جیسی بڑھی ہوئی تھی اور جس طرح وہ سچ بات کے کہنے میں دلیر ہوتی تھیں اسکا ایک یہ واقعہ شاہد ہے کہ ہندو جب قبول اسلام کے بعد رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی خدمت میں آئیں اور عرض کی کہ ،، کیا اقرار مجھے کرنا چاہیئے ؟ تو آپ نے انہیں احکام دین تعلیم فرمائے کہ بدچلنی نہ کرو، خیانت نہ کرو ، اسی کے ضمن میں یہ بھی فرمایا کہ اپنی اولاد کو قتل نہ کر دیا کرو، اس پر فوراً انہوں نے کہا، ،، ہم نے تو اُن بچوں کو پالا تھا، آپ نے اُن کو قتل کیا،۔ اب وہ اور آپ سمجھ لیں ۔ دیکھئے کس بے باکی سے اُس نے اپنے قبیلہ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سابق معرکہ آرائی کا حوالہ دیا ۔ اور آپ نے کیسے ٹھنڈے دل سے سنا ۔ (۱۲۶)

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ، جنہیں خلیفہ پنجم مانا جاتا ہے اور جو نہایت زاہد و متقی اور احکام خدا و رسول کے پابند

تھے۔ جب امیر حجاج بن یوسف نے مکہ کا محاصرہ کیا اور آپ کے رفقاء کچھ لڑائی میں کام آئے اور بہت سے دشمن سہ جا ملے۔ بہت ہی تھوڑی تعداد آپ کے پاس رہ گئی اور صورت دگرگوں ہوئی تو اپنی والدہ کے پاس گئے اور اُن سے پوچھا کہ عبدالملک کی بیعت قبول کر لوں یا لڑ کر جان دوں۔ اُن کی والدہ ماجدہ نے محبت فرزند کی سے بالکل قطع نظر کر کے جواب دیا کہ اگر تُو حق پر تھا تو اب بھی حق کی پیروی کر اور اگر باطل پر تھا تو جس قدر جلد ممکن ہو اُسے چھوڑ دے۔ حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جان دینے سے مجھے خوف نہیں۔ مگر اس کا ڈر ہے کہ حجاج میرا مثلہ کرائے گا (یعنی کان ناک وغیرہ کٹوا کر ہیئت بگاڑ دے گا۔ اُن کی والدہ نے کہا کہ جب بھیڑ ذبح ہو جاتی ہے تو اُسے کان وغیرہ کٹنے کی کیا پروا رہتی ہے۔ پس مرنے کے بعد مثلہ کا تجھ پر کیا اثر پڑے گا۔ حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ اپنی ماں کی نصیحت سے اسقدر متاثر ہوئے کہ انہوں نے قبول اطاعت کا خیال اپنے پاس نہ پھٹکنے دیا، چلتے وقت جب والدہ نے اُن کو گلے لگایا تو اُن کے جسم پر کپڑوں کے نیچے کوئی سخت چیز معلوم ہوئی، پوچھا یہ کیا ہے۔ حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا زرہ ہے۔ ان کی والدہ نے کہا جو مرنے کے لیے جاتا ہے وہ زرہ نہیں پہنتا۔ آپ نے فوراً زرہ اُتار ڈالی اور آخر تک اپنے دعوے پر ثابت قدم رہے۔ پھانسی کے بعد لاش ورناء کو دیدی جاتی ہے مگر حجاج بن یوسف نے حکم دیا تھا کہ جب تک حضرت عبداللہ ابن زبیر کی والدہ خود لاش نہ مانگیں وہ اسی طرح لٹکی رہے۔ جنابہ سیدہ اسماء بنت ابی بکرؓ والدہ حضرت عبداللہ نے لاش نہ مانگی۔ کئی روز کے بعد آپ کا ادھر سے گزر ہوا جہاں سولی پر حضرت عبداللہ کی لاش لٹکتی تھی، آپ نے اُسے دیکھ کر ایک موثر جملہ کہا، جس کے معنی یہ ہیں ”کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ یہ شہسوار اپنے گھوڑے سے اتر آئے“ (۱۳)۔

حضرات ! یہ تھا اسلام کا تمدن اور یہ تھا اُن حقوق کا اثر جو اسلام نے عورتوں کو دینے تھے۔ مسلمانوں کی حالت میں فرق اسلینے پڑا کہ خلفائے امویہ نے دمشق و شام کو اپنا صدر مقام بنا لیا۔ جہاں ایرانی تمدن کا اسلام پر گہرا اثر پڑا۔ ورنہ ہمارا تمدن وہ ہے جو عربی تمدن تھا اور جس میں عورتوں اور مردوں کے حقوق برابر ہیں۔

عورتوں کو اسی حد تک تعلیم دی جا سکتی ہے، جس حد تک مردوں کو، اسلینے مجھے اس خیال سے اتفاق نہیں کہ لڑکیوں کے لینے الگ کورس ہو اور لڑکوں کے لینے الگ، میرے خیال میں دونوں کا نصاب تعلیم یکساں ہونا چاہیے جہاں میں اس بات کا زبردست حامی ہوں کہ عورتوں کو وسیع حقوق دینے جائیں اور آج کل جو گھروں میں عورتیں مثل لونڈیوں کے ہوتی ہیں اس کی اصلاح کی جائے اور عورتوں سے بطریق مساوات سلوک کیا جائے، وہاں میں اس کا سخت مخالف ہوں کہ عورتوں کی پردہ شکنی ہو۔ یہ ہرگز ہرگز قرین مصلحت نہیں۔

اسلام کی تہذیب، اسلام کا تمدن اس بات کا مویشد ہے کہ عورتیں پردہ کریں۔ عورتوں کی فطرت میں یہ مادہ ودیعت کیا گیا ہے کہ وہ مردوں سے محبوب ہوں۔ اُن کو حجاب سے نکالنا گویا اُن کی فطرت کو بدلنے کی کوشش کرنا ہے۔ پردے عورتوں کے مختلف قسم کے ہیں۔ اور وہ خاوندوں اور باپوں سے بھی پردہ کرتی ہیں۔ پردہ شکن لوگ عورتوں کی خلقت و فطرت پر غور نہیں کرتے ورنہ وہ ہرگز اس پر مصر نہ ہوں۔ خصوصاً مسلمانوں میں جو لوگ عورتوں کے چہرہ دکھانے کی تائید کرتے ہیں وہ تاریخ اسلام اور شرع کے منشاء سے ناواقف ہیں۔ ہاں چار دیواری کے اندر ہر وقت محصور رکھنا بھی اچھا نہیں۔ اس بارے میں ترکوں کی مثال قابل پیروی ہے۔ میں

نے بڑے غور و خوض کے بعد یہ بات محسوس کی ہے کہ اگر دُنیا کی کسی قوم نے عورتوں کے متعلق اعتدال قائم کیا ہے تو وہ ترک ہیں۔ اگر شیخ عبد اللہ ہی پردے کے معاملہ میں مجھ سے متفق ہوں تو میں اُن کی تائید کرتا ہوں ورنہ نہیں۔ مسلمانوں کو یاد رکھنا چاہیے کہ پردہ نسوان کو توڑ کر وہ ہر گز کسی فلاح کو نہیں پہنچ سکتے۔ علامہ موصوف کی تقریر کے بعد ۲۷ دسمبر ۱۹۰۸ء کے پہلے دن کی کارروائی کا اختتام ہوا۔

حاشیہ و حوالہ جات

- ۱۔ القرآن، سورہ الروم آیت ۲۱، آیت کا آخری حصہ ان فی ذلک ... الخ تقریر میں درج نہیں۔
- ۲۔ صحیح مسلم۔ کتاب الفضائل۔ ص ۸۰۰، (طبع دہلی، جلد دوم ۱۹۴۷ء ایڈیشن)۔
- ۳۔ سورة المائدة۔ آیت ۳۔
- ۴۔ WOMEN, Encyclopaedia Britannica — Vol. 23, pp. 702—712
- ۵۔ سورة النحل۔ آیت ۵۸۔ ۵۹
- ۶۔ سورة الروم۔ آیت ۲۱، قرآن کا لفظ ”سکون“ اپنے اندر جہاں معنی پوشیدہ رکھتا ہے۔ امام راغب اصفہانی نے ”المفردات فی غریب القرآن“ میں اس کے معنی سے بحث کرتے ہوئے اس کے دو مفہوم متعین کیے ہیں۔ ایک ”ثبوت الشيء بعد تحریک“ یعنی ہیجان اور حرکت کے بعد کسی چیز کا قرار و ثبات حاصل کر لینا، دوسرے ”استیطاق“ یعنی گھر بسانا سکونت اختیار کرنا، ”اتسکوا البہا“ میں لفظ ”سکون“ کے یہ تمام مفہوم مضمر ہیں۔ عورت ہی کے دم سے گھروں کی آبادی ہے۔ اسی کے دامن میں قرار و ثبات ہے۔ اسی کا وجود وجہ طمانیت و سکون ہے۔
- لفظ ”مودت“ کے مادہ ”ود“ کی تشریح کرتے ہوئے امام اصفہانی فرماتے ہیں کہ مودت محض محبت نہیں بلکہ آرزو بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی صفات میں محبت کو نہیں مودت کو شامل کیا ہے جو جذبہ محبت کا مکمل ترین مظہر ہے۔ چنانچہ قرآن حکیم کا ارشاد ہے، ”ان ربی رحیم ودود“ (سورہ ہود آیت ۹۰)
- (سید قدرت اللہ فاطمی، ”خاندانی منصوبہ بندی کا قرآنی تصور“ مقالہ۔ فکرونظر، دسمبر ۱۹۶۸ء۔ ص ۳۲۶-۳۲۷)۔
- ۷۔ صحیح مسلم۔ کتاب الفضائل۔ ص ۹۲
- ۸۔ سورة البقرة آیت ۱۸۷
- ۹۔ سورة النساء، آیت ۲۳

۱۰۔ سید سلیمان ندوی نے یہ اصل اشعار یوں نقل کیے ہیں ۔

.. نحن بنو ضبة اصحاب الجمل
الموت احلى عندنا من السل
نحن بنو الموت اذا الموت نزل
نمى ابن عفان باطراف الاسل
ردو علينا شيخنا بجمل ..

(ہم ضبہ کے بیٹے اور اس اونٹ کے پاس بان ہیں۔ موت ہمارے نزدیک شہد سے زیادہ شریں ہے
ہم موت کی آغوش میں پلے ہیں ، جب موت اترتی ہے ، ہم ابن عفان (سیدنا عثمانؓ) کی موت
کی خبر کا اعلان نیزوں کی نوک سے کرتے ہیں۔ ہمارے سردار کو واپس کر دو پھر کوئی بات
نہیں)۔

سید سلیمان ندوی۔ سیرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ، کراچی ، ۱۹۶۷ ، ص ۱۳۱ ۔
۱۱۔ ایضاً۔ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ عنہا کے اس استدلال کو سنا تو کچھ۔ جواب نہ دے سکے۔ ص ۱۹۳ ۔
یہ واقعہ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے ، کتاب الجنائز ص ۳۷۷ پر درج کیا ہے ، .. الا تزوروا
وزر اخرى۔ النجم۔ آیت ۲۸ ۔

۱۲۔ .. ہندہ ” درست نہیں ؛ ان کا نام ہنڈ بنت عتبہ بن ربیعہ بن عبد شمس ہے ، حضرت سیدنا امیر
معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی زوجہ تھیں۔ علم و دانش
کے لحاظ سے قریش کی ممتاز ترین خاتون تھیں۔ فتح مکہ کے موقع پر اسلام قبول کیا اور ثابت
قدم رہیں ، اسلمت فی الفتح بعد اسلام زوجها ابی سفیان بليلة وحسن اسلامها ” پھر گھر
میں تشریف لائیں اور اس بٹکے لٹکے کر دیئے جس کی زمانہ جاہلیت میں بوجا کرتی تھیں
قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ یا ایہا النبی
اذا جاءک المؤمنت یتابعنک علی ان لا یشرکن بالله شیئاً ولا یسرقن ولا یزنین ولا یقتلن اولادہن
ولا یأتین بیہتان یتفرقنہ بین یدہین وارجلہن ولا یصنعن فی معروف فیابہن واستغفر لہن اللہ
ان اللہ غفور رحیم۔ (المتحۃ۔ آیت۔ ۶۲) یعنی اے نبی جب تمہارے حضور مسلمان عورتیں
حاضر ہوں ، اس پر بیعت کرتے ہو کہ اللہ کا کچھ۔ شریک نہ ٹھہرائیں گی اور نہ چوری کریں
گی اور نہ بدکاری اور نہ اپنی اولاد کو قتل کرینگی جسے اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے درمیان یعنی
موضع ولادت میں اٹھائیں اور کسی نیک بات میں تمہاری نافرمانی نہ کرینگی ، تو ان سے
بیعت لو ، اور اللہ سے ان کی مغفرت چاہو۔ بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔
شرک کرنے کے متعلق سیدہ ہنڈ نے عرض کی۔ کیف نطمع ان تقبل منا ما لم تقبلہ من الرجال ،
یعنی جو مردوں کے لئے روا نہیں ہم اس کی طمع کیونکر کرینگے ، چوری کرنے کے بارے میں
عرض کیا کہ .. ابوسفیان رضی اللہ عنہ مال کو روک لینے والے آدمی ہیں کیا بقدر ضرورت لینا
جائز ہوگا ۔۔ ابوسفیان نے خود ہی اس کی اجازت دے دی۔ امام مسلم لکھتے ہیں کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ ہنڈ کو خصوصی اجازت فرمائی۔ (جلد دوم ، کتاب
اللاقضیہ ص ۳۲۔ ۳۳) بدکاری کرنے کے متعلق ہنڈ نے نہایت حیرانی سے عرض کی کہ کیا
آزاد اور شریف خاتون ایسا کر سکتی ہے ، اولاد کو قتل کرنے کے متعلق انہوں نے کہا ،
”ربیناہم صفاراً وقتلہم کباراً یوم بدر“ یعنی ہم نے اپنی چھوٹی اولاد کو بالا تھا جب بڑے ہونے

تو آپ نے انہیں میدان بدر میں قتل کر دیا۔ اس برجستہ جواب پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بے اختیار ہنس پڑے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی تبسم فرمایا : نافرمانی نہ کرنے کے متعلق کہا کہ اس بابرکت مجلس میں ہم حلف فرمانبرداری کے لئے ہی تو حاضر ہوئی ہیں۔ اس کلام سے سید ہند رضی اللہ عنہا کے اخلاص ، دیانت داری ، صاف گوئی اور بہادری کا علم ہوتا ہے : „ لا ترفعوا اصواتکم، کو بطور دلیل اس لئے پیش نہیں کیا جا سکتا کہ ابھی تک آپ اس آیت کی مکلف ہی نہیں ہوئی تھیں۔ سیدہ ہنڈ نے جنگ یرموک میں شرکت کی اور واپسی پر ۱۳ ہجری میں مدینہ میں انتقال کیا (رضی اللہ تعالیٰ عنہا)۔

(۱) اسد الغابۃ ، جلد پنجم۔ ص ۵۶۲ ، تحت ہند بنت عتبہ۔

(ب) ابن کثیر ، البدایۃ والنہایۃ جلد ہفتم ص ۵۱ تحت ۱۳ ہ ، جلد چہارم ص ۳۱۹ ، تحت فتح مکہ۔

(ج) ابن سعد ، طبقات ، جلد ہشتم ، ص ۴۱۔ ۲ تحت ذکر ہند بنت عتبہ۔

بلاذری ، فتوح البلدان ، تحت یوم یرموک ص ۱۳۱-۱۳۲؛ ہنی زقمطراز ہیں :

"In the battle of al — Yarmuk Certain Moslem Women took part and fought violently. Among them was Hind, daughter of Utbah and mother of Muawiyah ibn — abi — Sufyan,

" Cut the arms of these 'Uncircumcised, with your swords ,,

(Hettl, Philip Khuri, ' The Origins of the Islamic State, being a translation of 'Kitab Futuh Al— Buldan, Beirut (Khayats)1986. PP.107—108.)

۱۳۔ شاہسوار والی روایت تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۳۲۰ پر موجود ہے ، اخبار الطوال ، میں اس کا کچھ تذکرہ نہیں ہے اگرچہ آپ کی شہادت کے واقعات بتفصیل درج ہیں (باب قتل ابن زبیر ص ۲۳۔ ۵۳۱۔ اردو ترجمہ الاخبار الطوال) فلب۔ کے۔ ہنی نے اپنی کتاب "History of the Arabs" میں البتہ طبری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ کو شہید کر کے ان کا سر کاٹ کر دمشق بھیج دیا گیا اور جسم بقیہ کو سولی پر لٹکا دیا گیا ؛

Hitti , Philipp K , History of the Arabs . London . 1961 (Seventh Edition) p — 197.

