

تعارف کتب

نام کتاب : خود نوشت سوانح حیات نساخ

مؤلف : عبدالغفور نساخ

ترتیب و تصحیح : عبدالسبحان

ناشر : ایشیائک سوسائٹی ، کلکتہ

صفحات : ۲۱۲ + ۲۰

سال اشاعت : ۱۹۸۶ء

قیمت : ۶۰ روپیہ

عام طور سے خود نوشت سوانح حیات سے لکھنے والے کے اپنے حالات زندگی اور خاندان وغیرہ کا علم ہوتا ہے لیکن نساخ کی خود نوشت سوانح حیات کی ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ اس سے نہ صرف ان کے اپنے زندگی کے کوائف کا پتہ چلتا ہے ، بلکہ انیسویں صدی میں غیر منقسم بنگال کے مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ اس لحاظ سے یہ خود نوشت سوانح حیات خصوصی اہمیت کی حامل ہے۔

مولوی عبدالغفور تخلص نساخ کا شمار غیر منقسم بنگال کے مشاہیر ادباء و شعراء میں ہوتا ہے۔ وہ بجا طور پر بنگال میں ”بابائے اردو شاعری“ کہلاتے ہیں۔ بنگال میں اردو ادب کی خدمات کے حوالہ سے وہ ایک عظیم مقام کے مالک ہیں۔ وہ کلنگا میں یکم شوال ۱۲۳۹ھ مطابق ۳۱ جنوری ۱۸۳۳ء کو پیدا ہوئے اور انہوں نے کلکتہ

میں ۵۵ سال کی عمر میں ۱۳ جون ۱۸۸۹ء کو انتقال کیا وہ مشرقی بنگال (حالیہ بنگلہ دیش) کے ایک قاضی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے بقول ان کے مورث اعلیٰ حضرت خالد ابن ولیدؓ تھے۔ ان کے اجداد بغداد میں رہتے تھے۔ ان میں شاہ عین الدین ۱۰۳۲ھ میں جب شاہ عباس صفوی شاہ ایران نے بغداد کو محاصرہ کر کے فتح کیا جہانگیر کے دور میں دہلی چلے آئے۔ ان کا انتقال ۱۰۴۱ھ میں دہلی میں ہوا۔ ان کے والد قاضی عبدالرسول کو شاہجہان نے سرکار فتح آباد چکلا بھوسنہ وغیرہ ضلع فریدپور درمیان ممالک بارہ بھوئیان بنگال میں قاضی مقرر کیا ان کی اولاد بھی عہدہ قضا پر مامور رہی اور اس علاقہ میں باعزت زندگی بسر کرتی رہی۔

نساخ کے بڑے بھائی نواب عبداللطیف سی آئی ای (متوفی ۱۸۹۳ء) اپنے وقت کے ممتاز ماہرین تعلیم اور افسران اعلیٰ میں سے تھے۔ ان کے والد قاضی فقیر محمد اپنے زمانے کے مشہور وکیل تھے۔ انہوں نے ۱۸۱۶ء میں اپنے وطن کو خیرباد کہہ کر کلکتہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور وہاں صدر دیوانی عدالت میں ۲۸ سال تک وکیل رہے۔ ان کی فارسی کتاب ”جامع التواریخ“ اپنی صحت، اختصار اور ادبی خوبیوں کے لئے مشہور ہے۔

نساخ کو عربی فارسی اردو پر کامل تسلط حاصل تھا۔ انہیں انگریزی اچھی طرح آتی تھی اور تھوڑی بنگالی اور ہندی بھی جانتے تھے۔ انکی تعلیم کے بارے میں تفصیلات معلوم نہیں۔ وہ نومبر ۱۸۵۳ء سے کوئی اچھی ملازمت حاصل کرنے کی کوشش کر رہے تھے یہاں تک ۱۸۶۰ء میں اپنے بڑے بھائی کی سفارش اور اپنے خاندان کی شہرت کے باعث ڈپٹی مجسٹریٹ کی جگہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔

وہ بریسال، ہاوڑہ، راجشاہی، بانکا (بھاگلپور)، سارن (چھیرا)، مونگیر، سلہٹ، ڈھاکہ، بیربھرم، ہوگلی، مدنی پور اور منشی گنج کے شہروں میں اسی عہدہ پر فائز رہے۔ چار بار دہلی گئے جہاں ان کی یادگار ملاقات مرزا غالب سے بھی ہوئی۔ اہل دہلی کے بارے میں وہ لکھتے ہیں: ”دہلی کے لوگ عموماً اچھے ہیں۔ ان کے دل زبان ایک ہے، (ص ۹۵)۔ وہ لکھنو بھی گئے جہاں کے لوگوں کے متعلق وہ لکھتے ہیں: ”یہاں کے اکثر لوگ زبانی محبت دکھلاتے ہیں لیکن دل میں کچھ نہیں ہے۔ لکھنو کے لوگ باتیں خوب بناتے ہیں،“ (ص ۹۷)۔

فاضل مرتب کے مقدمہ سے پتہ چلتا ہے کہ نساخ فروری ۱۸۸۹ء میں ۵۵ سال کی عمر میں ریٹائر ہو گئے اور اسی سال ۱۳ جون کو انتقال کر گئے۔ اور جنوب مشرقی کلکتہ میں پارک سرکس میدان کے جنوب میں ایک قطعہ زمین میں دفن ہوئے۔

نساخ کا تعلق سنی حنفی مذہب سے تھا وہ اپنے عقائد میں بڑے کٹر تھے، لیکن دوسرے عقائد کے لوگوں کا بھی ہر طرح احترام کرتے تھے۔ ان کا کچھ میلان تصوف کی طرف بھی تھا اور اپنے وقت کے صوفی بزرگوں کی خدمت میں کبھی کبھی بڑی ارادت سے حاضری دیتے تھے۔ محرم میں تعزیه داری میں حصہ لینے کے لئے بعض شہروں میں بھی جاتے تھے۔

ان کو علم نجوم، جفر، رمل اور عملیات سے خاص دلچسپی تھی (ص ۲۶-۲۸)۔ وہ بعض لوگوں کے لئے تعویذ بھی لکھ کر دیتے تھے۔ (ص ۲۸، ۸۶) اور بعض اوقات علم نجوم سے بعض مقدمات کے فیصلے کرتے تھے (ص ۵۳)۔ کچھ لوگوں کو عمل بھی بتاتے تھے (ص ۱۶۳) اور بعض بزرگوں کی کرامات کے عینی شاہد تھے (ص ۱۶۷)۔

وہ کھیلوں میں شطرنج کے علاوہ پچسی، گنجفہ، تاش، داما (?) بھی کھیلتے تھے اور کبڈی اور کرکٹ میں اپنے مدرسہ میں سب سے بہتر تھے - (ص ۳۷)۔

ان کے چار اردو دیوان، ”دفتر بسمل“، ”اشعارِ نساخ“، ”ارمغان“ اور ”ارمغانی“ کے علاوہ ”گنج تواریخ“ اور ”انتخاب نقص دیروانیس“ ان کی زندگی میں شائع ہو چکے تھے البتہ ان کی ”خود نوشت سوانح حیات“ جس کا اشتہار ان کے تیسرے دیوان ”ارمغان“ مطبوعہ ۱۸۸۶ء میں چھاپا گیا تھا، ان کی زندگی میں شائع نہیں ہو سکی تھی اور اب کلکتہ سے شائع کی گئی ہے۔

نساخ بڑے مردم شناس تھے اور جن جگہوں پر رہے، وہاں کے لوگوں کے بارے میں انہوں نے بڑی دلچسپ آراء کا اظہار کیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے مختلف جگہ کے لوگوں کا دقیق مطالعہ کیا تھا۔ دہلی اور لکھنؤ کے لوگوں کے بارے میں ان کی رائے سطور بالا میں دی جا چکی ہے۔ اہل بریسال کے بارے میں لکھتے ہیں :

”بریسال میں جتنے پیچیدہ اور مشکل مقدمات میں نے دیکھے آج تک ایسا مقدمہ کہیں دیکھا نہیں۔ وہاں جعل کی بڑی کثرت ہے۔“ (ص ۶۳)

سلہٹ وغیرہ پورب کے ضلع کے لوگوں کے متعلق لکھتے ہیں :

”سلہٹ، بریسال وغیرہ پورب کے ضلع کے لوگوں کو نہ خدا کا خوف ہے، نہ رسول کا خوف ہے، نہ آدمیوں کا خوف ہے اور نہ محبت، نہ مروت کچھ نہیں۔ زن و شوہر میں، باپ بیٹی میں، ماں بیٹی، بھائی بھائی میں، بہو بہو میں جو محبت ہونا چاہئیں نہیں ہے۔ سب کو فقط روٹی کی فکر ہے ہر شخص چاہتا ہے کہ جو کچھ ہے میرے ہاتھ آوے اور دوسرے عزیز و اقرباء میرے دست نگر ہوں۔ بیشتر

لڑکے اپنے والدین کو ستاتے ہیں - بیشتر مرد اپنی زوجہ کے کابین کی فکر میں رہتے ہیں - جب پاتے ہیں پہاڑ ڈالتے ہیں۔ (ص ۱۷۸)

اہل ڈھاکہ کے متعلق ایک دلچسپ بات لکھتے ہیں :

„ڈھاکہ میں طلاق بالخیار کا بڑا رواج ہے یعنی عورتوں کے ہاتھ میں طلاق ہے اور اگرچہ شرعاً جائز ہے ، لیکن بعض محل و موقع پر اس سے بڑے فساد اٹھتے ہیں - یہ رواج سلہٹ میں بھی ہے مگر کم ہے اور سلہٹ والے ڈھاکہ والوں کے مقلد ہیں - میں نے دہلی سے سلہٹ تک اور کہیں یہ بات دیکھی نہیں۔“ (ص ۱۷۸)

اسی طرح اہل ڈھاکہ کے بارے میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں :

„اس ملک میں مسلمانوں میں نماز بہت ہے اور روزہ بہت ہے - حج بہت ہے - نکاح بہت ہے - طلاق بہت ہے یعنی شرعی کام بہت مروج ہے - صرف ذرا ایمان نہیں ہے۔“ (ص ۱۶۲)

نساخ اگرچہ اردو زبان کے بڑے استاد تھے اور اردو نثر لکھنے یا اردو شعر کہنے میں دہلی اور لکھنؤ دونوں کی پیروی کرتے تھے اور حتیٰ کہ اپنی کتاب „نقص انتخاب دیروانیس“ میں انہوں نے انیس اور دبیر جیسے استادوں کی غلطیاں نکالی ہیں، لیکن بہت سی جگہ محاورات اور روزمرہ کی زبان کے استعمال میں ان سے لغزشیں ہوئی ہیں - مثلاً :

کہیں فاعل کے جمع ہونے کے باوجود فعل واحد لاتے ہیں جیسے

وہ اور میں ایک بچھونے پر سوتا تھا۔ (ص ۴)

„ایک پر میں اور میرا بھانجا ... سیر کرتا تھا۔“ - (ص ۵)

„میر صاحب اور میں ... روانہ ہوا۔“ (ص ۶۹)

- ”تین غزلیں ... لکھی۔“ - (ص ۱۷۱)
- ”بیشتر طوائف بلانی گئی تھی۔“ (ص ۱۵۵)
- ”باتیں یاد نہیں ہے۔“ - (ص ۱۲۰)
- اسی طرح بعض جگہ محاورے کی غلطیاں نظر آتی ہیں جیسے:
- ”میں نے میرے دوست“ (ص ۱۷۳) بجائے میں نے اپنے دوست -
- ”رخصت لٹیے“ (ص ۱۷۵) بجائے رخصت لی - ”کھوئی“
- (ص ۸۷) بجائے کھویا
- ”اسامی“ (ص ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۷) بجائے ملزم، ”مہلوک“
- (ص ۱۶۸، ۱۶۹) بجائے مقتول۔
- ”یکتا لیسواں“ (ص ۱۶۳) بجائے اکتالیسواں
- ”میں نے سیکھنے کو چاہا“ (ص ۸) بجائے میں نے سیکھنا چاہا
- ”سرنو سر“ (ص ۱۱۳) بجائے از سرنو۔
- ”اضطراب“ (ص ۱۲۵) بجائے اضطراب اور ”مضطرب“ (ص ۲۳،
- ۲۴ وغیرہ) بجائے مضطرب۔
- ”آدمیت“ (ص ۱۳۲) بجائے مروت، ”زبان بندی“ (ص ۱۱۰،
- ۱۱۲ وغیرہ) بجائے بیان۔
- ”تعظیم دی“ (ص ۱۳۹) بجائے تعظیم کی،
- ”میرا امتحان پاس ہوا“ (ص ۱۵، ۲۲، ۵۷) بجائے میں نے
- امتحان پاس کیا -
- ”بندوق تلوار خوب لگاتے تھے“ (ص ۱۳۳) بجائے بندوق تلوار
- خوب چلاتے تھے -
- ”ہتھیار دیدیا“ (ص ۲۳) بجائے ہتھیار ڈال دئے - وغیرہ
- اسی طرح ”نہیں“ کو بہت سی جگہ بجائے فعل کے پہلے لانے
- کے فعل کے بعد لاتے ہیں جیسے :

،،آگے اس کے یہاں کبھی ایسا واقعہ ہوا نہیں۔“ (ص ۱۵۴)

،،مجسٹریٹ نے اس پر عمل کیا نہیں۔“ (ص ۱۵۴)

،،نکاح اس عورت کے ساتھ پڑھایا نہیں۔“ (ص ۱۵۴)

،،ایسا خربزہ کبھی کھانے میں آیا نہیں۔“ (ص ۱۶۰) وغیرہ

نساخ نے اس کتاب میں اس زمانے کے بعض معاشی اور سیاسی حالات پر بھی روشنی ڈالی ہے مثلاً ۱۸۵۷ء کے غدر کے بارے میں بعض مفید معلومات کلکتہ کے حوالے سے دی ہیں (ص ۲۳، ۲۴)، جو چشم دید ہونے کی وجہ سے بہت اہمیت کی حامل ہیں۔

اس کتاب میں مصنف نے جو اپنی زندگی کے واقعات و حالات لکھے ہیں ان کی اپنی جو تصویر ابھر کر آئی ہے وہ ایک نہایت پارسا اور بے نقص شخصیت کی ہے اور مصنف نے اپنی زندگی کے صرف ایسے واقعات کا ذکر کیا ہے جو ایسی تصویر کشی میں مدد و معاون ہو سکیں اور کہیں اپنی کمزوریوں کی طرف اشارہ نہیں کیا جو اکثر انسانوں میں پائی جاتی ہیں۔ صرف کہیں کہیں فحوائی کلام سے انکی بعض کمزوریوں کی طرف اشارات ملتے ہیں جیسے : افیون کھا کر چھوڑ دینا (ص ۳۰)، بی مشتری کا نواب عبدالغنی کے ہاں انکی چند غزلیں گانا، (ص ۱۵۵ - ۱۵۸) جس کے بارے میں رضا علی وحشت نے ماہنامہ ”جادو“ ڈھاکہ میں لکھا ہے کہ دونوں کا تعلق بدوجہ عشق پہنچ گیا تھا۔ (حاشیہ، کتاب ہذا ص ۱۵۷)

اس کتاب کا واحد نسخہ جو اس کتاب کی بنیاد ہے ناقص الآخر ہے اور ص ۱۷۸ پر یہ خود نوشت سوانح حیات اس نامکمل عبارت پر ختم ہوتی ہے : ،،اس میں ایک بزرگ نے ہم لوگوں سے مخاطب ہو کر اس سے بتہ چلتا ہے کہ یا تو خود نساخ اپنی زندگی میں اس کتاب کو مکمل نہیں کر سکے یا اس کے بعض اوراق بعد میں گم ہو

گتے۔ بقول مصحح، اس کتاب کے بعض اندرونی صفحات بھی غائب ہیں اور صفحات کے نمبر بھی قلمی نسخہ کو اشاعت کیلئے ترتیب دیتے وقت مصحح نے ڈالے ہیں۔

مختصر یہ کہ یہ کتاب مصنف کی اپنی سوانح حیات کے علاوہ اس زمانے کے معاشرتی سیاسی اور ادبی حالات کے نقطہ نظر سے بھی اہمیت رکھتی ہے اور ہر دو لحاظ سے مطالعہ کرنے والوں کے لئے دلچسپی کا خاصا سامان مہیا کرتی ہے۔

سید علی رضا نقوی

