

حافظ ذہبی اور فن تاریخ و رجال میں ان کی مساعی کا جائزہ

ڈاکٹر سید ازکیا ہاشمی

حافظ ذہبی کا شمار ان یگانہ روزگار ہستیوں میں ہوتا ہے جو حدیث، تاریخ و فقہ میں کمال رسوخ و مہارت، مجتہدانہ بصیرت اور گراں قدر علمی و تصنیفی خدمات کی بناء پر علماء امت میں امتیازی مقام رکھتی ہیں۔

حافظ ذہبی کا عہد (۶۷۳ھ/۱۲۷۳ء تا ۷۴۸ھ/۱۳۴۸ء)

حافظ ذہبی تاتاریوں کے ہاتھوں بغداد کی تباہی کے چند سال بعد دمشق میں پیدا ہوئے۔ آپ نے انتہائی پر آشوب و پر فتن دور میں آنکھ کھولی جب کہ عالم اسلام ضعف و کمبری اور انتشار کا شکار تھا۔ اسلام پر تین اطراف سے حملے ہو رہے تھے، مشرق سے تاتاری حملہ آور ہوئے، مغرب کی طرف سے عیسائیوں نے حملے کئے۔ اور تیسرے خود مسلمان امراء اور مسلم فرقوں کی باہمی کشمکش نے حالات کو ابتر بنا دیا تھا۔ بالخصوص تاتاری حملوں سے اسلامی شہروں کی تاخت و تاراج، بے گناہ مسلمانوں کے سفاکانہ قتل عام اور ان پر توڑے جانے والے وحشیانہ مظالم سے پورا عالم اسلام لرزہ بر اندام تھا۔ مورخین کا یہ کہنا بالکل بجا ہے کہ "اسلام پر فتنہ چنگیز سے بڑھ کر کوئی آفت نہیں آئی"۔ (۱)

ابن فوطی (م ۷۲۳ھ/۱۳۲۲ء) نے "الحوادث الجاحۃ" میں (۲) 'ابن اثیر (م ۷۳۰ھ/۱۳۳۳ء) نے الکامل میں (۳) ابن کثیر (م ۷۴۴ھ/۱۳۴۳ء) نے "البدایہ والنہایہ" (۴) میں اور ابن تفری بردی (م ۸۷۴ھ/۱۴۷۰ء) نے "النجوم الزاہرۃ" میں (۵) ان مظالم کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ صرف بغداد میں فوطی کے بقول آٹھ لاکھ افراد قتل ہوئے (۶) ابن العماد حنبلی

(م ۱۰۸۹ھ/۱۶۷۸ء) نے اٹھارہ لاکھ تعداد بتلائی ہے (۷)

اس پر آشوب دور میں علماء و فضلاء کو اپنے علم و فضل، عزت و آبرو اور جان و مال کے تحفظ کے لئے کوئی پناہ نہیں مل رہی تھی البتہ شام اور مصر کے علاقے اس دور میں تاتاری غارتگروں سے محفوظ تھے، نتیجتاً عوام اور علماء کی کثیر تعداد نے ان علاقوں کی طرف ہجرت کی اور انہیں اپنے علوم کی آماجگاہ بنایا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ علاقے اس دور میں علماء و فضلاء کی کثرت اور علوم و فنون کی اشاعت و ترقی کے سبب اہم علمی مراکز میں شمار ہوتے تھے۔

مصر و شام پر ذہبی کی ولادت سے پچیس سال قبل ممالیک (خاندان غلاماں) کی حکومت تھی۔ اس خاندان نے ان علاقوں پر بڑی شان و شوکت سے حکومت کی اور تاتاریوں اور صلیبیوں پر پے در پے فتوحات حاصل کیں۔ (۸) ان حکمرانوں نے ان علماء و فضلاء کی جو تاتاریوں کے مظالم سے تنگ آکر یہاں پناہ گزین ہوئے تھے انتہائی تعظیم و تکریم کی، ان کے لئے ذرائع خورد و نوش مہیا کئے اور ان کے آرام و آسائش اور سہولیات کا ہر طرح خیال رکھا۔

حافظ موصوف کے زمانہ میں دمشق اور مصر علم و فضل کا گوارہ سمجھے جاتے تھے اور اس کی بنیادی وجوہات جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، ان علاقوں کا تاتاری حملوں سے محفوظ ہونا، اہل علم کا انہیں اپنی آماجگاہ بنانا اور سلاطین و حکمرانوں کا علم کی نشرو اشاعت اور ترقی میں حصہ لینا تھا۔

بالخصوص ذہبی کے مولد و مسکن دمشق کو اس دور میں یہ شرف حاصل تھا کہ وہ بڑے بڑے علماء و فضلاء کا مرکز اور علوم و فنون کا منبع شمار ہوتا تھا۔ مختلف علوم کی تدریس کے لئے اس دور میں اچھے خاصے مدارس اور بڑے بڑے کتب خانے موجود تھے۔

ممالیک سلاطین کے دور میں علم کی خوب نشرو اشاعت ہوئی، علماء و فضلاء کو انتہائی قدر و منزلت سے دیکھا جانے لگا، حکمرانوں پر ان کے رعب و ہیبت کا یہ عالم تھا کہ مصر کا مضبوط حکمران ظاہر بیبرس (م ۶۶۷ھ/۱۲۶۹ء) شیخ عزالدین ابن عبدالسلام کا اس قدر مطیع تھا کہ ان کے حکم سے انحراف کی جرات نہ تھی۔ سیوطی (م ۹۱۱ھ/۱۵۰۵ء) لکھتے ہیں: ”جب اسے شیخ کی وفات کی خبر پہنچی تو اس نے کہا، اب میری حکومت پختہ ہوگئی۔“ (۹)

اس دور کی علمی ترقی کا اندازہ سراج الدین ابو حفص عمر حمصی کے اس قصیدہ بانیہ سے بھی

ہوتا ہے جو انہوں نے ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ / ۱۳۲۸ء) کی مدح میں لکھا ہے۔ فرماتے ہیں:

وكان في عصره بالشافعيون مئذ - سبعون مجتهدا من كل منتخب (۱۰)

(ابن تیمیہ کے زمانہ میں صرف ملک شام میں ستر منتخب مجتہد موجود تھے)۔

علم کے اس بے مثل زریں دور میں ذہبی کی ولادت ہوئی۔ آپ نے اس دور کے سیاسی انقلابات و حوادث سے الگ تھلگ رہ کر اپنے دور کی شاندار علمی ترقی سے بھرپور فائدہ اٹھایا اور ہم عصر علماء سے استفادہ کرنے کے بعد بقیہ زندگی درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں گزار دی۔

نام و نسب و ولادت:

آپ کا لقب شمس الدین، کنیت ابو عبد اللہ اور نام محمد ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے۔ "شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان بن قایماز بن عبد اللہ الذہبی"۔ آپ کی ولادت ربیع الآخر ۶۷۳ھ / اکتوبر ۱۲۷۴ء میں ہوئی۔ (۱۱) آپ نسلاً ترکمانی تھے۔ آباء و اجداد "دیار بکر" کے مشہور شہر "میافارقین" کے باشندے تھے وہاں سے آپ کے دادا فخر الدین ابو احمد عثمان (م ۶۸۳ھ / ۱۲۸۳ء) ہجرت کر کے دمشق میں آباد ہو گئے۔ (۱۲)

بعض اہل علم کے نزدیک سب سے پہلے ذہبی کے پردادا قایماز بن شیخ عبد اللہ ترکمانی (م ۶۶۱ھ / ۱۲۶۳ء) دمشق منتقل ہوئے تھے، اور اس سلسلے میں ذہبی کی بمعجم الشیوخ کا حوالہ دیا ہے (۱۳) مگر اس سے اتفاق اس لئے ممکن نہیں کہ ذہبی نے بمعجم الشیوخ میں اپنے پردادا کی نسبت "دمشقی" کے بجائے "فارقی" ذکر کی ہے۔ فرماتے ہیں: "قایماز ابن الشیخ عبد اللہ ترکمانی الفارقی" (۱۴) اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کے پردادا قایماز دمشق منتقل نہیں ہوئے تھے۔ نیز بمعجم الشیوخ سے بھی کوئی اشارہ اس طرف نہیں ہوتا کہ وہ میافارقین سے دمشق منتقل ہوئے تھے (۱۵) البتہ اس پر اتفاق ہے کہ آپ کے دادا فخر الدین ابو عثمان نے دمشق میں سکونت اختیار کی اور اسی شہر میں وفات پائی۔ دمشق میں ان کا پیشہ نجاری (بڑھئی) کا تھا (۱۶) آپ کے والد شہاب الدین احمد (م ۶۹۷ھ / ۱۲۹۸ء) اہل علم میں سے تھے۔ اور زرگری کے پیشہ سے منسلک تھے اور اس فن میں کمال مہارت رکھتے تھے۔ (۱۷) اسی نسبت سے حافظ موصوف "ابن الذہبی" کہلائے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ اوائل عمر میں اس پیشہ کی طرف متوجہ ہوئے ہوں، اسی

بناء پر معاصرین کے ہاں آپ ذہبی کے عرف سے مشہور ہیں۔ (۱۸)

تحصیل علم و رحلات علمیہ :

ذہبی نے دمشق کے علمی ماحول میں آنکھ کھولی جو اس دور میں علماء و فضلاء کی کثرت اور مدارس کی بہتات کے سبب علوم و فنون کا منبع اور علم و فضل کا گوارہ شمار ہوتا تھا، آپ نے بھی اپنی تعلیم کا آغاز اسی مرکز سے کیا۔

اگرچہ ذہبی کے حالات زندگی بالخصوص ابتدائی دور پر تفصیلی مواد دستیاب نہیں چند ایک تذکرہ نگاروں نے انتہائی اختصار کے ساتھ ان کی طرف اشارہ کیا ہے تاہم ان کی تعلیمی سرگرمیوں کی قدرے اطلاع خود ان کی ذاتی تصنیف کردہ کتب "معجم الشیوخ" (۱۹) اور معرفۃ القراء (۲۰) سے ہوتی ہے۔

ابتدائی تعلیم کے لئے آپ نے علاء الدین علی بن محمد الحلبي المعروف بالبصيص (۲۱) کے مکتب میں داخلہ لیا اور چار سال تک وہاں مقیم رہے۔ بعد ازاں شیخ مسعود بن عبد اللہ الصالحی (م ۵۷۲ھ / ۱۱۳۲ء) سے قرآن حکیم کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے ساتھ ساتھ مختلف شیوخ کی مجالس میں بچپن ہی میں شریک ہونے لگے۔ البتہ علم حدیث کی تحصیل کی طرف اٹھارہ سال کی عمر میں متوجہ ہوئے جیسا کہ سبکی (م ۷۷۱ھ / ۱۳۷۰ء) لکھتے ہیں: "وطلب الحديث وله 'ثمانی عشرة سنة' (۲۲) تاہم اس عرصہ میں حدیث کے ساتھ ساتھ علم القراءت بھی آپ کی خصوصی توجہ کا مرکز رہا چنانچہ ۶۹۱ھ / ۱۲۹۲ء میں آپ شیخ القراء جمال الدین ابراہیم بن داؤد العقلائی (م ۶۹۲ھ / ۱۲۹۲ء) کے درس میں اور بعد ازاں جمال الدین ابراہیم بن عالی (ت ۷۰۸ھ / ۱۳۰۸ء) کی مجالس میں حاضری دی اور علم قراءت اور اس کی مشہور کتب کا درس لیا۔ (۲۳)

دیگر مشہور قراء میں سے شیخ القراء مطبک موفق الدین (م ۶۹۵ھ / ۱۲۹۶ء) اور شیخ ابو حفص عمر بن القواس (م ۶۹۸ھ / ۱۲۹۹ء) کی صحبت میں بھی آپ نے وقت گزارا حتیٰ کہ اس فن میں کمال حاصل کر لیا (۲۴)

آپ کا طبعی میلان سب سے زیادہ علم حدیث ہی کی طرف رہا۔ اٹھارہ سال کی عمر میں علم حدیث کی طرف مائل ہوئے اور اس کی تحصیل میں بالکل مستغرق ہو گئے مشائخ کی کثیر تعداد

سے سماعت و قراءت کا شرف حاصل کیا اور عمر عزیز کا طویل حصہ ان کی صحبت میں گزارا۔ دمشق میں مختلف علوم و فنون کے شیوخ و اساتذہ سے استفادہ کرنے کے بعد ۶۹۳ھ/۱۳۹۳ء میں آپ نے اپنے وطن سے سماع حدیث کے لئے رحلت کا آغاز کیا۔ (۲۵)

ابن حجر (م ۸۵۲ھ/۱۴۴۹ء) نے طلب حدیث کے لئے رحلت کا یہ ضابطہ ذکر کیا ہے:

”وصفة الرحلة بحيث يبتدى بحديث اهل بلد فيستوعبه ثم يرحل فيحصل

فى الرحلة ما ليس عنده (۲۶)۔

(اور رحلت کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے شہر کی حدیثوں سے ابتداء کرے اور جب وہ پورے طور پر حاصل کر چکے تو پھر اور شہروں کا سفر کرے اور اس سفر میں ان روایات کو حاصل کرے جو اس کے پاس نہ ہوں)۔

اسی ضابطہ کے تحت حافظ موصوف نے اپنے شہر کے شیوخ سے استفادہ کرنے کے بعد دوسرے شہروں کا رخ کیا اور مختلف علماء و محدثین سے سماعت کی۔

اگرچہ دور طفولیت میں ذہنی کی شدید خواہش تھی کہ سماع حدیث کے لئے اہم علمی مراکز کا سفر اختیار کریں مگر والد کی طرف سے سفر کی اجازت نہ ملنے پر آپ کی یہ آرزو طویل عرصہ تک پوری نہ ہو سکی جیسا کہ وہ شیخ المستنصریۃ ابو الفرج عبدالرحمان البغدادی (م ۶۹۷ھ/۱۲۹۸ء) کے تذکرہ میں فرماتے ہیں: ”مجھے بڑی حسرت تھی کہ ان کی طرف سفر اختیار کروں مگر والد کے خوف سے ہمت نہ پڑتی تھی اس لئے کہ وہ مجھے سفر سے منع فرماتے تھے (۲۷)

اس پابندی کی بظاہر یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ حافظ موصوف اپنے والد کی اکلوتی اولاد ہوں یا اپنے مخصوص اوصاف و کمالات کی بناء پر اپنے دیگر بھائیوں سے ممتاز ہوں اور والد کی شدید محبت اور خصوصی تعلق اجازت میں مانع ہو۔ اول الذکر رائے کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ذہنی نے اپنی کسی تصنیف میں بھی اپنے کسی بھائی کا ذکر نہیں کیا باوجودیکہ اپنے دیگر اعزہ و اقارب کا خصوصیت سے ذکر کرتے ہیں۔

بہر حال بیس سال کی عمر میں آپ کے شوق کے پیش نظر والد نے سفر کی اجازت اس شرط کے ساتھ دی کہ وہ کسی بھی سفر میں چار ماہ سے زیادہ اقامت اختیار نہیں کریں گے اور اس سلسلے میں ذہبی کے بقول ان سے حلف بھی لیا۔ جیسا کہ "معرفتہ القراء" میں لکھتے ہیں: "و کنت وعدت ابی، وحلفت له انی لا اقیم فی الرحلة اکثر من البعة اشهر" (۲۸)۔

شیوخ و اساتذہ:

آپ نے اپنے وقت کے مشاہیر علماء و محدثین کی صحبت میں کثرت صرف کیا جن کے لئے ایک طویل فہرست درکار ہے۔ سبکی لکھتے ہیں:

"وفی شیوخہ کثرہ فلانطیل بتعدادہم" (۲۹)۔

ذہبی نے معجم الشیوخ میں ایک ہزار تین سو سے زائد شیوخ و اساتذہ کے حالات ذکر کئے ہیں جن سے آپ نے علم کی تحصیل یا روایت کی ہے۔ ان میں سے زیادہ نمایاں اور اہم یہ ہیں: (۳۰)

(ا) اساتذہ دمشق: شیخ عمر بن القواس (م ۶۹۸ھ / ۱۲۹۹ء) ابن عساکر (م ۶۸۶ھ / ۱۲۸۷ء) محمد بن منصور الحلبي (م ۷۰۰ھ / ۱۳۰۰ء) محمد بن عبدالعزیز الدمیاطی (م ۶۹۳ھ / ۱۲۹۳ء) وغیرہم۔

(ب) اساتذہ مصلک: موفق النعمانی (م ۶۹۵ھ / ۱۲۹۶ء) تاج الدین ابی محمد المغربی (م ۶۹۶ھ / ۱۲۹۷ء) عبدالحق بن علوان البعلبکی (م ۶۹۶ھ / ۱۲۹۷ء) وغیرہم۔

(ج) اساتذہ حلب: علاء الدین سنقر بن عبداللہ الزینی۔

(د) اساتذہ مصر: مسند الوقت احمد بن اسحاق الابرقوسی (م ۷۰۱ھ / ۱۳۰۲ء) شیخ الاسلام محمد بن علی المعروف بابن دقیق العید (م ۷۰۲ھ / ۱۳۰۲ء) اور شرف الدین عبدالمومن بن خلف الدمیاطی (م ۷۰۵ھ / ۱۳۰۵ء) وغیرہم۔

(ه) اساتذہ اسکندریہ: ابوالحسن علی بن احمد الغرانی (م ۷۰۳ھ / ۱۳۰۳ء) شیخ دارالحدیث النعمیہ بالاسکندریہ، ابوالنجاہ یوسف بن الحسن النعمی (م ۶۹۵ھ / ۱۲۹۶ء) اور ابوالحسن یحییٰ بن عبدالعزیز ابن الصواف (م ۷۰۵ھ / ۱۳۰۵ء) وغیرہم۔

ان کے علاوہ دیگر شہروں مثلاً حمص، حماة، طرابلس، کرک، معرة، بصری، نابلس، رملہ، القدس، تبوک اور سفر جج کے دوران مکہ، عرفہ، منی اور مدینہ میں بھی مختلف شیوخ سے کتب و احادیث کا سماع کیا، جیسا کہ "معجم الشیوخ" سے ظاہر ہے۔

اگرچہ آپ نے مختلف علوم و فنون کے اساتذہ سے کتب فیض کیا اور قراءت، حدیث، فقہ، تاریخ، نقد رجال، ادب، لغت، شعر وغیرہ میں خوب مہارت حاصل کی تاہم سب سے زیادہ علم حدیث آپ کی خصوصی توجہ کا مرکز رہا اور اس فن میں اس حد تک رسوخ اور مہارت حاصل کی کہ معاصرین پر سبقت لے گئے۔

اہم مناصب پر تقرری اور تدریسی خدمات:

مختلف علاقوں کے سفر اور اہم عصر علماء سے خاطر خواہ استفادہ کرنے کے بعد ایک عظیم محدث، فقیہ، مجتہد اور مورخ کی حیثیت سے آپ نے وطن کی طرف مراجعت کی اور جس علم کو محنت اور جانفشانی سے حاصل کیا تھا اس کی خدمت کو زندگی کا محبوب مشغلہ بنا دیا۔ ۱۳۰۳ھ/۱۳۰۳ء میں غوطہ دمشق کے ایک قریہ میں مسجد "کفرمنا" کی خطابت کے منصب پر فائز کئے گئے (۳۱) ۱۳۱۸ھ/۱۳۱۹ء تک آپ وہیں مقیم رہے اس دوران آپ نے مختلف موضوعات پر متعدد کتب تصنیف کیں۔ اسی سال شیخ کمال الدین الشریفی کی وفات پر ان کی جگہ مشہور مدرسہ ام صالح میں آپ کو شیخ الحدیث کے منصب جلیلہ پر فائز کیا گیا۔ (۳۲) اس مدرسہ کا شمار اس وقت دمشق کے مشہور علمی مراکز میں ہوتا تھا بالخصوص یہاں کے دارالحدیث کو بڑی شہرت حاصل تھی (۳۳) ۱۳۳۹ھ/۱۳۳۹ء میں شیخ علم الدین البرزالی کی وفات پر مدرسہ نفیسہ میں تدریس حدیث اور امامت آپ کے سپرد کی گئی (۳۴) اور اسی سال دارالحدیث والقرآن السکرنیہ کی تکمیل پر شیخ ذہبی وہاں مسند حدیث پر فائز ہو گئے۔ (۳۵)

ان کے علاوہ دمشق کے دیگر اہم مدارس میں مسند حدیث پر فائز رہے، حتیٰ کہ بوقت وفات ۱۳۴۸ھ/۱۳۴۸ء میں بیک وقت دمشق کے پانچ اہم مراکز کی مشیخت حدیث آپ کے سپرد تھی۔

تلامذہ:

۴۶

تحصیل علم کے بعد ذہبی اپنے علوم کی نشر و اشاعت اور خدمت دین کے لئے دمشق کے اہم مدارس و مراکز سے منسلک ہوئے اور تھوڑے ہی عرصہ میں اپنے علم و فضل کے سبب علمی حلقوں میں انتہائی قبولیت اور شہرت حاصل کر لی، علماء اور طلباء کی کثیر تعداد ان کے دروس سے مستفید ہونے لگی۔

سبکی لکھتے ہیں: "وسمع من الجمع الكثير واقام بدمشق يرحل اليه من سائر البلاد وتناديه السوالات من كل ناد" (۳۶)۔

(ایک بڑی جماعت نے آپ سے سماعت کی آپ نے دمشق میں سکونت اختیار کی۔ تمام شہروں سے لوگ علم کی تحصیل کے لئے آپ کی طرف سفر کرتے اور آپ سے اپنے سوالات کا حل پاتے)۔

آپ کے شاگرد الحسینی لکھتے ہیں: "وحمل عنه الكتاب والسنة خلائق" (۳۷) بہت بڑی تعداد میں لوگوں نے آپ سے کتاب و سنت کا علم حاصل کیا۔

آٹھویں صدی ہجری کے رجال پر مشتمل تاریخ کی کتابوں میں ذہبی کے سینکڑوں شاگردوں کا جگہ جگہ تذکرہ موجود ہے۔ (۳۸) ان میں سے مشہور یہ ہیں:

تاج الدین عبد الوہاب ابن تقی الدین السبکی (م ۷۷۱ھ / ۱۳۷۰ء) (۳۹) علم الدین البرزالی (م ۷۳۹ھ / ۱۳۳۹ء) (۴۰) صلاح الدین الصفدی (م ۷۶۳ھ / ۱۳۶۳ء) (۴۱) عماد الدین ابن کثیر (م ۷۷۳ھ / ۱۳۷۳ء) (۴۲) ابو الحسن محمد بن علی الحسینی (م ۷۶۵ھ / ۱۳۶۳ء) (۴۳) اور ابو عبد اللہ محمد الموصلی الاطرابلسی (م ۷۷۳ھ / ۱۳۷۳ء) (۴۴) وغیرہم۔

یہ تلامذہ اپنی گراں قدر علمی خدمات کی بناء پر تاریخ علوم میں نمایاں مقام رکھتے ہیں۔

عقیدہ و فقہی مسلک:

ذہبی صفات خداوندی اور تشابہات کے بارے میں سلف کے متبع ہیں، ان کے عقائد میں سلف کا رنگ نمایاں ہے۔ صفات خداوندی میں تنزیہ اور عدم تاویل کے قائل ہیں اور عقائد میں حنابلہ سے متاثر ہیں اپنی تصانیف میں جگہ جگہ فلاسفہ، مناظر اور مبتدعین کی تردید کرتے ہیں اور

سلف کے معتقدات کی حنابلہ کے مسلک کی روشنی میں تائید کرتے ہیں۔ (۴۵) حدیث کے ساتھ خصوصی شغف اور اس فن میں کامل دسترس حاصل ہونے کی وجہ سے عقائد میں ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں اور چونکہ حنابلہ کے عقائد بھی ظاہر حدیث کے موافق ہوتے ہیں اس لئے ان سے متاثر ہونا ایک فطری امر ہے۔

آپ نے عقائد پر متعدد کتب تصنیف کیں اور اس موضوع کی اہم کتب کا اختصار بھی کیا ہے (جس کی تفصیل آئندہ اوراق میں آ رہی ہے)۔ احادیث کے ساتھ کثرت مزاولت اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی صحبت کا اثر آپ کے عقائد پر نمایاں ہے (اگرچہ بعض مسائل میں ان سے اختلاف بھی کیا ہے)۔

فقہی اعتبار سے آپ شافعی مسلک سے تعلق رکھتے ہیں جیسا کہ سبکی نے طبقات الشافعیہ میں آپ کا ذکر شافعی فقہاء میں کیا ہے۔ (۴۶) مشہور شافعی فقہاء مثلاً شیخ کمال الدین ابن الزمکانی، برہان الدین الغزالی اور کمال الدین ابن قاضی شنبہ وغیرہ سے آپ نے فقہ کا درس لیا تھا مگر حدیث کے ساتھ زیادہ ربط و تعلق کی وجہ سے حنبلیت کی طرف بھی میلان تھا۔ (۴۷)

فقہ کے موضوع پر بھی آپ نے بعض کتب تصنیف کیں (جن کی تفصیل آئندہ اوراق میں آ رہی ہے) ان کے نزدیک فقہ کی اساس و بنیاد قرآن و حدیث ہیں جس کا اظہار انہوں نے ان اشعار میں کیا ہے۔

الفقه قال الله قال رسول الله
ان صحح والاجماع فاجهد فيه
وحذار من نصب الخلاف جهالة
بين النبي وبين راي فقيه (۴۸)

وفات:

عمر کے آخری حصے میں وفات سے تقریباً چار سال یا اس سے کچھ زائد عرصہ قبل آنکھوں میں پانی اتر آنے سے بصارت جاتی رہی۔ جب آپ سے یہ کہا جاتا کہ آنکھوں کا علاج کرا لیتے تو درست ہو جاتیں تو آپ فرماتے: "میری آنکھوں میں پانی نہیں اترتا بلکہ میں خود محسوس کرتا تھا کہ میری بصارت روز بروز کم ہوتی جا رہی ہے حتیٰ کہ بالکل معدوم ہو گئی۔" (۴۹)

سبکی لکھتے ہیں: "آپ نے مرض الموت میں وفات سے دو یا تین دن قبل یہ دو شعر کے جس میں شباب کے رخصت ہونے، بڑھاپا مسلط ہونے اور آخری منزل یعنی موت کی طرف پیش قدمی کا ذکر فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں:

تولی شبابی کان لم یکن واقبل شیب علینا تولی
ومن عاین المنحنی والنقی فمابعد هذین الا المصلی

آپ کی وفات ۳ ذی قعدہ ۷۷۸ھ / ۱۳۳۸ء کو مدرسہ ام صالح میں ہوئی اور باب صغیر کے مقبرہ میں مدفون ہوئے (۵۰)۔

آپ کے کئی ایک تلامذہ نے آپ کی وفات پر مرثیے لکھے جن میں علامہ صفدی اور تاج الدین السبکی قابل ذکر ہیں۔

صفدی اپنے مرثیہ میں فرماتے ہیں:

اشمس الدین غبت وکل شمس یغیب، وزال عناطل فضلک
وکم ورخت انت وفاة شخص وما ورخت قط وفاة مملک (۵۱)

اور سبکی کے طویل مدحیہ قصیدہ کے چند اشعار درج ذیل ہیں

هو الامام الذی روت روايته وطبق الارض من طلابه النجب
مهذب القول لاعی ولجلجه مثبت النقل سامی الغض والحسب
ثبت صدوق خیر حافظ یقط فی النقل اصدق انباء من الکتب
کالزبر فی حسب والزبر فی نسب والنهر فی حدب والدھر فی رتب (۵۲)

ذہبی علماء کی نظر میں:

ذہبی کی جلالت شان، تبحر علمی، بالخصوص حدیث، تاریخ اور رجال میں آپ کی مہارت کا اعتراف معاصرین و متاخرین نے اپنی کتب میں کیا ہے۔ اس سلسلے میں چند علماء کے اقوال ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں:

آپ کے مشہور شاگرد صلاح الدین صفدی آپ کے بارے میں لکھتے ہیں:

• الشیخ الامام العلامة الحافظ شمس الدین ابو عبد اللہ الذہبی حافظ لایجاری و لافظ لایباری، اتقن الحديث و رجاله، و نظر علله و احواله، و عرف تراجم الناس، و ازال الابهام فی تواریخهم و الالباس، ذهن یتوقد ذکاوده، ویصح الی الذہب نسبتہ و انتماؤه، جمع الكثير، و نفع الجم الغفیر، و اکثر من التصنيف، و وفر بالاختصار مویونة التطویل فی التالیف لم اجد عنده جمود المحدثین و لا کودنة النقلة۔ (۵۳)

(شیخ امام، علامہ حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ الذہبی یگانہ روزگار حافظ حدیث تھے، علل رجال میں گہری مہارت تھی، بے شمار لوگوں کے تذکرے لکھے اور ان سے ابہام و التباس کے پردوں کو چاک کیا، کئی کتب تصنیف کیں اور بڑی جماعت کو نفع پہنچایا، ضخیم کتابوں کے اختصار پیش کئے، ان کے ہاں نہ تو محدثین کا سا جمود تھا اور نہ مورخین کی سی غباوت)

تاج الدین سبکی نے اگرچہ اپنے استاد ذہبی سے بعض امور میں اختلاف کیا ہے تاہم ان کے علمی مقام کا بھی فراخ دل سے اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

• شیخنا و استاذنا، الامام الحافظ ... محدث العصر، اشتمل عصرنا علی اربعة من الحفاظ المزی و البرزالی و الذہبی و الشیخ الامام الوالد، لاخلامس لہولاء فی عصرهم ... و اما استاذنا ابو عبد اللہ فبصر لانظیر له، هو الملقا اذنزلت المعضلة، ذہب العصر معنی و لفظا و شیخ الجرح و التعدیل، و رجل الرجال فی کل سبیل۔ (۵۴)

(ہمارے شیخ اور استاد، امام، حافظ اور محدث العصر ہیں ہمارے زمانہ میں حدیث کے حافظ چار تھے، مزنی، برزالی، ذہبی اور میرے والد، اپنے زمانہ میں کوئی پانچواں ان کا ہم سر نہ تھا، لیکن ان سب میں ذہبی کا درجہ بڑھا ہوا تھا، ان کا کوئی نظیر نہ تھا، اگر کوئی مشکل پیش آ جاتی تو انہی کی طرف رجوع کیا جاتا، معنوی اور لفظی ہر دو اعتبار سے وہ اپنے دور کے کندن تھے، جرح و تعدیل اور فن رجال کے اگر شیخ تھے تو وہی تھے)

چند سطور کے بعد ان کی شان میں ان الفاظ کے ساتھ رطب اللسان ہوتے ہیں:

”وسمع منه جمع الكثير“ وما زال يخدم هذا الفن الى ان رست في قدمه“ وتعب الليل والنهار وماتعب لسانه“ وقلمه“ وضربت باسمه الامثال“ وسار اسمه“ مسير لقبه الشمس الا انه“ لا يتفلس اذا نزل المطر“ ولا يدبر اذا اقبلت الليالي“ واقام بدمشق يرحل اليه من سائر البلاد“ وتناديه السوالا من كل ناد۔ (۵۵)

(ایک بہت بڑی جماعت نے آپ سے سماعت کی اور آپ فن (حدیث) کی خدمت کرتے رہے حتیٰ کہ اس میدان میں آپ کے قدم راسخ ہو گئے، دن اور رات تھک کر نڈھال ہو گئے مگر آپ کی زبان اور قلم نے کبھی تھکاوٹ محسوس نہ کی، آپ کا نام ضرب المثل بن گیا اور شمس (سورج) کے لقب سے مشہور ہوئے البتہ آپ ایسے سورج تھے جس کی روشنی نزولِ باران کے وقت بھی کم نہیں ہوتی اور جو رات کی آمد پر بھی غروب نہیں ہوتا آپ نے دمشق میں اقامت اختیار کی، تمام شہروں سے لوگ تحصیلِ علم کے لئے آپ کی طرف سفر اختیار کرتے اور آپ سے اپنے سوالات کا حل پاتے)۔

آپ کے ایک شاگرد الحسینی لکھتے ہیں۔

”الشيخ الامام العلامة شيخ المحدثين قدوة الحفاظ والقراء“ محدث الشام ومورخه ... وكان احد الاذكياء المعدودين والحفاظ المبرزين۔ (۵۶)

(شیخ، امام، علامہ، شیخ المحدثین، امام الحفاظ والقراء، محدث و مورخِ شام ... آپ کا شمار گئے چنے ذہین و فطین حضرات اور بلند پایہ حفاظ میں ہوتا تھا)

حافظ ابن کثیر آپ کو ان القاب سے نوازتے ہیں:

”الشيخ الحافظ الكبير مورخ الاسلام وشيخ المحدثين وقد ختم به شيوخ الحديث وحفاظه۔ (۵۷)

(شیخ، حافظ کبیر، مورخِ اسلام اور شیخ المحدثین علمِ حدیث کی ریاست آپ پر ختم ہو گئی)۔

حافظ ابن ناصر الدین (م ۸۴۲ھ / ۱۴۳۸ء) آپ کو ان القاب سے یاد کرتے ہیں:

”الحافظ الھمام مفید الشام و مورخ الاسلام“۔ (۵۸)۔

سیوطی (م ۹۱۱ھ / ۱۵۰۵ء) فرماتے ہیں: الامام الحافظ، محدث العصر، وخاتمة الحفاظ، ومورخ الاسلام وفرد الہم۔“ (۵۹)

تصنیفی خدمات :

حافظ ذہبی نے درس و تدریس کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کی طرف بھی بھرپور توجہ دی اور اپنے زمانے کے کثیر التصانیف علماء میں شمار ہونے لگے۔ بالخصوص، حدیث، فقہ اور تاریخ کے موضوع پر گراں قدر تصانیف یادگار چھوڑیں۔ ان متنوع تصانیف سے آپ کا علمی مرتبہ و مقام بخوبی متعین ہوتا ہے۔ آپ کی تصانیف اس لحاظ سے امتیازی حیثیت رکھتی ہیں کہ ان کی جمع و ترتیب میں نہایت تحقیق و تدقیق اور وسعت و جامعیت کا لحاظ رکھا گیا ہے، یہی وجہ ہے کہ وہ ہر دور کے اہل علم کے ہاں مقبول و متداول رہیں۔

ابن حجر فرماتے ہیں :

”ورغب الناس فی تالیفہ ورحلوا الیہا بسببھا ونداولوها قراءۃ و نسخا و سماعا“۔ (۶۰)

شوکانی (م ۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۳ء) آپ کی تصانیف کی تعریف و توصیف میں فرماتے ہیں:

”ان کی تصانیف کو حد درجہ قبولیت حاصل ہوئی، لوگوں نے انہیں پسند کیا اور ان کے لئے سفر اختیار کیا، ان سے اخذ و استفادہ کیا، ان کو پڑھا اور ذہبی کی زندگی ہی میں ان کو لکھا جانے لگا حتیٰ کہ وہ زمین کے اطراف و اکناف میں پھیل گئیں، ان میں نہایت عمدہ تعبیرات ہیں اور زبان و بیان انتہائی اعلیٰ ہے۔ ان جیسا اسلوب نہ تو معاصرین کے ہاں ملتا ہے نہ متقدمین میں اور نہ ہی متاخرین میں“۔ (۶۱)۔

اور آخر میں لکھتے ہیں :

”وبالجملة فالناس فی التاریخ من عصرہ فمن بعدهم عیال علیہ ولم یجمع احد فی هذا الفن کجمعه ولا حرره کتحریره“۔ (۶۲)۔

(مختصراً یہ کہ آپ کے معاصرین بھی اور بعد کے مورخین بھی فن تاریخ میں آپ کے

محتاج ہیں، اس فن میں نہ تو ان جیسی جامعیت کسی میں پائی جاتی ہے اور نہ ہی ان جیسا
طرز بیان)۔

دکتر بشار عواد (معاصر) نے مختلف ماخذ کے حوالے سے ذہبی کی مختلف علوم و فنون پر
تقریباً ۲۱۵ تصانیف کا ذکر کیا ہے (۶۳) جو مختلف کتب و رسائل کی شکل میں ہیں۔ ان میں سے اکثر
غیر مطبوعہ ہیں، بعض مخطوطات کی شکل میں ہیں اور بعض مفقود ہیں، مختلف علوم میں آپ کی
مشہور اور نمایاں تصانیف (مطبوعات و مخطوطات کی نشاندہی کے ساتھ) حسب ذیل ہیں (۶۴)

(ا) القراءات

... التلويحات في علم القراءات

(ب) حدیث و مصطلح الحدیث:

... المستدرک علی مستدرک الحاکم (۶۵)

... الطب النبوی - (۶۶)

... الموقظة في علم مصطلح الحديث (۶۷)

(ج) عقائد:

... الاربعين في صفات رب العالمين (۶۸)

... الرسالة الذهبية الى ابن تيميه (۶۹)

... رؤية الباري -

... العلو للعلی الغفار (۷۰)

... الكبائر (۷۱)

... مسألة دواء النار -

(د) فقہ و اصول فقہ:

... فضائل الحج و افعاله

... مسألة السماع -

... الوتر

... مسألة الاجتهاد

... مسألة خبر الواحد

(ھ) تاریخ و تراجم:

(مفصل بحث آئندہ اوراق میں "فن تاریخ و رجال میں ذہبی کی مساعی" کے تحت آ رہی ہے)

(و) مختصرات و منقبات:

ذہبی نے مختلف موضوعات پر مبنی جن کتب کی تلخیص کی وہ حسب ذیل ہیں: (ان میں تاریخی کتب کی تلخیصات شامل نہیں۔ ان پر تبصرہ آئندہ اوراق میں کیا جائے گا)

... احادیث مختارة من الموضوعات من "الاباطیل" للجورقانی - (۷۲)

... بلبل الروض "اختصار" روض الانف "للسهلی -

... ترتيب "الموضوعات" لابن الجوزی (۷۳)

... تلخیص "العلل المتناهیة فی الاحادیث الواهیة" لابن الجوزی (۷۴)

... اختصار کتاب السماع للادفوی (۷۵) (۱۳۳۷ھ/۱۳۳۷ء)

... مختصر "البعث والنشور" للبيهقي -

... مختصر المستدرک علی الصحیحین للحاکم (۷۶)

... المستحلی فی اختصار المحلی لابن حزم

... المنتقى من مسندابی عوانة -

... مهذب "السنن الكبرى" للبيهقي (۷۷)

ان کے علاوہ تاریخ و احادیث پر مبنی متعدد کتب کی تخریج کی۔

فن تاریخ اور رجال میں ذہبی کی خدمات

مسلمانوں کا قابل فخر کارنامہ :

فن تاریخ اور سیر و تراجم مسلمانوں کی علمی خصوصیات میں سے ہیں، مختلف دینی و علمی، تاریخی و تمدنی محرکات و دوائی کی بناء پر جن میں علم حدیث، اسماء الرجال اور سیرت نبوی کو اولیت و اہمیت حاصل ہے، مسلمانوں نے اپنے ابتدائی عہد سے اس موضوع کی طرف توجہ کی اور عظیم الشان کتب کا ایسا ذخیرہ تیار کیا جس کی نظیر اپنی وسعت و تنوع میں دوسری اقوام و ملل میں ملنا مشکل ہے، اسی کے ساتھ اصول حدیث و فن اسماء الرجال کے قواعد و ضوابط اور تصحیح و تضعیف کے ان معیاروں کی بناء پر جو ان علوم نے فراہم کئے اور ان اخلاقی تعلیمات و ہدایات کے زیر اثر جو انہیں ورثہ میں ملیں، تاریخ نویسی اور تذکرہ نگاری میں وہ احتیاط ملحوظ رکھی جس کی مثالیں آسانی سے نہیں مل سکتیں۔ یہ امتیاز اور شرف صرف مسلمانوں ہی کو حاصل ہے انہوں نے حوادث عالم کو سند سے مربوط کرتے ہوئے منطقی ترتیب اور تاریخی تسلسل کے ساتھ پیش کیا۔ عربی زبان میں اس موضوع پر جو کام ہوا اس کی وسعت اور قدروقیمت کا اندازہ ان کتابوں سے بخوبی ہو سکتا ہے جو تاریخ علوم یا اسماء کتب پر تحریر کی گئی ہیں۔

شبلی نعمانی: (م ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۳ء) لکھتے ہیں: "اس امر پر مسلمان بے شبہ فخر کر سکتے ہیں کہ روایت کے فن کے ساتھ انہوں نے جس قدر اعتناء کیا کسی قوم نے کبھی یہ نہ کیا تھا۔ انہوں نے ہر قسم کی روایتوں میں مسلسل سند کی جستجو کی اور راویوں کے حالات اس تفصیل اور تلاش سے بہم پہنچائے کہ اس کو ایک مستقل فن بنا دیا جو فن رجال کے نام سے مشہور ہے، یہ توجہ اور اہتمام اگرچہ اصل میں حدیث نبوی کے لئے شروع ہوا تھا لیکن فن تاریخ بھی اس فیض سے محروم نہ رہا۔ طبری، فتوح البلدان، طبقات بن سعد وغیرہ میں تمام واقعات، سند متصل مذکور ہیں، یورپ نے فن تاریخ کو آج کمال کے درجہ پر پہنچا دیا ہے لیکن اس خاص امر میں وہ مسلمان مورخوں سے بہت پیچھے ہیں، ان کو واقعہ نگار کے ثقہ اور غیر ثقہ ہونے کی کچھ پرواہ نہیں ہوتی یہاں تک کہ وہ جرح و تعدیل کے نام سے بھی آشنا نہیں۔" (۷۸)

علم تاریخ اور ذہبی :

علماء و اہل کمال میں بکثرت ایسی شخصیتیں گزری ہیں جن کو متعدد علوم و فنون و اصناف کمال میں خصوصی درک حاصل رہا اور ان کی شخصیت جامع علوم و کمالات نظر آتی ہے، انہی میں سے ایک شخصیت صاحب تذکرہ حافظ ذہبی کی ہے جو اگرچہ میدان حدیث کے شہسوار ہیں اور اس فن میں انہیں معاصرین پر تفوق حاصل رہا تاہم فن تاریخ میں خصوصی درک و مہارت اور بلند پایہ تصانیف کی بناء پر مورخین کی صف میں بھی نمایاں اور اور ممتاز نظر آتے ہیں اور بلاشبہ "امام المورخین" کہلائے جانے کے مستحق ہیں۔ چنانچہ اہل علم کی ایک بڑی جماعت تاریخ و رجال میں آپ کے فضل و کمال کی معترف ہے۔

ابن کثیر اور ابن ناصر الدین نے آپ کو مورخ الاسلام کا لقب دیا ہے (۷۹) سبکی نے آپ کو "رجل الرجال" کہا ہے (۸۰) صفدی کے نزدیک آپ نے تاریخ و رجال میں موجود ابہام والتباس کا ازالہ کر کے تاریخ کی اہم خدمت سرانجام دی ہے (۸۱) سخاوی نے ذہبی اور مزنی کو آٹھویں صدی ہجری کے ان مورخین میں شمار کیا ہے جن کا مقابل کوئی نہیں۔ (۸۲)

ناقدین ذہبی :

بعض اہل علم نے ذہبی کو ہدف تنقید بھی بنایا ہے جن میں سے صلاح الدین خلیل بن کیلکدی العلانی (م ۷۶۱ھ / ۱۳۵۹ء) سبکی اور ابو عمرو بن الرباط قابل ذکر ہیں۔ ان ناقدین میں سے سرفہرست تاج الدین سبکی ہیں جنہوں نے آپ کی تاریخی کاوشوں کو مشکوک اور ناقابل اعتماد بنانے کی کوشش کی ہے اور اپنی کتاب طبقات الشافعیہ الکبریٰ میں کئی ایک مقامات پر آپ کو متعصب قرار دیتے ہوئے ہدف تنقید بنایا ہے۔ مگر ان کی آراء حقائق کے منافی ہونے کی بناء پر ناقابل تسلیم ہیں۔ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ آگے بڑھنے سے قبل ذہبی پر عائد کئے جانے والے اتہامات و الزامات کا حقیقت پسندانہ تجزیہ کیا جائے اور عقل و درایت کی روشنی میں اصل صورتحال واضح کی جائے۔ مذکورہ ناقدین کے اہم تنقیدی نکات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ ابن الرباط کا کہنا ہے کہ ذہبی کی تاریخ کے چار حصے ہیں اور ان میں سے ایک حصہ محض غیبت پر مشتمل ہے (۸۳)

۲۔ العلانی نے ذہبی کی دیانت، تقویٰ اور دوسروں کی بابت ان کی رائے زنی میں احتیاط کو

تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ یہ الزام بھی لگایا ہے کہ ان پر مذہب اثبات کا غلبہ ہے اس لئے اہل تنزیہ سے تو برگشتہ ہیں اور اہل اثبات کی طرف بہت زیادہ مائل ہیں چنانچہ اہل اثبات کی سوانح میں ان کا طویل تذکرہ کرتے ہیں اور ان کی تعریف میں مبالغہ سے کام لیتے ہیں اور ان کی غلطیوں سے تسامح برتتے ہیں اس کے برخلاف اہل تنزیہ کی زیادہ تعریف نہیں کرتے، ان کے عیوب پر مبنی اقوال تکرار کے ساتھ نقل کرتے ہیں اور ان کی خویوں سے اعراض کرتے ہیں اور معاصرین کے ساتھ بھی ان کا یہی طرز عمل ہے (۸۳)

۳۔ تاج الدین سبکی نے جہاں آپ کے کمالات کا اعتراف کیا ہے وہاں بعض پہلوؤں پر تنقید بھی کی ہے۔ مثلاً "طبقات الشافعیہ" میں لکھتے ہیں۔ "وہ حنابلہ کی آراء کی طرف حد سے زیادہ میلان رکھتے تھے اس لئے حنابلہ کی خوب مدح و تعریف کرتے ہیں اور اس کے بالقابل حنفیہ اور اشاعرہ کے ساتھ ساتھ ائمہ شوافع پر بھی نکتہ چینی کرتے ہیں اور ان کے تراجم میں انصاف کے پہلو کو مد نظر نہیں رکھتے" (۸۵)۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

"اما تاریخ شیخنا الذہبی غفر اللہ فانہ علی حسنہ وجمعہ مشحون بالتعصب المفرط، واستطال بلسانہ علی کثیر من ائمة الشافعیین والحنفیین ومال فافرط علی الاشاعرة و مدح فزاد فی المعجمة، هذا وهو الحافظ المدرة، والامام المبجل، فعاظنک بعوام المورخین۔" (۸۶)۔

(ہمارے شیخ ذہبی کی تاریخ (تاریخ الاسلام) اللہ ان کی مغفرت کرے بہت اچھی اور جامع ہے لیکن انتہائی تعصب سے بھری ہوئی ہے، انہوں نے شافعی اور حنبلی اماموں میں سے بہتوں کے خلاف زبان درازی کی ہے، اشعریوں پر بھی انہوں نے بڑی زیادتی کی ہے اور مجسمہ کی خوب بڑھ کر مدح کی ہے، حافظ، پیشوا اور معزز امام ہوتے ہوئے بھی ان کا یہ حال ہے، رہے عام مورخین تو ان کی بابت آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں)

اور کتاب مذکورہ پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں: "وما احسنہ" لولا

التعصب فید - (۸۷)۔

(اگر اس میں تعصب نہ ہوتا تو یہ انتہائی عمدہ تصنیف تھی)

اور ایک مقام پر واضح الفاظ میں انہیں ناقابل اعتماد ٹھراتے ہوئے کہتے ہیں:
والذی ادركنا عليه المشائخ النهی عن النظر فی كلامه وعدم اعتبار قوله - (۸۸)۔

(مشائخ کا جو مسلک ہم نے دیکھا ہے یہ ہے کہ وہ ذہبی کے اقوال پڑھنے سے منع کرتے تھے اور ان کی باتوں پر بھروسہ نہ کرتے تھے)

جائزہ تنقیدات اور ذہبی کا دفاع:

حافظ موصوف پر عائد کردہ الزامات کو بہت سے علماء نے رد کیا ہے جن میں سے سرفہرست شمس الدین السخاوی (م ۹۰۲ھ / ۱۴۹۷ء) ہیں وہ ذہبی کا دفاع کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"ذہبی کے بعد سے آج تک اس فن میں ان کی تصانیف کے علاوہ اور کوئی تصانیف ہیں جن سے تمام لوگ مستفید ہوتے چلے آ رہے ہیں؟ خوش نصیب تو اسی کو کہتے ہیں جس کی غلطیاں معدودے چند ہوں۔ ویسے بھی دیکھا جائے تو جنہیں نیکی کی توفیق نہیں ہوتی اور وہ ذہبی پر لے دے کرتے ہیں بسا اوقات وہ یہ سب کچھ اپنی قدر و منزلت کے تحفظ کے لئے کرتے ہیں، یا تو ذہبی نے ان کے سوانح اس طور پر لکھے ہوتے ہیں جسے وہ بخیاں خویش اپنے مرتبے سے کم سمجھتے ہیں یا اسی سے ملتی جلتی کوئی اور بات ہوتی ہے چنانچہ دیکھ لیجئے کہ ذہبی نے "طبقات القراء" میں الشمس محمد بن احمد بن معمر المقرئ کے سوانح لکھے۔ جب انہوں نے ذہبی کا مقالہ دیکھا تو مونے خط میں اس صفحے پر جہاں ذہبی کی تحریر تھی کچھ ایسی باتیں لکھ دیں جو ذہبی کے لئے بڑی ہتک آمیز تھیں، اور اس طرح لکھیں کہ ذہبی کی تحریر کا بیشتر حصہ پڑھانہ جاسکتا تھا۔ جب ذہبی نے اسے دیکھا تو انہوں نے اپنی معجم الشیوخ میں ان کے حالات درج کرتے ہوئے یہ واقعہ بھی بیان کر دیا اور آخر میں لکھا کہ "انہوں نے خود قراء کی فہرست سے اپنا نام مٹا دیا" (۸۹)۔

سخاوی نے ابن المرباط کے مذکورہ الزام کی بھی تردید کی ہے (کہ ذہبی کی تاریخ کے چار حصوں میں سے ایک حصہ غیبی پر مشتمل ہے) چنانچہ وہ العز الکنانی الجنبلی کا قول نقل کرتے ہوئے

فرماتے ہیں: "بیشتر اوقات کوئی بھی تاریخ ان چار حصوں سے خالی نہیں ہوتی۔ یہ کننا درست نہیں کہ تاریخ کا ایک حصہ محض غیبت پر مشتمل ہے۔ (بلکہ یہ اصل حقیقت ہے جو بیان کرتے ہیں) اس میں بہت سے فوائد ہیں۔ مثلاً یہ کہ لوگوں کے حالات سے عبرت حاصل ہوتی ہے، ان کی خوبیوں کا اعتبار بڑھ جاتا ہے اور ان کی برائیوں سے آگاہی حاصل ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ" (۹۰)۔

اور ایک مقام پر ابن المرباط پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"تاریخ وغیرہ ہی کے سبب ابو عمرو بن المرباط نے ذہبی کے حق میں فحش الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ ان کی ساری باتوں پر اجمالاً اعتراض کرتے ہیں اور برائی میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے لیکن ان کی کسی نے نہیں سنی، لہذا اس کے باعث وہ خود جھوٹے کہلائے اور مورد اعتراض بنے اور ان کی بابت یہ رائے ٹھہری کہ وہ حد سے زیادہ متعصب ہیں، جو اللہ کی ناراضگی کا موجب ہے، خاص طور پر اس وجہ سے کہ مشہور یہی تھا کہ انہوں نے یہ سب کچھ اس لئے کیا کہ ذہبی نے ان کی اس محلی کا جواب دیا جس کی رو سے انہوں نے ایک مسئلے میں ذہبی کی رائے کو ہدیان قرار دیا تھا" (۹۱)۔

اور سب سے بڑے ناقد البسکی کے الزامات کی تردید کرتے ہوئے انہیں سخت تنقید کا نشانہ بنایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

"البسکی نے جو کچھ کہا ہے اس میں بہت مبالغہ ہے۔ وہ خود بیشتر سوانح میں ذہبی ہی پر تکیہ کرتے ہیں۔ اور حنبلیوں کے خلاف ان کا اپنا تعصب کہیں زیادہ بڑھا ہوا ہے گو میں ذہبی کو بعض باتوں سے جو کہ البسکی نے ان کی طرف منسوب کی ہیں بالکل بری نہیں قرار دیتا، تاہم وہ جو تعصب اور الزام غیبت کی بات کرتے ہیں تو وہ اس میں ذہبی کے برابر کے شریک ہیں۔ ہم تو ذہبی کی بزرگی کے لئے یہ دلیل کافی سمجھتے ہیں کہ ہمارے شیخ (ابن حجر) نے آب زمزم پی کر ان کے مرتبے کو پہنچنے کی دعا مانگی تھی" (۹۲)۔

انہوں نے ایک مقام پر بسکی کی ان عبارتوں کا نمونہ بھی پیش کیا ہے جن سے ان کی عداوت اور تعصب حنابلہ کے بارے میں نمایاں نظر آتا ہے (۹۳)۔

عزالدین الکٹانی نے بھی بسکی پر سخت گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے: "هو رجل قليل

الادب، عديم الانصاف، جاهل باهل السنة ورتبهم" (۹۴)

(اس شخص میں ادب کی کمی ہے، وہ انصاف سے بے بہرہ ہے، اہل سنت اور ان کے مرتبے سے بے خبر ہے)۔

مذکورہ تصریحات اور درج ذیل دلائل و براہین کی روشنی میں ذہبی پر عائد کردہ الزامات سے اتفاق ممکن نہیں:

۱۔ ذہبی نے شافعی المسلک ہونے کے باوجود دیگر مسالک کے فقہاء و ائمہ کی مدح و تعریف میں بڑی فراخ دلی سے کام لیا ہے، بغل کا ثبوت نہیں دیا اور اپنی تصانیف میں جگہ جگہ ان کا تذکرہ کیا ہے اور مذاہب اربعہ کے علماء میں کوئی تفریق نہیں برتی۔ ان کی بے تعصبی اور وسعت قلبی کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ آپ نے چاروں فقہی مسالک کے ائمہ و فقہاء مثلاً ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ / ۷۶۷ء)، مالکؒ (م ۱۷۹ھ / ۷۹۵ء)، ابو یوسفؒ (م ۱۸۲ھ / ۷۹۸ء)، محمد الشیبانیؒ (م ۱۸۹ھ / ۸۰۵ء)، شافعیؒ (م ۲۰۴ھ / ۸۱۹ء) اور احمد بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ / ۸۵۵ء) وغیرہم کے تراجم پر مستقل کتب تصنیف کی ہیں۔ اسی طرح اشاعرہ سے علمی اختلاف کے باوجود آپ نے ابوالحسن الاشعریؒ (م ۳۳۰ھ / ۹۴۲ء) کی خوب مدح کی ہے اور انہیں اصول دین میں چوتھی صدی ہجری کا مجدد قرار دیا ہے۔ (۹۵) البتہ سبکی چونکہ غالی شافعی ہیں اس لئے دیگر مذاہب کے ائمہ اور ان کے ہم مسلک حضرات کی تعریف ان کے دل کو نہیں بھاتی چنانچہ وہ ذہبی کی وسیع الطرفی کو تعصب مذہبی پر محمول کرتے ہیں۔

ب۔ غیر معاصرین کے بارے میں جہاں تک آپ کے ذکر کردہ اقوال و واقعات کا تعلق ہے تو ان کے بارے میں آپ پر عدم انصاف کا شبہ اس لئے نہیں کیا جاسکتا کہ آپ دوسروں سے نقل کردہ واقعات قلبند کرتے ہیں اور ان کو نقل کرنے میں بھی انتہائی احتیاط سے کام لیتے ہیں اور معاصرین کے تذکرہ میں تو آپ نے اپنے بعض معاصرین سے اصول و فروعات میں اختلاف کے باوجود انصاف سے کام لیا ہے اور ان کے فضائل و کمالات ذکر کئے ہیں۔ (جس کی تفصیل آئندہ اوراق میں آ رہی ہے) اور بعض مواقع پر جو تنقید کی ہے اسے قطعاً تعصب خیال نہیں کیا جاسکتا البتہ اسے حق گوئی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

تاہم اس امکان کو رد نہیں کیا جاسکتا کہ عمر کے آخری حصہ میں بصارت سے محرومی کی بناء پر بعض علماء کی سیرتیں مرتب کرتے وقت کچھ تساہل ہو گیا ہو، محض اپنے رفقاء اور شاگردوں کی اطلاعات پر اکتفا کر کے انہیں قلمبند کر دیا ہو۔

ج۔ حنابلہ کی مدح و تعریف میں آپ کی مبالغہ آرائی کی وجہ غالباً یہ ہو سکتی ہے کہ آپ چونکہ حافظ الحدیث تھے اور تمام علوم میں سب سے زیادہ شغف اور مناسبت آپ کو علم حدیث سے تھی اور حنبلیوں کے عقائد و نظریات چونکہ زیادہ تر ظاہر حدیث کے مطابق ہوتے ہیں اس لئے ان کا حنابلہ کی طرف میلان اور ان کی تعریف میں کچھ کہہ دینا قابل اعتراض نہیں، ایک قدرتی امر ہے تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ آپ نے اپنی کتب میں بعض حنبلیوں کے عقائد پر جگہ جگہ نکتہ چینی بھی کی ہے۔ (۹۶)

شوکانی نے بھی "البدیع الطالع" میں ذہبی کو ان الزامات سے بری قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "فمصنفاتہ" تشهد بخلاف هذه المقالة وغالبها الانصاف والذب عن الافاضل واذاجرى قلمه بالوقیعة فی احد فان لم یکن من معاصریه فهو انما روى ذالك عن غیره وان كان من معاصرین فالغالب انه لا یفعل ذالك الا مع من یتحقق وان وقع ما یخالف ذالك نادرا فهذا شان البشر وكل آخذ یؤخذ من قوله ویترك الا المعصوم۔ (۹۷)

(ان کی تصانیف (سبکی کے) اس الزام کے برعکس اس پر شاہد ہیں کہ ان پر انصاف کا غلبہ ہے وہ بکثرت علماء و فضلاء کا دفاع کرتے ہیں اور جب ان کا قلم کسی ایسے شخص پر گرفت کرتا ہے جو ان کے معاصرین میں سے نہیں ہے تو (آپ پر عدم انصاف کا شبہ اس لئے درست نہیں کہ) آپ دوسروں سے نقل کردہ اقوال و واقعات بیان کرتے ہیں اور اگر وہ معاصرین میں سے ہو تو اکثر دیکھا جاتا ہے جو شخص واقعی قابل گرفت ہوتا ہے اسی پر تنقید کرتے ہیں (اور یہ حق گوئی ہے) اور اگر شاذ و نادر اس کے برخلاف واقع ہوا ہو تو یہ بشری شان ہے (کہ وہ خطا و نسیان کا پتلا ہے) اور ہر شخص کے قول کو قبول یا رد کیا جاسکتا ہے سوائے (نبی) معصوم کے۔

تاریخ و رجال میں ذہبی کی تصانیف:

تاریخ کا دائرہ کار بہت وسیع ہے اور ذہبی نے اس کی چالیس اصناف بیان کی ہیں (۹۸) جو زیادہ تر سوانح، تاریخ عام، رجال، طبقات، وفیات اور بلدان وغیرہ کو شامل ہیں۔ ان اصناف پر ذہبی نے قابل قدر اور یادگار علمی کتب کا ذخیرہ تیار کیا۔ آپ کا شمار آٹھویں صدی ہجری کے جلیل القدر مورخین میں ہوتا ہے۔ جنہوں نے ایک طرف اقوام قدیمہ کے مختصر تاریخی حالات کے بیان کے بعد ظہور اسلام سے لے کر تقریباً سات صدیوں تک کے سیاسی و تمدنی حالات سنہ وار درج کئے اور عمومی تواریخ لکھیں اور دوسری طرف انہوں نے روایات کی جانچ پڑتال میں غیر معمولی مورخانہ کاوش و مہارت کا ثبوت دیا۔ ذہبی کی تاریخ میں مہارت کا صحیح اندازہ ان کی اس موضوع پر تصنیف کردہ کتب سے ہو سکتا ہے جو طویل اور عمیق مطالعہ کے بعد تحریر کی گئیں ان میں آپ کا زیادہ تر انحصار یا تو زبانی روایات پر ہوتا ہے یا مستند تاریخی کتب پر۔

ان کتب کی تعداد اور ان کے خصائص و امتیازات کا احاطہ اس مختصر مقالے میں تو ممکن نہیں تاہم تاریخ کے موضوع پر ان کی اہم تصانیف اور ان کا تعارف ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

(۱) تاریخ الاسلام و وفیات المشاہیر و الاعلام:

تاریخ کے موضوع پر آپ کی سب سے بلند پایہ، ضخیم اور مشہور تصنیف ہے جس میں ابتداء اسلام سے ۷۰۰ھ تک کے واقعات سنہ وار تحریر کئے گئے ہیں۔ یہ کتاب ستر طبقات میں منقسم ہے اور ہر دس سال کے واقعات و حوادث ایک طبقہ میں شمار کئے ہیں۔ اس میں سیاسی واقعات کے ساتھ ساتھ ہر دور سے تعلق رکھنے والے خلفاء و سلاطین، علماء و فضلاء کے مختصر حالات اور ان کے شہنشاہی وفات کا ذکر ہے۔ یہ کتاب اپنی جامعیت و وسعت کے اعتبار سے سیاسی اور علمی تاریخ کا گراں بہا انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس کتاب کی افادیت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ اس میں بعض اہم واقعات کو قلمبند کر دیا ہے جنہیں ابن الاثیر نے "الکامل فی التاریخ" میں نظر انداز کر دیا ہے مثلاً ۱۔ سلجوقیوں، ایوبیوں اور مغول کے حملوں کی تاریخ، ۲۔ اسلام کی اندرونی نشوونما خاص کر باطنی اور شیعہ فرقوں کی، ۳۔ مغرب میں اسلام کی حالت۔ (۹۹)

اس کتاب کی ایک اہم خصوصیت جو خطیب بغدادی (م ۴۶۳ھ/ ۱۰۷۰ء) اور ابن عساکر (م ۵۷۱ھ/ ۱۱۷۵ء) کی کتب میں موجود نہیں، یہ ہے کہ ذہبی صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے

تذکرہ میں ان کی روایات کی طرف بھی اشارہ کرتے ہیں جو کتب صحاح میں موجود ہیں۔

تاریخ الاسلام کے ابتدائیہ میں اپنی کتاب کا تعارف پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"میں نے اس کتاب کے جمع کرنے میں بڑی کاوش صرف کی اور اس کو متعدد ایسی تصانیف سے اخذ کیا جن کی بدولت انسان کو ماضی کی ساری تاریخ کا علم حاصل ہوتا ہے یعنی تاریخ اسلام کے آغاز سے لے کر ہمارے اس دور تک کے بڑے بڑے خلفاء، قراء، زہاد، محدثین، علماء، سلاطین، وزراء، نحو تین اور شعراء، سب کی وفات کی تاریخوں کا علم اور ان کے طبقہ، زمانہ اور اساتذہ کا علم اور مختصر عبارت اور قلیل الفاظ میں ان سے متعلقہ اخبار، مشہور فتوحات، یادگار لڑائیوں اور قابل تحریر عجیب واقعات کا علم حاصل ہوتا ہے، طوالت اور تفصیل سے گریز کرتے ہوئے میں صرف ان لوگوں کا ذکر کرونگا جو مشہور یا قریب قریب مشہور ہیں اور ان لوگوں کو چھوڑ دوں گا جو غیر معروف یا قریب قریب غیر معروف ہیں اور صرف بڑے بڑے واقعات کی طرف اشارہ کرونگا اس لئے کہ اگر میں ایک ایک کر کے تمام سوانح اور واقعات کو لوں تو کتاب سو بلکہ اس سے بھی زیادہ جلدوں میں پھیل جائے گی۔ اس میں سو ایسی ہستیوں کا ذکر ہے کہ اگر میں چاہوں تو ان کے حالات پچاس جلدوں میں بیان کر سکتا ہوں۔" (۱۰۰)

بعد ازاں ان مآخذ کی طویل فہرست پیش کی ہے جن سے ذہبی نے کتاب کی ترتیب و تدوین میں استفادہ کیا ہے، ان میں سے مشہور یہ ہیں مثلاً دلائل النبوة للہیثمی، السیرۃ النبویہ لابن اسحاق، مغازی لابن عائد الکاتب، الطبقات الکبریٰ لابن سعد، تاریخ البخاری، الفتوح لسیف بن عمر، النسب لزمیر بن بکار، المسند لاحمد بن حنبل، الکامل لابن عدی، تاریخ ابن الاثیر، تاریخ ابن الفرضی، الصلۃ لابن بنگوال اور مکملہ لابن الاباری وغیرہ مشہور ہیں۔ (۱۰۱)

ابن عماد حنبلی (م ۱۰۸۹ھ/۶۱۷۷ء) "المختل الصافی" کے حوالے سے لکھتے ہیں: "تاریخ الاسلام الکبیر ۲۱ (اکس) جلدوں میں ہے" (۱۰۲) اس کتاب کے پانچ اجزاء مصر سے ۱۳۶۷ھ میں طبع ہوئے بعد ازاں ۱۳۱۰ھ/۱۹۹۰ء میں اس کے ستائیس اجزاء دکتور عمر عبدالسلام تدمری کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ دارالکتب العربیہ - بیروت سے طبع ہو چکے ہیں۔ ان میں سے جلد اول مغازی، "جلد دوم سیرت نبوی" اور جلد سوم "سیرت خلفاء راشدین" پر مشتمل ہے۔ تاحال اس کے بعض

اجزاء غیر مطبوع ہیں۔

کتاب مذکور کی ضخامت کے پیش نظر اس کے اختصارات بھی تیار کئے گئے جن میں سے دو خود ذہبی کے تیار کردہ ہیں۔ (۱)۔ دول الاسلام۔ (۲)۔ العبر فی خبر من غیر۔

یہی لکھتے ہیں: "لقد صنف تاریخ الكبير ... والتاريخ الاوسط ' المسمى بالعبر ... والصغير المسمى دول الاسلام " (۱۰۳)

۱۔ دول الاسلام:

یہ تاریخ اسلام کا اختصار ہے جو "التاریخ الصغیر" کے نام سے بھی معروف ہے۔ اس میں سیرت طیبہ سے متعلق مواد حذف کر دیا ہے اور صرف سنین اور وفیات کا حصہ باقی رکھا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے لے کر ۷۱۵ھ تک ہر سنہ کا عنوان قائم کر کے اس سال کے اہم واقعات مختصر الفاظ میں نقل کر دیئے ہیں۔ ذہبی نے اس کا ذیل بھی تیار کیا۔ (۱۰۴)

۲۔ العبر فی خبر من غیر:

یہ بھی سیرو تراجم اور حوادث سے متعلق تاریخ الاسلام کا انتہائی عمدہ اختصار ہے اور التاریخ الاوسط کے نام سے بھی معروف ہے۔ اس میں ۷۴۰ھ تک کے واقعات کو اختصار سے پیش کیا ہے۔ ذہبی العبر کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

"هذا تاريخ مختصر على السنوات اذكر فيه ما قدر لي من اشهر الحوادث والوفيات مما يتعين على الذكى حفظه وينبغي للطلاب ضبطه، ويتحتم على العالم اختصاره۔" (۱۰۵)

العبر اپنی بے شمار خوبیوں کی بناء پر اہل علم کے ہاں متداول رہی ہے۔ متعدد علماء نے اپنی کتب تاریخ میں اس پر اعتماد کیا ہے اور اس کے حوالے نقل کئے ہیں بالخصوص ابن العماد حنبلی نے "شذرات الذهب" میں اور مورخ دمشق النعمانی نے "تنبیہ الطالب" میں (جو "المدارس فی تاریخ المدارس" کے نام سے طبع ہوئی ہے)۔

اگرچہ مذکورہ دونوں کتب تاریخ الاسلام (یا التاریخ الکبیر) ہی کے اختصارات ہیں تاہم ان

کے مطالعہ و موازنہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مورخ موصوف نے تلخیص و اختصار کے ساتھ ساتھ ان میں کچھ اضافے بھی کئے ہیں جو اصل کتاب میں موجود نہیں مثلاً تاریخ الاسلام، صرف ۷۰۰ھ تک کے احوال و واقعات کا احاطہ کرتی ہے جب کہ دول الاسلام ۷۱۵ھ تک اور العبر ۷۴۰ھ تک کو شامل ہے۔ اس سے ان کتب کی اہمیت و افادیت میں مزید اضافہ ہو گیا ہے۔

(ب) تذکرۃ الحفاظ یا "طبقات الحفاظ" (۱۰۶)

یہ کتاب صحابہ کرام سے لے کر مولف کے دور تک کے حفاظ حدیث کے تذکرہ پر مشتمل ہے۔ اس کتاب میں حفاظ حدیث کو گیارہ طبقوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ مولف نے کتاب میں کسی ایسے شخص کا تذکرہ نہیں کیا جو حافظ حدیث نہ ہو۔ چنانچہ ابن قتیبہ اور خارجہ بن زید کو قلیل الحدیث ہونے کی بناء پر حفاظ حدیث میں شمار نہیں کیا اور ہشام بن کلبی اور واقدی کو حافظ الحدیث ہونے کے باوجود متروک الرواۃ ہونے کے سبب حفاظ حدیث میں شامل نہیں کیا۔ (۱۰۷)

یہ کتاب حضرت ابو بکر کے حالات سے شروع ہو کر ابن تیمیہ اور حافظ مزنی (م ۷۴۲ھ / ۱۳۴۱ء) کے حالات پر ختم ہوتی ہے آخر میں ذہبی نے فن حدیث و رجال میں جن شیوخ سے تعلیم حاصل کی ان کے مختصر حالات درج کئے ہیں اس کتاب کا سب سے مشہور خلاصہ اور مکملہ سیوطی نے --- "ذیل طبقات الحفاظ" کے نام سے کیا اور کہیں کہیں تراجم میں مفید اضافے بھی کئے، ان میں ذہبی کے معاصرین سے لے کر اپنے دور تک کے حفاظ حدیث کو شامل کیا ہے۔ اس کے علاوہ دو مشہور ذیل ہیں جن میں سے ایک ابوالحسن محمد بن علی الحسینی (م ۷۶۵ھ / ۱۳۶۳ء) کا ہے اور دوسرا ذیل "لحظ اللاحاظ بذیل طبقات الحفاظ" کے نام سے تقی الدین محمد بن فہد المکی (م ۸۷۱ھ / ۱۴۶۹ء) نے تیار کیا۔ (۱۰۸) ابن شہبہ (م ۸۵۱ھ / ۱۴۴۷ء - ۸۳۸ء) کی "طبقات الشافعیہ" کی بنیاد یہی تذکرہ الحفاظ ہے۔

(ج) سیر اعلام النبلاء:

یہ کتاب عالم اسلام کی ان مشہور شخصیات کے تذکرے پر مشتمل ہے جو ابتداء اسلام سے مولف کے دور یعنی ۷۰۰ھ تک گزری ہیں اور جن کا تعلق معاشرے کے مختلف طبقوں سے ہے مثلاً خلفاء، سلاطین، امراء وزراء، قضاہ، قراء، محدثین، مفسرین، فقہاء، ادباء، اصحاب اللغۃ، نحاۃ،

شعراء، (زہاد، فلاسفہ اور متکلمین وغیرہ۔ تاہم محدثین کے تذکروں کو زیادہ ترجیح و اہمیت دی گئی ہے۔ کتاب کا عمومی اسلوب یہ ہے کہ سب سے پہلے صاحب تذکرہ کا نام، نسب، لقب، کنیت اور نسبت وغیرہ ذکر کی جاتی ہے پھر تاریخ ولادت، تعلیم و تربیت اور مختلف علوم و فنون میں اس کی مہارت، اس کے شیوخ و تلامذہ، ثقہ علماء کے ہاں اس کا مرتبہ و مقام، اس کے علمی و ادبی یا اجتماعی آثار وغیرہ بیان کئے جاتے ہیں۔ آخر میں تاریخ وفات ذکر کرتے ہیں اور مختلف فیہ امور میں رائج قول کی تعیین کرتے ہیں۔

کتاب ہذا اگرچہ "تاریخ الاسلام" سے ماخوذ ہے تاہم ایسے اخبار و واقعات بکثرت اس میں مندرج ہیں جن سے تاریخ الاسلام ساکت ہے۔ اس کے علاوہ تحقیق و تنقید کے پہلو سے بھی اس میں مفید اضافے موجود ہیں۔

سیر میں مولف نے بعض مشہور اہل علم کا بڑی تفصیل سے تذکرہ کیا ہے جو ایک مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتے ہیں مثلاً ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد بن الحسن، عائشہ، سعید بن المسیب اور ابن حزم وغیرہم۔

صفہی اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "ولد فی تراجم الاعیان لکل واحد مصنف قائم الذات۔ ولکنہ ادخل الكل فی تاریخ النبلاء۔" (۱۰۹)

ذہبی نے ایک جلد میں اس کا ذیل بھی لکھا تھا مگر وہ دستیاب نہیں (۱۱۰)

سیر اعلام النبلاء ۲۳ جلدوں میں موسسہ الرسالہ بیروت سے ۱۴۰۱ھ / ۱۹۸۱ء میں طبع ہو

چکی ہے۔

(د) المشتبه فی اسماء الرجال: اسماء هم و اناسهم:

ذہبی نے اس کتاب میں ان مشتبہ راویوں کا بلا اختصار ذکر کیا ہے جن کے اسماء، انساب، کنیت اور القاب میں اختلاف واقع ہوا ہے۔ (۱۱۱)

(ه) معجم الشيوخ:

حدیث، رجال اور قراءت وغیرہ علوم کے جن اساتذہ سے ذہبی نے علم کی تحصیل یا

روایت کی ہے ان کا تذکرہ آپ نے تین معاجم میں کیا ہے۔

(۱) المعجم الشیوخ الکبیر (۱۱۲) اس میں ایک ہزار تین سو سے زائد شیوخ و اساتذہ کا تذکرہ ہے۔

(۲) المعجم الشیوخ الاوسط (۱۱۳)

(۳) المعجم الصغیر۔ یہ اساتذہ کے حالات پر مشتمل مختصر تذکرہ ہے (۱۱۴)

(۵) المعجم المختص بمحدثی العصر:

اس کتاب میں ذہبی نے اپنے زمانہ کے مشہور محدثین اور اپنے تلامذہ کے حالات تحریر کئے ہیں۔ مثلاً ابن تیمیہ، البرزالی اور المزنی وغیرہ کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ (۱۱۵)

(ز) معرفۃ القراء الکبار علی الطبقات والاعصار:

مشہور قراء کے حالات پر مبنی یہ کتاب سترہ طبقوں میں منقسم ہے اور یہ دراصل تاریخ الاسلام ہی سے ماخوذ ہے۔ اس کی ابتداء حضرت عثمان کے تذکرہ سے ہوتی ہے اور ابن الزیات (م ۴۳۰ھ / ۱۰۳۰ء) کے حالات پر ختم ہوتی ہے۔ (۱۱۶) اس کتاب کی مقبولیت کے پیش نظر بہت سے اہل علم نے اس پر زیول لکھے۔ مثلاً ابوالحاجن الحسینی (۱۱۷) عقیف الدین عبداللہ بن محمد المطری (م ۷۶۵ھ / ۱۳۶۳ء) (۱۱۸) اور شمس الدین محمد ابن محمد الجزری (م ۸۳۳ھ / ۱۳۲۹ء)۔ موخر الذکر نے ذہبی کی کتاب پر بہت سے اضافے کئے اور تراجم میں بھی بہت کچھ بڑھایا (۱۱۹) اور نہایت الدرایات فی اسماء رجال القراءت، لکھی پھر غایت النہایت فی طبقات القراء " کے نام سے اس کی تلخیص کی۔ یہ کتاب حروف معجم کی ترتیب پر مرتب کی گئی (۱۲۰) العز بن فہد عبدالعزیز بن عمر (م ۹۲۱ھ / ۱۵۱۷ء) نے ذہبی کی کتاب کو حروف معجم کے مطابق مرتب کیا۔ (۱۲۱)

(خ) میزان الاعتدال فی نقد الرجال:

کتاب ہذا میں مولف نے حروف معجم کی ترتیب پر دس ہزار نو سو سات ایسے راویوں کا ذکر کیا ہے جو کذاب، وضاع، متهم، متروک، ضعیف، مجہول، مبتدع یا متکلم فید ہیں۔ ذہبی کے بقول انہوں نے اسے اپنی کتاب "المغنی فی الضعفاء" (۱۲۲) کے بعد تصنیف کیا ہے۔ اور اس میں کئی راویوں کے اضافہ کے ساتھ ساتھ عبارتوں کو بھی طول دیا ہے۔ (۱۲۳) اگرچہ اس کتاب کا

اصل موضوع ضعفاء ہیں تاہم اس میں ثقات کی بھی کافی تعداد موجود ہے جنہیں مصنف نے ان کی توثیق اور ان پر کئے گئے کلام کی تضعیف کو ثابت کرنے کے لئے ذکر کیا ہے۔ صاحب کتاب راویوں کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کی آراء کو نقل کرنے پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ ان پر جرح و تنقید کرتے ہیں۔ مثلاً ابان یزید العطار کے تذکرہ میں فرماتے ہیں: "قد اوردہ ایضاً العلامة ابن الجوزی فی الضعفاء ولم یذكر فیہ اقوال من وثقه وهذا من عیوب کتابہ لیسرد الجرح ویسکت عن التوثیق"۔ (۱۲۴)

(اے ابن الجوزی نے ضعفاء میں ذکر کیا ہے اور جن حضرات نے اس کی توثیق کی ہے ان کے اقوال ذکر نہیں کئے اور یہ ان کی کتاب کے عیوب میں سے ہے کہ جرح (کے اقوال) تو ذکر کرتے ہیں اور توثیق (کے اقوال) سے سکوت اختیار کرتے ہیں)۔ چنانچہ ذہبی دیگر ائمہ کے توثیق اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "بل هو قبح حجة"۔ (۱۲۵)

اس طرح کی بے شمار مثالیں کتاب میں موجود ہیں کہ بہت سے مورد جرح راویوں کی دلائل کے ساتھ توثیق کرتے ہیں اور بعض کی تضعیف بھی۔ (۱۲۶)

معاصرین اور متاخرین نے اسے انتہائی اہم، مفید اور عمدہ تصنیف قرار دیا ہے۔ سبکی لکھتے ہیں: "هو من اجل الكتب"۔ (۱۲۷) ابن حجر (۸۵۲ھ/۶۴۴ء) کے نزدیک اسماء مجروحین پر حفاظ کی تحریر کردہ کتابوں میں سب سے زیادہ جامع میزان الاعتدال ہے۔ فرماتے ہیں: الف الحفاظ فی اسماء المجروحین کتابا کثیرا، کل منہم علی مبلغ علمہ و مقدار ما وصل الیہ اجتہادہ، ومن اجمع ما وقفت علیہ فی ذالک کتاب "المیزان" الذی الفہ الحافظ ابو عبد اللہ الذہبی۔ (۱۲۸) ابن حجر نے اس کا خلاصہ اپنی کتاب "لسان المیزان" میں شامل کیا ہے۔

سفاوی اس کتاب کے متعلق فرماتے ہیں: وعمل علیہ من جاء بعده " (۱۲۹) (بعد میں آنے والے لوگ اس کے محتاج ہیں)

(ط) سیر و تراجم مفردہ:

حافظ موصوف نے مشہور صحابہ و تابعین، فقہاء و محدثین کے تذکروں پر مستقل کتب بھی تصنیف کیں جو مفرد اسلوب اور عمدہ مضامین کے اعتبار سے انتہائی مفید ہیں۔ ان میں سے

بعض کے تفصیلی تذکرے "سیر اعلام النبلاء" میں موجود ہیں۔ مشہور کتب یہ ہیں۔ اخبار ام المومنین عائشہ، التبیان فی مناقب عثمان، ترجمہ ابی حنیفہ، ترجمہ ابی یوسف القاضی، ترجمہ احمد بن حنبل، ترجمہ الشافعی، ترجمہ الشیخ الموفق (ابن قدامہ المقدسی)، ترجمہ محمد بن الحسن الشیبانی، توفیق اہل التوفیق علی مناقب الصدیق، الدرۃ الیتمیہ فی سیرۃ الیتمیہ، سیرۃ الحلّاج، سیرۃ ابی القاسم الطبرانی، سیرۃ سعید بن المسیب، سیرۃ، عمر بن عبدالعزیز، فتح الطالب فی مناقب علی ابن ابی طالب، مناقب البخاری، نعم السمر فی سیر عمر۔ (۱۳۰)

(ی) تلخیصات و مختصرات اور ان کا اسلوب:

تاریخ و رجال پر مبنی دیگر مولفین کی جن کتابوں کی ذہبی نے تلخیص کی اور ان کے اختصارات تیار کئے وہ حسب ذیل ہیں۔
تجريد اسماء الصحابة:

یہ کتاب دراصل ابن اثیر کی "اسد الغابۃ" کا اختصار ہے البتہ مولف نے اس میں اضافے بھی کئے ہیں، اس میں صحابہ کرام کے ناموں کی فہرست بہ ترتیب حروف تہجی دی گئی ہے۔ (۱۳۱)
تذہیب التہذیب الکمال فی اسماء الرجال:

حافظ مزنی نے تذہیب الکمال کے نام سے صحاح ستہ کے راویوں کے حالات پر تیرہ جلدوں میں ایک کتاب لکھی۔ ذہبی نے پانچ جلدوں میں اس کی تلخیص کی اور حروف معجم پر اس کی ترتیب رکھی۔ (۱۳۲)

الکاشف فی معرفۃ من لہ، روایت فی الکتاب السنۃ:

یہ کتاب بھی شیخ مزنی کی تذہیب الکمال کا اختصار ہے (۱۳۳) یکی نے اس مختصر کی "مجلد نفیس" کے الفاظ کے ساتھ تعریف کی ہے (۱۳۴)

دیگر مختصرات میں سے مشہور یہ ہیں۔ مختصر "انباء الرواہ علی انباء النخاع" لابن القفلی، مختصر "الانساب" لابن سعد السمعانی، مختصر "تاریخ بغداد" للخطیب البغدادی، مختصر "تاریخ دمشق" لابن عساکر، مختصر "تاریخ مصر" لابن یونس، مختصر "تاریخ نيسابور" لابن عبد اللہ الحاکم، مختصر "تحفہ الاشراف

معرفہ الاطراف " للمزنی ، مختصر " ذیل تاریخ بغداد " لابی سعد السمعی ، مختصر " الروشتین فی اخبار الدولتین لابی شامہ ، المختصر المحتاج الیہ من تاریخ ابن دیشی ، (۱۳۵) مختصر " المعجب فی تلخیص اخبار المغرب " للمراکشی ، مختصر " وفيات الاعیان " لابن خلکان -

"المستقی" کے نام سے جن کتب تاریخ سے آپ نے انتخاب کیا ان میں مستقی "الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب لابن عبدالبر" المستقی من "تاریخ ابی الفداء" ، "المستقی من تاریخ خوارزم" ، المستقی من "معجم الشیوخ" یوسف بن خلیل الدمشقی ، المستقی من معرفۃ الصحابہ لابن مندہ ، المستقی من "منہاج الاعتدال فی نقض کلام اہل الرافض والاعتزال لابن تیمیہ" - (۱۳۶) مشہور ہیں۔

جن کتب تواریخ کی تلخیصات و مختصرات آپ نے تیار کیں ان کا جائزہ لینے سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے محض نقل و اختصار پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ ان پر کئی اضافے بھی کئے ، تعلیقات و حواشی کے ذریعہ متن کتاب کی توضیح کی ، جہاں کہیں اصل مولف کتاب کی رائے سے اختلاف کیا وہاں ٹھوس دلائل کے ساتھ اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کی۔ چنانچہ ان کی مختصرات تحقیق و تعلیق و تدقیق کا بہترین نمونہ ہیں۔ چنانچہ ابن الاثیر کی کتاب "اسد الغابۃ" کے اختصار "تجرید اسماء الصحابۃ" میں آپ نے دیگر کتب تاریخ سے استفادہ کرتے ہوئے متعدد اضافے کئے ہیں۔

شیخ مزنی کی "تہذیب الکمال" کے اختصار "الکاشف" میں بھی ذہبی نے بعض ائمہ جرح و تعدیل کی آراء سے اختلاف کرتے ہوئے ان کا ناقدانہ جائزہ لیا ہے اور بہت سے ایسے اضافے کئے ہیں جو اصل کتاب میں موجود نہیں۔ یہ کتاب آپ کے علمی تبحر کا واضح ثبوت ہے۔ ایک اہم اور مفید اضافہ جو ان مختصرات میں نظر آتا ہے یہ ہے کہ ذہبی ان حضرات کی تواریخ و وفات بھی ذکر کرتے ہیں جو اصل کتاب میں مذکور نہیں ہوتیں۔ مثلاً ابن الدیشی نے اپنی تاریخ میں ۶۲۱ھ کے بعد فوت ہونے والی شخصیات کے سنین و وفات ذکر نہیں کئے اس لئے کہ یہی کتاب کا سن تالیف ہے۔ ذہبی نے اس کے اختصار میں ان کے سنین و وفات ذکر کر کے کتاب کی معلومات میں مفید اضافہ کیا ہے۔ (۱۳۷)

فن تاریخ میں ذہبی کے امتیازی خصائص:

ذہبی اپنے بعض امتیازی خصائص کی بناء پر مورخین میں نمایاں مقام رکھتے ہیں۔ یہاں

چند خصوصیات ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:-

(۱) وسعت علمی و جامعیت:

ذہبی کی ایک نمایاں خصوصیت جو انہیں دیگر مورخین سے ممتاز کرتی ہے یہ ہے کہ آپ کسی مخصوص زمانے، مخصوص گروہ یا مخصوص جماعت کے ذکر پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ آپ کی بیشتر تصانیف ظہور اسلام سے اپنے زمانے تک تمام اکابر کے احوال اور ہر زمانے کے حوادث و واقعات کا احاطہ کرتی ہیں۔ مثلاً تاریخ پر آپ کی سب سے اہم اور ضخیم کتاب "تاریخ الاسلام ووفیات المشاہیر والاعلام" اسلام کی مبسوط تاریخ ہے جو ابتداء اسلام سے لے کر ۷۰۰ھ تک کے واقعات کا سنہ وار احاطہ کرتی ہے۔ "تذکرۃ الحفاظ" جسے آپ نے طبقات کے اعتبار سے مرتب کیا ہے اس میں حفاظ کے تذکروں کے ساتھ ساتھ ہر دور کے سیاسی، ثقافتی، اور اجتماعی حالات کی جھلک بھی دکھائی دیتی ہے۔ (۱۳۸) مختلف شخصیات کے ضمن میں بیان کردہ حالات و واقعات سے ان کے دور اور ماحول کی نمایاں تصویر اجاگر ہو جاتی ہے۔ "سیر اعلام النبلاء" میں ذہبی مشہور اعلام و شخصیات کے تذکرہ کے ساتھ ساتھ رواۃ کی ان مرویات کی تعداد بھی متعین کرتے ہیں جو مشہور کتب حدیث مثلاً صحیحین، سنن اربعہ اور مسند بنی بن مغلہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ مثلاً ابو عبیدہ بن الجراح کے تذکرہ میں فرماتے ہیں: "لہ فی صحیح مسلم حدیث واحد ولہ فی جامع ابی عیسیٰ حدیث و فی مسند بقی لہ خمسہ عشر حدیثاً"۔ (۱۳۹)

بہت کم دیکھا گیا ہے کہ رواۃ حدیث میں سے کسی کی مرویات کی طرف سیر میں اشارہ نہ کیا ہو اس سے آپ کی وقت نظر اور وسعت علمی کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔

فن رجال میں آپ کی وسعت علمی کا اعتراف کرتے ہوئے سبکی لکھتے ہیں:

"انہ کان شیخ الجرح والتعذیل و رجل الرجال، وکانما جمعت الامۃ فی صعیب واحد فنظر ہائم اخذ یعبّر عنہا اخبار من حضرہا۔" (۱۴۰)

تاریخ و سیر و رجال میں آپ کی وسعت نظر کا اندازہ ان کتب سے بخوبی ہو سکتا ہے جو اس موضوع پر تصنیف کی گئی ہیں اور جن کی تعداد (۷۸) اٹھتر کے قریب ہے جبکہ مختصرات تقریباً بتیس ہیں۔ ان میں سے بعض کتب متعدد ضخیم جلدوں پر مشتمل ہیں۔

۲- تحقیق و تنقید:

قدیم کلاسیکی عرب مصنفین کے بعد کے تقریباً تمام مصنفوں کی طرح ذہبی کی حیثیت اگرچہ ایک مدون اور مرتب کی تھی تاہم ان کی تصانیف اس لحاظ سے امتیازی حیثیت رکھتی ہیں کہ ان کی ترتیب میں بڑی احتیاط سے کام لیا گیا ہے اور ان میں برابر ماخذ کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ (۱۴۱) وسیع مطالعہ، کامل اور اک اور فطری ذکاوت و فطانت نے ذہبی کو نقد کی طرف متوجہ کیا اور اس میدان میں خصوصی امتیاز حاصل کیا۔ رجال پر نقد و جرح اور اصول نقد پر آپ کی تالیفات میں سے "میزان الاعتدال فی نقد الرجال" اور ایک رسالہ "ذکر من یوتمن قوله فی الجرح والتعديل" خاص طور پر شہرت رکھتی ہیں۔ اول الذکر کتاب ہر دور میں علماء و حفاظ کے ہاں مقبول و متداول رہی اور معاصرین و غیر معاصرین سے خراج تحسین وصول کرتی رہی ہے۔ (۱۴۲) جب کہ موخر الذکر رسالہ اصول النقد اور طبقات النقاد کے موضوع پر اہم اور قیمتی مواد پر مشتمل ہے۔ (۱۴۳)

ذہبی نقد و جرح میں متاخرین کی آراء ہی کی توثیق نہیں کرتے بلکہ اس فن سے خصوصی مناسبت کی وجہ سے بعض اوقات ان کی بعض آراء سے اختلاف بھی کرتے ہیں جن کی تائید کسی قوی دلیل سے نہیں ہوتی۔ (۱۴۴)

ان روایہ کی توثیق میں جو علماء جرح و تعديل کے ہاں مورد جرح ہیں آپ نے دو کتابیں بھی تصنیف کی ہیں جن میں سے ایک "رسالة فی الرواة الثقات المتکلم فیہم بما لا یوجب ردہم" (۱۴۵) اور دوسری کتاب "من تکلم فیہ وهو موثق" ہے۔

ذہبی رجال پر نقد و جرح کے ساتھ ساتھ ان کتب پر بھی تنقید کرتے ہیں جو آپ کے مطالعہ میں آئیں یا جن کی مختصرات آپ نے تیار کیں یا جن سے آپ نے اخذ و استفادہ کیا۔ مثلاً ابن جوزی (م ۵۹۷ھ / ۱۲۰۱ء) کی "الضعفاء" جس کی آپ نے تلخیص کی اور اس کا ذیل تیار کیا۔ اس کتاب پر آپ نے سخت تنقید کی ہے کہ ابن جوزی نے اس میں بعض ثقہ اشخاص کو ضعفاء میں شمار کر دیا ہے۔ (۱۴۶) اسی طرح ابو جعفر العتقی (م ۳۲۲ھ / ۹۳۴ء) کی کتاب "الضعفاء" پر بھی آپ نے جرح کی ہے اس لئے کہ اس میں بھی بعض ثقہ کو ذکر کر دیا گیا ہے۔ (۱۴۷)

چنانچہ اس فن میں کامل مہارت اور دسترس کی بناء پر آپ کو شیخ الجرح والتعديل بھی کہا جانے لگا جیسا کہ سبکی نے "طبقات الشافعیہ" میں ذکر کیا ہے۔ (۱۳۸)

ابن ناصر الدین (م ۸۴۲ھ / ۱۴۳۸ء) بھی آپ کی اسی خوبی کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "ناقد المحدثین و امام المعدلین والمجرحین .. وکان آية فی نقد الرجال ، عمدة فی الجرح والتعديل"۔ (۱۳۹)

شمس الدین سخاوی فرماتے ہیں: "وهو من اهل الاستقراء التام فی نقد الرجال"۔ (۱۵۰)

بعد میں آنے والے ناقدین و مورخین نے آپ کے اقوال سے بھرپور استفادہ کیا اور انہیں اپنی کتابوں میں جگہ دی۔ (۱۵۱)

۳۔ بے تعصبی و فراخ دلی:

ذمہ اپنی کتب کو کسی ایک فرقے یا مسلک سے تعلق رکھنے والے علماء و فقہاء تک محدود نہیں رکھتے بلکہ تمام مذاہب و مسالک کے علماء و فضلاء حتیٰ کہ فرقہ امامیہ کے اہل علم و فضل کو بھی شامل کرتے ہیں اور صاحب ترجمہ کے مخصوص عقیدہ اور اس کے انحراف و شذوذ کا ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ اس کے علمی و دینی کمالات کا فراخ دلی سے اعتراف کرتے ہیں۔ باوجود شافعی المسلک ہونے کے چاروں مسالک کے ائمہ و فقہاء مثلاً ابو حنیفہؒ، قاضی ابو یوسفؒ، محمد بن حسن الشیبانیؒ، شافعیؒ، مالکؒ، اور احمد بن حنبلؒ کے تراجم پر مستقل کتب تصنیف کیں۔ اگرچہ سبکی نے حنابلہ کے معاملہ میں آپ پر متعصب ہونے کا الزام لگایا ہے مگر جیسا کہ سابقہ صفحات میں دلائل کے ساتھ تردید کی جا چکی ہے کہ ان کی صاف گوئی اور وسیع ظرفی کو تعصب پر محمول کر لیا گیا اس لئے یہ الزام قابل اعتناء نہیں۔

۴۔ حق گوئی و صاف بیانی:

ذمہ کے ہاں یہ خوبی بھی پائی جاتی ہے کہ وہ کسی کی مدح و توصیف کرتے وقت اس کے قابل گرفت پہلوؤں کو نظر انداز نہیں کرتے اور نہ ہی کسی پر تنقید کرتے ہوئے اس کے فضائل و کمالات سے اغماش برتتے ہیں۔ بلکہ صاف گوئی سے کام لیتے ہیں۔ اپنے بیٹے ابو ہریرۃ عبد الرحمن

کے متعلق لکھتے ہیں: "انہ حفظ القرآن ثم تشاغل عنه حتی نسید" (۱۵۲)۔ (انہوں نے قرآن حکیم حفظ کیا پھر اس سے غفلت برقی حتیٰ کہ اسے بھلا دیا)۔ باوجودیکہ ذمی نے ابن تیمیہ سے ان کی بعض تالیفات اور مسند احمد کی اجازت حاصل کر لی تھی اور بلحاظ اخذ سند ان کا ذکر "معجم الشیوخ" میں بھی کیا ہے اور ان کی وفات پر ایک مرفیہ بھی تحریر کیا ہے اور ان کے فضائل و کمالات پر مستقل کتاب بھی تحریر کی ہے تاہم ذمی کو ان کے علمی تجربہ اہلیت و قابلیت کے اعتراف کے ساتھ ساتھ ان کے شاذ خیالات اور بے باکانہ تعبیرات سے اختلاف بھی رہا (۱۵۳)۔ چنانچہ رسالہ "زغل العلم والعلب" میں ان پر کڑی تنقید کی ہے۔ (۱۵۴)

ذمی نے اگرچہ جعفر محمد بن عمرو العقیلی (م ۳۲۲ھ/۹۳۳ء) کی کتاب الضعفاء پر تنقید کی ہے کہ انہوں نے بعض ثقات کو ضعفاء میں شمار کیا ہے (۱۵۵) مگر اس کے ساتھ ساتھ اس کتاب کی خوبیوں اور کمالات کا اعتراف بھی کیا ہے۔ فرماتے ہیں: "ان کتاب العقیلی مفید" (۱۵۶)۔

۵۔ معاصرین کے علمی مرتبہ و مقام کا اعتراف:

معاصرت سے منافرت کا پیدا ہونا ایک بدیہی حقیقت ہے۔ مشہور ہے "المعاصرة اثر المنافرة" ہر دور میں معاصرین کے ہاں باہمی چشمک، طعن و تشنیع، حسد و رقابت، منافقات و مناظرات کا سلسلہ جاری رہا ہے۔ تاریخ کا کوئی دور بھی اس سے خالی نہیں رہا۔ اسی بناء پر علماء نے لکھا ہے: "لو... أخذنا بقول المعاصرين بعضهم في بعض لما سلم لنا أحد من الائمة بل اجل الصحابة والتابعين"۔ (اگر ہم معاصرین کے اقوال کو ایک کا قول دوسرے کے بارے میں تسلیم کر لیں تو ہمارے لئے ائمہ میں سے بلکہ جلیل القدر صحابہ اور تابعین میں سے کوئی محفوظ نہ رہے) (سب داغدار ہو جائیں)۔

اس حقیقت کے باوجود ذمی معاصرت کے اس اثر سے پاک نظر آتے ہیں۔ عموماً یہ دیکھا گیا ہے کہ مورخین مشاہیر کا تذکرہ لکھتے وقت ہم عصر علماء سے صرف نظر کر لیتے ہیں جب کہ ذمی اس کے برعکس معاصرین کے علمی مقام اور ان کے کمالات و خصائص کا کھلے دل سے اعتراف کرتے ہیں اور یہ ان کے انکسار اور انصاف پر بین دلیل ہے۔

اپنے شیخ اور رفیق مزنی کے متعلق لکھتے ہیں: "العلامة انا لحافظ البارغ استاذ الجماعة...

محدث الاسلام " (۱۵۷) دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: "كان خاتمة الحفاظ وناقد الاسانيد والالفاظ وهو صاحب معضلاتنا وموضح مشكلاتنا" (۱۵۸)

اپنے رفیق علم الدین برزالی کے بارے میں "معجم الشيوخ" میں لکھتے ہیں: الامام الحافظ المتقن الصادق الحجة مفيدنا ومعلمنا ورفيقنا محدث مورخ العصر " (۱۵۹)

حافظ موصوف ان معاصرین کا تذکرہ بھی فراخ دل سے کرتے ہیں جن سے اکثر معاصرین برہم رہتے تھے مثلاً ابن تیمیہ سے باوجود اصولی و فروعی مسائل میں اختلاف کے ان کی مرح و ثناء اور علمی رفعت کا اظہار ان الفاظ میں فرماتے ہیں: "وهو اكبر من ان يبنه على نعوته فلو حلفت بين الركن والمقام لحلفت اني ما رايت بعيني مثله ولا والله ما رأى هو مثل نفسه في العلم" (۱۶۰) (ان کا مقام اس سے کہیں ارفع و اعلیٰ ہے کہ ان کی مرح و تعریف کی جائے اور اگر خانہ کعبہ میں عین رکن و مقام کے درمیان مجھے اس بات کی قسم دی جائے کہ میری آنکھوں نے ان کا مثل دیکھا نہ خود انہوں نے اپنا ہم مثل دیکھا تو میں ضرور اس کی قسم کھاؤں گا۔)

پھر اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ابن تیمیہ کے علمی و عملی اوصاف و کمالات پر "الدرۃ الیتیمیہ فی سیرۃ الیتیمیہ کے نام سے مستقل کتاب تحریر کی اور وفات پر ایک مرقیہ بھی تحریر فرمایا۔ (۱۶۱)

معاصر علماء و محدثین کے تذکرہ پر آپ کی ایک مستقل تصنیف "المعجم المختص بمحدثي العصر" کے نام سے موجود ہے جو اپنے اسلوب کے اعتبار سے انتہائی عمدہ تصنیف ہے۔

۶۔ وفیات کا اہتمام:

قدیم مورخین کی کتب میں وفیات (تواریخ وفات) کا اہتمام بہت کم پایا جاتا ہے۔ ذمی "تاریخ الاسلام" کے ابتداء میں لکھتے ہیں: "ولم يعتن القدماء بضبط الوفيات كما ينبغي بل اتكلوا على حفظهم" فذهبت وفیات خلق من الاعيان من الصحابة ومن تبعهم الى قريب زمان ابی عبداللہ الشافعی ... ثم اعتنى المتأخرون لضبط وفیات العلماء وغيرهم ' حتی ضبطوا جماعة فيهم جهالة بالنسبة الى معرفتنا لهم' فلهذا حفظت وفیات خلق من

المجهولين' وجهلت وفيات ائمه من المعروفين " (۱۶۲)۔ (محققین نے وفات کی تاریخیں لکھنے کا اتنا اہتمام نہیں کیا جتنا کہ چاہئے تھا انہوں نے بہت کچھ اپنے حفظ پر بھروسہ کیا، نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے بڑے بڑے صحابہ اور شافعی کے زمانے سے قریب تابعین تک کی وفات کی تاریخیں ضائع ہو گئیں۔ پھر متاخرین نے علماء وغیرہ کی تواریخ وفات لکھنے کا اہتمام کیا چنانچہ انہوں نے بہت سے ایسے لوگوں کی تواریخ وفات لکھ ڈالیں جو ہمارے علم کے لحاظ سے مجہول (غیر معروف) ہیں، اسی لئے بہت سے مجہولین کی وفات کی تاریخیں تو لکھی ہوئی ہیں اور اس کے برخلاف بہت سے جانے پہچانے اماموں کی تواریخ وفات کا کچھ علم نہیں)۔

ذمی کو اس کی اہمیت کا احساس تھا یہی وجہ ہے کہ ہمیں ان کی کتابوں میں یہ امتیاز واضح نظر آتا ہے کہ ان کے ہاں محققین کی نسبت شخصیات و اعلام کے تذکرہ میں وفیات کا خصوصی اہتمام موجود ہے۔ ذاتی تصانیف کے علاوہ ذمی نے جن کتب کے اختصارات اور تلخیصات تیار کئے ان میں بھی اس کا خیال رکھا ہے کہ جہاں کہیں اصل کتاب میں تواریخ وفات موجود نہیں۔ وہاں اپنی ذاتی تحقیق کی روشنی میں ان کو متعین کر دیا ہے۔

حوالہ جات

- ۱- کرد علی: "الاسلام والحضارة العربية"، مصر ۱۹۵۰ء، ج ۱، ص ۳۱۷
- ۲- ابن فوطی: "الحوادث الجامعة"، بغداد ۱۳۵۱ھ، ص ۳۳۱
- ۳- ابن اثیر: "الکامل فی التاریخ"، ج ۱۳ ص ۱۳۷، باب خروج التتار الی بلاد الاسلام۔
- ۴- ابن کثیر: "البدایہ والنہایہ"، بیروت۔ دار الفکر (س۔ ن)، ج ۱۳ ص ۲۰۲
- ۵- ابن تغری بردی: "النجوم الزاهرة"، دار الکتب المصریہ، ۱۳۵۷ھ ج ۷ ص ۷۷
- ۶- ابن فوطی: "الحوادث الجامعة"، ص ۳۳۱
- ۷- ابن العماد الحنفی: "شذرات الذهب فی اخبار من ذهب"، قاہرہ، القدسی ۱۳۵۱ھ ج ۵، ص ۲۷۱
- ۸- تفصیل کے لئے دیکھئے: "النجوم الزاهرة"، ج ۷ ص ۸۲، ۱۶۰، ۱۶۳
- ۹- سیوطی: "حسن الحاضرہ فی اخبار مصر والقاہرہ"، المطبعہ الشرقیہ ج ۲ ص ۶۶
- ۱۰- محسنی: سراج الدین: قصیدہ ہائے فی مدح ابن تیمیہ، بحوالہ "علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء" از ابوالحسن زید فاروقی۔ مکتبہ سراجیہ۔ ڈیرہ اسماعیل خان، ص ۳۵

- ۱۱- دیکھئے :- "البدایہ والنہایت : ۲۲۵/۱۳" الصفدی : "الوانی بالوفیات" - استانبول - وزارة المعارف - ۱۹۳۹ء، ج ۲، ص ۱۶۵، الشوکانی : "اندر الطالع" - قاہرہ - ۱۳۳۸ھ، ج ۲، ص ۱۱۰
- ۱۲- ذمہ : "سیر اعلام النبلاء :- تقدیم کتاب - بیروت - موسسہ الرسالہ - ۱۹۸۱ء، ج ۱، ص ۱۲، میافارقین، دیار بکر کے اہم شہروں میں سے ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے - یاقوت الحموی : "معجم البلدان" - بیروت - دار الکتاب العربی - (س - ن) ج ۵، ص ۲۳۵ - ۳۸
- ۱۳- اس رائے کا اظہار دکتور صلاح الدین المنجد نے "سیر اعلام النبلاء" کے مقدمہ میں کیا ہے - ج ۱ ص ۱۵ -
- ۱۴- ذمہ : "معجم الشیوخ" بحوالہ "سیر اعلام النبلاء" - تقدیم الکتاب ص ۱۵
- ۱۵- اس رائے کا اظہار دکتور بشار عواد نے "سیر اعلام النبلاء" کے مقدمہ میں کیا ہے ج ۱ ص ۱۵
- ۱۶- حوالہ مذکورہ -
- ۱۷- ایضاً -
- ۱۸- دیکھئے - سبکی : "طبقات الشافعیہ الکبری" - بیروت - دار المعرفۃ : ج ۵، ص ۲۱۶، الوانی بالوفیات : ۱۶۵/۲ البدایہ والنہایت : ۲۲۵/۱۳
- ۱۹- دکتور بشار عواد نے "سیر اعلام النبلاء" کے مقدمہ میں معجم الشیوخ کے حوالے سے (جو مطبوع نہیں ہوئی) ذمہ کی تعلیمی سرگرمیوں اور ان کے شیوخ و اساتذہ کو قدرے تفصیل سے بیان کیا ہے (دیکھئے مقدمہ سیر ج ۱ ص ۳۱-۱۲)
- ۲۰- یہ کتاب قاہرہ سے ۱۹۶۹ء میں اور بیروت سے ۱۹۸۳ء میں طبع ہو چکی ہے -
- ۲۱- آپ نے ۶۹۰ھ کے لگ بھگ وفات پائی -
- ۲۲- "طبقات الشافعیہ الکبری" - ۲۱۶/۵ -
- ۲۳- دیکھئے - ذمہ : "معرفۃ القراء الکبار علی الطبقات والاعصار" - قاہرہ - ۱۹۶۹ء ص ۵۶۲ - ۶۳ : ابن الجزری : "غایۃ النہایت فی طبقات القراء" - بیروت - دار الکتب العلمیہ - ۱۳۵۲ھ، ج ۲، ص ۷۱ : حسینی : "ذیل تذکرۃ الحفاظ" ص ۳۶
- ۲۴- دیکھئے مقدمہ سیر اعلام النبلاء، ص ۲۱ - ۲۲
- ۲۵- دکتور بشار نے "معجم الشیوخ" کے حوالے سے اسی سن کی تحسین کی ہے - دیکھئے مقدمہ سیر ص ۲۵
- ۲۶- ابن حجر : "شرح نخبۃ الفکر فی مصطلح اصل الاثر" - لاہور - غلام علی ایڈیٹر ۱۹۸۳ء ص ۲۵۲
- ۲۷- "معرفۃ القراء" ۶۹۵/۲ -
- ۲۸- ایضاً ۶۹۸/۲
- ۲۹- "طبقات الشافعیہ الکبری" - ۲۱۶/۵ -
- ۳۰- اساتذہ کے لئے دیکھیں - "طبقات الشافعیہ" : ۲۱۶/۵، الوانی بالوفیات : ۱۶۵/۲

- ۳۱- "البدایہ والنہایہ" - ۲۸/۱۳
- ۳۲- ایضاً - ۸۸/۱۳
- ۳۳- تفصیل کے لئے دیکھئے - نعیمی: "تنبیہ الدارس" ج ۱، ص ۳۳
- ۳۴- "الوانی بالوفیات": ۱۶۶/۲
- ۳۵- یہ مدرسہ امیر بکتر کی طرف منسوب ہے ۷۳۹ھ میں اس کی تکمیل ہوئی۔ امیر بکتر نے یہاں تیس محدثین اور بے شمار قراء کی تقرری کی۔ تفصیل کے لئے دیکھئے - "البدایہ والنہایہ" - ۱۸۴/۱۳
- ۳۶- "طبقات الشافعیہ" - ۲۱۶/۵ - ۱۷
- ۳۷- "ذیل تذکرۃ الحفاظ" ص ۳۶
- ۳۸- مثلاً دیکھئے کتب - "طبقات الشافعیہ" - ذیل تذکرۃ الحفاظ - الوانی بالوفیات - الدرر الکامنہ وغیرہم
- ۳۹- دیکھئے - "شذرات الذهب" ۲۲۱/۲
- ۴۰- ایضاً ۱۲۲/۶ - ۲۳
- ۴۱- ایضاً ۲۰۰/۶
- ۴۲- ایضاً ۲۳۱/۲
- ۴۳- ایضاً ۲۰۵/۲ - ۲۰۶
- ۴۴- ابن حجر: "الدرر الکامنہ فی اعیان المائۃ الثامنہ" - حیدر آباد - دائرۃ المعارف العثمانیہ ۱۳۳۸ھ، ج ۴، ص ۳۰۷ - ۳۰۷
- ۴۵- مثلاً دیکھئے - ذمی: "تذکرۃ الحفاظ" - بیروت، دار احیاء التراث العربی (س - ن)، ج ۲، ص ۶۰۰
- ج ۳، ص ۱۱۲۲، ج ۴، ص ۱۳۹۹ - نیز دیکھئے - ذمی: "بیان زغل العلم" ص ۲۴
- ۴۶- "طبقات الشافعیہ" ۲۱۶/۵
- ۴۷- ایضاً ۲۱۷/۵
- ۴۸- "الوانی بالوفیات": ۱۶۶/۲
- ۴۹- صفدی: "نکھت الحمیان فی نکت العمیان" - مصر، ۱۹۱۱ء، ص ۲۳۲
- ۵۰- "طبقات الشافعیہ" ۲۱۷/۵
- ۵۱- "الوانی بالوفیات": ۱۶۵/۲
- ۵۲- "طبقات الشافعیہ" ۲۱۹/۵
- ۵۳- "الوانی بالوفیات": ۱۶۵/۲

- ۵۴- "طبقات الشافعية": ۲۱۶/۵
- ۵۵- ایضاً، ۲۱۶/۵-۱۷
- ۵۶- "ذیل تذکرۃ الحفاظ" - بیروت - دار احیاء التراث العربی - (س - ن) ص ۳۳
- ۵۷- "البدایہ والنہایہ" - ۲۲۵/۱۳
- ۵۸- ابن ناصر الدین: "الرد الوافر" - بیروت - المکتبۃ الاسلامیہ، ۱۹۸۰ء ص ۳۱
- ۵۹- "ذیل تذکرۃ الحفاظ": ص ۳۳۷
- ۶۰- "الدرر الکامنہ" - ۳۲۷/۳
- ۶۱- "البدور الطالع" ۱۱۰/۲ - ۱۱
- ۶۲- ایضاً -
- ۶۳- "سیر اعلام النبلاء" - تقدیم کتاب ۷۵/۱ - ۹۰
- ۶۴- تفصیل کے لئے دیکھئے حوالہ مذکور -
- ۶۵- (مخطوطہ القاہریہ: ۶۲ مجامع)
- ۶۶- متعدد بار طبع ہو چکی ہے -
- ۶۷- (مخطوطہ باریس: ۳۵۷۷)
- ۶۸- (مخطوطہ القاہریہ - دیکھئے الالبانی: ۲۸۰)
- ۶۹- دمشق سے ۱۳۴۷ھ میں طبع ہو چکی ہے -
- ۷۰- مصر سے ۱۳۳۲ھ میں طبع ہو چکی ہے -
- ۷۱- دار احیاء التراث بیروت سے طبع ہو چکی ہے (س - ن)
- ۷۲- (مخطوطہ - المکتبۃ الازہریہ - مجموع: ۲۹۰۰ حدیث)
- ۷۳- مخطوطہ - حوالہ مذکور
- ۷۴- مخطوطہ - حوالہ مذکور
- ۷۵- اس کا اختصار "الرضخۃ فی القضاء واللرب بشرط" کے عنوان سے کیا - یہ بھی مخطوطہ ہے (القاہریہ: ۷۱۵۹)
- ۷۶- یہ کتاب مستدرک کے حاشیہ پر بھی طبع ہو چکی ہے - اس کتاب کی ابن الملقن ۸۰۴ھ نے مزید تلخیص کی اب ابن الملقن کی تلخیص عبداللہ بن حمد الہمدان وغیرہ کی تحقیق و تطبیق کے ساتھ سات اجزا میں الریاض سے ۱۳۱۱ھ میں طبع ہوئی ہے -

- ۷۷- یہ کتاب قاہرہ سے "المعذب فی اختصار السنن الکبیر" کے نام سے طبع ہو چکی ہے۔
- ۷۸- شبلی نعمانی: "القاروق" - لاہور - شیخ غلام علی اینڈ سنز ۱۹۷۷ء ص ۳۸
- ۷۹- "البدایہ والنہایہ" ۲۲۵/۱۳: "الرد الوافر" ص ۳۱
- ۸۰- "طبقات الشافعیہ" ۲۱۶/۵
- ۸۱- "الوافی بالوفیات" - ۱۶۵/۲
- ۸۲- سخاوی: "الاعلان بالتوبخ لمن ذم التاريخ" - بیروت - دار الکتب العربی ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء ص ۱۶۲
- ۸۳- دیکھئے: "الاعلان بالتوبخ" ص ۵۷
- ۸۴- ایضاً - ص ۷۵
- ۸۵- "طبقات الشافعیہ" ۲۱۷/۵
- ۸۶- ایضاً - ۱۹۷/۱
- ۸۷- ایضاً - ۲۱۷/۵
- ۸۸- دیکھئے "الاعلان بالتوبخ" - ص ۷۶
- ۸۹- ایضاً - ص ۷۶ - ۷۷
- ۹۰- ایضاً - ص ۵۷ - ۵۸
- ۹۱- ایضاً
- ۹۲- ایضاً - ص ۷۶
- ۹۳- ایضاً - ص ۵۶ - ۵۷
- ۹۴- ایضاً
- ۹۵- دیکھئے - "طبقات الشافعیہ الکبریٰ" ۲۳۸/۲
- ۹۶- دیکھئے - "سیر اعلام النبلاء" - ۱۳۳/۱ - ۳۴
- ۹۷- "البدور الطالع" - ۱۱۱/۲
- ۹۸- دیکھئے - "الاعلان بالتوبخ" ص ۸۳ - ۸۶
- ۹۹- "اردو دائرہ معارف اسلامیہ" - لاہور - دانش گاہ پنجاب - بذیل "الذمی" ج ۱۰ ص ۸۲
- ۱۰۰- زمی: "تاریخ الاسلام" - بیروت - دار الکتب العربی ۱۴۱۰ھ ج "المغازی" ص ۲۲
- ۱۰۱- ایضاً ص ۲۵ - ۲۶

- ۱۰۲- "شذرات الذهب" - ۱۵۵/۶
- ۱۰۳- "طبقات الشافعية" - ۲۱۷/۵
- ۱۰۴- یہ کتاب حیدر آباد دکن سے بمعہ ذیل ۱۳۳۷ھ / ۱۹۱۸ء میں طبع ہو چکی ہے۔
- ۱۰۵- ذمہ: "العبرنی خبر من غیر" - بیروت - دارالکتب العلمیہ ۱۴۰۵ھ ج ۱ ص ۳
- ۱۰۶- دائرہ المعارف حیدر آباد دکن سے اور داراحیاء التراث العربی بیروت سے طبع ہو چکی ہے۔
- ۱۰۷- دیکھئے - "مذکرۃ الحفاظ" ۹۱/۱، ۳۴۳، ۳۴۸، ۷۶۴/۲
- ۱۰۸- تینوں ذیل داراحیاء التراث العربی بیروت سے ایک جلد میں طبع ہو چکے ہیں۔
- ۱۰۹- الوافی بالوفیات: ۱۶۵/۲
- ۱۱۰- دیکھئے - المسند: مقدمہ سیر اعلام النبلاء "ص ۷۷
- ۱۱۱- اولاً ۱۸۶۳ء میں مطبع بریل لیڈن سے طبع ہوئی۔ قاہرہ سے بھی ۱۹۶۲ء میں ۲ جلدوں میں طبع ہو چکی ہے۔
- ۱۱۲- اس کا ایک خطی نسخہ موجود ہے (دارالکتب المصریہ: ۶۵ حدیث) تاحال غیر مطبوع ہے۔
- ۱۱۳- یہ نسخہ مفقود ہے۔
- ۱۱۴- یہ بھی غیر مطبوع ہے اس کا ایک خطی نسخہ موجود ہے (القاہریہ - مجموع: ۱۲)
- ۱۱۵- تاحال طبع نہیں ہوئی اس کے متعدد خطی نسخے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔
- ۱۱۶- قاہرہ سے ۱۹۶۹ء میں اور بیروت سے ۱۹۸۴ء میں ۲ جلدوں میں طبع ہو چکی ہے۔
- ۱۱۷- دیکھئے حاجی خلیفہ: "کشف القنون عن اسامی الکتب والفنون" - "استانبول ۱۳۶۴ھ ص ۱۱۰۵
- ۱۱۸- دیکھئے - "الدرر الکامنہ" ۴۳/۱
- ۱۱۹- دیکھئے - "الاعلان بالتبلیغ" ص ۱۰۲
- ۱۲۰- مصر سے ۱۳۵۱ھ اور بیروت سے ۱۳۵۲ھ میں دو اجزا میں طبقات القراء کے نام سے طبع ہوئی ہے۔
- ۱۲۱- الاعلان ص ۱۰۲
- ۱۲۲- یہ حلب سے ۱۹۷۱ء میں طبع ہو چکی ہے۔
- ۱۲۳- دیکھئے مقدمہ کتاب - "میزان الاعتدال" للذمہ - بیروت - دارالمعرفۃ، ۱۹۶۳ء، ج ۱، ص ۱
- ۱۲۴- ایضاً - ۱۶/۱
- ۱۲۵- ایضاً

- ۱۲۶- مثالوں کے لئے دیکھئے۔ "میزان الاعتدال" ۵/۱-۶، ۱۱۱، ۵۵۶، ۵۵۷/۲: ۱۰۷
- ۱۲۷- "طبقات الشافعیہ" ۵/۲۱۷
- ۱۲۸- ابن حجر: "لسان المیزان"۔ حیدر آباد۔ دائرہ معارف العثمانیہ۔ ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۳ء، ج ۱، ص ۴
- ۱۲۹- "الاعلان بالتبلیغ" ص ۱۰۹
- ۱۳۰- (ان میں سے اکثر کتب دستیاب نہیں صرف ایک مجموعہ کتب "مناقب الامام ابی حنیفہ وصاحبہ ابی یوسف و محمد بن الحسن" قاہرہ سے ۱۳۶۶ھ میں طبع ہو چکی ہے)
- ۱۳۱- یہ کتاب ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷-۹۸ء میں حیدر آباد دکن سے ۲ جلدوں میں طبع ہوئی۔
- ۱۳۲- اس کے متعدد خطی نسخے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔ ذمہ کی تہذیب کا خلاصہ صفی الدین خزرجی نے کیا جو مصر کے مطبع بولاق سے ۱۳۰۱ھ میں طبع ہو چکا ہے۔
- ۱۳۳- یہ کتاب قاہرہ سے ۱۹۷۲ء میں طبع ہو چکی ہے۔
- ۱۳۴- "طبقات الشافعیہ" ۵/۲۱۷
- ۱۳۵- یہ کتاب بغداد سے ۱۹۵۱ء-۱۹۷۶ء میں طبع ہو چکی ہے۔
- ۱۳۶- طبع مصر: ۱۳۷۳ھ
- ۱۳۷- دیکھئے۔ ذمہ: "المختصر المحتاج الیہ لابن الدمشقی" بغداد ۱۹۵۱ء-۱۹۷۶ء ج ۱/۱، ۷۶، ۸۶، ۱۰۶، ۱۳۱، ۱۵۱، ۱۵۲
- ۱۳۸- مثالوں کے لئے دیکھئے۔ "تذکرۃ الحفاظ" ۱/۷۰، ۱۵۸-۱۵۴، ۲۴۴، ۵۳۰، ۶۲۸، ۱۲۶۶، ۱۳۸۵ وغیرہ
- ۱۳۹- "سیر اعلام النبلاء" ۱/۶
- ۱۴۰- "طبقات الشافعیہ" ۵/۲۱۶
- ۱۴۱- "اردو دائرہ معارف اسلامیہ" بذیل "الذمہ" ج ۱۰ ص ۸۵
- ۱۴۲- دیکھئے۔ "طبقات الشافعیہ" للسیکی ۵/۲۱۷: "ذیل تذکرۃ الحفاظ" ص ۳۵۔ "لسان المیزان" ۱/۴
- ۱۴۳- اس کا خطی نسخہ موجود ہے، دیکھئے، آیا صوفیا: ۲۹۵۳
- ۱۴۴- مثلاً دیکھئے۔ "تذکرۃ الحفاظ" ۱/۶۷: "میزان الاعتدال" ۲/۱۰۷
- ۱۴۵- یہ رسالہ قاہرہ سے ۱۹۰۶ء میں طبع ہو چکا ہے۔
- ۱۴۶- "میزان الاعتدال" ۱/۱۶
- ۱۴۷- ایضاً ۳/۱۳۸
- ۱۴۸- "طبقات الشافعیہ" ۵/۲۱۶

- ۱۴۹- "الرد الوافر" ص ۳۱
- ۱۵۰- "الاعلان" ص ۱۶۸
- ۱۵۱- مثال کے طور پر دیکھیں ابن حجر کی "لسان المیزان"۔
- ۱۵۲- "الاعلان" ص ۶۶
- ۱۵۳- ایضاً ص ۷۷-۷۸: "الرد الوافر" ص ۳۵-۳۶
- ۱۵۴- یہ رسالہ مطبع القدسی - دمشق سے ۱۳۴۷ھ میں "النصیحۃ الذمیتہ" کے ساتھ علامہ زاہد الکوثری نے طبع کروایا۔
- ۱۵۵- دیکھئے "میزان الاعتدال" - ۱۳۸/۳
- ۱۵۶- ایضاً - ۲/۱
- ۱۵۷- "تذکرۃ الحفاظ" ۱۳۹۸/۳-۹۹
- ۱۵۸- "الدرر الکامنہ فی اعیان المائۃ الثمانہ" ۲۳۵/۵-۳۶
- ۱۵۹- زمی: "معجم الشیوخ" بحوالہ سیر اعلام النبلاء - تقدیم کتاب ج ۱، ص ۳۶
- ۱۶۰- "الدرر الکامنہ" ۱۶۸/۱: ۶۹
- ۱۶۱- "الرد الوافر" ص ۳۵-۳۶
- ۱۶۲- زمی: "تاریخ الاسلام" ج "المغازی" ص ۲۶

□□□