

کانغذی زر کی نقدی حیثیت اسلام کا نظریہ تائین قدر اور اشاریہ بندی

شاہ محی الدین ہاشمی ☆

کانغذی یا قانونی زر (Fiat Money) زر کی ایک ترقی یافتہ شکل ہے۔ اس کی ایجاد سے قبل دنیا میں اجناسی زر (Comodity Money) یا حقیقی زر (Real Money) کا رواج تھا، جو قیمتی و ہاتوں کی شکل میں ہوتا تھا۔ فقہاء امت کا اجماع ہے کہ سونا اور چاندی پیدا کی گئی لحاظ سے زر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ قرن ہا قرن تک بطور معیار قدر ان کے استعمال میں یہی حکمت کار فرما رہی ہے کہ یہ اصلاً اور خلقتاً زر ہیں اور ان کی قدر و قیمت میں تغیرات کا وقوع بہت نادر ہوتا ہے۔ امام غزالی اور دیگر کئی مشاہیر اہل علم اس نظریے کے حامل ہوئے ہیں کہ ان اجناس کی وجہ تخلیق ہی یہی مذکورہ اوصاف ہیں (۱)

سونے چاندی کی نقدی صلاحیت تو فطری ہے لیکن شریعت نے زر کے انتخاب و استعمال کے سلسلے میں کسی قسم کی پابندی عائد نہیں کی بلکہ اس باب میں بڑی وسعت اور گنجائش رکھی گئی ہے۔ امام مالک کے بقول لوگ اگر چہرے کو بھی بطور آلہ مبادلہ اپنالیں تب بھی کچھ حرج نہیں (۲)

معاشی ترقی کے موجودہ دور میں اجناسی اور حقیقی زر کا رواج تقریباً ختم ہو چکا ہے، اب کانغذی زر کا دور دورہ ہے کیوں کہ یہ ایک سہل ترین آلہ مبادلہ ہے اور اس کا ذخیرہ و انتقال بھی بہت آسان ہے۔

مسلم ممالک میں حقیقی زر کا رواج بہت عرصہ تک قائم رہا مگر اس کے ساتھ ساتھ قانونی

☆ اسٹنٹ پروفیسر علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد

زر کا بھی چلن ہونے لگا۔ تاریخ اسلام میں قانونی زر زیادہ تر حسب ذیل شکلوں میں رائج رہا ہے۔
۱۔ کم وزن اور کھوٹ والے دراہم اور دینار:

حکمرانوں نے حکومتی آمدنی میں اضافہ کرنے اور ملکی ضروریات کے بڑھتے ہوئے رجحان کے پیش نظر سونے چاندی کے سکوں کے وزن کو گھٹانا شروع کر دیا یا اس میں معمولی دھاتوں کا کچھ حصہ شامل کر کے ملاوٹ کرنے لگے۔

۲۔ عام معدنی سکے:

بعد ازاں دراہم اور دیناروں کے ساتھ ساتھ "فلوس" اور "فروش" وغیرہ نام کی امدادی کرنسیوں کا بھی چلن ہو گیا جنہیں تانبے اور نیکل سے بنایا جاتا تھا۔ بطور قانونی زر فلوس کا بہت رواج رہا۔

۳۔ کانڈی زر:

تیسری شکل کانڈی زر کی ہے۔ معاشی ترقی کے موجودہ دور میں اسی کا دور دورہ ہے۔ کانڈی زر اپنی تاریخ کے ابتدائی دور میں حقیقی زر میں نقد پذیر (Convertible) تھا۔ نوٹ دراصل اس قرض کی سند ہوتا تھا جو نوٹ کے حامل کا بینک کے ذمہ ہوتا تھا۔ اس طرح اس کی قانونی اور رواجی حیثیت ایک وثیقہ اور حوالہ کی تھی۔ تب علماء نے بھی بالعموم فقہی مسائل میں اسے سند اور حوالہ ہی قرار دیا اور نوٹ کی مالیت و نقدیت کا انکار کرتے ہوئے یہ فتویٰ دیا کہ نہ تو کانڈی نوٹ پر زکوٰۃ واجب ہے اور نہ اس پر احکام ربوا کا اطلاق ہوتا ہے۔ قدیم ہندوستانی علماء کے فتاویٰ میں یہ چیز دیکھی جاسکتی ہے (۳) فقہی اصطلاح میں نوٹ "حوالہ" کہلایا، نوٹ ادا کرنے والا "محیل" وصول کرنے والا "محتاج" اور بینک "محتاج علیہ" کہلایا۔ (۴)

بعد میں جب حکومتوں نے سونے چاندی کی جمع مقدار کو نظر انداز کرتے ہوئے زیادہ نوٹ چھاپنے شروع کر دیے تو نوٹ کی حیثیت محض قانونی و الزامی (Inconvertible) رہ گئی۔ اب بینک اس کے بدلے سونا یا چاندی دینے کا پابند نہیں ہے۔ کرنسی نوٹ پر اگرچہ ادائیگی کا وعدہ ضرور لکھا ہوتا ہے مگر یہ ایک بے معنی سی بات ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مطالبے پر سو روپے کے نوٹ کے بدلے ایک روپے کے سو نوٹ مل سکتے ہیں۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کا مقالہ نگار

لکھتا ہے:

"IT is hard to say Precisely What" issued by the Central Bank" means. In the U.S., For example, The Currency bears the word "Federal Reserve Note" but these notes are not obligations of the Federal Reserve Banks in any meaningful sense. The holder who Presents them to a Federal Reserve Bank has not right to any thing except other Pieces of Paper adding upto the same face value. The situation is much the same in most other countries". (5)

بنابریں نوٹ کو حوالہ اور زر خلقی کی سند نہیں کہا جاسکتا۔

کافندی کرنسی کی نقدی حیثیت اور اس کے مال ہونے پر تو اب کوئی اشکال نہیں رہا، اس لئے اس پر وجوب زکوٰۃ اور وقوع ربا کے احکام بلا تردد جاری کیے جاتے ہیں۔ اصل مسئلہ اس کی قدر کی بے ثباتی اور تغیرات کا ہے کہ ان کے ہوتے ہوئے بھی کیا اس پر حقیقی زر کے تمام احکام کا اطلاق ہو گا یا نہیں، یا دوسرے لفظوں میں کیا مؤجل ادائیگیوں (Defferd Payments) میں حقیقی زر کی طرح اس میں بھی بہر حال عددی مثلثیت کا لحاظ رکھا جائے گا یا ان میں حقیقی قدر ملحوظ رکھی جائے گی۔ یہ مسئلہ پیچیدہ ہونے کے ساتھ ساتھ انتہائی اہمیت اختیار کر گیا ہے اور آج غیر سودی نظام کے اجراء کی جو کوششیں ہو رہی ہیں ان کے ضمن میں اس مسئلے کا شافی حل ملت اسلامیہ کے اہل علم افراد کی ترجیحی ذمہ داری ہے۔

یہاں حقیقی زر اور کافندی زر میں فرق کی مختلف وجوہ ذکر کی جاتی ہیں۔

حقیقی زر کی یہ خاصیت ہے کہ اس کی قدر (Value) ذاتی ہوتی ہے، یعنی کسی کی تعین کی محتاج نہیں ہوتی۔ حقیقی یا خلقی زر کی اس فطری صلاحیت کی بنا پر اس کی قدر کو کالعدم نہیں کیا جاسکتا۔ اگر حکومت اس کی زری حیثیت کو بالفرض ختم بھی کر دے تب بھی اس کی قدر بطور جنس (Comodity) برقرار رہے گی، کیوں کہ سونا چاندی اپنی قوت خرید کے علاوہ بھی مستقل افادیت رکھتے ہیں۔ اسی بنا پر فقہاء نے یہ تصریح کی ہے کہ مؤجل ادائیگیوں کی صورت میں اس زر کی کسادبازاری بھی اس کی مثلی حیثیت کو ختم نہیں کر سکتی (۶) کافندی زر کی نوعیت اس لحاظ سے حقیقی زر سے بالکل مختلف ہے، ذاتی حیثیت میں اس سے نہ پیٹ بھرتا ہے، نہ بدن ڈھکتا ہے

نہ یہ ذیب و زینت کے کام آ سکتا ہے۔ اس کرنسی کے قبول عام کا سبب صرف یہ ہوتا ہے کہ حکومت اس کی ضمانت فراہم کرتی ہے، گویا اس زر کی قبولیت اور قدر اعتبار، قانون، طاقت اور رواج پر مبنی ہوتی ہے۔ نیز چونکہ اس کی قدر ذاتی نہیں ہوتی لہذا اس کی قدر اس کے وزن کے ساتھ وابستہ نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں حقیقی زر کے برعکس حکومت اگر اس کی نقدیت کو ختم کر دے تو وہ بالکل بے قدر و قیمت ہو کر رہ جائے، بلکہ نقدیت ختم کیے بغیر بھی دوسرے ممالک میں اس کی کوئی وقعت نہیں ہوتی۔

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ ماہرین معیشت نے زر کے جو بنیادی وظائف بیان کیے ہیں ان میں سے اکثر کاغذی زر میں مفقود ہیں۔ یہ نہ تو موجد ادا بیگیوں میں معیار ٹھہرایا جاسکتا ہے اور نہ اس کی قدر کو ذخیرہ کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ نوٹوں کی قدر کم ہوتی رہتی ہے اس لئے بجائے اس کے کہ وہ خود قیمتوں کے لئے معیار بنیں، اب اشیاء (Comodities) ان نوٹوں کی قدر متعین کرنے کے لئے معیار بن گئی ہیں۔

درہم و دینار میں ثمنیت اور وزن دونوں کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔ چنانچہ جس طرح ایک دینار کی دو دیناروں سے بیچ رہوا ہے، اسی طرح زیادہ وزن کے دینار کی کم وزن کے دینار سے بیچ بھی رہوا ہے (۷) کاغذی نوٹوں کا معاملہ ایسا نہیں۔ اس میں صرف قیمت کا لحاظ کیا جائے گا، گنتی یا وزن میں مثلثیت ضروری نہیں ہوگی۔ چنانچہ پچاس روپے کے ایک نوٹ کے عوض ایک روپے کے پچاس نوٹ دیے جائیں تو یہ رہوا نہیں ہو گا حالانکہ عدد اور وزن دونوں بڑھ گئے ہیں۔

زر حقیقی اور سامان (Comodities) میں فقہاء کا اتفاق ہے کہ ان کے مبادلے اور قرض میں مثلثیت ہی معتبر ہوگی مگر "فلوس" اور کھوٹ والے سکوں کے بارے میں فقہی آراء مختلف ہیں کہ آیا اس کرنسی کے قدری تغیرات (بصورت انتفاع، کساد اور گرانی و ارزانی) میں قیمت کا لحاظ ہو گا یا عددی مماثلت کا۔

فقہاء امت نے زر حقیقی اور زر کاغذی کے اس فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے زکوٰۃ اور دیگر مالی نصابات میں کاغذی زر کو بطور معیار معتبر نہیں سمجھا بلکہ اسے سونے چاندی اور دیگر حقیقی قدر کی حامل اجناس سے وابستہ کیا ہے تاکہ اس زر کے تغیرات مقتضاء شرع کو مجروح نہ کر سکیں۔ اس طرح مختلف زمانوں میں نصاب زکوٰۃ اور صدقہ فطر وغیرہ کی تحمین میں فرق کیا ہے۔ چنانچہ

جب کسی کے پاس اتنے روپے ہوں کہ ساڑھے سات تولہ سونے یا ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائیں تب زکوٰۃ واجب ہوگی۔ قدیم علماء کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے وقت میں فلوس کو بھی حقیقی زر اور درہم و دینار کے مشابہ قرار نہیں دیا۔ امام شافعی نے کتاب الام میں لکھا ہے:

”الذهب و الفضة بائنان من كل شئني لا يقاس عليهما غيرهما“ (۸)

(سونے چاندی پر کسی بھی دوسری شے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا)۔

مگر متاخرین نے یہ محسوس کرتے ہوئے کہ کانڈی زراب، عرف و اصطلاح اور لمحاظ قانون کرنسی کا درجہ اختیار کر چکا ہے اور اسے قبول عام بھی حاصل ہے اس لئے انہوں نے اسے کچھ امور میں تو زر حقیقی کے قائم مقام ٹھہرایا اور اس میں وجوب زکوٰۃ و وقوع ربوا کو درست سمجھا مگر اس ضمن میں اس قدر غلو اور افراط بھی مناسب نہیں کہ یہ دعویٰ کیا جائے کہ کانڈی زر اپنے تمام احکام کے اعتبار سے حقیقی زر کے مشابہ ہے جیسا کہ مجمع الفقہ الاسلامی کی ایک قرار داد میں کہا گیا ہے۔ (۹)

زر کی تائین قدر:

قدر زر کی تائین کے بارے میں اسلامی شریعت کی روشنی میں چند اصولی مباحث پیش کیے جاتے ہیں۔

(۱) حقوق کی ادائیگی:

اہل حقوق کو ان کے حقوق کی ادائیگی کے بارے میں اسلام کی تعلیمات بہت واضح ہیں۔ اس سلسلے میں اسلام نے قطعاً کوئی رو رعایت نہیں برتی۔ چنانچہ ایسے لوگوں کو جو حقوق العباد میں کوتاہی برتیں، سخت تنبیہ کی ہے اور انہیں دنیا و آخرت میں سزا کا مستوجب ٹھہرایا ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ:

”لَتُؤَدَّنَ الْحَقُّوقُ إِلَى أَهْلِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَتَّى يَقَادَ لِلشَّاةِ الْجُلُحَاءُ مِنَ الشَّاةِ الْقِرْنَاءُ“ (۱۰)

(یعنی قیامت کے روز اہل حقوق کو ان کے حقوق مل جائیں گے حتیٰ کہ بے

سینگ بکری کو بھی اپنا حق سینگ والی بکری سے مل جائے گا)

نیز آپ کا فرمان ہے کہ:

”من اقتطع حق امری مسلم یمینہ فقد اوجب اللہ له النار وحرماً علیہ الجنة فقال

لہ رجل و ان کان شیاً یسیر ایا رسول اللہ؟ قال و ان قضیاً من اراک۔“ (۱۱)

(یعنی جو شخص کسی مسلمان کا حق (جھوٹی) قسم کے ذریعے غصب کر لے، اللہ اس

کے لئے جہنم کو مقدر کر دیتے ہیں اور جنت کو اس کے لئے حرام کر دیتے ہیں۔

ایک شخص نے پوچھا: اے اللہ کے نبی اگرچہ وہ معمولی سی کوئی چیز ہی ہو؟ آپ

نے فرمایا ہاں اگرچہ وہ اراک (۱۲) کی ایک ٹہنی ہی کیوں نہ ہو۔)

خاص طور پر ایسے حقوق جو مالی نوعیت کے ہوں، ان کے بارے میں بہت تاکید کی گئی

ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ:

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتی بالرجل المیت علیہ الدین“ فیستال ھل

ترک لدینہ من قضاء؟ فان حدث احدہ ترک وفاء صلی علیہ و الا قال صلوا علی

صاحبکم۔“ (۱۳)

(نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جب کسی مقروض کا جنازہ لایا جاتا تو آپ

پوچھتے: کیا اس کے ذمہ کچھ قرض باقی ہے؟ اگر معلوم ہوتا کہ اس نے قرض سے

بکدوشی حاصل کر لی تھی تو نماز جنازہ پڑھ لیتے ورنہ لوگوں کو کہہ دیتے کہ نماز

جنازہ ادا کر لو (اور خود شریک نہ ہوتے)۔

آج کے دور میں کرنسی کی قدر میں روز بروز جو کمی واقع ہو رہی ہے اس کی وجہ سے یہ

ممکن نہیں رہا کہ قرض خواہوں اور تنخواہ دار طبقے کو ان کا پورا پورا حق مل سکے۔ جیسا کہ گزشتہ

صفحات میں ذکر ہوا کہ شرعی ادائیگیاں یعنی زکوٰۃ وغیرہ (جو حقوق اللہ میں سے ہیں) کے انصابت

میں کبھی کاغذی کرنسی کو معیار نہیں بنایا گیا بلکہ حقیقی زر اور بنیادی ضرورت کے سامان کو بنیاد بنایا

ہے۔ اب قابل غور امر یہ ہے کہ جب ان حقوق مالیہ جو حقوق اللہ کے زمرے میں آتے ہیں میں

روپے کی قدر میں کمی بیشی کی رعایت کا اس قدر اہتمام کیا جاتا ہے تو ضعیف بندوں کے حقوق

(حقوق العباد) میں یہ چیز بدرجہ اولیٰ پیش نظر رہنی چاہئے۔ ماہرین معیشت نے اس مسئلے کا ممکنہ حد

تک سد باب کرنے کی غرض سے اشاریہ بندی (Indexation) (۱۴) کی سکیم پیش کی ہے تاکہ

اہل حقوق کو ان کا پورا حق واپس دلوا دیا جائے۔

(ب) عدل اور عدم ظلم:

”عدل“ شریعت کے عمومی اصول و مبادی کی رو سے ایک ایسا بنیادی ضابطہ ہے جس پر تمام شرعی اصول و کلیات کا مدار ہے۔ اسلام کی جملہ تعلیمات چاہے وہ سماجی نوعیت کی ہوں یا معاشی، سب عدل اجتماعی کے گرد گھومتی ہیں۔ اسلام نے انسانوں کی اجتماعی زندگی کی ترتیب و تہذیب کے لئے جتنے بھی ادارے قائم کیے ہیں سب کے سب انصاف کے اصول پر مبنی ہیں۔ اس اصل سے شارع کا مقصد مخلوق کو ظلم و جور سے بچانا ہے۔ یہی وہ اہم ترین اصل ہے جس کی رعایت دین اسلام کا سب سے بنیادی مقصد ٹھہرا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”لقد ارسلنا رسلنا بالبینات وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط“ (۱۵)

(ہم نے پیغمبروں کو واضح احکام دے کر بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب اور انصاف کو نازل کیا تاکہ لوگ اعتدال پر قائم رہیں)

ابن تیمیہ نے اسی چیز کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”معتود میں اصل عدل کا قیام ہے جس کے لئے انبیاء کی بعثت ہوئی اور آسمانی کتابیں نازل ہوئیں۔۔۔۔۔۔ شارع نے سود اور جوئے سے بھی اسی لئے منع کیا ہے کہ ان میں ظلم کا عنصر پایا جاتا ہے۔“ (۱۶)۔

آج کے دور میں افراط زر نے کافندی زر کی قوت خرید میں کمی کر کے اسے مؤجل ادائیگیوں (Defferd Payments) کے لئے ایک غیر منصفانہ معیار بنا دیا ہے۔ نیز اس کی وجہ سے اس طبقے کو جو مارکیٹ کے اتار چڑھاؤ سے باخبر رہتا ہے، عوام کے استحصال کا خوب موقع ملتا ہے۔ افراط زر کے ان مفاسد سے اسلام کے نظام عدل پر شدید زد پڑتی ہے اور متعادلین میں سے ایک فریق ظلم و استحصال کا شکار بنتا ہے۔ غرض ایسی صورت حال پیدا ہو جاتی ہے جو کسی بھی طور مقاصد شریعت سے مطابقت نہیں رکھتی۔ اس صورت حال میں کہ جب مؤخر مالی معاملے اور معاہدے جن کے وقوع اور وقت ادا کی مدت کے درمیان کرنسی کی قوت خرید میں بہت فرق آ جائے اور صاحب حق کا غبن فاحش سے دوچار ہونا یقینی ہو جائے تو عدد کی ظاہری کثرت کو نظر

انداز کرتے ہوئے اسلام کے قانون عدل، جو شریعت اسلامیہ کا اصل الاصول ہے کی رعایت کی جائے گی اور صاحب حق کو نقصان سے بچایا جائے گا۔

ایسے معاملات میں عدل و انصاف کا قیام اور استحصال کا خاتمہ تب ہی ممکن ہے جب کہ کاغذی زر، جو کہ مؤجل ادائیگیوں کے لئے ایک غیر منصفانہ معیار بن چکا ہے، کی اشاریہ بندی کر دی جائے۔

(ج) حسن اداء

شریعت میں اس چیز کو مستحسن قرار دیا گیا ہے کہ آدمی قرض کی واپسی کے وقت احساناً زراصل پر کچھ اضافہ کر دے، بشرطیکہ وہ اضافہ مشروط نہ ہو۔ یہ اضافہ باعتبار صفت کے بھی ہو سکتا ہے اور مقدار کے لحاظ سے بھی۔ ربوا کا اطلاق اس اضافے پر کیا جاتا ہے جو یا تو مشروط ہو یا متعارف ہو۔ صاحب فقہ السنہ نے لکھا ہے کہ:

”فان لم يكن مشروطا ولا متعارفا عليه فللمقرض ان يفضي خيرا من القرض في الصفة او يزيد عليه في المقدار و للمقرض حق الأخذ دون الكراهية لمار واد احمد و مسلم و اصحاب السنن عن ابى رافع“ (۱۷۸)

(اگر اضافہ نہ مشروط ہو نہ متعارف تو مقروض کو چاہئے کہ وہ بہتر صورت میں قرض ادا کرے جو باعتبار صفت و مقدار دونوں طرح ہو سکتا ہے اور قرض خواہ کے لئے وہ اضافہ جائز ہوگا)

حضرت ابو رافع کی جس روایت کا حوالہ دیا گیا ہے وہ یہ کہ آپ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ رسول اللہ نے اونٹ بطور قرض لیا واپسی کے موقع پر آپ نے مجھے اونٹ لوٹانے کا حکم دیا تو میں نے عرض کیا کہ اس کا مثل موجود نہیں بلکہ سب اونٹ اس سے اعلیٰ ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا:

”عطه اياد فان خيركم احسنكم قضاء“ (۱۷۹)

(اے اعلیٰ اونٹ ہی واپس کر دو اس لئے کہ تم میں بہترین شخص وہ ہے جو بہتر ادائیگی کرتا ہو۔)

یہ تو باعتبار صفت اضافے کی مثال تھی، روایات کی رو سے آپ کا عمل مقدار کے اضافے کی صورت میں بھی ثابت ہے۔ حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ میں حضورؐ کے پاس آیا تو آپ مسجد میں تشریف فرما تھے۔ حضورؐ نے مجھے فرمایا دو رکعت نماز ادا کرو۔ میرا کچھ قرض حضورؐ کے ذمہ تھا آپ نے اس پر اضافہ کر کے مجھے واپس کیا (۱۹)۔

ایک دوسری روایت میں یہ وضاحت ملتی ہے کہ یہ اضافہ ایک قیراط کی صورت میں تھا۔ (۲۰)

ان فرامین نبوی کے پیش نظر علامہ شوکانی نے لکھا ہے کہ:

«اما الزيادة على مقدار الدين عند القضاء بغير شرط ولا اضمال فالظاهر الجواز من غير فرق بين الزيادة في الصفة و المقدار و القليل والكثير لحديث ابى هريرة و ابى رافع و العرباض و جابر بل هو مستحب» (۲۱)

(قرض کی ادائیگی میں جو اضافہ مشروط نہ ہو وہ جائز ہے چاہے وہ صفت کے لحاظ سے ہو یا بلحاظ مقدار، تھوڑا ہو یا زیادہ، منجائے روایت ابوہریرہ و ابی رافع و عرباض و جابر بلکہ یہ اضافہ مستحب ہے)

شریعت کے اس واضح موقف کی رو سے لازم ہے کہ حسن اداء کی اس سنت نبوی پر عمل کی ترغیب دی جائے اور:

«هل جزاء الا حسن الا الاحسان» (۲۲)

کے خدائی فرمان کی رعایت کی جائے۔ بجائے اس کے اگر جو کچھ لیا جائے الٹا اسی میں کمی کر دی جائے تو یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے۔

(د) بخش و تطفیف کی ممانعت:

معاملات اور ادائیگیوں کے بارے میں شریعت کا نقطہ نظریہ ہے کہ انہیں بڑی عمدگی سے پورا کیا جائے اور اس سلسلے میں کوئی بھی کسر روانہ رکھی جائے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

«يا ايها الذين امنوا افوا بالعقود» (۲۳)

(اے ایمان والو! ایفاء عقود کرو)

قرآن و سنت میں کیل و وزن کو پورا رکھنے کی سخت تاکید کی گئی ہے اور دیون میں کمی اور غس کو گناہ عظیم کہا گیا ہے۔

چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

”اَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ“ (۴۳) نیز ”لَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ“ (۴۵)

(ناپ تول کو انصاف کے ساتھ پورا کرو۔ لوگوں کی چیزوں میں کمی نہ کرو۔)

قرآن نے بتایا ہے کہ ایسے لوگوں کے لئے ہلاکت مقدر ہے جو تطفیف کے مرتکب ہوتے ہیں۔ قرآن میں ہے کہ:

”وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ“ (۴۶)

(ہلاکت ہے ناپ تول میں کمی کرنے والوں کی کہ جب لوگوں سے اپنا حق لیں تو ناپ کر پورا لیں اور جب ان کو ناپ کر یا تول کر دیں تو گھٹا کر دیں)

کیل و وزن ایسے پیمانے اور معیار ہیں جو اشیاء کی قدر کو متعین کرتے ہیں۔ آج کے دور میں زر اعتباری سب سے بڑا اور اہم ترین پیمانہ قدر بن چکا ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ افراط زر نے اس کی قوت خرید میں کمی کر کے موجل ادائیگیوں میں اس کے پیمانہ و معیار ہونے کے وصف کو ختم کر دیا ہے۔ اشاریہ کی سکیم اس لئے وضع کی گئی ہے کہ اس سے اس نقصان کا ازالہ ہو سکے اور موجل ادائیگیوں میں بھی ایفاء عقود کی اسلامی تعلیمات کو رو بعل لایا جاسکے۔ اگر زر کاغذی کی قوت خرید میں واقع ہونے والی کمی کا ازالہ نہ کیا جائے تو یہ شرعی نصوص کی خلاف ورزی ہوگی۔

ھ۔ الفاظ کے بجائے حقیقت و معنی کی رعایت:

دیون میں بلکہ تمام عقود میں بالخصوص یہ امر ایک فقہی ضابطہ کے طور پر مسلم ہے کہ الفاظ اور ظاہر سے قطع نظر مقاصد اور حقائق کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ چنانچہ یہ فقہی اصل معروف ہے کہ:

الامور بمقاصدها- (۲۷)

(ہر بات میں اس کا مقصد دیکھا جائے گا)

اس اصل کی روشنی میں اگر حرمت سود کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہو گا کہ سود کی ممانعت معلول بعلت ہے اور وہ علت ظلم ہے۔ (۲۸)

مولانا اشرف علی تھانوی اپنے رسالہ تکشف الدجی عن وجد الربا میں لکھتے ہیں کہ:

وعلة حرمة الربا كونه ظلما وغنا قوله تعالى فان تبتم فلکم رءء س اموالکم لاتظلمون ولا تظلمون (۲۹) الاية فمما كان من معاملات المال بحيث يكون الظلم فيه اكثر كان اولی بكونه ربا من غير ضرورة وجود المعلوم مع وجود العلة قال ابن رشد (۳۰) فی بداية المجتهد وذلك انه يظهر من الشرع ان المقصود بتحريم الربا انما لمكان الغبن الكثير الذي فيه وان العدل في المعاملات انما هو مقابلة التساوى- (۳۱)

آگے مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

اما دلالة النص فيبانها ان الامة والائمة قد اجتمعت على كون حرمة الربا معللة
وعلة حرمة الربا انما هو كونه ظلما خلاف العدل- (۳۲)

(ان عبارات کا حاصل یہ ہے کہ حرمت ربا معلول بعلت ہے جس پر تمام امت اور ائمہ کا اتفاق ربا ہے اور اس کی علت اس کے نتیجے میں حاصل ہونے والا ظلم ہے جو عدل کے خلاف ہے اور قرآن کا حکم باب قرض میں واضح ہے کہ سود سے اس لئے روکا گیا ہے کہ دائن و مدیون دونوں کو ظلم کا شکار ہونے سے بچایا جائے۔ ابن رشد نے بھی ہدایہ میں اسی چیز کی وضاحت کی ہے۔)

اشاریہ کی جو سکیم تجویز کی گئی ہے اس کی مختلف صورتوں میں اضافہ محض ظاہری ہے۔ اس بنا پر علت ربا (ظلم) کا اطلاق اس پر ممکن نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ سکیم اصل میں ازالہ ظلم و ضرر کے لئے وضع کی گئی ہے۔

علامہ ابن قیم نے اس امر کی وضاحت کرتے ہوئے کہ حقائق و مقاصد اور ملتیں ترک کر

کے محض ظاہری مشابہت کا لحاظ کرنا درست نہیں، لکھتے ہیں:

”لم يحكك الله سبحانه الاعن المبطلين الذين لم يجمعوا بين الاصل والفرع بعلّة ولا دليلها“ وانما الحقوا احدهما بالآخر من غير دليل جامع سوى مجرد الشبه الجامع والقياس بصورة المجردة عن العلة المقتضية للتساوي هو قياس فاسد۔ (۳۳)

(اللہ نے ان اہل باطل کی سخت برائی بیان کی ہے جو اصل اور فرع کو کسی علت و دلیل کی بناء پر جمع نہیں کرتے، بلکہ محض ظاہری مشابہت کی بنا پر حکم لگا دیتے ہیں۔ اس طرح کا قیاس جو بغیر کسی ایسی علت کے ہو جو اصل و فرع میں حقیقی یکسانیت کی مقتضی ہوتی ہے، وہ فاسد ہوگا۔)

اسی بنا پر علماء نے دو مختلف ممالک کے نوٹوں کی خرید و فروخت میں تفاضل کو جائز کہا ہے اگرچہ وہ دونوں باہم شکل و صورت، حجم اور نام میں بھی یکساں ہوں، اس لئے کہ ان کے مقام اصدار (Issuing Authority) اور قوت خرید میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بلکہ ایک ہی ملک کے پچاس روپے کے ایک نوٹ کا تبادلہ دس دس روپے کے پانچ نوٹوں کے ساتھ کرنا بھی جائز ہے۔ اب یہاں جس طرح الفاظ اور ظاہر کے بجائے حقیقت حال اور معنی کو پیش نظر رکھا گیا ہے اسی طرح افراط زر کی مختلف صورتوں میں بھی وقت (Time Factor) کا لحاظ ضروری ہے جب کہ لین دین کے اوقات میں قوت خرید کا فرق واضح طور پر سامنے آجائے۔ کیوں کہ کرنسی نوٹ کے آپس میں تبادلے اور بیع وغیرہ میں بذات خود وہ نوٹ یا ان کی مقدار مقصود نہیں ہوتی بلکہ وہ ظاہری قیمت مقصود ہوتی ہے جس کا وہ نوٹ حامل ہوتا ہے۔ لہذا مساوات بھی اس کی قیمت میں ہونی چاہئے۔ اس صورت میں اشاریہ بندی کی وجہ سے جو عددی تفاضل ہو گا وہ محض ظاہری اور برائے نام ہو گا حقیقت میں نہ کوئی تفاضل ہو گا نہ قرض خواہ کو کوئی اضافی فائدہ ملے گا۔ اس سلسلے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کل قرض جرنفعاً فہو ربا۔ (۳۴) سے مسئلہ کی حقیقت سمجھی جاسکتی ہے کہ صرف وہی قرض جو نفع کا باعث بنے وہ ممنوع ہے۔ جس قرض میں کچھ نفع نہ ملے بلکہ جو کچھ مقروض کو دیا تھا اسی کے بقدر واپس ملے تو اس صورت کا مسئلہ ربا سے کوئی تعلق نہیں بنتا۔

اگر فقہاء کرام کی آراء پر نظر کی جائے تو معلوم ہو گا کہ انہوں نے ایسے احوال میں جن کا تعلق عموم بلوی سے ہو، معمولی تفاضل تک کو نظر انداز کیا ہے (جب کہ تفاضل کا قصد نہ کیا گیا ہو)۔ امام محمد نے لوگوں کی حاجت کو پیش نظر رکھتے ہوئے روٹی کے معاملہ قرض کو عدا اور وزنا دونوں طرح جائز قرار دیا ہے۔ اختلاف کے ہاں فتویٰ اسی قول پر ہے۔ (۳۵) مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ نے بھی اسی بنا پر عددی مماثلت میں سختی کے بجائے تسامح کا پہلو اختیار کیا ہے۔ (۳۶)

اس چیز کی بنیاد روایت عائشہ میں ملتی ہے۔ آپ فرماتی ہیں:

”قلت يا رسول الله ان الجيران يستقرضون الخبز و الخمير و يردون زيادة و نقصانا۔ فقال: لا بأس ان ذلك من مرافق الناس ولا يراد به الفضل۔“ (۳۷)

(میں نے رسول اللہ سے کہا کہ ”ہمسائے روٹی اور خمیر قرض لے جاتے ہیں اور کی بیشی کے ساتھ واپس کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں۔ یہ لوگوں کے باہم حسن سلوک پر مبنی ہے۔ اس سے اضافہ مقصود نہیں ہوتا)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ بعض معاملات قرض میں دفع حرج کے لئے جب واقعی تفاضل یا کمی (جب کہ وہ معمولی اور بلا قصد ہو) جائز ہے تو اشاریہ، جو واپسی میں کمی بیشی کے ازالے کے لئے وضع کیا گیا ہے، کیوں کر ناجائز اور ربا ہو سکتا ہے۔

مذکور اصولی بحث سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ اشاریہ کی سکیم مقتضاء شرع کے عین مطابق ہے اور آج کے مخصوص معاشی نظام میں رہتے ہوئے یہ ممکن نہیں ہے کہ اس کے بغیر مذکورہ شرعی قواعد و کلیات کی رعایت ہو سکے۔

(ز) اشاریہ بندی کے فوائد:

اشاریہ بندی کے کچھ عمومی فوائد اور دلائل بھی ہیں جنہیں یہاں بالاختصار رقم کیا جاتا ہے۔

(۱) اشاریہ بندی سے قدر زر میں استحکام پیدا ہوتا ہے۔ اس سے افراط زر کے مذموم اثرات اور اس کے بے لگام ہناؤ کے آگے بند کالم ہو جاتا ہے، قرض حسنہ جیسے مستحسن ادارے کو تقویت ملتی ہے، لوگوں میں بچت کا رجحان تقویت پاتا ہے اور سونے، الماک وغیرہ کی شکل میں

سرمایے کو جلد کر دینے کا رجحان ختم ہو جاتا ہے۔ نیز قرض کے علاوہ دیگر مؤجل مالی معاہدے کرنے کا بھی لوگوں میں حوصلہ پیدا ہوتا ہے۔

(ii) افراط زر دولت کی غیر منصفانہ تقسیم کا باعث ہوتا ہے کیوں کہ اس سے مقررہ آمدنی والے طبقے کی آمدنیاں کم ہو جاتی ہیں۔ اجرتوں کے اشاریے سے اس بے انصافی کا ازالہ کیا جاسکتا ہے، اور ملازمین کی اجرتوں اور تنخواہوں کا تحفظ کیا جاسکتا ہے۔

(iii) اس کے علاوہ معاشی ترقی کے اس دور میں یہ چیز عملاً بہت عام ہو گئی ہے کہ امیر ہی غریب سے قرض لیتا ہے۔ بڑی بڑی کمپنیوں کے مالک، تجار اور صنعت کار جس روپے کی بنیاد پر کاروبار چلاتے ہیں وہ غریب عوام کی محنت و مشقت سے کمائی ہوئی دولت ہوتی ہے جو وہ بنکوں میں جمع کراتے ہیں۔ یہ کتنا غیر منصفانہ عمل ہو گا کہ امیر لوگ ان کے قرض سے نفع کمانے کے علاوہ ان کا مزید استحصال بھی کریں۔ ایک منصفانہ معاشی نظام میں ان امور کی رعایت بہت ضروری ہے۔

(iv) اشاریہ کا ایک اہم فائدہ یہ ہے کہ اس کے ذریعے معاشی سرگرمیوں کو بے یقینی اور انتشار سے بچایا جاسکتا ہے۔ بالخصوص آجر اور اجیر کے مابین اجرت کی تعیین میں کسی فریق سے زیادتی کا امکان نہیں رہتا۔ چونکہ اجیر اپنے بے شمار وسائل کی بنا پر اس پوزیشن میں ہوتا ہے کہ وہ مستقبل کے متوقع افراط زر کا بہتر اندازہ اور بہتر منصوبہ بندی کر سکے۔ لہذا فیجئے اجیر ہی بالعموم استحصال کا شکار رہتے ہیں۔ اشاریہ بندی سے اس قبیحہ کا سد باب ہو سکتا ہے۔

(v) پینشنس اور سماجی تحفظ کی ادائیگیاں (Social Security Payments) افراط زر کی وجہ سے اپنی قوت خرید کھو دیتی ہیں۔ اگر ان رقوم کا اشاریہ کر دیا جائے تو ایک ضعیف و ناتواں معاشرتی طبقے کی کچھ اشک شوئی ہو سکتی ہے۔ اسی طرح لمبی مدت کے معاہدوں، مرموجل اور بیج سلم وغیرہ کی صورتوں میں اشاریہ کو روبہ عمل لانا ضروری ہے۔

(vi) غیر اشاریہ شدہ (unindexed) ٹیکسوں کا نظام بھی کئی قباحتوں کا موجب ہوتا ہے۔ جب افراط زر کی وجہ سے آمدنیوں میں اضافہ ہوتا ہے (جو محض ظاہری ہوتا ہے) تو ایسی آمدنیاں جو پہلے قابل ٹیکس (Taxable) نہ تھیں اب قابل ٹیکس ہو جاتی ہیں۔ نیز کم ٹیکس ادا کرنے والوں کے ٹیکس میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ ٹیکسوں کے اشاریے سے اس غیر منصفانہ طریق کار کا

خاتمہ ہو جاتا ہے۔

اشاریہ کے مذکورہ فوائد اور اس سکیم کے مقاصد شریعت سے ہم آہنگ ہونے کے علاوہ یہ چیز بھی لائق توجہ ہے کہ یہ فقہاء کے اجتہادات سے بھی متصادم نہیں ہے۔ فقہ اسلامی کے ذخائر میں اس موقف کے لئے بے شمار شواہد و مویذات ملتے ہیں۔ اس باب میں فقہی آراء پر مستقلاً ایک مقالہ تحریر کیا گیا ہے جو "قدر زر کے مختلف النوع تغیرات - فقہی آراء کی روشنی میں" کے عنوان کے تحت ان شاء اللہ اگلے شمارے میں منظر عام پر آئے گا۔

حواشی و حوالہ جات

- ۱- الغزالی، ابو حامد، "احیاء علوم الدین": مکتبہ البابی الخلی، القاہرہ، ۱۳۵۸ھ، ج ۳، ص ۹۶-۹۷
- ۲- مالک بن انس، "مدونة الکبریٰ: دار الفکر، بیروت، ۱۳۹۸ھ، ج ۳، ص ۹۰-۹۱
- ۳- قحانوی، اشرف علی: امداد الفتاویٰ، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، ۱۳۸۵ھ، ص ۵-
- ۴- مکملہ فتح الملہم، ج ۱، ص ۵۱۹
- 5- Encyclopaedia Britannica, 15th ed. P.335, University of Chicago, 1987.

۶- تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

- (i) "فتح القدیر": ابن ہمام، مطبعہ مصطفیٰ محمد، قاہرہ، د ۷، ج ۷، ص ۴
- (ii) "بدایۃ المجتہد": ابن رشد، دار قمریان للنشر والتوزیع، ایشبول، ۱۹۸۵ء، ج ۱، ص ۱۳۰
- (iii) "مجموع نووی": النووی، محی الدین، المکتبۃ السلفیۃ، المدینۃ المنورۃ، د ۷، ج ۹، ص ۳۹۵
- (iv) "المغنی": ابن قدامہ، دار الکتاب العربی، بیروت، ۱۳۹۲ھ، ج ۴، ص ۷۵
- ۷- محمد بن ادریس، "الام": الشافعی، کتاب الشعب، قاہرہ، د ۷، ج ۳، ص ۹۸-۹۹
- ۸- (i) کتاب الام، ج ۳، ص ۹۸
- (ii) المغنی، ج ۴، ص ۵۰
- ۹- جیسا کہ "مجمع الفقہ الاسلامی" کی ایک قرار داد میں زر کاغذی کے بارے میں کہا گیا ہے کہ: "انہا نقود اعتباریۃ فیہا صفۃ الثمنیۃ کاملۃ ولہا الاحکام الشرعیۃ المقررة للذهب والفضۃ من حیث احکام الربا

والزكاة والسلام وسائر احکامها" (مجمع الفقہ الاسلامی: ۳۸) (یعنی زر کاغذی میں چونکہ صفت ثمنیت کامل ہوتی ہے اس لئے اس پر وہ تمام احکام جو سونے چاندی سے متعلق ہیں اس پر بھی لاگو ہوتے ہیں۔)

۱۰۔ بخاری، محمد بن اسماعیل، "المجامع الصحیح"، دار الحدیث، قاہرہ، ۷۰ ت، حدیث ۳۶ باب ۸

۱۱۔ مسلم، "الصحیح"، الشعب، القاہرہ، ۷۰ ت، حدیث ۱، باب ۲۵۲

۱۲۔ درخت کی ایک قسم ہے

۱۳۔ احمد بن حنبل، "مسند"، المکتب الاسلامی، بیروت، ط ۲، ۱۳۹۸ھ ج ۳ ص ۸۰

۱۴۔ اشاریہ ایک نمبر ہے جو یہ ظاہر کرتا ہے کہ قیمتوں یا تنخواہوں یا کسی اور معاشی پیمانے میں مرور وقت کے باعث کتنی تبدیلی واقع ہوئی ہے

("Economics:" Paul Wonnacott and Ronald Wonnacott, 3rd ed. McGraw-Hill, New York, 1986, P. 127)

۱۵۔ "القرآن": ۵۷: ۲۵ (ترجمہ: ہم نے پیغمبروں کو واضح احکام دے کر بھیجا اور ہم نے ان کے ساتھ کتاب اور انصاف کو نازل کیا تاکہ لوگ اعتدال پر قائم رہیں۔)

۱۶۔ ابن تیمیہ، تقی الدین احمد، "مجموع الفتاویٰ"، ریاض، ۱۳۹۸ھ، ج ۲۰ ص ۵۱۰

۱۷۔ سید سابق، "فقہ السنہ"، دار الکتب العربیہ، بیروت، لبنان، ج ۳، ص ۱۳۸

۱۸۔ بخاری، ۱: ۳۲۲

۱۹۔ ایضاً

۲۰۔ ایضاً: ۳۱۰

۲۱۔ الشوکانی، "نیل الاوطار"، مکتبہ البابا الخلی، القاہرہ، ۷۰ ت، ج ۵ ص ۳۵۰

۲۲۔ "القرآن": ۵۵: ۶۰ (ترجمہ: بھلا احسان کا بدلہ بجز احسان کے اور بھی کچھ ہو سکتا ہے)

۲۳۔ "القرآن": ۵: ۱ (ترجمہ: اے ایمان والو! انفاء عقود کرو)

۲۴۔ "القرآن": ۶: ۱۵۲ (ترجمہ: ناپ توں کو انصاف کے ساتھ پورا کرو۔)

۲۵۔ "القرآن": ۸۵: ۱۱ (ترجمہ: لوگوں کی چیزوں میں کمی نہ کرو)

- ۲۶۔ "القرآن": ۸۳: ۱ (ترجمہ: ہلاکت ہے ناپ تول میں کمی کرنے والوں کی جب لوگوں سے اپنا حق لیں تو ناپ کر پورا لیں اور جب ان کو ناپ یا تول کر دیں تو گھٹا کر دیں)
- ۲۷۔ "مجملہ الاحکام العدلیہ": دفعہ ۳ (ترجمہ: ہر بات میں اس کا مقصد دیکھا جائے گا)
- ۲۸۔ جیسا کہ ابن تیمیہ کا قول ابھی ذکر ہوا کہ "والشائع نہی عن الربا لما فیہ من الظلم"
- ۲۹۔ "القرآن": ۲: ۲۷۹
- ۳۰۔ "بدایہ": ج ۲ ص ۷۹
- ۳۱۔ اشرف علی تھانوی مولانا "کشف الدجی عن وجہ الربا" معلق پادشاہ الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۸۳
- ۳۲۔ ایضاً
- ۳۳۔ ابن القیم الجوزیہ، "اعلام الموقعین" المکتبۃ التجاریہ الکبریٰ القاہرہ، ۱۳۷۳ھ ج ۱ ص ۱۳۸
- ۳۴۔ الشوکانی، محمد بن علی "نیل الاوطار": ج ۵ ص ۲۳۲
- ۳۵۔ (i) السمرقندی، "تحف الفقہاء" دار الفکر، دمشق، ج ۲ ص ۱۹
- (ii) ابن عابدین، "رد المحتار علی الدر المختار" دار الفکر، بیروت، ۱۳۹۹ھ ج ۳ ص ۱۹۵
- (iii) ابن حمام، "فتح القدر": ج ۵ ص ۲۹۹
- ۳۶۔ (i) الدسوقی، شمس الدین، "حاشیۃ الدسوقی" دار احیاء الکتب العربیہ، البابی الحللی، مصر، ج ۳ ص ۲۲۲
- (ii) الشیرازی، ابو السحق، "المعذب" مطبعۃ البابی الحللی، مصر، ج ۱ ص ۳۴۳۔
- (iii) الشربینی، الحفیب، "مغنی المحتاج" مطبعۃ البابی الحللی، مصر، ج ۲ ص ۱۱۹۔
- (iv) "المغنی": ۳: ۳۱۹
- ۳۷۔ بحوالہ "المغنی" ج ۳ ص ۳۱۹۔ اسی مفہوم کی حامل روایت معاذ بن جبل ہے کہ: انه سئل عن استقراض الخبز والخبیر فقال سبحانه الله انما هو من مکارم الاخلاق فخذ الکبیر واعط الصغیر وخذ الصغیر واعط الکبیر، خیرکم احسنکم قضاء سمعت رسول الله يقول بذلك۔

