

وفاتی مجلس شوریٰ

مولانا سید الحق - مدیر ماہنامہ الحق

نفاذ قوانین میں شیعہ شنی تفریق تباہ کن ہے

فاہمی عدالتوں کو کتاب سنت کا پابند کرنا ہوگا

وفاتی مجلس شوریٰ کے عالیہ اجلاس میں نظام عشر اور فاضلہ عدالتوں کے مسودوں پر مولانا سید الحق نے محدود وقت میں جو صرف دس منٹ ہوتا ہے یا اس سے بھی کم، مختصر خطاب میں دو ایک اہم امور پر توجہ دلائی جسے وفاتی کونسل کی رپورٹنگ مین و مین پیش کیا جا رہا ہے !

۲۵ فروری ۱۹۸۳ء

جناب چیئرمین ! مولانا سید الحق صاحب !

مولانا سید الحق : کھوکھو کا ونشعلی علی رسولہ اکویم۔ جناب چیئرمین صاحب !

عشر کے بارے میں ہمارے دوستوں نے نہایت فاضلانہ گفتگو کی ہے اور اس کے شرعی حیثیت سے جو نکات تھے وہ ہمارے عہد کرام نے بالتفصیل واضح کئے ہیں۔ اس وقت میں مختصر تین نکات کے بارے میں کچھ عرض کروں گا۔ جن کی طرف بعض حضرات نے اشارہ بھی کیا ہے۔ پہلا مسئلہ توبہ ہے کہ اراہنی کے متعلق زمینوں کے متعلق اسلام کا جو نظام مجاہل ہے وہ دو چیزوں سے عبارت ہے۔ عشر اور خراج۔ تو ہم اس سمت میں جب قدم اٹھاتے ہیں اور یہ ایک نہایت قابل تحسین قدم ہے۔ انشاء اللہ اس راستے میں جو خامیاں اور رکاوٹیں ہیں وہ آہستہ آہستہ ختم ہو جائیں گی۔ لیکن ہم نے عشر کے ساتھ خراج کے نظام کو بالکل یکسر نظر انداز کر دیا ہے۔ خراج کا معنی یہ ہے کہ جو اراہنی غیر مسلموں کی ہیں ان پر بھی عشر کی طرح ایک خاص شرح سے ٹیکس لگایا جائے عشر تو عبادت میں شامل ہے غیر مسلموں سے حاصل ہونے والے محاصل کو ہم عشر نہیں کہہ سکتے۔ لیکن اسلام کی نظریں

ایک اسلامی مملکت کے تمام شہری حقوق کے لحاظ سے بھی برابر ہوتے ہیں اور زادیوں کے لحاظ سے بھی زمین حب اسلامی مملکت کی کسی مسلمان کے پاس ہے یا کسی کافر کے پاس ہے تو اسلام یہ نہیں کہتا کہ غیر مسلم کی زمین اسی طرح چھوڑ دو۔ اور صرف مسلم پریٹیکس لگا دو یا غنٹر لگا دو۔ تو جو اراضی غیر مسلم حضرات اور شہریوں کے پاس ہے اس پر بھی خراج لگایا جائے اگر ہمیں اسلامی اصطلاحات سے شرم آتی ہے اور ہم احساس کوہتری میں ضرورت سے زیادہ مبتلا رہتے ہیں تو ہم خراج کی بجائے اس کا نام کوئی اور بھی رکھ سکتے ہیں لیکن خدا کی زمین ساری برابر ہے۔ یہ جن لوگوں کی ملکیت ہے ان میں کسی کو مستثنیٰ قرار دینا اور کسی کو پابند بنانا اس کی کہیں اسلامی تاریخ میں مثال نہیں ملتی۔ اس کے علاوہ ایک دوسری بات بھی بڑے درد اور افسوس سے کہنا ہوں اسے کوئی غلط معنی نہ دینا یا جانے۔ جناب وزیر خزانہ صاحب نے کل بڑے مدلل جواب دئے لیکن اس مسئلے کو انہوں نے ہلکا سمجھا اور گول مول کے انداز میں اسے چھوڑ دیا۔ مسئلہ یہ ہے کہ ہم ایک مملکت کے مسلمان شہری ہیں تو ہمیں مکمل فکری یکجہتی اور یگانگت کی ضرورت ہے۔ ہماری حمزہ کمیٹی کی رپورٹ میں بھی اس جانب مناسب انداز سے توجہ دلائی گئی ہے کہ غنٹر کے معاملے میں یا کسی بھی اسلامی قانون کے بارے میں (دو طریقے اختیار کرنا اور فقہی مسائل کو راستے کی رکاوٹ سمجھ کر کچھ لوگوں کو مستثنیٰ قرار دے دینا، یہ چیز آگے چل کر ملک کے لئے بڑی خطرناک ثابت ہو سکتی ہے جس میں خدا کی قسم کسی تعصب کی وجہ سے نہیں کہتا ہوں بلکہ شیعہ حضرات کی خیر خواہی میں کہتا ہوں جنہوں نے خود مجھ سے بات کی ہے۔ یہاں میرے بھائی نصرت علی شاہ صاحب اور یہاں میرے کئی اور بھائی ہیں جنہوں نے اس وقت بھی اپنے جذبے کا اظہار کیا تھا کہ چند سیاسی طالع آزمائوں کی وجہ سے، اور وہ ہر فرقہ میں ہوتے ہیں۔ ملک گاڑی کو ایسی پیڑھی پر ڈالنا جس کا انجام بالآخر انتشار و افتراق ہو گا۔ یہ بہت خطرناک چیز ہے۔ حدود آرڈینینس کے مسئلہ میں ایسے ہوا اور پھر زکوٰۃ کے مسئلے میں بھی ایسا ہوا۔ اگر کسی فرقہ کو ہمارے فقہی مسلک سے اختلاف ہے تو ہم بڑی فراخ دلی سے اس کا خیر مقدم کریں گے۔ لیکن ان کے ہاں بھی ایک نظام ہے۔ کچھ قوانین ہیں، کچھ احکام ہیں اور شریعت اسلامیہ نے کسی فرقے کو بالکل آزاد نہیں چھوڑا۔

مثلاً ہمارے شیعہ حضرات کے فقہ میں بھی چار چیزوں پر غنٹر ہے۔ گہیوں، کھجور، کشش اور رُجہ میں۔ ان کی فقہ میں بھی ان چار چیزوں پر غنٹر ہے۔ اور جن چیزوں پر وہ غنٹر کے قابل نہیں ان کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ان کا خمس دینا چاہئے۔ ان کا عقیدہ ہے کہ سومن میں سے ۲۰ من دئے جائیں گے۔ اور اس کے محاصل بھی متعین ہیں۔ اور جہاں جہاں اس کا خرچ کیا جائے گا یہ مصارف بھی متعین ہیں۔ لہذا موجودہ طریقہ تو بے حد خطرناک ہے اس کی سارے عالم اسلام میں کوئی مثال نہیں ملتی۔ احوال شخصیہ کا معاملہ الگ ہے۔

۔ پرسنل لاز میں ہم فقہی اختلافات کی گنجائش اور رعایت رکھیں گے۔ لیکن جہاں مسئلہ آئے گا

احوال عامہ کا، اور پبلک لاز کا تو اس معاملے میں تفریق کسی جگہ بھی اختیار نہیں کی گئی۔ اس کے ایک خطرناک پہلو کا میں نے بجٹ کے موقع پر بھی ذکر کیا تھا۔ ہم سنی حضرات یا شیعہ حضرات کے لئے اس طرح اپنے مسلک برتنے کا راستہ نکالیں۔ مالی مفادات کی وجہ سے ایک شخص فارم میں لکھے کہ میں فلاں مسلک سے تعلق رکھتا ہوں۔ اور جہاں اسے نقصان ہے وہ لکھے گا کہ میں فلاں مسلک سے تعلق رکھتا ہوں۔ اور جناب صدر صاحب نے خود ایک میٹنگ میں وعدہ کیا تھا کہ غلط ڈیکلریشن پر سخت سزا مقرر کی جائے گی۔ مگر زکوٰۃ کے مسئلے میں ایسا ہوا کہ ہزاروں لوگوں نے غلط ڈیکلریشن دے دیے اور سستی نے شیعہ لکھ دیا۔ تو کیا کسی ایک ڈیکلریشن کو بھی شریعت کورٹ میں چیلنج کیا گیا ہے؟ نقصان اس کا سنیوں کو ہے جو بد قسمتی یا خوش قسمتی سے اکثریت میں ہیں۔ لیکن وہ گھائے میں جا رہے ہیں۔ سستی محض مالی مفادات کی خاطر، کیونکہ یہ لوگوں کی کمزوری ہے تو کئی لکھ دیتے ہیں کہ میں شیعہ ہوں۔ زکوٰۃ کے مسئلے میں بھی ایسا ہی ہوا۔ یہی فارم کل ہمارے لئے دلیل بنیں گے کہ شیعوں کی اتنی بڑی تعداد ہے۔ تو تم شیعہ کو سستی اور سستی کو شیعہ بننے کا راستہ کیوں کھولتے ہو؟ اس کو اسلامی اصطلاح میں اتحاد اور زندقہ کہا جاتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ خدا کے لئے اگر حکومت نے اسلامی نظام نافذ کرنا ہے تو ان کے اصول کے مطابق، ان کے مسلک کے مطابق، ان کی رائے کے مطابق بھی کوئی طریق کار وضع کیا جائے۔ ان کو کھلا نہیں چھوڑ دینا چاہئے۔ کمال تو یہ ہے کہ مصارف زکوٰۃ اور مصارف عشر کی تقسیم میں تو ہم نے کوئی تیر متعین نہیں کی کہ اس میں شیعہ یا سنی کا امتیاز کیا جائے گا۔ لیکن لیتے تو آپ ایک خاص طبقہ سے ہیں اور دینے میں فراخ ولی اختیار کرتے ہیں خواہ شیعہ ہو خواہ سنی ہو وہ لے سکتا ہے۔

ہمارے شیعہ دوست کہتے ہیں کہ حکومت عادلہ ہو، تب یہ چیزیں ہم پر لازم ہوں گی۔ مگر سمجھ میں نہیں آتا کہ حکومت عادلہ، اگر تمام امور کے ٹھہروں کے لئے، مناصب کے لئے، مراعات کے لئے حکومت عادلہ ہے۔ تو حکومت کی طرف سے جو ذمہ داریاں رعایا پر عائد ہوتی ہیں تو اس کے لئے وہ حکومت، کیوں حکومت عادلہ نہیں سمجھی جاتی تو میں کہتا ہوں کہ اس طرح بد قسمتی سے ایک چیز عوام کے دلوں میں پیدا ہو رہی ہے۔ ہم تو کہتے ہیں کہ شیعہ اور سنی ہمیشہ بھائیوں کی طرح رہیں اور ملک میں یہ آواز نہ اٹھے کہ لوگ آخر یہ کہیں کہ آج اس معاملے میں شیعہ ہم سے علیحدہ ہو گئے ہیں۔ آخر سنیوں کی طرف سے بھی یہ آواز اٹھے گی کہ بھائی جب یہ الگ ہو رہے ہیں تو ہمیں بھی الگ کر دو اور انہیں بھی الگ کر دو۔ خدا نہ کرے ایسا ہوا تو یہ ملک کے لئے نہایت خطرناک ہو گا۔

کل جناب وزیر خزانہ نے کہا کہ یہ مسئلہ علماء کے افہام تفہیم کا ہے۔ کمال یہ ہے کہ کیا علماء کے افہام و تفہیم سے ایسے احکامات لاگو ہو سکتے ہیں جو حکومت خود لاگو نہیں کر سکتی۔ علماء کیسے بیچھ کر افہام و تفہیم کریں۔ علماء تو آپ کو کہتے ہیں کہ بھائی عشر نافذ ہی نہ کرو۔ آپ کہے جو علماء ہیں ان کی اکثریت آپ کے خلاف ہے۔ میں آپ کو یہ

حقیقت بتاؤں کہ علماء کہتے ہیں کہ عشر نافذ ہی مست کرو۔ زکوٰۃ نافذ کر مست کرو۔ لیکن اس مسئلے میں تو آپ علماء کو نہیں دیکھتے۔ اور اس مسئلے میں آپ علماء کو کہتے ہیں کہ آپس میں افہام و تفہیم کریں جو علماء کے بس کی بات نہیں۔ باہمی مفاہمت پیدا کرنا، ایک جہتی کو قائم کرنا ان قوانین میں، یہ حکومت کا اولین فرض ہے اور ان شاء اللہ دونوں طبقوں میں معتدل، سنجیدہ اور مخلص حضرات موجود ہیں۔ وہ اس چیز کو بالکل گوارہ نہیں کریں گے۔ تو ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کے لئے یہ راستہ آسان بنادے گا ورنہ کہاں کہاں آپ یہ دو عملی اور تفریق کا سلسلہ جاری رکھیں گے۔

تیسری گزارش میری یہ تھی کہ اخراجات کے سلسلے میں مسئلہ کو خواہ مخواہ الجھا دیا گیا ہے۔ شریعت نے خود کھینٹی باڑی پر اٹھنے والے مصاروف پر رعایت رکھی ہے۔ بارانی زمینوں پر زیادہ اخراجات نہیں اٹھتے۔ اس پر دسواں اور دوسری پر بیسواں۔ یعنی عشر کی اس کو رعایت دے دی گئی ہے۔ تو یہ ایک عجیب صورت حال ہے۔ کہ اخراجات کو منہا کرنے کی پوری اسلامی تاریخ میں مثال نہیں ملتی کہ عشر نافذ کیا گیا ہو تو اس میں اخراجات کو منہا کیا گیا ہو پہلے ہی اللہ تعالیٰ نے اس کی رعایت رکھی ہے۔ تو اس مسئلے کو اتنا نہ الجھایا جاتا اور عشر اور نصف عشر پر چھوڑ دیا جاتا۔

تو جناب والا! میری بنیادی بات وہ ہے جو درمیان میں میں نے کہہ دی کہ فقہی اختلافات کا یہ سلسلہ نہ ایران میں ہے نہ عراق میں۔ نہ مصر میں اور نہ شام میں ہے۔ خلا کے لئے اس سلسلے کو روکا جائے اور اس کی اب بھی تلافی کی جائے۔ شکریہ!

قائمی عدالتوں کے قیام کا مسودہ

۹ فروری ۱۹۷۷ء مجوزہ قائمی کونسل کے مسودہ پر عام بحث میں تقریر کرتے ہوئے آپ نے کہا

مولانا سبیح الحق - نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

جناب چیئرمین :- جہاں تک قائمی کونسل کے قیام کے سلسلے میں حکومت کے اور جناب صدر پاکستان کے ارادوں اور مسودہ کا تعلق ہے اس کی جتنی بھی تحسین کی جائے کم ہے۔ ایک اسلامی نمائندگی کا سب سے بڑا اور پہلا فریضہ اس ملک کے شہریوں کو عدل و انصاف آسانی سے مہیا کرنا ہوتا ہے۔ یہ مسلمانوں کی ملتوں سے ایک آزمودہ ہے اور پاکستان کے شہریوں کی کہ یہاں انصاف سستا ہو جائے۔ اس سلسلے میں جو اصل مسودہ قانون ہے جو ہمارے سامنے ہے ایک تو اس کے بارے میں کچھ لوگوں کو غلط فہمی ہوتی ہے کہ یہ شاید پہلے سے علماء اور اسلامی علوم پر عبور رکھنے والے حضرات کی نگاہ سے گزرا ہے۔ حالاں کہ میرا خیال یہ ہے کہ یہ مسودہ اسلامی نظریاتی کونسل کو بھیجا گیا اور نہ ہی اس پر اسلامی نظریاتی کونسل جو کہ ملک کے مختلف مکاتیب فکر رکھنے والے اور جتید علماء پر مشتمل