

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ

محرر

مدیر معاون
نذیر احمد السوی رحمانی

جلد ۱ | باب ماہوی الحجۃ ۱۳۶۵ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۶ء | نمبر ۸

مسئلہ علم غیب پر تحقیقی نظر

(گزشتہ سے پڑھتے)

ایک غلط فہمی | اس مسئلہ پر گفتگو کرنے سے پہلے ہی ہم نے مبحث کی تعیین کرتے ہوئے مخالف کے دعوے کا ازالہ کی تصویر وضاحت سے پیش کر دی تھی اور بتا دیا تھا کہ ہمارا عقیدہ کیلے لیکن افسوس ہے کہ اس کے باوجود بعض لوگوں کو غلط فہمی باقی ہے اور وہ ہی سمجھ رہے ہیں کہ خدا بخواستہ ہم مطلقاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی کے منکر ہیں۔ چنانچہ ہمارے پاس بعض خطوط ایسے آئے ہیں جن میں ہم پر ناراضگی کا اظہار کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ خود ان کی سمجھ کا قصور ہے۔ اس میں ہماری کوئی غلطی نہیں۔ ہم نے پہلے ہی عرض کر دیا تھا اور اب ایک بار پھر بتا دینا چاہتے ہیں کہ ہم یہ نہیں کہتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی کوئی بات بھی نہیں معلوم تھی۔ یہ تو سراسر کفر اور قرآن کے خلاف ہے بلکہ ایسا کہنا درحقیقت آنحضور علیہ السلام کی رسالت کا انکار کرنا ہے اس لئے کہ آپ خود واقعی تھے، یہ قرآن اور یہ دین سارا کا سارا "غیب" ہی تو تھا جسے اللہ تعالیٰ نے وحی والہام کے ذریعہ آپ پر ظاہر فرمایا۔ پھر کون صحیح العقل مسلمان ہے جو آپ کی غیب دانی کا مطلقاً انکار کرے۔ ہاں البتہ ہم یہ نہیں مانتے کہ آپ کے جیسے مکان و مایکون یعنی گزشتہ اور آئندہ کا ہر ذرہ ہر واقعہ ہر سانچہ ہر چیز معلوم تھی

گویا نہ تو ہم اس بات کے قائل ہیں کہ آپ کو غیب کا ”کچھ“ حال بھی نہیں معلوم تھا اور نہ اس بات کے قائل ہیں کہ آپ کو سب کچھ معلوم تھا بلکہ ان دونوں کے درمیان میں ہم نے ایک تیسری راہ اختیار کی ہے جو حق و اعتدال کی راہ ہے۔ یعنی ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ غیب اور حاضر کا پورا پورا علم تو صرف اللہ تعالیٰ ہی کو حاصل ہے لیکن اس نے اپنی مرضی و اختیار سے غیب کی بہت سی باتیں اپنے پیغمبروں کو بھی بتائی ہیں۔ خصوصاً آخری پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو تو اس شرف سے خوب نوازا گیا۔ تاہم کائنات کی بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن پر آپ کا علم حاوی نہیں۔ تمام اشیاء کا تفصیلی، محیط اور مکمل علم آپ کو حاصل نہ تھا یہ اسی کی شان ہے جس کے بارے میں فرمایا گیا ہے **وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا** (پتھر ۱۸) بے شک اللہ تعالیٰ ہی کا علم ہر چیز کو محیط ہے۔

اپنے اس عقیدے کے ثبوت میں قرآن مجید کی متعدد آیتیں ہم محدث کے چوتھے نمبر میں پیش کر چکے ہیں۔ اب ان کو یہاں دہرانے کی ضرورت نہیں۔ آپ اس نمبر کو ایک بار پھر پڑھ لیں۔

اس گزارش کے بعد ہمیں امید ہے کہ اپنی غلط فہمی کی بنا پر جو حضرات ہم سے ناراض ہو رہے تھے اب ان کی تشفی ہو جائیگی اور وہ ٹھنڈے دل سے اس بحث کو پڑھنے اور سمجھنے کی کوشش فرمائیں گے۔

ہم نے عرض کر دیا کہ گفتگو اس بات پر ہو رہی ہے کہ آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”سب کچھ“ معلوم تھا؟ فریق مخالف اس کا اثبات کرنا چاہتا ہے اور ہم اس کے منکر ہیں۔ محدث کے گذشتہ نمبر سے ہم نے مخالفین کے حدیثی دلائل پر بحث شروع کی ہے۔ چنانچہ تین حدیثیں ایسی پیش کی گئی ہیں جن سے مخالفین اپنے عقیدے کا اثبات کرتے ہیں۔ ان تینوں حدیثوں کا ایک تو ہم نے اجمالی جواب دیا ہے اور اس کے بعد تفصیلی جوابات کا سلسلہ شروع کرتے ہوئے پہلی حدیث کے ہم نے چار جواب دیئے ہیں۔ چوتھے جواب کی تقریر کئی عنوانوں سے ہو سکتی ہے۔ پچھلے نمبر میں اس کی دو تقریریں ذکر کی جا چکی ہیں۔ اب آج اس سے آگے ملاحظہ فرمائیے لیکن جواب کی تقریر سمجھنے کیلئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں پچھلی بحث کا خلاصہ پہلے آپ کو سمجھا دوں۔

اصل مقصد کی طرف رجوع | پچھلے نمبر میں آخری گفتگو اس مرحلہ پر پہنچی ہے کہ حضرت ابو زید انصاریؒ نے پچھلی بحث کا خلاصہ | آپ کے جس خطبے کا ذکر کرتے ہوئے **فَأَخْبَرَنَا بِمَا كَانُوا يَأْهَوُوهُ** کہا ہے اس میں لفظ **فَأَءَا** سے استعراق نام اور شمول کلی کے طور پر ”تمام اشیاء“ مراد نہیں ہیں۔ بلکہ کچھ مخصوص و محدود اشیاء مراد ہیں جو اس محدود و تنہا ہی وقت میں بیان کر دی گئیں۔ اگر شمول کلی اور استعراق نام ملنا چاہئے گا تو اس پر استحصاء لازم آئے گا۔ چنانچہ پچھلے نمبر میں ہم نے **وَالْف** اور **(ب)** کے ماتحت

پچھلی بحث کا خلاصہ | پچھلے نمبر میں آخری گفتگو اس مرحلہ پر پہنچی ہے کہ حضرت ابو زید انصاریؒ نے پچھلی بحث کا خلاصہ | آپ کے جس خطبے کا ذکر کرتے ہوئے **فَأَخْبَرَنَا بِمَا كَانُوا يَأْهَوُوهُ**

کہا ہے اس میں لفظ **فَأَءَا** سے استعراق نام اور شمول کلی کے طور پر ”تمام اشیاء“ مراد نہیں ہیں۔ بلکہ کچھ مخصوص و محدود اشیاء مراد ہیں جو اس محدود و تنہا ہی وقت میں بیان کر دی گئیں۔ اگر شمول کلی اور استعراق نام ملنا چاہئے گا تو اس پر استحصاء لازم آئے گا۔ چنانچہ پچھلے نمبر میں ہم نے **وَالْف** اور **(ب)** کے ماتحت

دوستانے پیش کئے تھے۔ اب آگے مزید استحالات سنئے۔

(ج) اگر اس حدیث میں "ما سے تفصیلی طور پر" جمع "ماکان و ماہو کائن" مراد لیا جائے تو واضح رہے کہ اس تقدیر پر جس طرح سے آنحضور کیلئے تمام کائنات حاضر و غائبہ "کا عالم ہونا ثابت ہوگا اسی طرح صحابی کے قول "اخبارنا" کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بھی ثابت ہوگا کہ آنحضور نے اس تمام کائنات کو بالتفصیل لوگوں کے سامنے بیان بھی فرمادیا گو یا کائنات کی کوئی چیز نہ آپ پر مخفی تھی اور نہ آپ نے کسی چیز کو دوسروں سے مخفی رکھا۔ حالانکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ مومنین صالحین کے انعام و اکرام کا ذکر کرتے ہوئے فرماتا ہے۔

فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ قَا اُخْفٰی لَہُمْ مِنْ
قُرْۃِ اَعۡیُنٍ جَزَاۃً بِمَا کَانُوۡا
یَعْمَلُوۡنَ (سجہ ۲۴)

سو کسی کو نہیں معلوم جو آنکھوں کی ٹھنڈک کا
سامان ان نیک لوگوں کے لئے خزانہ غیب میں
مخفی رکھا گیا ہے یہ ان کے نیک اعمال کا صلہ ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے ان مخصوص بندوں کا ذکر فرمایا ہے جو اس کے انعام و اعزاز کی طمع اور عذاب و عقاب کا خوف رکھتے ہوئے اپنی مشغولیتوں اور آرام و راحت کی خواہجہوں کو چھوڑ کر اس کی یاد میں لگ جاتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے ان عام انعامات کے علاوہ جو قرآن مجید و احادیث میں عام الہی جنت کے لئے بیان فرمائے گئے ہیں۔ کچھ ایسی مخصوص نعمتیں پیدا کر کے پوشیدہ اور محفوظ کر دی ہیں۔ جن کا علم اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور کسی مخلوق کو بھی حاصل نہیں۔ بلکہ وہ کسی کے تصور و خیال میں بھی نہیں آسکتیں۔ خواہ وہ بارگاہ الہی کا کوئی مقرب فرشتہ ہو یا خدا کا بھیجا ہوا کوئی برگزیدہ پیغمبر چنانچہ بخاری شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ

یَقُوْلُ اللّٰہُ اَعَدَدْتُ لِعِبَادِی
الصّٰلِحِیْنَ مَا لَا عِیْنَ رَاَتْ وَّ لَا
اَدْنٌ سَمِعَتْ وَّ لَا خَطَرَ عَلٰی قَلْبِ
بَشَرٍ ذَخِرًا مِّنْ بَلَدٍ مَا اَطْلَعْتُمْ
عَلِیْہِ ثُمَّ قُرْءٌ فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ
مَا اُخْفٰی لَہُمْ مِنْ قُرْۃِ اَعۡیُنٍ جَزَاۃً

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں نے اپنے نیک بندوں کیلئے
ایسی ایسی نعمتیں بطور ذخیرہ کے تیار کر کے رکھ چھوڑی
میں جن کو نہ کبھی کسی آنکھ نے دیکھا ہے اور نہ کبھی
کسی کان نے سنا ہے اور نہ کبھی کسی کے دل میں ان کا خیال
تک گذرا ہے۔ اور یہ نعمتیں جنت کی ان نعمتوں کے
علاوہ ہیں جن کو تم جانتے ہو اس کے بعد آپ نے

بما کانوا یعملون (ج ۲ ص ۷۰۲) یہی آیت پڑھی۔ فلا تعلم نفس ما اخفی لہم الا یہ

یہی حدیث مسلم شریف جلد ثانی کتاب الجنۃ و صفۃ نعیمہا و اہلہا میں انھیں حضرت ابوہریرہ سے تقریباً انھیں الفاظ کے ساتھ تین طریق سے مروی ہے اور اسی صفحہ پر حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے

بھی یہ روایت مذکور ہے نیز مسلم شریف جلد اول باب اثبات الشفاعة وخرج الموحدين من النار ص ۱۰۱ میں حضرت
مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے بھی اسی مضمون کی ایک روایت مذکور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے پہلے جنت کے ادنیٰ مرتبہ والے کا حال پوچھا تو اللہ تعالیٰ نے
بتایا کہ دنیا میں کسی بڑے سے بڑے بادشاہ کا جو مرتبہ ہوتا ہے اس سے دس گنا زیادہ جنت کے ادنیٰ درجہ والے
مومن کا ہوگا۔ اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا اٰی رَبِّ فَاَعْلَامُ مَآثِرُكَ اے میرے رب تو پھر اعلیٰ
مرتبہ والے کا کیا حال ہوگا؟ تو رب العالمین نے جواب میں فرمایا

اولئك الذين اردت غرست
کرامتهم بدی و ختمت علیہا
فلم تر عین ولم تسمع اذن ولم
يخطر علی قلب بشر قال ومصدقہ
فی کتاب اللہ عز وجل فلا تعلم
نفس ما اخفی لہم من قرۃ
اعین الایہ
یہ تو وہ لوگ ہیں جن کو میں نے اپنے انعام کیلئے جن لیاہر
ان کی عزت و کرامت کو اپنے ہاتھوں سے محفوظ کر دیا
ہے اور ان کے انعامات کو مہر بند کر کے رکھا ہے اس لئے
ان انعامات کو نہ تو کسی آنکھ نے دیکھا ہے اور نہ کسی
کان نے سنا ہے اور نہ کسی کے خیال و تصور میں آسکے
میں پھر شاید اس کی تصدیق قرآن کی اس آیت سے
ہوتی ہے فلا تعلم نفس ما اخفی لہم الایہ

اس حدیث میں ختمت لیاہر میں نے ان نعمتوں کو ہر جا کر دیا ہے (۱) جملہ خاص طور پر قابل لحاظ ہے اس کے
صاف معنی یہ ہیں کہ ان نعمتوں کو کسی چاہر نہیں کیا گیا ہے بلکہ قدرت نے اپنے محض بندوں کا یہ مخصوص تحفہ محفوظ
سرایہ کے طور پر بھی مہر بند و مخفی ہی رکھا ہے اور یہ اختا کسی خاص شخص سے نہیں بلکہ تمام مخلوق سے ہے اس لئے کہ
فلا تعلم نفس ما اخفی لہم الایہ میں نفس نکرہ ہے جو تحت میں نفی کے واقع ہے اور اہل فن جس طرح فا کو الفاظ
عموم میں شمار کرتے ہیں اسی طرح نکر واقعہ تحت النفی کو بھی مفید استعمالات و عموم مانتے ہیں۔ چنانچہ علامہ قسطلانی
اسی آیت کے متعلق لکھتے ہیں:-

وفاقی ما اخفی لہم موصولہ و نفس نکرۃ
فی سیاق النفی فیعم جمیع الانفس ای
لا یعلم الذی اخفاء اللہ لہم لا ملک
مقرب ولا نبی مرسل
(حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۴۰۴)
ما اخفی لہم میں موصولہ ہے اور نفس نکرہ ہے جو نفی
کے بعد واقع ہے لہذا یہ تمام نفسوں کو شامل ہوگا۔
یعنی وہ نعمت جو اللہ تعالیٰ نے ان بندوں کے لئے چھپا
رکھی ہے اس کو کوئی نہیں جانتا نہ کوئی مقرب فرشتہ
اور نہ خدا کا بھیجا ہوا کوئی پیغمبر۔

تفسیر ابوالسعود میں ہے۔

(فلا تعلم نفس من النفوس لأمك ان نعمتوں کو نہ کہیں مقرب فرشتہ جانتا ہے
مقرب ولا بنی مرسل فضلا عن عداہم اور نہ کوئی خدا کا فرستادہ پیغمبر بجلاد و سرور
ذوالسعود بر حاشیہ کبیر ج ۶ ص ۷۵۷) کا کیا ذکر۔

قاضی بیضاوی فلا تعلم نفس کے ذیل میں لکھتے ہیں:-

لا ملک مقرب ولا بنی مرسل۔ ان انعامات الہیہ کو نہ تو اللہ تعالیٰ کا کوئی معزز
(تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۱۷۲) فرشتہ جانتا ہے اور نہ کوئی بنی مرسل۔

مذکورہ بالا آیت اور احادیث نبویہ و اقوال ائمہ سے یہ بات صاف طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ جو لوگ
اللہ تعالیٰ کو خوف و طمع کے ساتھ پکارتے ہیں، اپنی خواہگاہوں سے الگ ہو کر اس کے ذکر میں مشغول ہوتے ہیں
ان کیلئے مخصوص انعامات اللہ تعالیٰ نے پوشیدہ کر رکھے ہیں جن کا کسی کو علم تو کیا؟ وہم و گمان بھی نہیں ہو سکتا۔
اور ظاہر ہے کہ یہ "انعامات" بھی جمیع ماکان و ماموکان میں داخل ہیں پس اگر اس خطبہ والی روایت میں "ما"
سے جمیع ماکان و ماموکان مراد لیا جائے تو نہ صرف یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا ان انعامات الہیہ مخفیہ
سے مطلع و باخبر ہونا لازم آئے گا بلکہ "اخبرنا" کے پیش نظر وہ سارا کارا جمع ہی باخبر ہو جاتا ہے جو اس خطبہ میں
موجود تھا۔ حالانکہ کتاب و سنت کے مذکورہ بالا دلائل نہایت کھلے طور پر اس کی تردید و تکذیب کرتے ہیں۔
پس معلوم ہوا کہ یہاں "فاء استغراق اور عموم کلی کیلئے نہیں ہے و نہا ہوا المرام۔

آیت کے جوابات | مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اپنی کتاب "الغیوض المملکیہ" میں اس آیت
کے چار جواب دیئے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ ساتھ ہی ان پر بھی تنقید کرتے چلیں تاکہ شک و شبہ میں پڑنے کی
گنجائش باقی نہ رہے۔

پہلا جواب | مولوی صاحب موصوف کے پہلے جواب کا حاصل یہ ہے کہ:-

"لا تعلم" کے لفظ سے صرف فی الحال علم کی نفی ثابت ہوتی ہے نفی فی الاستقبال سے
وہ بالکل ساکت ہے پس آئیے گریہ سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ اس کے نزول کے وقت
ان خاص مخفی نعمتوں کا علم کسی نفس کو نہیں تھا۔ رہا یہ کہ اس کے بعد بھی کسی کو ہوا یا نہیں۔
اس پر آیت کی نفی یا اثبات کوئی دلالت نہیں پس ہو سکتا ہے کہ آیت ہذا کے نزول کے بعد ختم
نزول قرآن تک کسی وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا علم عطا فرما دیا گیا ہو" (ملخصاً)

دوسرا جواب | خانصاحب موصوف کے دوسرے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

"آیت میں اس پر کوئی دلیل نہیں کہ جن نعمتوں کا نامعلوم ہونا اس میں بیان کیا گیا ہے وہ

فی الحال موجود بھی ہیں، ہو سکتا ہے کہ قیامت کے بعد دارِ آخرت میں موجود کی جائیں۔

تیسرا جواب | ان کے تیسرے جواب کا ملخص یہ ہے کہ:-

”اس آیت میں جن مخفی نعمتوں کا ذکر کیا گیا ہے یہ ضروری نہیں کہ وہ کائنات میں سے ہوں، بلکہ ممکن ہے کہ وہ حق تعالیٰ کی کچھ خاص تخلیقات ہوں اور ان کو ہم علم ماکان و مایکون سے مستثنیٰ مانتے ہیں۔“

چوتھا جواب | خانصاحب کے چوتھے جواب کا لب لباب یہ ہے کہ:-

”آیہ کریمہ اور احادیث مذکورہ میں جن مخفی نعمتوں کے نامعلوم ہونے کا ذکر ہے شبِ معراج میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا عطا کیا گیا بلکہ عینی مشاہدہ بھی کرا دیا گیا جیسا کہ حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے واقعہ معراج کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: **حَتَّى دَخَلْتَ الْجَنَّةَ فَادْنَيْهَا مَا لَأَعْدِينَ رَأَتْ وَلَا أَذُنَ سَمِعَتْ وَلَا خَطَرَ لَهَا قَلْبَ بَشَرٍ الْحَدِيثُ**“

خانصاحب نے اس چوتھے جواب کو بڑے فخر سے پیش کیا ہے اور اپنے زعم میں اس کو اہل سنت کے استدلال کیلئے قاطع قرار دیا ہے۔ لیکن اہل سنت کے استدلال کے لئے وہ قاطع ہو یا نہیں اس میں تو شبہ نہیں کہ وہ خود ان کے پہلے تینوں جوابات، احتمالات اور تاویلات کیلئے قاطع ضرور ہے اور ان کے اس جواب کے ہوتے ہوئے ان کے پہلے تینوں جوابات کے رد کرنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں رہ جاتی بلکہ وہ خود بخود ہی ختم ہو جاتے ہیں۔ مجھے حیرت ہوتی ہے کہ اس حدیث (ابوسعیدؓ) کے ہوتے ہوئے انھوں نے پہلے تینوں جوابات کو اپنی کتاب میں کیونکر ذکر کرنے کی جرأت کی۔ بھلا بتائیے تو سہی کہ جب ان مخفی نعمتوں کو آپؐ نے شبِ معراج میں جنت میں مشاہدہ فرمایا تو اب اس احتمال کے ذکر کرنے کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ ہو سکتا ہے کہ ختم نزول قرآن تک کسی وقت آنحضرتؐ کو ان کا علم عطا فرما دیا گیا ہو۔“

یہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ ”وہ فی الحال موجود نہیں ہیں ہو سکتا ہے کہ قیامت کے بعد موجود کی جائیں۔“ یا اس کہنے کے اب کیا معنی ہوتے ہیں کہ ”یہ ضروری نہیں کہ وہ کائنات میں سے ہوں۔“ پس جب ان چاروں جوابات میں سے پہلے تینوں جوابات خود ہی ختم ہو گئے اور مدار صرف چوتھے جواب پر رہ گیا تو اب ہم اسی پر نقض وارد کرتے ہیں۔

ہمارا نقض | اس حقیقت کو نہ قبول جائیگا کہ اصل گفتگو اس وقت حضرت ابوزید انصاریؒ کی اس (خطبہ والی) روایت پر مبنی ہے جس کو آپؐ لوگ اپنے اس دعوے کے اثبات میں بڑے طعنان سے پیش

کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مہوکان کا علم حاصل تھا۔
اور بقول خالص صاحب بریلوی کے حضرت ابوسعیدؓ کی مذکورہ بالا روایت کی بنا پر جب آنحضرت
علیہ السلام کو ان مخفی نعمتوں کا مشاہدہ کر دیا گیا تو اب ان کے ”موجود“ ہونے اور کائنات میں سے ہونے
میں کوئی شبہ نہیں رہ جاتا۔ اور جب یہ کائنات میں سے ہوئیں تو لامحالہ آنحضورؐ کے اس تاریخی خطبہ (زیر بحث)
کے وقت یا تو ماکان میں داخل رہی ہوں گی یا مہوکان میں۔ بہر صورت استحالة لازم آئیگا کما سیاتی۔

اس تمہید کو سامنے رکھتے ہوئے اب میرا اعتراض سنئے!

جب آپ لوگ اس خطبہ والی روایت کو آنحضورؐ کے علم کی کیلئے بطور دلیل کے پیش کرتے ہیں تو یہاں دو ہی
صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو آپ تسلیم کریں کہ اس خطبہ کے وقت آنحضورؐ کو ”تمام“ ماکان و مہوکان کا علم
حاصل ہو چکا تھا اور یا یہ کہیں کہ نہیں بلکہ اس وقت بھی بعض چیزیں آپ سے مخفی تھیں۔
اگر دوسری شق اختیار کی جائے تو اس پر دو اعتراض وارد ہونگے ایک تو یہ کہ جب یہ دلیل مثبت مدعا
ہی نہیں تو پھر اس کو محل نزاع میں استدلالاً پیش کرنا ہی لغو ہے۔

اور دوسرا یہ کہ ہمارا مقصود پھر بھی حاصل ہے یعنی آپ نے مان لیا کہ اس حدیث میں ”فان“ سے مراد
”جمیع“ ماکان و مہوکان نہیں ہے اور یہی ہم بھی کہہ رہے ہیں۔

اور اگر پہلی شق اختیار کریں یعنی یہ کہیں کہ اس خطبہ کے وقت آنحضورؐ کو جمیع ماکان و مہوکان کا
علم حاصل ہو چکا تھا۔ تو اب یا تو سورہ سجدہ والی یہ آیت (فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ اَلَّذِيْ يُّهْبِطُ بِهَا الْمَلٰٓئِكَةُ) پہلے نازل ہو چکی تھی اور یہ مخفی نعمتیں
بھی آپ کے علم میں پہلے ہی آچکی تھیں تو دونوں ماکان میں داخل ہوئیں اور اگر دونوں یا ان میں سے کوئی ایک
بعد میں معلوم ہوئی تو جو بعد میں معلوم ہوئی وہ مہوکان میں داخل ہوگی اور جو پہلے معلوم ہوئی وہ ماکان
میں داخل ہوگی۔ بہر حال ان دونوں صورتوں سے ان دونوں چیزوں میں سے کوئی بھی باہر نہیں۔

اور آپ یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ خطبہ کے وقت آنحضورؐ کو ماکان اور مہوکان دونوں ہی چیزوں کا ^{تفصیل}
علم ہو چکا تھا اور ”اخبرنا“ کی بنا پر آپ نے ان دونوں کو تفصیلاً لوگوں کے سامنے بیان بھی فرمایا تو اگر یہ آیت
ماکان میں داخل تھی تو جب آپ ماکان اشیا کی تفصیل بیان کرتے ہوئے اس آیت پر پہنچتے تھے اس
وقت غلط فہمی سے بچانے کے لئے آپ لوگوں کو بتا دیتے کہ اس آیت میں جن مخفی نعمتوں کا ذکر ہے اب
وہ مخفی نہیں بلکہ میں ان کو تفصیلاً جانتا ہوں اور اب تمہیں بھی بتائے دیتا ہوں، لو سن لو!

حالانکہ اس قسم کے مضمون کا کسی حدیث میں شائبہ تک نہیں پایا جاتا، بلکہ صحیحین کی روایات مذکور
کے اندر تو اس کے برخلاف ان کے نامعلوم وغیرہ مضمون ہونے کو پورے زور و کلام کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اور اگر یہ آیت مابہوکائن میں داخل تھی تو چونکہ آپ کا علم جمیع مابہوکائن کو بھی حاوی تھا۔ اور ان تمام مابہوکائن کو آپ نے اس مجلس میں بیان بھی فرمایا تو اسی مابہوکائن کے بیان کے سلسلہ میں آپ نے اس آیت کو بھی پڑھا کر سنایا ہوگا۔ اور اسی جگہ ان مخفی نعمتوں کو بھی بیان کیا ہوگا جو آپ کے علم میں آپ کی نفس خواہ مابہوکائن میں داخل ہوں یا مابہوکائن میں۔ گویا ایک طرف تو آپ خدا کی طرف سے ﴿فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ قَدْ انْخَفَىٰ﴾ کے ماتحت یہ اعلان کر رہے ہیں کہ ان مخفی نعمتوں کا علم کسی کو بھی نہیں خواہ کوئی فرشتہ یا پیغمبر ہی کیوں نہ ہو۔ اور دوسری طرف اسی مجلس میں نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ آپ خود ہی اس آیت کی تکریم کرتے ہوئے برملا ایک ایک نعمت کو بالتفصیل لوگوں کے سامنے بیان بھی کرتے جاتے ہیں بھلا کون مسلمان ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایسی بات کے انتساب کو گوارا کرے گا۔ حاشا ثم حاشا۔ پس ثابت ہو گیا کہ حدیث ابو زید (ذریعہ بحث) میں لفظ "عالم" کو "جمیع" کے معنی میں لینا صحیح نہیں ورنہ

باردناہ - (باقی)

افسوسناک واقعہ

• محدث "کا گذشتہ نمبر جس صورت میں شائع ہو کر ہمارے ناظرین کے پاس پہنچا ہے اسکو دیکھ کر ناظرین کو جو تکلیف ہوئی ہوگی اس سے کہیں زیادہ صدمہ افسوس، اور ندامت ہم کو لاحق ہے۔ کتابت و طباعت کی غلطیوں سے مضامین کی صورت ہی مسخ ہو گئی ہے۔ پھر طرفہ تماشایہ کہ بہت سے رسالوں کی موڑائی اور سلائی بھی ایسی الٹی الٹی ہوئی ہے کہ الامان و الحفیظ۔

قصہ یہ ہے کہ ہم نے اپنے کاتب سے جو کاپیاں اطمینان سے لکھوا کر اور تصحیح کر کے پریس بھیجی تھیں وہ پریس والوں کی لاپرواہی اور غفلت کے باعث کہیں کھوئی گئیں اور اس کا علم اس وقت ہوا جب صرف چند روز باقی رہ گئے۔ اب اتنا وقت تو تھا نہیں کہ رسالہ اطمینان سے دوبارہ لکھوا کر وقت پر شائع کیا جاتا اس لئے پریس والوں نے ہم سے مسودہ لیکر جلدی جلدی اپنے کاتبوں سے لکھوا کر اور چھاپ چھوپ کر جس حالت میں بھی ہوا ۳۰ ستمبر کو شام کے وقت رسالہ ہمارے حوالہ کر دیا۔ ڈاکخانہ کے قانون کے بموجب پہلی اکتوبر کو رسالہ ہم کو پوسٹ کرنا ضروری تھا۔ اس لئے راتوں رات کوشش کر کے ہم نے رسالوں پر چٹیں وغیرہ لگوائیں اور صبح کو بادل ناخواستہ جس حالت میں تھا ڈاکخانہ کے حوالہ کر دیا۔ اب اگر کسی خراب حالت میں "محدث" کا یہ نمبر آپ کے پاس پہنچا ہو تو اب ہماری طرف سے اس کی تلافی کی بھی کوئی صورت نہیں اس لئے ہمیں معذور جان کر معاف فرمائیں۔

(میں)