

☆ اسلام سرمایہ داریت نہ اشتراکیت ☆

ایشخ حامد بن محمد الانصاری ————— چوہدری عبدالحفیظ ایم (مترجم)

جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ "سرمایہ داری" اور "اشتراکیت" زندگی کے صرف معاشی پہلو سے تعلق رکھتے ہیں اور انسان کی سماجی، سیاسی اور دینی زندگی سے ان کا کوئی واسطہ نہیں، وہ سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں اور ان دونوں نظاموں سے واقف نہیں، کیوں کہ سرمایہ داروں اور اشتراکیوں نے اپنی اپنی کتابوں اور اطلاعات کے ابتدائی صفحات میں ہی ان تمام باریک نکات کو واضح کر دیا ہے جن کے اتباع کی وہ دعوت دیتے ہیں۔ "سرمایہ دارانہ نظام زندگی" اور "اشتراکیت" پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں اور جو بیانات شائع ہو چکے ہیں وہ ان دونوں مذاہب کی تعلیم سے متعلق ہمارے لئے حجت قاطعہ ہیں اور کسی انسان کو خواہ وہ عالم دین یا فلسفی یہ حتیٰ نہیں پہنچتا کہ وہ سرمایہ داری یا اشتراکیت کا اطلاق کسی ایسی چیز پر کرے جو ان کتابوں اور بیانات کی مذکورہ اصطلاح کے مٹائی ہو۔ اور جس شخص نے بھی "سرمایہ داری" اور اشتراکیت کی مذکورہ تصریحات کے خلاف ان کا استعمال کیا ہے وہ یا تو جھوٹا ہے یا ان میں تحریف اور تغیر و تبدل کا مجرم ہے یا پھر وہ علم سے کلیتہً بے بہرہ ہے کہ بغیر کسی تحقیق اور بغیر کسی علم کے ان اصطلاحوں کو استعمال کرتا ہے، یہ دونوں باتیں غلط اور شرانگیز ہیں۔

جو صاحب نظر ان کتابوں اور ان بیانات پر غور کرتے ہیں جو اشتراکیوں اور سرمایہ داروں نے اپنے اپنے مذاہب کے بارے میں تالیف کی ہیں وہ اس بات کو واضح طور پر جان لیتا ہے کہ یہ دونوں مذاہب انسان کی صرف اقتصادی زندگی سے ہی بحث نہیں کرتے بلکہ اس کی سماجی، دینی اور سیاسی زندگی کے تمام شعبوں پر مبنی ہیں اور ان مذاہب کا جس طرح معاشیات کے بارے میں خاص نقطہ نگاہ ہے اسی طرح زندگی کے تمام پہلوؤں پر حلت و حرمت کے احکامات موزوں ہیں (اس ثبوت کے لئے، ہر صاحب نظر کمیونزم کے بانی مکارل مارکس کے چارٹر میں جو کہ اشتراکی نقطہ نظر کی بنیاد ہے، دیکھ سکتا ہے کہ اس میں اقتصادیات کے ساتھ ساتھ عائلی

زندگی، شادی سے متعلق نظریات اور جنسی اختلاط سے متعلق ہر قسم کا مواد موجود ہے۔ بعینہ یہی حال دوسرے مجبوریتوں اور انقلابی اشتراکیت کے دعویداروں کی کتابوں اور بیانات کا ہے۔

اشتراکیوں کی طرح "سرمایہ داری" کی کتابوں کی ورق گردانی اور ان کے بیانات کا جائزہ لینے سے بھی میان بومی کے تعلقات اور سماجی اور معاشرتی احکامات کی تفصیلاً مل جاتی ہیں، سرمایہ داری میں بھی مردحانی مسکرو سیاست سے متعلق احکامات اور نظام ریاست کے ساتھ ساتھ اقتصادی ڈھانچے کی بھی ساری جڑنیتاں شامل ہوتی ہیں۔ — تاریخی کرام کے استفادے کی خاطر ہم دونوں مذاہب کے اہم بنیادی اصولوں کو مختصراً بیان کرنے میں کوئی عیب نہیں سمجھتے۔

(اَوَّل) سرمایہ داری | اسے سرمایہ داروں نے مذہب آزادی کا نام بھی دیا ہے۔ یہ مذہب ہر مال میں مسرہ کی آزادی کی ضمانت کا دعویدار ہے۔

(۱) اقتصادی نظریہ | نظام معیشت کے متعلق سرمایہ داری کا اصول یہ ہے کہ انسان کو ہر طریق سے دولت جمع کرنے کی آزادی ہے حتیٰ کہ شہود، ذخیرہ اندوزی قبضہ خیزی، اور شراب

شاہد کے ذریعے سے حاصل کردہ دولت بھی جائز ہے جس طرح فرد کو ہر طریق سے دولت سمیٹنے کا اختیار ہے اسی طرح اپنی دولت کے حسن بچ کرنے میں بھی پوری آزادی ہے کہ وہ اپنی دولت شراب و کباب ہو وعب مجاہد بازی رنڈی بازی حتیٰ کہ رقص و سرود کی محفلوں پر بھی خرچ کر سکتا ہے — کسی انسان بلکہ حکومت کو بھی یہ حق نہیں پہنچتا کہ فرد کی ذاتی زندگی میں مداخلت کرتے ہوئے اسے بعض اغراجات سے روک دے۔ اگر کوئی ریاست یا حکومت فرد کی پرائیویٹ زندگی میں مداخلت کرتی ہے تو یہ زیادتی اس کی زندگی کے ارتقاء میں رکاوٹ متصور ہوگی اور مذہب سرمایہ داری کے اصول آزادی تصرف کے یکسر منافی ہوگی۔

(۲) سماجی نقطہ نگاہ | کے لحاظ سے سرمایہ داری میں عائلی زندگی اور ازدواج کو تسلیم کیا گیا ہے مگر ساتھ ہی سرمایہ داری میں مرد اور عورت کا بغیر نکاح کے اتصال بھی جائز ہے۔

اور اگر مبینہ مرد اور عورت اس اتصال (بدکاری) کے لئے باہم رضامند ہوں تو یہ کوئی عیب نہیں اور نہ وہ کسی سزا کے مستحق ٹھہرتے ہیں۔

(س) سرمایہ داری میں نئی زندگی | میں بھی فرد کو ہر قسم کی آزادی ہے، وہ اچھے یا بُرے جس قسم کے عقائد و اعمال اپنانا چاہے اپنا سکتا ہے اور معاشرے میں ایک

فرد کو دوسرے فرد کے دینی خیالات یا عقائد میں دخل اندازی اور دینی نظریات کی تحقیر کی اجازت نہیں ہوتی ان کے ہاں دین صرف قدیم اور محدود پیرائے میں انسان اور اس کے معبود میں عبادت کے اظہار کا ایک وسیلہ ہے۔ دوسرے الفاظ میں دین رہبانیت کا دوسرا نام ہے جس کا زندگی کے ہر گاموں سے کوئی سروکار نہیں اور ملت و حرمت کے پیمانوں کا دین سے کوئی واسطہ نہیں — پس سرمایہ دار مذہب اور سیاست کو ایک دوسرے سے الگ تھلگ تسلیم کرتے ہیں۔

(م) جہاں تک سرمایہ داری میں طرز حکومت | کانسق ہے یہ جمہوریت کے طریق کو تسلیم کرتے ہیں اور جمہوریت کی تعریف، جیسا کہ جمہوریت

کارپردازوں نے اسے بیان کیا ہے۔ یہ ہے "عوام کی حکومت" عوام کے ذریعے سے اور عوام کی خاطر "۔ اس کا مطلب ہے کہ عوام کو جمہوریت کی حکومت بنانے کا کُلّی اختیار حاصل ہے۔ وہ اپنے اور حکومت کے لئے جس کو چاہیں منتخب کر سکتے ہیں اور ان عوامی نمائندوں کو ہی ریاست اور افراد سے متعلق قوانین بنانے اور نظم و نسق کے قواعد وضع و بطیار کرنے پڑتے ہیں۔

حدم۔ مارکسی اشتراکیت یا کمیونزم | عرب عام میں ایک خاص جماعت کے فرد کو اس مذہب کی اساس مانا گیا ہے اور اس مذہب

میں فرد کو کسی بھی چیز میں جو وہ چاہتا ہو آزادی اختیار حاصل نہیں بلکہ وہ تو فرد کو (مشین کے پتے میں فٹ) ایک پرنس سے تشبیہ دیتے ہیں جو جماعت کے گرد اس طرح گردش کرتا ہے، جس طرح مشین کے ایک جزد کی حیثیت سے پتہ حرکت کرتا ہے اور اس لحاظ سے فرد کو (جماعتی نظام پر) کسی قسم کے اعتراض یا کٹہ چینی کا حق حاصل نہیں ہے۔

(1) "Democracy is a government by the people, of the people, for the people."

(۱) اقتصادی نظریے کے مطابق یہ مذہب انسان کو ذاتی ملکیت کے حق سے محروم گردانتا ہے،

اس کا اعلان یہی ہے کہ فرد کو زمین ہو، کارخانہ ہو، یا ضروریات زندگی ہی کیوں نہ ہوں ان میں ذاتی ملکیت کا حق حاصل نہیں ہے، ملکیت کا حق اگر کسی کو حاصل ہے تو ان کے نزدیک صرف وہ جماعت ہے جو حکومت کرتی ہے، اور عوام حکومت کی غلام منظور ہوتی ہے، جس پر ریاست کے تمام احکام کو بجالانا فرض ہوتا ہے۔ فرد کو خواہ کسی جگہ پر بھی متعین کر دیا جائے، اس کو حکومت کے اس فیصلے پر کسی اعتراض کا حق نہیں ہوتا، اس خدمت کے معاوضے کے طور پر حکومت ان کے طعام، قیام اور لباس ہتیا کرنے پر لگتا کرتی ہے، اور قیام و طعام کا معیار ریاست کی اپنی منشا کی مطابق ہوتا ہے۔ کمیونزم میں خاندانی زندگی اور شادی بیاہ کو فرد کی ترقی اور مساوات میں ایک رکاوٹ تصور کیا گیا ہے۔ پس اس لحاظ سے یہ مذہب عائلی زندگی اور صلاح جیسی

(۲) سماجی حالت

پابندیوں کی یکسر نفی کرتا ہے اور اس بات کو باعث فضیلت تسلیم کرتا ہے کہ جو مرد جس عورت سے چاہے میل مل رکھ سکتا ہے۔ میل ملاپ کے بعد اولاد کی پرورش کی ذمہ دار حکومت ہوتی ہے۔ یہ نظریہ لینن کے زمانہ ۱۹۱۷ء میں کمیونزم کی پہلی انقلابی تحریک میں ہی نافذ عمل ہو گیا تھا، لیکن جس طرح اقتصادی نظام میں قلت پیداوار کی بدولت اپنے ملک کی تیسری سے بڑھتی ہوئی پس ماندگی کو دیکھ کر اشتراکیوں نے اب زرعی زمین کی ملکیت کو اگرچہ محدود پیمانے پر ہی جائز تسلیم کر لیا ہے۔ اسی طرح انہوں نے حسب نسب اور نسل کے خاتمہ کے خوف سے مرد اور عورت کے عام میل ملاپ کے خود ساختہ اصولوں سے بھی اب تھوڑا تھوڑا پیچھے ہٹنا شروع کر دیا ہے۔

(۳) دینی حالت

دین سے متعلق کمیونزم کا نقطہ نظریہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا وجود رسوں کا آنا اور یوم آخرت کا تسلیم کو نامحسوس خرافات اور گمراہی کی باتیں ہیں، جنہیں قرون وسطیٰ میں دین کے نام نہاد پیشواؤں نے اپنے ذہنوں سے گھڑ لیا تھا تاکہ وہ لوگوں کو غلام بنائے کہیں اور عوام ان سے اس قدر خوف کھائیں کہ زندگی کی دوسری ضروریات کا مطالبہ نہ کریں۔ پس اس خاص مقصد کی خاطر انہوں نے عوام کے لئے خدا، یوم آخرت، جنت و دوزخ اور اس قسم کے تصورات کو گھڑ لیا ہے۔ اسی خاص نقطہ نگاہ کے پیش نظر وہ دین و ایمان کی ہر قسم کے خلاف پروا نہ رہتے ہیں۔ اگرچہ اپنے سیاسی اجتماعات میں وہ اس دین دشمنی کو چھپاتے اور منافقت کا ثبوت دیتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ان کا یہ قول زبان زد عوام ہے۔ "مذہب عوام کے لئے افیم ہے" "الدین افیو الشعب"

(۴) سیاسی حالت یا طرز حکومت | کمیونزم کی بنیاد پر دتاری ڈیکٹر شپ پر قائم ہے۔ مراد یہ ہے کہ کسان اور مزدور زندگی کے تمام شعبوں پر حکومت

کرتے ہیں۔ اور کمیونسٹوں کے علاوہ کسی کو بھی یہ حق نہیں ہے کہ وہ اپنی رائے کا اظہار کرے، گورنمنٹ کے فیصلوں پر تنقید کرے یا یہ امید رکھے کہ حکومت میں کوئی شخص اس کی رائے کو بھی پیش کرے۔ یہ ایسا جرم ہے جس کی سزا موت ہے اور جس کو اس تیزی سے عملی جامہ پہنایا جاتا ہے کہ اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ مختصر مگر جامع نکات سے ان دونوں مذہبوں کے بارے میں یہ بات واضح ہے کہ ان کا دائرہ اختیار صرف معاشی نظام اور اس کے احکام تک ہی محدود نہیں بلکہ یہ دوسرے شعبہ ہائے زندگی سے متعلق بھی بحث کرتے اور ان کیلئے ضروری احکام جاری کرتے ہیں۔

”سرمایہ داری“ اور اشتراکیت کو صرف اقتصادی نظام تسلیم کرنے کی غلطی، گمان باطل کا نتیجہ ہے اور بہت سے لوگ حتیٰ کہ علما حضرات اور مسلم مصنفین کی ایک جماعت بھی اسی رد میں بہ گئی ہے۔ نہایت افسوس کا مقام ہے کہ اسلام کو سرمایہ داری یا اشتراکیت کا نقیب کہنا یا اسے سرمایہ دارانہ اسلام یا اسلامی اشتراکیت کا نام دینا اسلام کی تحقیر اور تذلیل کے مترادف ہے۔ اور اسلام کے متعلق اس قسم کی حاشیہ آرائی ان اسلامی حقائق پر عدم غور و فکر کا نتیجہ ہے۔ جن کے بارے میں چاہیے یہ تھا کہ ان کی اچھی طرح تحقیق کی جاتی، پھر اس علمی تحقیق اور واضح دلائل و براہین کی روشنی میں اسلام کے بارے میں کوئی فیصلہ صادر کیا جاتا۔

شاید کوئی یہ کہے کہ اسلام کے بارے میں یہ جلد باز جو کبھی ”اشتراکیت“ کے نام کے ساتھ اس کی تذلیل کرتے ہیں اور کبھی ”سرمایہ داری“ سے منسوب کر کے اس کی توہین کے مرتکب ہوتے ہیں۔ شاید وہ جن نیت کے مفروضے پر ہی اپنے خیالات کی بنیاد رکھتے ہیں تو نیتوں کو تو اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں لیکن اس قسم کی دیو دلی جس سے اسلام کی تذلیل ہو اور اس کو ایسے ناموں اور نظریات سے منسوب کیا جائے جو اسلامی احکام سے کلیتہً متعارض ہیں۔ بہت بڑی جسارت ہے جس کو جن نیت کے نام نہاد دعوے کی بنا پر جائز تسلیم نہیں کیا جاسکتا، بلکہ یہ ایسے نظریات ہیں جن کو احق کافروں کے ہاتھوں نے ترتیب دیا ہے اور اپنے شیطان منغول جھوٹی ملیح کاری کے ذریعے خود تسلیم کیا ہے، کیونکہ اس طرح اسلام کو مسخ کرنے اور اس کے اُن پتے اور

یہ مسئلہ اصول ہے کہ جو جہالت کے اندھیروں میں ٹامک ٹوئیاں مارتے ہیں ان کا دفاع کوئی نہیں کرتا اور اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان کو ٹامک ٹوئیاں مارنے سے منع کیا ہے اور سزا دیا ہے:- وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا

ترجمہ:- جس چیز کا تجھے علم نہ ہو اس سے متعلق ٹامک ٹوئیاں مارنا، سنا کر دے، دیکھ کر دے، یا سوچ کر دے، ان تمام چیزوں سے باز پرس ہوگی:-

•۔ کیا اسلام جائز طریق پر حاصل کردہ فرد کی ذاتی جائیداد سے بھی اے عسکرم کورتا ہے ؟

• — یا — کیا اسلام وجود باری تعالیٰ، یومِ آخرت اور رسولوں کی رسالت کا اظہار کرتا اور اسے غرافات

مترادیتا ہے —؟؟

۵۔ بلکہ — کیا اسلام ڈکٹیٹر شپ اور رعایا کی گردن زنی کو حکام کی اپنی منشاء کے مطابق جائز اور صحیح گردانتا ہے —؟؟

یہ ہیں انقلابی اشتراکیت کے اہم ترین بنیادی نکات ، اگر اسلام ان نکات کو تسلیم کرنا ہے تو ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ اسلام اور اشتراکیت میں باہم کوئی تضاد نہیں (جب دونوں ایک ہیں - تو) اس حال میں اشتراکیت کے لفظ کا اسلام پر اطلاق کرنے کی کوئی ضرورت بھی نہیں ، اور جب یہ تسلیم شدہ بات ہے کہ اسلام

ان نظریات اور مکتبہوں کا مخالف ہے تو پھر اس کو یہ نام (اشتراکیت) دینا کیا معنی رکھتا ہے اور یہ کتنا گھٹنا جرم ہے کہ ہم اسلام پر اشتراکیت کا نام چسپاں کریں؟ یا یہ —————

•۔ کہ لوگوں کے لئے کس طرح جائز ہے کہ وہ اسلام پر سرمایہ داری کا لیل لگائیں۔؟؟

•۔ (یہ بتائیے کہ) کیا اسلام آج بھی ہر (جائز و ناجائز) طریقے سے مال جمع کرنے کی اجازت دیتا ہے خواہ وہ سود اور

•۔ ذخیرہ اندوزی ذریعہ بھی کیوں نہ ہو؟

•۔ کیا اب بھی اسلام اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ مال کو جس طریق پر انسان چاہے فروخ کرے حتیٰ کہ وہ اسے

شراب و کباب، لہو و لعب اور اُس بازار کی رقص کرتی ہوئی سُرخ اور روشن اتوں کی نظر کر دے؟

•۔ بلکہ کیا اسلام ایک مرد و کھورت سے باہمی رضامندی کی بنا پر زنا کی اجازت دیتا ہے؟

•۔ یا ————— کیا اسلام اس بات پر اکتفا کرتا ہے کہ اسے اس قدر تنگ اور محدود مانا جائے کہ ————— اسلام

بننے اور اس کے مبعود کے درمیان صرف عبادات کے محدود ترین مفہوم کے ساتھ ایک تعلق کا نام

ہے اور اسلام کے احکام کو زندگی کی مشکلات کو حل کرنے، کسی چیز کو جائز قرار دینے، اسے ناجائز کر دینے

اور انسانی زندگی کی حلت و حرمت سے اس کا کوئی واسطہ نہیں؟

•۔ کیا اسلام اس نظریے کی تائید کرتا ہے کہ دین الگ اور سیاست الگ ہے۔ اور ————— کیا اسلام میں

زندگی کے مسائل اور حوادث میں احکام خداوندی کو چھوڑ کر لوگوں کو اس بات کی اجازت ہے کہ اپنی

اصلاح و تسمیر متعلق جس طریق کو وہ مناسب سمجھیں اُسے اپنائیں؟؟

یہ ہیں سرمایہ داری (یعنی مذہب آزادی) کے اہم بنیادی نکات ————— اگر اسلام ان نکات کو بھی تسلیم

کرتا ہے تو پھر ہمیں یہ کہنے میں کوئی عار نہیں ————— کہ اسلام کا سرمایہ داری سے بھی کوئی ٹکراؤ نہیں، اور

اگر اسلام ان نکات کو تسلیم نہیں کرتا تو پھر بہتان تراشی اور افتراء پر دازی کے ذریعے اسلام پر سرمایہ داری کا اطلاق

کس طرح جائز ہے؟؟

•۔ کیا ایمانداروں کے لئے یہ لائق اور مناسب نہیں ہے کہ وہ بالآخر اسلام کو اچھی طرح ذہن نشین کریں اور

ثانیاً نئے مذاہب کی جدت طرازیوں کی ان کے اہل ماخذوں کی روشنی میں تحقیق کریں اور پھر ان نظریات

کے بزرگین اسلام کی صحیح رائے پیش کریں، جہاں تک اسلام کو سرمایہ داری یا اشتراکیت سے منصف کرنے والوں کے زعم خویش نیک اور عمدہ مقصد کا تعلق ہے۔ (وہ مناسب نہیں) اور جس طرح بعض اسلامی ادیبوں میں سے ایک نے اپنی کتاب کے مقدمے میں اسلامی اشتراکیت کی صراحت کرتے ہوئے یوں لکھا ہے :- یہ اصطلاح (اسلامی سوشلزم) عوام میں مقبول عام ہو گئی ہے لہذا میری مراد اس سے عوام کو اپنی طرف مائل کرنا ہے۔ پس اسی لئے میں نے اس لفظ کو اسلام کے ساتھ متعلق کر دیا ہے — یہ تو ایک بڑی انوکھی بات ہے، صرف انوکھی ہی نہیں، بلکہ عجیب و غریب بھی ہے!! — (کیا میں پوچھ سکتا ہوں؟) اگر بالفرض لفظ نصرانیت اور یہودیت بھی عوام میں محبوب ہو جائیں۔ تو کیا یہ جائز ہو گا کہ ہم اسلام کو ان الفاظ سے بھی پیوند کر دیں اور یوں کہیں اسلامی نصرانیت۔ ”یا اسلامی یہودیت“ — ”سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ“، (ترجمہ :- ”یہ بہت بڑا بہتان ہے۔ پروردگار! تیری ذات ہی پاک ہے۔“)

۱۔ اے مسلمانو! اے مومن نوجوانو! ان وسیعہ کاریوں اور ان ناموں (سوشلزم اور سرمایہ داری) کو مکمل طور پر ذہن نشین کر لو جن کے ذریعے وہ حقیقت اسلام سے نفرت دلانے، اس کی ماحکمت کو مٹانے اور اسلام کو زندگی کی شمشک سے الگ کرنے کی سازشیں کرتے ہیں۔ اور تم اچھی طرح جان لو کہ اسلام وہی اسلام نہیں کی قرآن مجید اور سنت صحیحہ میں وضاحت موجود ہے۔ اور اس اسلام سے جو بھی روگردانی کرے گا، وہ دنیا و آخرت میں ذلیل و رسوا ہو گا۔ وعاذ فی اللہ العلی العظیم۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

خریداری نمبر

معاونین ”محدث“ کو اطلاع دی جاتی ہے کہ ان کا نمبر خریداری ”محدث“ کے اضافہ پر درج کر دیا گیا ہے، نوٹ فرمائیں — ہر قسم کی خط و کتابت کرتے وقت خریداری نمبر کا حوالہ دیں۔

(ادارہ)