

تجزیہ (فکار)

مولانا عزیز زبیدی وارپڑن

امام شوکانی اور مسئلہ غنا! ایک عجیب جمل سازی

○

ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور کے بیشتر اہل قلم ارکان حلتِ سماع کی طرف مائل ہیں اور اس مضمون پر انہوں نے خاصی محنت کر کے عوام کو مطمئن کرنے کی کوشش فرمائی ہے کہ سماع کا ذوق قابلِ قدر ہے، باذوق لوگ موسیقی کی دل نواز تانوں سے لطف اندوز ہونا چاہیں تو ضمیر کی غلش سے آزاد ہو کر محفوظ ہو سکتے ہیں۔ ان دوستوں کے تعامل سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ اس امر کے بھی قائل ہیں کہ سیاست کی طرح دین کو بھی عوامی ہونا چاہیے یعنی عوام کارہما نہیں، ان کی خواہشات کے تابع ہونا چاہیے، اس لیے یہ نیم سرکاری ادارے دین کو دلچسپ، مشوق اور مرغوب بنانے کے لیے متداول ثقافتی غارے اور کاجل پیش فرماتے رہتے ہیں گویا کہ ایمان داعیہ طلب نہیں، نفس و ہویٰ کا کوئی شکار ہے۔ انا اللہ!

ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور نے مختلف اوقات میں موسیقی کو اسلامی ثقافت بنانے کے لیے جتنا کچھ کیا ہے وہ ان کی مطبوعات کے مطالعہ سے بالکل واضح ہے۔ اس وقت اس ادارے کا المعارف رباہت ماہ جولائی، ہمارے سامنے رکھا ہے۔ اس میں امام شوکانیؒ اور مسئلہ غنا کے عنوان سے سماع کے بارے میں امام شوکانیؒ کے نقطہ نظر پیش کرنے کا اعلان کر کے دراصل وہ اپنی بات امام شوکانی کے طویل اقتباس سے اگلوانے کی ایک عجیب چال چلے ہیں، جس کی ایک اہل قلم سے توقع نہ تھی۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے: سماع کے موضوع پر حضرت امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک خاص رسالہ تحریر کیا ہے اور نیل الاخطا میں بھی اس سے بحث کی ہے اور باب ماجاء فی الۃ اللہ میں جانبین کے دلائل سے بحث کر کے آخر میں تمنا کہ ”موسیٰ کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”اگر سماع حرام نہ ہو تو مشتبہ ضرور ہے جس سے مومن (حرام کی طرح) ہی بچتا ہے۔“

(نیل الاوطار باب ماجاء فی الۃ اللہ ص ۶۱)

معاصر المعارف کے جناب پھلاردی صاحب (جنہوں نے ہر اسلام دشمن موضوع کو دل نواز بنانے

کا ٹھیکہ لے رکھا ہے، امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا محاکمہ کے اثرات کو غلط کرنے کے لیے بالکل ایک نئی چال چلے ہیں یعنی امام موصوف کے اس تبصرہ اور محاکمہ کو جو سارے مضمون اور باب کے آخر میں درج ہے، بین السطور کر کے اس کی اہمیت کو غارت کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ امام صاحب کے نام پر کچھ معصوم زہنوں کو شکار کیا جاسکے۔ افسوس تو یہ ہے کہ پھلوروی صاحب نے مضمون کے شروع میں جو بات کہی ہے اس کے آخر میں خود ہی اس کو پی گئے ہیں۔ شروع میں یہ بات کہی ہے کہ:

”اسی مضمون کو انہوں (یعنی امام شوکانی) نے اپنی شہرہ آفاق کتاب نیل الاوطار میں

اسرار مفتی الاخبار کے جز ہفتم (جز ہشتم ہے ہفتم نہیں ہے، شاید کاتب سے سوہو گیا ہو) میں

بھی دہرایا ہے جو پوری کتاب کا صرف ایک باب ہے یعنی باب ماجار فی آلہ اللہو..... مبرا کہیں ہم

اس باب کا ترجمہ ہدیہ ناظرین کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں“ (المعارف جولائی ۲۲-۲۳)

مندرجہ بالا سطور سے واضح ہوتا ہے کہ پھلوروی صاحب صرف ”باب ماجار فی آلہ اللہو“ کا ترجمہ پیش کریں گے مگر ان کو اس میں مشکل یہ پیش آگئی ہے کہ مضمون اور باب کے آخر میں حضرت امام شوکانیؒ کا جائزہ تبصرہ اور محاکمہ آگیا، جو ثقافتی احباب کے منصوبے کے خلاف پڑتا ہے اس لیے انہوں نے اس کو گول مول کرنے کے لیے یہ سیکم بنائی کہ اس باب کے بعد جو باب ہے اس کا ترجمہ بھی اس سے جوڑ دیا جائے تاکہ امام صاحب کا تبصرہ اور محاکمہ ”بین السطور“ ہو جائے۔ اور بعد کے باب میں امام صاحب نے بعض استثنائی صورتوں سے متعلق ایک حدیث پر جو روشنی ڈالی ہے، اس کا استحصال کیا جائے تاکہ تبصرہ اور محاکمہ کے ممکن اثرات سے کسی طرح چھپا پھرایا جاسکے۔ ہمارے نزدیک پھلوروی صاحب کی یہ جعل سازی صحت کی دیاقتاری کے بالکل خلاف ہے اور موصوف سے جو ہمیں حسن نکل ہے، اس کو بھی کافی نقصان پہنچا ہے بلکہ انہوں نے اصل محاکمہ کو ”بین السطور“ کر کے اس سے صرف نظر کرنے کے امکانات پیدا کرنے کی جو سعی فرمائی ہے، اس کو کوئی بھی اہل علم نظر استحسان نہیں دیکھے گا۔

مضمون اور تبصرہ کے اخیر میں اپنے خصوصی اغراض کے لیے انہوں نے جس باب کے اضافے سے ”المد“ کی درخواست کی ہے۔ دراصل وہ بات ان کے لیے منہب طلب نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مسئلہ یہ ہے کہ اصل میں سماع حرام ہے مگر بعض استثنائی صورتیں ایسی بھی ہیں جو بے ضرر ہونے کی وجہ سے جائز ہو سکتی ہیں لیکن ان بعض استثنائی صورتوں کو پوری حرام موسیقی کے لیے وجہ جواز بنانا ایک ”جیلہ پرویزی“ ہے۔

نافل پھلواروی نے حضرت امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک کتاب "ابطال دعوت الاجماع علی تحریم مطلق السماع" کا ذکر چھیڑ کر یہ تاثر دینے کی کوشش فرمائی ہے کہ حضرت الامام کے نزدیک سماع حرام نہیں ہے۔ "حرام نہیں ہے" کے یہ معنی پیدا کرنے کی سعی کی کہ جائز ہے اور یہ ثقافتی اجاب بھی چاہتے ہیں۔ دراصل اس کتاب کے نام کو بھی انہوں نے "مغالبۃ ادبی کے لیے ہی استعمال کیا ہے۔ درنہ بات وہ نہیں ہے جس کو وہ نمایاں کرنا چاہتے ہیں۔ امام موصوف نے ثقافتی کرم فرماؤں کی طرح سماع کو "طلال طیب" اور فزنی نہیں کہا بلکہ بات یہ سمجھائی ہے کہ سماع کی بعض بے ضرر استثنائی صورتیں بھی ہیں جن کی وجہ سے سب کو بالکل حرام کہنا احتیاط کے خلاف ہے، ہاں ان استثنائی صورتوں کے باوجود یہ سارا کھیل مشتبہ ضرور ہے اور جو مشتبہ امور ہوتے ہیں ان کے متعلق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد ہے کہ:

— "ان کے نزدیک بھی نہ چھو"۔

مما کہ کی اصل عبارت یہ ہے :

و اذا تعد ما جمیع ما حد، ناک من حجج الفريقین فلا یغنی علی الناظر
ان محل النزاع اذا خرج عن دائرة الحرام لم یخرج عن دائرة الاشتباہ
و المومنون و قافون عند الشبهات كما صرح به الحدیث الصحیح و من
تدکھا فقد استبدأ لعنه و دینه و من جام حول الحمی یوشک ان یوقع
فیہ الخ (نیل الاوطال ص ۱۸)

خود پھلواروی صاحب کے الفاظ میں اس عبارت کا ترجمہ یہ ہے :

"ہم نے دونوں فریقوں کے جو دلائل نقل کیے ہیں ان پر نظر رکھنے والا اس نتیجے پر پہنچے گا کہ محل نزاع (گانا، بجانا) اگر حرام کے دائرے سے باہر ہو جائے تو اشتباہ کے دائرے سے باہر نہیں جاتا اور اہل ایمان شہادت کے موقع پر رک جاتے ہیں جیسا کہ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ من تدکھا الخ..... (یعنی جو مشتبہات کو ترک کر دے وہ اپنی ابرہ اور

اپنے دین کو بچا لیتا ہے اور جو منمرہ علاقے گے گرد چکر لگاتا ہے اس کے لیے اس میں جا پڑنے کا قریبی امکان ہے" (المعارف جولائی ۱۹۸۷ء)

فلا یغنی علی الناظر کا ترجمہ بھی اپنے مطلب کا کیا ہے، یعنی ان پر نظر رکھنے والا اس نتیجے پر پہنچے گا