

یہ ترجمہ کر کے وہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ اپنا نہیں کسی تیسرے کی بات کر رہے ہیں۔ حالانکہ یہ ان کا اپنا نظریہ ہے۔ اصل ترجمہ یہ ہے ”تو اہل نظر سے مخفی نہیں ہے۔“ (جس میں خود امام موصوف بھی شامل ہیں)

کیا پردہ اور غرض مبصر رضا کارانہ چیز ہیں؟

معزز معاصر نواسے وقت کے کالم ”سرا ہے“ کے کالم نویس کا ایک فتوے نظر سے گزرا ہے جو کافی دلچسپ بھی ہے اور عبرت آموز بھی۔ ملاحظہ فرمائیں:

”اصل میں معاملہ کچھ یوں ہے کہ تو اہل ان مسجروں نے یہ راز سمجھنا نہ فرزندِ تہذیب ہے، کہ بے پردگی اور بے حیائی دو مختلف چیزیں ہیں ایک جانب تو بے حیائی کو ہر سی بے پردگی سمجھ لیا گیا اور دوسری جانب بے پردگی کے معنی ہی بے حیائی کے لیے گئے ہیں۔ اس لیے معاملہ الجھ گیا ہے۔ اسلام افراط و تفریط کا کسی معاملہ میں قائل نہیں۔ پردہ اور غرض مبصر رضا کارانہ چیزیں ہیں۔ اختیار کی جائیں تو بہتر ورنہ محض چہرہ کھلا رکھنا یا نگاہ نیچی نہ رکھنا، اسلام میں قابلِ تفسیر جرم نہیں البتہ ان سے پیدا ہونے والے وہ نتائج جو حمد و ثناء کو توڑنے کا باعث ہوں قابلِ گرفت ہیں“ (نواسے وقت ۲۹ اگست ۲۰۲۲ء)

محترم معاصر نے سلسلہ گفتگو کے دوران جو ٹون اختیار کی ہے یا جو انداز بیان پسند کیا ہے وہ ایک مسلم یا کم از کم ایک مہذب اور شائستہ انسان سے کم ہی متوقع ہوتا ہے۔ اہل ان مسجد کہ کراہوں نے اسلاف اور علمائے حق کی جو توحیدین کی ہے وہ کم از کم نواسے وقت جیسے اسلام پسند ادارہ کے لیے مناسب نہیں تھا۔

باقی رہا ”بے پردگی اور بے حیائی“ کے مابین تلازم۔ سو اس میں مبالغہ سہی تاہم بالکل بے اصل بھی نہیں ہے اور نہیں تو کم از کم ایک دوسرے کے لیے ”سبب قریب“ تو ضرور ہیں۔ معاصر موصوف نے یہ بھی خوب کہا کہ ”بے پردگی اور عدم غرض مبصر تو قابلِ تفسیر نہیں ہیں، ہاں ان کے نتائج بد ضرور قابلِ گرفت ہیں۔“ گویا کہ شور با تو ضرور حرام ہے لیکن گوشت ہر حال حلال ہے۔ چہ خوب! غالباً موصوف کو اصولی تفسیرات کا بھی علم نہیں ہے ورنہ ایسی بات نہ کہتے۔ تمام ادیان اور تمام اقوامِ عالم میں یہ ایک مشترک اصولی قدر ہے کہ مفاسد اور بلیغ تک پہنچنے کے قریب ترین جو ذرائع اور

وساکن ہوتے ہیں وہ بھی قانوناً ممنوع ہوتے ہیں۔

پردہ اور غرض مبہر کو اسلامی نقطہ منظر سے رضا کارانہ چیز کہنا، ناضل کالم نویس کی بے خبری کی دلیل ہے موصوف کو شاید معلوم نہیں کہ اسلام کیا ہے اور رضا کارانہ کا مفہوم کیا ہے۔

اسلام میں بلکہ ہر ملکی آئین اور قانون میں اس امر کو اساسی حیثیت حاصل ہے کہ:

جو عوامل اور دواعی انسانی معاشرہ کی طہارت اور عافیتوں کے لیے مضر ہوتے ہیں وہ فساد کی رضا کارانہ خواہش کے تابع نہیں ہوتے بلکہ ان کی ڈوریں قانون کی گرفت میں ہوتی ہیں۔ اور ہونی چاہئیں اس سلسلہ میں نظام ہرج و مرج یا ناہنجار اور عاقبت نااندیش حکمرانوں کی سہل انگاری کا۔ درنہ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ مفسد اور ان کے تمہیدی ذرائع دونوں رضا کارانہ چیزیں نہیں ہیں بلکہ یکساں حرام اور قانوناً ممنوع ہوتی ہیں۔ قرآن و حدیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ رضا کارانہ چیزیں نہیں ہیں بلکہ سختی سے ان کی پابندی کا حکم دیا گیا ہے:

يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ قُلْ لَا تَمْلِكُ لَكُمْ وَاكِفَاتُ الْفُلْ وَلَا بَنَاتُكُمُ الْمُسْلِمِينَ يَدْ نِينَ عَلَيْهِمْ مِنْ جَلَدٍ بَيْنَهُمْ — (القرآن)

اے پیغمبر! اپنی ازواج مطہرات، صاحبزادیوں اور دوسرے مسلمانوں کی خواتین

کو حکم دیجئے! وہ اپنے اوپر چادریں ڈال لیا کریں۔

إِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلْنَهُنَّ مِنْ قَمَآءٍ حِجَابٍ (پ)

جب تم ان سے کوئی چیز مانگو تو پس پردہ مانگا کرو

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی زوجہ مطہرہ حضرت سودہ کو حکم دیا کہ:

إِخْتَجِعِي مِنِّي — یعنی تم حضرت عبد بن زمرہ سے پردہ کیا کرو۔

حضور کے معروف نابینا صحابی حضرت عبد اللہ بن ام مکتومؓ سے پردہ کے لیے اپنی ازواج مطہرہ

کو حکم دیا تودہ بریں کہ وہ تو نابینا ہیں: فرمایا۔

أَفَعَمِيَآ دَانِ أَنْتُمَا — کیا تم بھی اندھیاں ہو؟ — (مشکوٰۃ)

خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہؓ سے خواتین پردہ کیا کرتی تھیں۔

کیا پردہ اور غرض بھر رضا کارانہ چیز ہیں؟

اومت امة من و ما و ستر بیدھا کتاب الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ایک عورت نے پس پردہ ہاتھ بڑھا کر حضور کو خط دیا) مشکوٰۃ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ:

”حج کے دنوں میں جب لوگ نظر آتے تو ہم چہرہ پر چادر ڈال لیا کرتی تھیں“ (ابوداؤد) نقاب پوش رہتی تھیں“ (ابوداؤد کتاب المناسک)

الغرض عریاں چہروں اور غیر محتاط اختلاط کی وجہ سے معاشرہ کے اندر نہایت حیات سوز دھاندلیوں نے سر اٹھایا ہے۔ ان کی حوصلہ افزائی سے پرہیز کیجئے۔ بہت ہی تباہ حال ہو گئے ہیں مزید خوار نہ کیجئے اگر کوئی حکومت اس سلسلہ کی اپنی ذمہ داری کا احساس نہیں کرتی تو اس کے یہ منہ نہیں کہ بات ہی رضا کارانہ ہے۔ موجودہ حکومتوں کا کیا ہے ان کی شخصی مجبوریوں اور مصالح سے تو ساری ملکی خواتین کی پابندی بھی رضا کارانہ چیز بن کر رہ گئی ہے تو کیا ان کو بھی رضا کارانہ چیز تصور کیا جائے۔

ہمارا جی چاہتا ہے کہ آپ لوگوں کے تجربات اور علوم سے استفادہ کیا جائے لیکن آپ بھی اپنے حال پر رحم کریں۔ بات وہ کیا کریں جس سے کم از کم آپ کا بھرم رہ جائے اور ہمارے حسن ظن پر بھی آنسو نہ آئے۔ آپ طبع آزمائی کے لیے کوئی اور موضوع تلاش کیجئے۔ دین اور اس کی ترجمانی؟ آپ نے اپنی بساط سے زیادہ ذمہ داری قبول فرمائی ہے۔ اس پر نظر ثانی فرمائیں۔

تفسیر فی ظلال القرآن (سیّد قطبؒ)

تفسیر البکیر، الجمل مع الجلالین، ابن کثیر، منطہری، طبقات الخنابلہ، فتح الباری، تقریب التہذیب، تحفۃ الاخوان، عون المعبود، الاحکام فی اصول الاحکام لابن حزم، الملل والنحل لابن حزم، الحلی لابن حزم، تائید طبری، البدایہ النورانی، حیات النبی، سیرۃ النبی لابن شہام مع زاد المعاد لابن قیم، زاد المعاد لابن حبان، مسند ابی داؤد للطیالسی، الترغیب والترہیب، صحاح ستہ وغیرہا۔

آپہ اپنھے کوئمے کتابے بیچنا چاہیے تو ہمیں یاد فرمائیے

رحمانیہ دائرۃ الکتب — ایڈیٹرز بازار لائل پور