

دینی مدارس کے نصاب و طرزِ تعلیم پر ایک نظر

زیرِ نظر مقالہ دینی مدارس کے نظامِ تعلیم کی اصلاح کے پیشِ نظر سپردِ قلم کیا گیا ہے۔ یہ ایک طالبِ علم کے تاثرات ہیں جو معزز قارئین تک پہنچا کر اپنا فرض پورا کر رہا ہوں۔ تعلیم و تدریس پر کوئی تبصرہ اور اس کے نظام کی مکمل غلطیوں کو اجاگر کرنا اگرچہ ماہرینِ تعلیم کا کام ہے اور انہی کی رائے کسی اعلیٰ قدر قیمت کی حامل ہو سکتی ہے لیکن میں نے اس نازک موضوع پر قلم اس لیے اٹھایا ہے کہ اس پر دوسروں کو تحریک ہو اور ہمارے دینی مدارس کی اصلاح کی کوئی صورت نکل آئے۔

میں نے مدارس میں مروجہ علوم و فنون کی زیرِ درس کتب اور ان کے طرزِ تدریس پر جو بحث کی ہے اگرچہ میرے ذاتی تاثرات ہیں لیکن میں نے اپنے فذوق کے مطابق اس سلسلہ میں دو نکتے کو غفلتِ علماء اور اصلاح کے خواہاں ماہرینِ تعلیم کی کتب سے فائدہ اٹھایا ہے اور میری خوش قسمتی ہے کہ میرے انکارِ کوان کی قیمتی آراء سے بھی زبردست تائید ملتی ہے اس لیے الحمد للہ میں اپنے تاثرات کو نہایت اعتماد سے پیش کر رہا ہوں۔

باقی مباحثوں کو دور کرنے کے مفید تجاویز کو اپنا اصولی ایجنڈا مدارس کی ذمہ داری ہے جو تعلیمی امانت کے ایہاں اور دینی مدارس کے زیرِ تعلیم طلبہ کے کفیل ہیں۔ حالات اس شدت سے اصلاحِ تعلیم کا تقاضا کر رہے ہیں کہ اگر ہم نے اس تبدیلی کو نظر انداز کرتے ہوئے خود کو بدلنے کی کوشش نہ کی تو علم نہیں، دینی تعلیم اور اس کے حاملین کا مستقبل کیا ہو؟ علماء کو سر جوڑ کر بیٹھنا چاہیے اور اجتماع کی کوششوں سے اصلاحِ احوال کرنی چاہیے۔ ورنہ خطرہ ہے کہ علماء معاشرہ کے لیے اپنی رہی سہی اہمیت اور افادیت بھی کو بیٹھیں گے۔

گوں فغان ہے جس، اٹھ گیا قافہ وائے وہ راہرو کہ ہے منتظرِ احوال (اقبال)

برصغیر پاک و ہند میں اسلامی حکومت کے قیام کے ساتھ ہی اسلامی علوم کی مجالس درس و تدریس بھی قائم ہوئیں۔ ان مجالس میں عام طور پر ابتدائی صرفت دسوا اور فارسی کے بعد فقہ اور اصول فقہ کی تعلیم کا اہتمام تھا۔ علوم قرآن و حدیث برصغیر کی مجالس درس کے لیے ایک حد تک غیر مانوس تھے۔ تبرکاً بعض استاذہ حدیث کی ایک آدمی کتاب پڑھا دیتے تھے۔ علوم عربیہ صرف دسوا و غیرہ کی تعلیم بھی بہت معمولی ہو کر رہی تھی۔ صوفیاء کی مجالس ذکر و فکر میں اگرچہ تصوف کا زور تھا لیکن اعلیٰ اور مستند کتابوں سے ان بزرگوں کی محافل منضلی ہی ہو کر رہی تھیں۔

برصغیر میں دینی علوم

مرتبہ تعلیم فقہ و اصول میں بھی اجتہاد و استنباط کو دخل تھا نہ کہ اصول فقہ پر فروغ فقہیہ کے انطباق کا رواج۔ کیونکہ یہ اصول وضع ہی اس لیے کیے گئے تھے کہ ان سے فروغ خفیفہ کے لیے کتاب و سنت سے جو از پیش کیا جاسکے گویا یہ اصول فروغ کے لیے تھے نہ کہ ان اصولوں کے ذریعہ کتاب و سنت سے فقہ کا استنباط مقصود تھا۔ ملاوہ ازیں اپنے ہندوستان کے سماجی اور معاشرتی حالات کو دیکھتے یا علماء و ادرار انہر کے طرز تفقہ کی کرم فرمائی (جن کے توسط سے فقہ و اصول ہندوستان میں درآمد ہوئے) کہ یہاں شخصیت پرستی اور متواتر خیالات و ادہام (ابا عن جہ) نہ صرف عوام کے دماغوں پر مسلط تھے بلکہ خواص اور عالمین علوم شریعت بھی ان سے محفوظ نہ تھے۔ یہ بات بھی معلوم ہے کہ برصغیر میں اسلام کی اشاعت میں سب سے بڑا دخل صدیائے کرام کے اثر کو تھا۔ ان کا احترام سلطان بادشاہ بھی کرتے تھے بلکہ انہیں وہ اپنے ساتھ ہندوستان لائے۔ چونکہ یہ طبقہ درویشی اور صلح کل اور ہر ایک کے متعلق حسن ظن کی پالیسی پر قائم تھا۔ اس لیے ان کے متصرفانہ خیالات و افکار کو بڑی پذیرائی ہوئی اور عوام و خواص تو ہم پرستانہ میلانات کی بنا پر انہیں قبول کرتے رہے لیکن اس عام ذہنیت کا منفی نتیجہ یہ نکلا کہ غیر اسلامی ادہام و مراسم اسلام کے نام پر رواج پکڑتے رہے اور بالآخر انہی عقائد و اعمال نے بڑی پکڑیں پکڑ لیں۔

اس مقصودانہ اسلام کا یہ اثر ہوا کہ اسلام کے اہل اصول کتاب و سنت اور اس کے اولین علمبردار و شارجین صحابہ کرام اور تابعین عظام رحمہم اللہ اجمعین کا طرز فکر و عمل گوشہ نیسان میں پڑ گیا اور انہر اربعہ بلکہ مذاہب اربعہ میں سے بھی صرف حنفی فروغ و اصول ان کے سامنے رہ گئے۔ البتہ استاذہ و طلبہ کو دوسرے اکر کے صرف فروغ سے اتنی واقفیت ہوئی تھی کہ ملاں مسئلہ میں امام شافعی یا شافعیہ ہمارے

دینی مدارس کے نصاب طرز تعلیم پر ایک نظر

مخالفت ہیں اور وہ بھی اس حد تک جس کا ذکر مردِ بخشنی کتب فقہ میں تھا۔ باقی رہے ان کے اصول تو ان سے کوئی واسطہ نہیں تھا کیونکہ مقلد کے لیے اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ایسی صورت میں اذان کا ایک طرز طرزِ مطہن رہنا اور اسے ہی کامل و خالص اسلام سمجھنا ایک ناگزیر امر تھا۔ آج سے کچھ عرصہ قبل کے معدودے چند مصنفین کو چھوڑ کر اکثر کی تصانیف اسی جامد اور غیر محققانہ روش کی آئینہ دار ہیں جس کا شکوہ حکیم الامت شاہ ولی اللہ دہلوی اپنی تصانیف میں جا بجا کرتے ہیں۔

اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ ہندوستانی علماء کی نظر میں قرآن و حدیث اور صحابہ و تابعین کے فقہی طرز طریقے کوئی اہمیت نہ رکھتے تھے اور نہ ہی برصغیر کی تعلیمی و تدریسی مجالس میں ان کی کوئی ضرورت سمجھی جاتی تھی۔ اسی طرح عقائد کا حال تھا۔ علماء کی توجہ عقائد کی طرف ہوئی بھی تو کتابی صورت میں وہ مجموعہ جات ان کے سامنے آئے جو بعید از کارِ فلسفیانہ مباحث پر مشتمل تھے جن میں فلسفہ کی مبادیات و اصول کو عقائد کی بنیاد کے طور پر تسلیم کر لیا گیا تھا کہ کوئی نظریاتی اختلاف زیر بحث آتا بھی تو انہی مسلمات کے ذریعہ حل کیا جاتا جس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ مبداء اور محاذ کی تفصیلات فلسفہ و کلام سے طے ہونے لگیں اور مردِ علم کلام سے حل شدہ جملہ تفصیلات نے اسلامی عقائد کی حیثیت اختیار کر لی اور اس سلسلہ میں حامل و وحی حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے تعلیم و تربیت یافتہ سلف صالحین کا طرزِ فکر بالکل نظر انداز کر دیا گیا حالانکہ ان تشکلاتِ حجت اور نظریات سے عموماً اور متاخرین علمائے کلام جن کے توسط سے یہ علم ہندوستان میں رواج پذیر ہوا، ان تیل ملت جیسی لفظی بے معنی اور غیر مقصود بحث سے خصوصاً بھول بھلیاں ہی سامنے آئیں جبکہ علمائے سلف کا اندازِ فکر محسوس اور سادہ ہونے کے ساتھ یقین و ایمان کی دولت سے بھی مالا مال کرتا تھا۔ حجت یہ ہے کہ وہ احتیاط جو تفرق و انتشار سے بچنے کے لیے اسلام کے اصول (عقائد) میں اختیار کرنی چاہیئے تھے (کیونکہ وہ امورِ غیبیہ سے متعلق اور غیر قابلِ دلیل ہیں) وہ تقلید و انجاء کی شکل میں فروعاتِ فقہیہ میں واجب قرار دی گئی جبکہ دنیا میں حالات کے تغیر پذیر ہونے کی وجہ سے ان کے لیے اجتہاد و تیاس کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہنا چاہیئے تھا (کیونکہ فقہی اختلاف جبکہ وہ متعلقانہ نہ ہر تشکیک و افتراق کا مسبب نہیں بلکہ اختلاف مکان و زمان کی وجہ امت کے لیے آسانی اور رحمت کا باعث بنتے ہیں)۔

میں یہ بھی واضح کر دوں کہ فلسفہ و کلام کو اسلامی قرونِ وسطیٰ میں اگر علمائے اہل سنت نے استعمال کیا بھی ہے تو فلسفہ کو اپنی وجہ کے مقابلہ کی ضرورت سے تاکہ ان کے عقائد و اعمال کا بطلان ان کے مسلمات

دینی مدارس کے نصاب طرز تعلیم پر ایک نظر

اور انداز فکر سے ان پر واضح کیا جائے نہ کہ اسلامی عقائد و اعمال کے اثبات کے لیے کہ اس کا واحد ترجمان کتاب و سنت ہے۔ (تذک فیکم امین لن تفلوا اما تمسکتکم بیدما کتاب اللہ و سنتی)

ہندوستان میں علوم عقلیہ کا داخلہ

برصغیر میں علوم عقلیہ کا داخلہ مغلیہ دور حکومت میں ایران کے راستے سے ہوا ہے۔ اہل ہند کے لیے یہ علوم نئے تھے۔ اسی لیے یہ لوگ اسے نئی چیز سمجھ کر پورے انہماک سے ان کی طرف متوجہ ہو گئے لیکن یہ ان کی قسمت تھی کہ ہندوستان میں متاخرین کی کتابیں ان کی مرعوب کن شخصیتوں کے ہمراہ آئیں۔ چنانچہ وہ کتابیں ہندوستان کی مجالس تدریس میں مقبولیت حاصل کر گئیں اور انہیں علم کے سترے اپنا مرکز فکر بنا کر پیٹھ گئے۔ اس طرح سہائے مختلف نظریات سے شناسائی حاصل کرنے کے ہندوستانی بدقسمتوں کے حصہ میں وہی بے مقصد لفظی بحثیں اور بے معنی نکتہ آفرینیاں رہ گئی اور بقول سید سلیمان ندوی ہم تیل و تال کے مکرور گڑھے میں گر گئے جس سے تلخیص و تشریح اور تحشیہ و تحشیہ کا بگڑا ہوا مذاق پیدا ہو گیا۔ لہذا علوم عقلیہ میں بھی اجتہادی اور افتہادی کام سے ان کی عقلی قوتیں محروم ہو گئیں۔ ان کتابوں کی بنا محض قیاسات اور اٹکل سچو کلیات پر تھی اور علمائے ہند جز لا یتجزی کے ثروت کے لیے اجزا کو ہم کی تفہیمی سے کاٹنے میں مصروف ہو گئے جس سے ان کی تجرباتی قوتوں کو کسی قسم کی کوئی مشق نہ ہو سکی بلکہ متاخرین کے عام سلسلہ فکر کی تقلید میں ہندوستانی علماء و طلباء کے سامنے سے تجربے کی اہمیت اٹھ گئی اور وہ بھی اسے اپنے علمی درجے سے پست خیال کرنے لگے اور اس سے کام لینا صرف اہل صنعت و حرفت کے لیے مخصوص سمجھا جانے لگا اور علوم عالیہ کے لیے بھی صرف ذہنی اور گہرے ہرے کیوں کو کافی ہی نہیں سمجھا گیا بلکہ انہیں ہی اہم مانا گیا۔ طبیات، الہیات، منطقیات کی بھی یہی حیثیت تھی۔ عقلیات میں سے وہ فنون جن کو عقلی اغراض سے تعلق تھا۔ مثلاً ریاضیات وغیرہ انہیں اس معنی میں کوئی خاص ترقی حاصل نہ ہو سکی کہ مختلف مشاہدات و تجربات سے ان کے سلسلہ اصول و ضوابط میں کمی بیشی یا اصلاح و ترمیم کی جاتی یا مزید اصولوں کا استخراج کیا جاتا مگر برخلاف اس کے انکو "مقصود" اور "مہمہ دان" مان کر ان کے کلام کی توجیہ و تاویل پر ہی اکتفا کیا گیا اور اس میں بھی تلخیص و تشریح اور حاشی سے آگے نہ بڑھ سکے۔ (یونانی علوم اور عرب مشاء ۱۹۵)

پاکستان کے اسلامی عربی مدارس

بالکل بدست میں ڈھلے ہوئے چند مدارس کو چھوڑ کر ہمارے موجودہ دینی مدارس کا ڈھانچہ بھی انہی اثرات

دینی مدارس کے نصاب اور طرز تعلیم پر ایک نظر

کی پیداوار ہے اور مذکورہ بالا علمی ماحول ہمارے اذہان میں راسخ ہے اور اسی نگرہی نیچ پر ہمارے مدارس کا نصاب مرتب کیا گیا ہے۔ اساتذہ کے تعلیم و تربیت کے انداز نے یہی سہی کسر بھی پوری کر دی جو اس نصاب کی تکمیل کے بعد، ممکن تھا کہ، رہ جاتی اور طلبہ کو اس طرز فکر سے نجات دلا سکتی۔

مسلمانوں کے علوم کے دو عہد

قبل ازیں کہ ہم دورِ حاضر کے نصابِ تعلیم پر نظر کریں یہیں مسلمانوں کے دو علمی دوروں پر نظر ڈال لیں۔ چاہیے اس سے یہ اندازہ ہو سکے گا کہ مروجہ مدارس میں کسی قسم کی فہمی تربیت کرنی چاہیے۔

ترقی کا دور

جس کو بھی مسلمانوں کی علمی تاریخ سے دل چسپی ہے وہ جانتا ہے کہ مسلمانوں کی علمی فتوحات کا دور اور ان کی مجتہدانہ توت تصنیف کا عہد ساتویں یا پھر زیادہ سے زیادہ آٹھویں صدی ہجری پر ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ مسلمانوں کے تقریباً تمام علمی اکتشافات خواہ وہ فلکیات سے متعلق ہوں یا عنفیات سے طبیات سے تعلق رکھتے ہوں یا کیمیا سے، ہندسی ہوں یا حسابی، جغرافیائی ہوں یا تخطیط الارض سے متعلق سب انہی صدیوں سے متعلق ہیں۔ اسی طرح علوم استخراجیہ کا استخراج اور ان کی تدوین بھی انہی صدیوں کے اندر ختم ہو گئی اس کے بعد اگر کچھ باقی رہا تو صرف تلخیص و شرح اور نقل و تحشیہ۔ الا ماشاء اللہ۔ اس دور کی تصانیف میں واضح طور پر فہمی عروج، تحقیقی اور استفادی ذہنیت کا رنگ پہلی نظر میں ہی نمایاں ہو جاتا ہے۔ جزیات سے کلیات کے استنباط کی کوشش ہوتی ہے۔ ہر فن پر بحیثیت اس کے فن ہونے کے خور کیا گیا ہے۔ یہ نہیں کہ ایک فن کے مسائل کی ترجیح میں دوسرے فن کے اصول و ضوابط کو داخل کر دیا گیا ہو دلائل میں فرضی کلیات کی نسبت استقرار کو زیادہ اہمیت حاصل ہے صحیح تحقیق و تنقید میں اکابر پرستی اور ائمہ کی پیروی حائل نہیں ہے۔ ان اسالیب کا واضح ثبوت شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تصانیف ہیں۔

استحاط کا دور

برعکس اس کے بعد کے علماء تہذیب و تنقیح کے اعتبار سے خواہ متقدمین پر فائق ہیں لیکن ان میں فہمی عروج کی بجائے جمود و تقلید ہے۔ اجتہادی توت کی قلت اور اکابر پرستی کے باعث صرف متقدمین کے کلام کی توجیہ و تاویل پر اکتفا کیا گیا ہے۔ تحقیق و تنقید اوّل تو ہے ہی نہیں اگر ہے تو فہمی وجہ اور

استقرائی دلائل پر مبنی نہیں ہے بلکہ ہر فن غیر فنی مباحث سے بھرا ہوا ہے۔ اعتراضات و جوابات کی بھرمار ہے مگر ان کا تعلق اصولی حیثیت سے اس فن سے بالکل نہیں ہے مثلاً نحو، صرف اور بلاغت کے مسائل جن کی حیثیت خالص لسانی ہے اور اہل زبان کے سامع پر مبنی ہیں۔ ان پر عقلی دلائل سے نظر کرنا متاخرین علماء کی خصوصیت ہے۔ لفظی کج سمجھیاں، بے معنی نکتہ آفرینیاں، سوال در سوال، جواب در جواب، تلخیص در تلخیص اس قدر کہ کتاب ایک مجمعہ اور چیستان معلوم ہونے لگے علما متقدمین پرستی اور وہ بھی جانبدارانہان تصانیف کا عام انداز ہے۔ شروع اور حواشی ایسی توجیہوں اور تاویلوں سے پُر ہیں جو موجودین فنون کے ذہنوں کے قریب سے بھی کبھی نہ گزری ہوں گی۔ اور نہ ہی بآسانی ان کی طرف کسی تازی کا ذہن منتقل ہو سکے چنانچہ یہ حقیقت ہے کہ بجز ابتدائی رسائل کے متاخرین کی کتب سے یہ تو ممکن ہے کہ قاری شیخ الکمل بن جائے مگر وہ فن جس میں وہ لکھی گئی ہیں کسی طرح بھی نہیں آسکتا۔ اجتہادی قوت کا پیدا ہونا تو ایک بہت بڑی بات ہے۔

موجودہ مدارس عربیہ کا نصاب تعلیم

ان دونوں محدود (متقدمین و متاخرین) کی خصوصیات کو سامنے رکھنے کے بعد ہمیں موجودہ مدارس عربیہ اسلامیہ کے نصاب علم پر ایک سرسری نظر کرنی چاہیے۔ یہ ضروری نہیں کہ تمام مدارس ایک ہی نمونہ پر ہوں۔ ممکن ہے کہ بعض میں کوئی ترمیم و اصلاح بھی ہو مگر بات اکثریت کی ہے و درہ حاضر کے نصاب میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ ہندوستان کے قدیم مدارس کی تمام کتب کا احصاء ہو جائے۔ میری معلومات کی حد تک اکثر مدارس عربیہ میں نحو کا فیہ اور شرح جامی تک، صرف فضول اکبری اور بعض میں شافیہ تک، تفسیر جلالین یا جامع البیان اور مولوی فاضل زردہ مدارس میں بیضاوی کی سورۃ بقرہ تک زیر درس ہیں۔

حکامہ و کلام میں ماسوائے چند مدارس کے شرح عقائد نسفی ہی زیر درس ہے۔ اصول فقہ میں اصول شافعی، نور الانوار اور بعض مدارس میں توضیح و تلویح اور بہت کم مدارس میں ارشاد الفحول شامل ہیں۔ فقہ میں شرح دقائیب، ہدایہ اور چند مدارس میں ابن رشد کا ہدایہ داخل نصاب ہے۔ عربی نظم میں حساسہ، متنبی اور بعض مدارس میں السبع المعلقات زیر تدریس ہیں۔ عربی نثر کی تاریخ ادب العربی، مقامات حیرری اور جہان پڑھائی جاتی ہیں۔ منطق کی شرح تہذیب یا تسلیم اور بعض مدارس میں ملا حسن شامل ہیں

حکمت میں تدریس سیدہ، بیندنی اور بعض میں شمس بلا غہ زہر درس ہیں۔ ہیئت، ہندسہ اور حساب قریب قریب نصاب سے خارج ہی ہیں الا ما اشار اللہ۔ تہا ریخ خواہ کسی قسم کی ہو وہ نصاب کا جز نہیں ہے۔ بہت کم مدارس میں تاریخ اسلام کی ایک دو کتابوں کا رواج ہے وہ بھی ادبی نقطہ نگاہ سے۔ حدیث نصاب قریباً مکمل صحاح میں پڑھایا جانے لگا ہے مگر اکثر غیر مانوس طور پر۔

جہاں تک تعلیم و تدریس کا تعلق ہے غالباً یہ نصاب کافی خیال کیا جاتا ہے لیکن مطالعہ کے لیے اساتذہ اور طلبہ دونوں کے نزدیک یہ کتابیں کافی نہیں ہیں۔ اساتذہ اور طلبہ دونوں ہی یا پھر کم از کم اساتذہ کے مطالعہ میں عموماً ان کتابوں کی شروح اور حواشی رہتے ہیں۔ چنانچہ ہر ہر کتاب کے لیے اس کے متعدد حواشی اور شروح کا سامنے رکھنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ یہ شروح اور حواشی تمام کے تمام مشاخرین علماء کی جو دست طبع کا شاہکار ہوتے ہیں جن کے اسلوب نگارش پر ہم اور عامہ فرسائی کر چکے ہیں۔ ان حواشی کا مقصد نہ کتاب کا محل کرنا ہوتا ہے اور نہ ہی فن کا احصاء۔ بلکہ محض اپنی ذہانت اور ذہانت نظر کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ اور پھر اسی منہج پر اساتذہ کرام چلتے ہیں، وہ جس تدریس پر ہم اور تدریس پر ہم وقت مرٹنے کو تیار ہیں۔ چنانچہ اکثر حواشی کا سمجھنا اہل محسوس کرتے ہیں اور طلبہ بھی اسی انداز تدریس پر ہم وقت مرٹنے کو تیار ہیں۔ چنانچہ اکثر حواشی کا سمجھنا اہل کتاب سے بھی کہیں زیادہ مشکل ہوتا ہے۔ غالباً اس فن سے اس حاشیہ کو صرف اور صرف اسی تدریس کا واسطہ ہوتا ہے کہ وہ اس فن کی ایک کتاب پر لکھا ہوا ہے۔ پھر یہ ہے کہ مدارس میں داخل نصاب کتب اکثر مشکل بھی نہیں پڑھائی جاتیں بلکہ چند ایک ابتدائی کتب کے علاوہ نہ صرف یہ کہ مکمل نہیں بلکہ نصف اور ربع مکمل داخل نصاب ہیں۔ بعض کتب کی مقدار درس اس قدر عام ہو چکی ہے کہ ہمارے مطالع ان کی اشاعت کے لیے بھی انہی حصوں کو منتخب کرنے لگے ہیں۔ چنانچہ تفسیر بیضاوی اور نفحۃ الیقین وغیرہ کتب کا مکمل دستیاب ہونا بھی مشکل ہے۔

قبل ازیں کہ ہم مذکورہ فنون کی تاریخ کا سرسری جائزہ لیں کسی ہندی عالم کے چند عربی اشعار طرانت طبع کے لیے پیش خدمت ہیں۔ (ولنعم ما قیل فی علماء الہند) ۱۰

ایا علماء الہند طال بقا شکم
و نال بفضل اللہ عنکم بلاد شکم
ما جوتم بعلم العقل نون سعادۃ
واخشی علیکم ان ینیب ما جا شکم
فلاد فی تصانیف الا مشیر ہدایۃ
ولا فی اشادات ابن سینا شفا شکم

و لا طلعت شمس الہدی من مطالع
و ما کان شرح الصدور لصدور شاہا
و بانہ غۃ لا ضوء فیہا اذا بدت
و سلمکم مما ینفیه تسفلا
فما علیکم یوم المعاد ہنا فاع
اخذتم علوم الکفر شرعا کانما
موفقم فزدتم علة فوق علة
فما ایتقا ویجوعکم لا ضیاء کم
بل انہ داد منه فی الصدور صداء کم
و اظلم منها کاللیالی ذکاء کم
و لیس بہ نحو العلواء تقاء کم
فیا و یلثی ما ذایکون جزاء کم
فلا سفة الیونان صعد انبیاء کم
تدا و و ابعلم الشرع فہود و انکم

صحاح حدیث المصطفی و حسانہ

(مقدمہ تحفۃ الاحوذی)
(باقی آئندہ)

شفاء عجیب فلینزل منه داء کم

مولانا عبدالرحمن عابری

اطاعت حق

اللہ کا جو تابع نہ رہا نہیں ہوتا
بلے کیف ہے یہ جلوہ گیر حسن و محبت
مومن کسی انسان کو پریشاں نہیں کرتا
لٹے ہیں سدا عزت و ناموس اسی کے
پیغمبر برحق کی اخادیش کا منکر
انجام گئی تر سے جو واقف ہے چمن میں
اس شب مرد انجم بھی چراغاں نہیں کرتے
انسان حقیقت میں وہ انسان نہیں ہوتا
پروا نہ اگر شمع پر قرباں نہیں ہوتا
مومن کسی انسان سے پریشاں نہیں ہوتا
آپ اپنی جرعت کا نگہاں نہیں ہوتا
واللہ! کبھی صاحب ایماں نہیں ہوتا
وہ دل کبھی ناموس بہاراں نہیں ہوتا
جس شب برہمی پلوں پہ چراغاں نہیں ہوتا

عاجز کبھی ایمان کی تکمیل نہ ہوگی،

جب کہ برحق میں تو قرباں نہیں ہوتا