

# ”محدث معاصرین کی نظر میں“

(ماہنامہ فکر و نظر - اسلام آباد - جنوری ۱۹۷۱ء)

جماعت اہل حدیث کی مجلس احمقیت الاسلامی کا یہ پہلا شمارہ ہمیں برائے تبصرہ موصول ہوا ہے ادارہ عزیز نے زبیدی نے لکھا ہے جس کا موضوع ہے: مسلک اہل حدیث کا ماضی اور حال۔ یہاں ضمناً اتنا بتادینا مفید رہے گا کہ جماعت اہل الحدیث خود کو صرف قال اللہ اور قال الرسول کا پابند سمجھتی ہے۔ اس کا غرہ ہے: ”الذین قال اللہ وقال رسوله“۔

وہ اپنی تاویل کے مطابق سنت پر کاربند رہنا ہی دین خیال کرتے ہیں بقول شاعرہ

اهل الحديث عصاكة نبویة

ترضی بقول المصطفیٰ و بفعله

یہ وہی جماعت ہے جس کی مساعی سے برصغیر پاک و ہند میں قرآن و حدیث کی تعلیم کے مراکز کھلے دشمنان اسلام کے خلافت جہاد کا احیاء ہوا۔ اور فقہ جہاد پر قائم رہنے والوں سے منافی ہے اور مباہلے ہونے لگے، اور عوام پر یہ انکشاف ہونے لگا کہ دین براہ راست قرآن و سنت سے لیا جاتا ہے اور فقہی قوانین میں مسلسل تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں۔ اس مختصر سی تمہید کے بعد ہم سرسری طور پر اس ادارہ کا جائزہ لیتے ہیں:

ادارہ شروع ہوتا ہے اور اس کا پہلا جملہ یہ ہے:

”سلف صالحین“ جماعت، تو ضرور تھے لیکن ہماری طرح ان کو تنظیم کی ضرورت نہیں تھی“

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا وہ سلف صالحین فرشتے تھے؟ کیا وہ احکام الہی اور سنت نبوی کی پیروی سے چھٹی پاچکے تھے، قرآن مجید اور سنت نبوی تو جماعتی نظام اور تنظیم کی بار بار تاکید کرے اور جماعت کے لیے شوریٰ اور امیر کے حکم کی پابندی پر زور دے اور اصولوں پر چلنے سے قائم رہنے پر اصرار کرے لیکن ان حضرات کو تنظیم کی ضرورت نہ ہو؟

اجلہ جماعت تنظیم سے خالی بھی ہو سکتی ہے اور جماعت بھی ان لوگوں کی جو رسول اللہ کے اسوہ کی اقتداء کرتی تھی، ایک راستہ پر ایک رخ کرتے ہوئے چلتی تھی، "من تشا تشا فی النار سے ڈرتی تھی، اعتصام بھل اللہ کا مصلحت تھی، جو ہر وقت دشمنوں کے فساد و کید سے چونکا رہتی اور الصلوٰۃ جامعۃ کے اعلان پر شور مچانے کے لیے جمع ہو جاتی حسب استطاعت اپنی ذمہ داریوں کو بحالاتی، صلوٰۃ و زکوٰۃ و حج کو اجتماعی صورت میں ادا کرتی کیا یہ سب باتیں علانیہ شاہد نہیں کہ سلف صالحین جماعت کی تنظیم کے حقائق و اسرار سے واقف تھے اور جماعت کے نظام میں، کسی قسم کا خلل گوارا نہ کرتے تھے، وہ نظم برقرار رکھنے کے لیے سعی و عمل کرتے تھے اور "قدرتی تنظیم" پر تکیہ برقرار رکھتے تھے؟

اس کے بعد ادارہ کا دوسرا پیرایوں شروع ہوتا ہے:

اسلاف کے پاس "فکر مربوط، وحدت عمل اور احساس البیہ" کی دولت وافر تھی اس لیے وہ سرگرم عمل بھی تھے اور توسیع کے دائروں کی طرح منظم بھی۔  
ناعلقہ سرگرمیاں کہ اسے کیا کہیے؛ کیا "فکر مربوط" میں لفظ "مربوط" تنظیم کی غمازی نہیں کرتا؛ اور کیا "وحدت عمل" تنظیم سے خالی ہو سکتی ہے؛ پھر "توسیع کے دائروں کی طرح منظم"، جماعت کا تنظیم سے خالی ہونا ممکن ہے؛ ایں چہ بوالعجبی است؟

صفحہ پر یہ کتاب وسنت کی غلامی، "نئی اصطلاح ہے جو نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔ اب تک تو جماعت اہل حدیث کے معتمد علیہ علماء غلام نبی، غلام رسول، غلام محمد، غلام احمد ناموں کو اسلام کی روح کے منافی قرار دیتے تھے اور ایسے نام بدل کر غلام اللہ کر دیا کرتے تھے، اس لیے کہ غلامی (عبادت) صرف اللہ کی ہوتی ہے۔ کتاب پر ایمان ہوتا ہے اور اس کے کام کا اتباع کیا جاتا ہے۔ صفحہ پر ایک پرے میں لکھا گیا ہے:

"مسلمان صرف مسلم" ہے تمام شخصی نسبتوں سے بالاتر اور کتاب وسنت کی غلامی کے لیے یکسو ہے لیکن اس کے بجائے جب دوسری شخصی نسبتوں نے سر اٹھایا، اور حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، اشعری، ماتریدی، چشتی، قادری، سہروردی، نقشبندی، کھلانے لگے تو اہل حدیث نے سلفی اور محمدی کہلا کر دنیا کو عار دلایا..... الخ" یہ عبارت سیرت انجیز تناقض و تضاد کا مرکب ہے ہم اس منطق کو سمجھنے سے قاصر ہیں کہ اہل حدیث نے

اپنے آپ کو سلفی اور محمدی اس وقت کہا جب دوسروں نے اپنے آپ کو خفی، شافعی وغیرہ کہا، ایک ہی سانس میں خود کو تمام شخصیتوں سے بالاتر بنانے کے بعد پھر اسی سانس میں خود کو محمدی اور سلفی بھی کہہ ڈالا، کون نہیں جانتا کہ سلفی کہلانے اور شافعی، خفی وغیرہ میں سے کوئی نسبت اختیار کر لیتے ہیں کوئی فرق نہیں، امام ابوحنیفہؒ امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ وغیرہم سب ہی ہمارے سلف صالحین میں تھے۔ اور تنہا سلفی کی نسبت قبول کرنے سے تمام ائمہ و سلف صالحین کی عقیدت کا طوقِ شہنشاہت مجموعی طور پر اپنے گلے میں ڈال لیا جاتا ہے۔ بہتر یہ ہوتا کہ وہ اپنے سلفی یا محمدی کہلانے کی نسبت کو برحق قرار دینے کے لیے قرآن و حدیث سے نص لاتے۔

بعد ازاں حدیث کا نزاع طائفۃ من اہل ظاہر بن علی الحق، کا مصداق اہل حدیث کو بتایا گیا ہے اور اس ضمن میں ”طائفۃ“ کی دو ارازاں نقلی بحث کی گئی ہے جو غور سے دیکھا جائے تو خود جماعت اہل حدیث کے حق میں نہیں جاتی، ہمارے خیال میں جماعتوں کو وعادی سے گریز کر کے مصلحتِ عوام اور انسانیت کے مفاد کے لیے زیادہ سے زیادہ کام کرنا چاہیے، عمل صالح سے اپنی عظمت و افادیت کا سکھ بٹھانا چاہیے، قرآن مجید کا صاف اعلان ہے:

لیس بامانیکم ولا امانی اهل الکتاب، من یعمل سوءً یجز بہ.....

”اغنیاء پر مساکین و غرباء کی ذمہ داری“ سے متعلق مولانا عبدالرؤف جھنڈا انگری نے مفید احادیث و آثار جمع کر دیے ہیں۔ حافظ نذرا احمد صاحب کا ”طب نبوی“، بھی فائدہ سے خالی نہیں، گو ان کے بعض خیالات سے ہمیں اتفاق نہیں۔

اس رسالہ کی مجلس تحریر میں متعدد علماء کے علاوہ حافظ ثناء اللہ اور مولانا عبدالسلام مدینہ یونیورسٹی کے فضلا بھی شامل ہیں۔ ہماری درخواست ہے کہ ملک و قوم کے بنیادی مسائل پر قوم اٹھائیں اور جماعت اہل حدیث کو تحقیق و اجتہاد کی دعوت دے کر ان کی ٹھوس خدمت کرنے کی طرف متوجہ ہوں، اللہ ہم سب کو کتاب اللہ پر اسوۂ رسول کے مطابق عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین