

مسائل و مسائل

شیخ الحدیث مولانا محمد کنگن پوری

کیا عال باحدیث (اہل سنت) ہونا ممکن ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و کردار کا نام سنت ہے اور اسی کے بیان کا نام حدیث ہو گیا۔ دونوں معنی ایک ہیں۔ البتہ اعتباری فرق ہے لیکن بعض نادان دوستوں نے اس نام کے اعتقاد کو اتنی اہمیت دی ہے کہ اس پر مستقل فرقے بنا دیے ہیں حالانکہ یہ لوگ اگر فرقہ بندی جسے قرآن شہک (وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝ مِنَ الَّذِينَ قَدْ قُتِلُوا وَيَنْفُسُهُمْ.... الآية) اور نبی سے بے لگائی (إِنَّ الَّذِينَ قَدْ قُتِلُوا وَيَنْفُسُهُمْ دَخَلُوا أَيْدِيَنَا مِّنْهُمْ فِي شَيْءٍ) قرار دیتا ہے۔ کے چکروں سے اجتناب کرتے ہوئے اعتقاد و عقلا سنت و حدیث کو اپناتے تو صحیح مسلمانی کا نو ذہن پیش کرتے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ اہل سنت اور اہل حدیث نام کبھی ان تحریکوں کا تاریخی جائزہ لیا جا تو مسلم لگایہ نعرہ اور اجتہادی سلامتی کی غرض سے ہی اٹھی تھیں اور دونوں کا مطمح نظر یہ تھا کہ اعتقاد ہی اور فقہی طور پر امت انتشار کا باعث نہ ہو، افسوس کہ آج ہی نام تفریق امت کا سبب ہیں۔

زیر نظر مضمون چند اعتراضات اور ان کے جوابات پر مشتمل ہے۔ ادارہ کے نام، تحریری جوابات لکھے والے ہمارے محترم لکھے ہیں کہ یہ سوالات کافی عرصہ سے میرے پاس آئے ہوئے تھے لیکن عذرم الفرمقی، پھر سائل کی کئی لغویات کی وجہ سے بھی جوابات نظر انداز کرتا رہا تاہی سوالات مفروضوں پر مبنی ہیں لیکن ایسی غلط فہمیوں کا ازالہ اس لحاظ سے بعض دفعہ مفید بھی رہتا ہے کہ متعقب درگاہ کی طرف سے ایسی غلط فہمیاں عام پھیلائی جاتی ہیں اور ان سے کچھ غفلت اور پڑھے لکھے لوگ بھی متاثر ہو جاتے ہیں۔ اس طرح نفرت کے جذبات بڑھ کر مزید انتشار امت کا سبب بنتے ہیں۔ (ادارہ)

حدیث کے لغوی معنی ہیں بات، گفتگو یا کلام۔ قرآن پاک میں ربّ ذوالجلال فرماتے ہیں:

"قرآن کے بعد کون سی بات پر ایمان لائیں گے؟" اللہ تعالیٰ نے سب سے اچھا کلام نازل فرمایا۔ بعض لوگ وہ نہیں جو کھیل کی باتیں و نادان قصے خریدتے ہیں تاکہ اللہ تعالیٰ کی راہ سے بکاؤں۔"

اس تیسری آیت میں ناول قصے کہانیوں کو حدیث قرار دیا گیا ہے۔ اصطلاح شریعت میں حدیث سے ملاہ کا نام ہے جن میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال یا اعمال، اسی طرح صحابہ کرام کے اقوال و اعمال^۳ بیان کئے جاوے۔

ماہل بالمحدث فرقہ سے سوال ہے کہ تم کون سی حدیث پر عامل ہو؟ لغوی پر یا اصطلاحی؟ اگر لغوی حدیث پر عامل ہو تو چاہتے کہ ناول گو، قصہ خواں اہل حدیث ہو کہ وہ معیشت یعنی باتیں کرتا ہے۔ برسی جوئی بات پر عمل کرتا ہے اور اگر اصطلاحی حدیث پر عامل ہو تو پھر سوال یہ ہو گا کہ ہر حدیث پر عامل ہو یا بعض پر؟ اول تو غلط ہے کیونکہ حضور کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص ہی عامل ہے۔ حضور نے تو یہ سچ نجات دیتا ہے، "جھوٹ ہلاک کرتا ہے۔ ہر مشرک و کافراں کا قاتل ہے" وہ سب ہی اہل حدیث ہو گئے۔ تم حضنی، شافعی، مالکی اور حنبلی مسلمانوں کو اہل حدیث کیوں نہیں مانتے۔ یہ تو ہزار ہا حدیثوں پر عمل کرتے ہیں اور اگر اہل حدیث کے معنی ہیں حضور کی ساری حدیثوں پر عمل کرنے والے تو یہ ناممکن ہے۔ کیونکہ بعض حدیثیں منسوخ ہیں اور بعض ناسخ۔ بعض حدیثوں میں حضور کے وہ خصوصی اعمال شریف بیان ہوئے ہیں جو حضور کے لیے مباح یا فرض تھے، ہمارے لیے حرام ہیں۔ جیسے منبر پر نماز پڑھنا، اونٹ پر طواف فرمانا، حضرت حسین سید الشہداء رضی اللہ عنہ کے لیے مسجد و دار فرمانا، حضرت امام بنی العاص کو کوفہ سے پرے کرنا پڑنا، نو بیویاں نکاح میں رکھنا، بغیر مہر نکاح ہونا، ازواج میں عدل و مہر واجب نہ ہونا۔

بلکہ حدیث سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ کیوں چوتھے تھے ،
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ————— اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں

کیا عامل بالمحدثیت

جلد ۳ صفحہ ۲۰

پر مستند سی حدیث پر عمل کر کے اس طرح کلمہ کا ذکر کریں۔

مزید حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے اقوال و اعمال بھی ذکر ہیں جو حضور کے یہ کمال ہیں اور بارے سے کیے گئے۔

اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ افعال کریمہ جو انسان یا اجتماع کی خطا سے سرزد ہوئے، حدیث میں مذکور ہیں۔ غیر مقلدوں کو چاہیے کہ وہ ان پر بھی عمل کریں۔ ہر حدیث پر جو عامل ہوئے۔ بہر حال کوئی شخص ہر حدیث پر عمل نہیں کر سکتا۔ جو اس مسئلے میں اپنے کو اہل حدیث یا عامل بالمحدثیت کے وہ جھوٹا ہے۔ جب نام میں ہی عبث ہے تو اللہ کے فضل سے کام بھی سارے کوٹے جی ہوں گے۔ اسی لیے حضور نے فرمایا: لازم پڑو میری اور خلفاء راشدین کی سنت کو۔ یہ نہ فرمایا کہ میری حدیث کو لازم پڑو کیونکہ ہر حدیث لائق عمل نہیں، ہر سنت لائق عمل ہے۔

حضور کے وہ اعمال طیبہ جو مفسوخ بھی نہ ہوئے ہوں، حضور سے خاص بھی نہ ہوں، خطائہ، نسیانہ بھی سرزد نہ ہوں بلکہ امت کے لیے طبعی عمل ہیں انہیں سنت کہا جاتا ہے لہذا یہاں نام اہل سنت بالکل حق اور درست ہے کہ ہم بغض اللہ تعالیٰ حضور کی ہر سنت پر عامل ہیں۔ اہل حدیث نام بالکل غلط ہے کیونکہ ہر حدیث پر عمل ناممکن ہے۔

اب حدیثوں کی یہ چھانٹ کہ کون سی حدیث مفسوخ ہے کون سی محکم کو کسی حدیث حضور کے خصائص میں سے ہے اور کون سی سب کی اتباع کے لیے کوئی ساقط اقتدار کے لیے ہے اور کون سا نہیں، کس فرمان کا کیا نشانہ ہے، کس حدیث سے صراحتہ کیا مسئلہ ثابت ہے اور کس سے اشارہ، کون سا دلالت، کون اقتضا۔ یہ سب کچھ امام مجتہد ہی بتا سکتا ہے، ہم جیسے عوام وہاں تک نہیں پہنچ سکتے۔ جیسے قرآن پر عمل کرنا حدیث کا کام ہے ایسے ہی حدیث پر عمل کرنا امام مجتہد کا کام ہے یوں سمجھو کہ حدیث شریف رب تک پہنچے کا راستہ ہے۔ اور امام مجتہد اس راستہ کا نور۔ جیسے بغیر روشنی راہ ملے نہیں ہوتے بغیر امام مجتہد حضور کی سنتوں پر عمل ناممکن ہے۔ اسی لیے علماء فرماتے ہیں:

”بغیر مجتہد قرآن و حدیث گمراہی کا باعث ہیں۔“

رب تعالیٰ قرآن کریم کے مشق فرماتا ہے:

”اللہ تعالیٰ کے دین کے لیے جو کچھ چاہتا ہے وہ سب کو ہدایت دیتا ہے۔“

خیال رہے کہ قرآن و سنت کا سمندر ہم متقلد بھی عبور کرتے ہیں اور غیر متقلد وہاں بھی بہ کئی ہم تقلید^(۳۱) کے جہان کے ذریعہ سے جہن کے ناخدا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ^(۳۲) رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ان کی ذمہ داری پر سفر کر رہے ہیں، لہذا سارا بیڑا پار ہے اور غیر متقلد وہاں بھی انہماج غمخیز قابل ہے کیونکہ وہ خود اپنی ذمہ داری پر^(۳۳) اس سمندر میں چلا لگ لگا رہے ہیں۔

عادل بالحدیث ہونا ممکن بلکہ ضروری ہے

الجواب:

(۱۱) یہ آپ کی غلط فہمی ہے۔ در ذیل حدیث اور عامل بالحدیث ہر نامین ممکن ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اللہ تعالیٰ نے فرض قرار دی ہے اور اللہ تعالیٰ اس تکلیف والا یہاں کو یعنی غیر ممکن کو فرض قرار نہیں دیتے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم جن کی شان عَزَّوَجَلَّ عَلَیْہِمْ مَا عَسَمْتَ لَہُمْ فِی الدُّنْیَا وَآلِہِمْ سَیِّئٌ مِّنْ دُونِہِمْ ہے! امت کے لیے غیر ممکن بلکہ حتی الامکان مشکل بھی پسند نہیں فرماتے۔ پھر حدیث جو آپ کے اقوال اعمال احوال اور تقریرات کا نام ہے، پر عمل کرنا اور بالحدیث ہر نام ممکن کس طرح ہر اہم یہ تبرہ نرم آپ کے اللہ نے فقیہین اور متدین کو جمع کر دیا حالانکہ یہ ذی عقل سے محال ہے۔ نیز جب یہ مسئلہ بات ہے کہ دین کے چار ادلہ ہیں یعنی قرآن، حدیث اور اجماع اور صحیح قیاس اور چاروں کی اتباع امت کے لیے فرض ہے تو پھر عمل بالحدیث غیر ممکن کس طرح ہوا،

جب کہ اس کی اتباع فرض ہے،
نیز مسئلہ ادر ہے کہ حدیث قرآن کی تفسیر ہے، جب قرآن پر عمل ممکن اور فرض ہے تو تفسیر
حدیث پر کیوں ممکن اور فرض نہیں؟

نیز وحی کی دو قسمیں ہیں متلو یعنی قرآن اور غیر متلو یعنی حدیث، اور دین کے معامد میں ات
نے اپنے بنی کا ذمہ لیا ہے کہ وہ اپنی مرضی سے نہیں بولتے بلکہ جو بولتے ہیں وہ وحی برحق ہے
وَمَا يَنْطَلِقُ مِنْ لَدُنِّي إِلَّا وَحْيٌ يُؤْتِي ۝ تَوَاكَلْ عَلَيْهِ ۝ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۝ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۝
ہو اور دوسری وحی (حدیث) کی اتباع ناممکن ہو، عقل کے خلاف ہے لہذا البعدیث
ہو اور حامل بالحدیث ہونا عین ممکن ہے چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور سلف صالحین پر
حامل بالحدیث تھے اور یہ بات تاریخ دانوں پر بھی نہیں۔ ہاں آپ کو معلوم نہ ہو تو یہ آپ کے
علم کا قصور ہے۔

نیز اس دعوے میں کہ آپ کی ساری حدیثوں پر عمل کرنا ناممکن ہے، آپ منفرد ہیں آپ سے
پہلے کسی شخص نے یہ دعوے نہیں کیا اور ناممکن ہونے کے جوہر آپ نے بیان کیے ہیں
اس میں بھی آپ منفرد ہیں کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ چونکہ بعض حدیثیں منسوخ ہیں اور بعض
خالصہ وغیرہ ہیں لہذا ساری حدیثوں پر عمل کرنا ممکن ہے۔

(۲) حدیث کی تین قسمیں ہیں: قولی، فعلی اور تقریری، آپ نے صرف قولی اور فعلی کا ذکر کیا ہے
لیکن تقریری چھوڑ گئے ہیں جو آپ کی کم علی پر وال ہے۔

(۳) صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے اقوال و اعمال موقوف حدیث کہلاتے ہیں، ان پر عمل اس
وقت جائز ہے جب کہ صحیح مرفوع حدیث کے خلاف نہ ہوں، مخالفت کی صورت میں
ان پر عمل کرنا جائز نہیں کیونکہ انسانوں میں سے دین کے معاملہ میں صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم
ہی معصوم ہیں باقی سب غلطی ممکن ہے چنانچہ المجتہد یخطئ ویصیب سب کا مسئلہ ہے
کہ مجتہد غلطی بھی کرتا ہے اور گاہے صحیح بھی کہتا ہے۔ مثلاً عبد اللہ بن مسعود بوقت رکوع
تطبیق کرتے تھے یعنی گھٹنوں میں ہاتھ رکھتے تھے اور مسود تین کو قرآن کی سورتیں نہیں

پڑھتے کہ معوذتین کے بارہ میں ان کا رجوع ثابت ہے۔

مانتے تھے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں خیال کرتے تھے۔ چونکہ یہ دونوں باتیں ان کی جامع مرفوع حدیث کے خلاف ہیں لہذا ان کا ماننا جائز نہیں۔

(۱۳) ہم اہل حدیث اصطلاحی حدیث پر عامل ہیں لہذا ناول گو اور قصہ خواں اہل حدیث نہیں کہلا سکتے کیونکہ وہ لغوی حدیث پر عامل ہیں۔

(۱۴) ہم اہل حدیث کل احادیث مرفوعہ صحیحہ قابل عمل پر عامل ہیں، لہذا ہم اہل حدیث ہیں۔

(۱۵) جب سب حدیثوں پر عمل ممکن ہے بلکہ فرض ہے جیسا کہ (۱) میں ثابت کر چکا ہوں، تو پھر غلط کس طرح ہوا۔

(۱۶) یہاں دلیل اور مدلول میں مطابقت نہیں یعنی اول تر غلط ہے یعنی ہر حدیث پر عامل ہونا غلط ہے۔ "مدلول ہے اذ کیونکہ حضور کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص ہی عامل ہے۔" دلیل یہ ہے۔

ان میں مطابقت کس طرح ہوئی؟ یعنی دھوئے یہ کہ ہر حدیث پر کوئی عامل نہیں ہو سکتا اور دلیل یہ ہے کہ آپ کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص عامل ہے۔ کیا آپ کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر شخص کا عامل ہوا ہر حدیث پر عمل کرنے سے مانع ہے۔ فتفقہ و قد بد۔

(۱۷) وہ سب اہل حدیث نہیں ہو سکتے جب ہمکہ معتقدا آپ کی اتباع کے قائل نہ ہوں کیونکہ وہ نبی کی اتباع اس حیثیت سے نہیں کرتے کہ آپ نبی ہیں اور نبی کی اتباع فرض ہے، بلکہ جس فرمان میں ان کو اپنا کوئی نام نہ نظر آتا ہے اس پر عمل کر لیتے ہیں، اس لیے وہ اہل حدیث نہیں ہو سکتے۔

نیز اہل حدیث وہ ہے جو آپ کی تمام احادیث کا قائل ہو جیسا کہ میں اوپر بیان کر آیا ہوں ہم اہل حدیث آپ کی تمام حدیثوں کے قائل ہیں اگرچہ ہمارے عمل میں بھی قصور ہے لیکن ہم آپ کی سب حدیثوں کے قائل ہیں اور سب کو واجب العمل جانتے ہیں۔ عمل میں قاصر ہونا اور عمل میں کوتاہی دوسری چیز ہے۔ فانی

(۱۸) متقلدین اہل حدیث اس لیے نہیں کہ وہ حدیث کو تقلید کے آئینہ میں دیکھتے ہیں۔ اگر حدیث رائے امام کے مطابق ہو تو ماننے میں در نہ نہیں۔ ان کا اصل مطاع و تلبس رائے امام ہے نہ کہ حدیث۔ اگر کسی وجہ سے ان کے امام کو حدیث نہیں پہنچی یا کسی وجہ سے، ان کے امام

۱۰:۱) ہاں اہل حدیث کے یہی حسی ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کل احادیث صحیحہ مرفوعہ قابل عمل پر عمل کرنے والے، ورنہ اہل حدیث نہیں کہلا سکتے اور کل احادیث پر عمل کرنا، ممکن نہیں جس کی وجہ سے بیان ہو چکا ہے۔

یہ آپ اپنے کرم عمل سے محرم نہیں کیا پورا اعتراض کر رہے ہیں ورنہ اللہ کے علم میں ہر ایک حکم پر عمل کے لیے ایک وقت مہینہ ہوتا ہے مگر یہاں پر قبل از نسخ عمل ہوتا ہے اور نسخ پر بعد از نسخ اس طرح سب پر عمل ہر گاہ کوئی بھی غیر عمل نہ رہا۔

پھر یہ بات بھی ہے کہ آپ کے غصے صرف حدیث میں ہی مذکور نہیں بلکہ بہت سے خاصے قرآن مجید میں بھی مذکور ہیں، مثلاً بیک وقت چار سے ناہ ازواج مطہرات نکاح میں رکنا اور ان میں بدل فرض نہ ہونا وغیرہ جیسا کہ سورہ احزاب میں مذکور ہے تو پھر بقول آپ کے سارے قرآن یہ بھی عمل ممکن ہو گیا۔ آپ نے ہر ایک نہیں، خواہ مخواہ اعتراض کرنے کیلئے۔

(۱۳) اس میں بھی آپ غلطی کا رہا ہے، مگر یہ آپ نے ساری نماز ادا نہیں فرمائی چنانچہ مشکوٰۃ میں کھواہ بخاری موجود ہے۔

وقام فيه سبع مراراً في استقبال القبلة وكبير وقام الناس خلفه فقياً
وكرهه وخرج من خلفه ثم رجع مراراً ثم رجع القهقري فسجد على الأرض
ثم عاد إلى المعبر ثم قعداً ثم رجع ثم رجع مراراً ثم رجع القهقري حتى سجد
بالأرض من هذا القطر الحسرى وفي استغرق عليه نحوه وفي آخره فلما قد بلغ
على أنه مره ... صحت هذا التمامي ولتعلوا صلواتي

حاصلِ تحریر یہ ہے کہ یہ لڑکیاں تو اب اس پرکھڑے جسے اور قبلہ کی طرف
مذکرہ لوگ اپنے کسی بھی غم سے سوئے، بھڑ آج نے جبرِ تحریر یہ کہی اور قرأتِ پڑھی
اور رکوع کیا۔ اور یہ کہ جس نے اپنے رکوع کیا۔ جب رکوع سے سرائیات تو پچھلے
پاؤں لوٹے اور یہ کہ جس نے اور سرائیات میں بھی کیا۔ اس سے معلوم ہوا
کہ آپ نے ساری نماز سب پر کیا۔ اب بعد رکوع کے بعد باقی نماز میں پر پڑھی۔ پھر فرمایا
یہ میں نے اس لیے کیا کہ تم میری اقتداء کرو اور نماز کا طریقہ سمجھ جاؤ۔

چنانچہ تسلیم کیلئے اب نبی مارتے اور امام نوویؒ نے اس کے جواز کا باب منقذ کیلئے ،
فرماتے ہیں:

"باب جواز الخطوة والخطوتين في الصلوة وأنه لا كراهة في ذلك إذا كان
لحاجة وجواز صلوة الإمام على موضع أرفع من المأمومين للحاجة لتعليمهم
الصلوة أو غير ذلك"

یعنی یہ باب دو چیزوں کے بیان میں ہے، ایک تو ناز میں قدم و قدم چلنا بلا کراہت جائز ہے جب کہ ضرورت کے لیے ہو، دوسرا ہم کامقتدیوں سے بلند جگہ پر کھڑا ہونا جائز ہے جبکہ تعلیم ناز و غیرہ کے لیے ہو۔
اور شرح میں لکھتے ہیں:

وفيه حذارة صالحة على من طردوا من حضرة الامام من ولكنه يكره

انقطاع الامام علی الناموس میں دامتناع الماموس علی الامام بغیر حاجۃ فان کان الحاجۃ بان الامام تعلیمہم افعال الصلوٰۃ لم یکرہ بل یتحب لهذا الحدیث (نوی جلد ۱ ص ۲۰)
یعنی امام کا تعلیم کے ارادہ سے بلند جگہ کھڑا ہونا جائز ہے بلکہ مستحب ہے جیسا اس حدیث سے ثابت ہے۔

————— اونٹ وغیرہ پر طواف بوقت ضرورت اب بھی جائز ہے اس کی ممانعت کہیں نہیں آئی، چنانچہ مشکوٰۃ کے حاشیہ میں ہے:
واما انطواف ما اکبہ لغیرہ جائز ایضا والافضل المشی (لما مشکوٰۃ ص ۲۲۴)
یعنی آپ کے علاوہ دوسرے شخص کے لیے بھی سوار ہو کر طواف کرنا جائز ہے۔
لیکن پیدل طواف کرنا افضل ہے۔

امام نوویؒ نے بھی لکھا ہے: باب حواء انطواف علی بعیر وغیرہ آئمہ
اس میں حضرت کے سوا کسی طواف کرنے کے علاوہ حضرت ام سلمہؓ کے سوا کسی پر طواف کرنے کی حدیث بھی ذکر کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:
"من ام سلمۃ انھا قالت شکوت الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی اشتکی

فقال طوفی من و ما ع الناس و انت ما اکبہ" الحدیث

حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے حضرت سے عرض کیا کہ میں بیمار ہوں تو آپ نے فرمایا: سوار ہو کر طواف کر لے لیکن لوگوں کے پیچھے ہو کر (مسلم ج ۱ ص ۲۱۳)
امام بخاریؒ نے بھی صحیح بخاری میں لکھا ہے: باب الدریض یطوف ما اکبہ اور دوسرا باب احوال البعیر فی المسجد للعلة۔۔۔۔۔ ان ہر دو ابواب میں یہ دونوں واقعے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نیز حضرت ام سلمہؓ کے سوار ہو کر طواف کرنے کے بیان کیے ہیں۔

————— بچے کی خاطر یا کسی اور سبب سے مسجد یا نماز دراز کرنا یا ہلکی کرنا اب بھی جائز ہے چنانچہ حدیث میں ہے کہ:

"جب میں بچوں کے رونے کی آواز سنتا ہوں تو نماز ہلکی کر دیتا ہوں کہ ان کی مایوسہ پریشان نہ ہوں۔۔۔۔۔ چنانچہ مشکوٰۃ میں باب ما علی العالمین میں جہاں حدیثیں موجود ہیں۔

اسی طرح جب کفار کو نے آپ کی پشتِ مبارک پر اونٹ کی اور مخبری ڈال دی تھی تو آپ نے سجدہ دراز کیا۔ (مشکوٰۃ ۵۳۳)

علاوہ ازیں جب آپ نے حسن و حسین کو گرتے پڑتے دیکھا تو خطبہ جمعہ پڑھ کر منبر سے نیچے جا کر ان کو اٹھالائے اور فرمایا خدائے تعالیٰ نے تمہیک فرمایا ہے کہ مال اور اولاد تمہارے لیے فتنہ ہیں؟ جب میں نے ان دونوں بچوں کو گرتے پڑتے دیکھا تو مبرا نہیں کر سکا حتیٰ کہ خطبہ چھوڑ کر ان کو اٹھا لایا۔ (ترمذی، البراد، نسائی، مشکوٰۃ ۵۴۱)

غرض بچوں کی خاطر بہت کچھ جائز ہے۔ جب بچے کو اٹھا کر نماز پڑھنا جائز ہے تاکہ بچہ پریشان نہ ہو، جیسا کہ آگے آ رہا ہے تو بچے کی خاطر سجدہ یا نماز دراز کرنا یا ہلکی کرنا کیوں کر منع ہو سکتا ہے؟ کدے پر بچے کو اٹھا کر نماز پڑھنا بہت ضرورت اب بھی جائز ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ نے صحیح مسلم میں ایک مستقل باب اس کے لیے منع کیا ہے فرماتے ہیں:

باب جواز حمل الصبيان في الصلوة۔۔۔۔۔ اور شرح میں فرماتے ہیں:

”فقيد دليل لصحة صلوة من حمل اميا او حيوانا طالبا من طيب و شاة و خنما“

یعنی یہ باب اس بارہ میں ہے کہ بچے کو اٹھا کر نماز پڑھنا جائز ہے اور شرح میں

فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں دلیل ہے اس پر کہ جو شخص آدمی یا پاک حیوان اور جانور بکری وغیرہ اٹھا کر نماز پڑھے۔ اس کی نماز صحیح ہے اور مانعین کا سخت رد کیا ہے۔

آپ نووی جلد ۱۲، ملاحظہ فرمائیں، تسلی ہر جائے گی۔ ان شاء اللہ۔ اسی طرح بخاری میں ہے: باب اذا حمل جارية مصينة على عتق في الصلوة یعنی اس باب میں یہ بیان ہے کہ چھوٹے بچے کو اپنی گردن پر بٹھا کر نماز پڑھنا جائز ہے۔۔۔۔۔ آپ پتہ نہیں کس دنیا میں بستے ہیں کہ کچھ بھی خبر نہیں۔ جب آپ کے علم کا یہ حال ہے کہ جائز ناجائز کا علم نہیں تو ائمہ پر خواہ مخواہ اعتراض کرنے بیہر گئے۔ پہلے علم تو پڑھ لیں پھر اعتراض بھی کر لیجے گا۔

(۱۴) لا اله الا الله کی قرآن و حدیث میں مختلف صورتیں آئی ہیں، مثلاً لا اله الا الله، لا اله الا انت، لا اله الا هو، لا اله الا انا انسان ہر طرح پڑھ سکتا ہے صرف آخری صورت یعنی لا اله الا انا نہیں پڑھ سکتا۔ کیونکہ انسان معبود نہیں ہے نہ اس کی عبادت

جائز ہے۔ عبادت صرف خدا کے واحد کا ہی حق ہے۔ لہذا خدا ہی لا الہ الا انکما کہتا ہے۔ انسان بلکہ ساری مخلوق نہیں کہہ سکتی۔

اسی طرح جز و دوم محمد، رسول اللہ کی بھی کئی صورتیں آئی ہیں مثلاً محمد، رسول اللہ، انک لہ رسول اللہ، انک لہ رسولہ، قہو، رسول اللہ اور آتی، رسول اللہ۔ امت کے لیے پہلی سب صورتیں جائز ہیں، صرف آخری صورت آتی، رسول اللہ جائز نہیں۔ کیونکہ یہ رسول کا خاصہ ہے۔ آپ رسول ہیں ہم رسول نہیں لہذا ہم آتی، رسول اللہ نہیں کہہ سکتے جس طرح آپ ہم سے کہتے ہیں کہ ہم آتی، رسول اللہ کا درو کریں۔ اسی طرح ہم آپ سے عرض کرتے ہیں کہ آپ لا الہ الا انکما کا درو کریں کیونکہ وہ بھی قرآن مجید میں آیا ہے۔ جب آپ لا الہ الا انکما کا درو نہیں کرتے اور نہیں کر سکتے کیونکہ آپ معبود نہیں ہیں۔ معبود صرف خدا کی ذات ہے لہذا لا الہ الا انکما وہی کہہ سکتا ہے۔ کیونکہ عبادت اسی کا حق ہے۔ اسی طرح ہم آتی، رسول اللہ نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ رسول کا خاصہ ہے اور ہم رسول نہیں ہیں۔ الزام ان کو دیتے تھے قہو اپنا نکل آیا۔

شرم و عیب ندامت اگر کہیں بجتی
تو ہم بھی پیتے اپنے مسدبان کے لیے

(۱۵) درو کے لیے آپ نے لا الہ الا اللہ آتی، رسول اللہ یا لا الہ الا اللہ محمد، رسول اللہ نہیں بتایا بلکہ درو کے لیے صرف لا الہ الا اللہ بتایا ہے جیسا کہ ارشاد ہے:

”عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل الذکر لا الہ الا الله و افضل الدعاء الحمد لله“ رواه القزوينی و ابن ماجہ (مشکوٰۃ ص ۲۱)
یعنی جابر فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: سب ذکروں سے افضل لا الہ الا اللہ ہے اور سب دعاؤں سے افضل الحمد لله ہے۔

دوسری حدیث میں ہے:

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ن اقول سبحان الله و الحمد لله و لا الہ الا الله و الله اکبر احب الی ما طلعت علیہ

الشمس " رواہ مسلم (مشکوٰۃ ص ۱۲)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر کون تو مجھے ساری دنیا سے زیادہ محبوب ہے۔
تفسیری حدیث میں ہے:

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الکلام اربع

اور ایک روایت میں ہے:

احب الکلام الی اللہ اربع سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر رواہ مسلم (مشکوٰۃ ص ۱۲)

یعنی آپ نے فرمایا سب کاموں سے افضل میرے لیے سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ہے۔ دوسری روایت میں ہے: سب کلاموں سے اللہ کو زیادہ محبوب چار کلمے ہیں۔ سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر۔ اس کو مسلم نے روایت کیا۔ اسی طرح جب موسیٰ نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ یا اللہ مجھے کوئی در بتایا جائے جو میں کیا کروں: فقال یوسفی قل لا الہ الا اللہ فقال یا رب کل عبادک یقولون لا الہ الا اللہ شیئا تخصننی بہ الحدیث ذی اخرجہ لعلک تبہن لا الہ الا اللہ رواہ فی شرح السنۃ (مشکوٰۃ ص ۱۲)

تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے موسیٰ! لا الہ الا اللہ پڑھا کر، موسیٰ نے عرض کیا یا اللہ یہ تو سب لوگ پڑھتے ہیں۔ میں تو کوئی خاص وظیفہ چاہتا ہوں، تو اللہ نے فرمایا اے موسیٰ! اگر ساتوں آسمان اور ان کی آبادی، میری ذات کے علاوہ اور ساتوں زمینیں ترازو میں ایک طرف رکھ دیے جائیں اور لا الہ الا اللہ دوسری طرف رکھ دیا جائے تو ان سب پر لا الہ الا اللہ غالب آجائے۔

غرض ان سب حدیثوں میں اور ان کے علاوہ درود کی سب حدیثوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درود کے لیے حرف لا الہ الا اللہ اور اللہ اکبر فرمایا ہے۔ میری نظر سے کوئی ایسی حدیث نہیں گزری جس میں درود کے لیے لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ یا آئی رسول اللہ

بھی آیا جو اور صوفی لوگ بھی مرفن نفی اثبات لاہی دردر کرتے ہیں۔

پس جب کسی حدیث سے "افی رسول اللہ یا متحدہ رسول اللہ" درود کے لیے ثبوت ہی نہیں
ترجمہ آپ خواہ مخواہ اہل حدیث پر طعن کرتے ہیں کہ "افی رسول اللہ" کا درود کیوں نہیں کرتے۔
یہ بھی آپ کی سراسر غلطی ہے۔ ہاں اگر آپ کسی صحیح مرفوع حدیث سے ثبوت کر دیں کہ آپ
نے "افی رسول اللہ یا متحدہ رسول اللہ" کا درود کرنے کا ارشاد فرمایا ہے تو ہم اہل حدیث
فوراً شکور ہوں گے اور اسی کا درود کما مشرور کر دیں گے۔ کیونکہ اہل حدیث کا مطلب
ہی یہ ہے کہ حدیث پر عمل کرنے والے درود اہل حدیث کلام کے حقدار ہی نہیں
رہیں گے۔

تنبیہ: محدثین رحمہم اللہ اجماعی نے پورا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی احادیث
کتاب الایمان میں ذکر کی ہیں جیسا کہ کتب حدیث مشکوٰۃ وغیرہ میں ہے اور درود کے ابواب
میں ذکر نہیں کیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب کوئی غیر مسلم مسلمان ہونا چاہے تو اس کو
پورا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھے بغیر چارہ نہیں کیونکہ توحید کے ساتھ رسالت کا
اقرار بھی فرض ہے ورنہ مسلمان نہیں ہو سکے گا۔ ہاں درود کے لیے آپ نے محمد رسول اللہ
نہیں فرمایا، ویسے کوئی اپنی مرضی سے لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ بھی پڑھے
تو اس کی مرضی ہم منع نہیں کرتے۔

(۱۶) آپ نے آپ کے ایسے اعمال و اقوال کی کوئی ایک بھی مثال ایسی پیش نہیں کی جو آپ کے لیے کالہ حوالہ
ہر کیلے کفریہ آپنے زمانہ جمع خرچ ہی کیلے ہے۔ آپ کوئی مثال پیش کر کے تو اس پر غور کیا جاتا، مگر مثال
مثال میں آپ روزہ وصال کو پیش کریں تو جواب یہ ہے کہ سبب آنحضرتؐ نے روزہ وصال سے ہیں خود منع
کر دیا ہے تو معلوم ہوا کہ وہ آپ کا خاصہ ہے۔ خاصہ آپ کے ساتھ ہی خاص رہا، یہ اس کی اجازت نہیں ہوتی
چنانچہ حدیث میں ہے: عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: عن الوصال فقال: رجل
انک تو اصل یا رسول اللہ قال: وایک مثلی انی امیت بطعن ربی ویستغنی عنی (مشکوٰۃ)
یعنی ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے وصال کے روزہ منع فرمایا، ایک شخص نے کہا آپ تو وصال فرماتے
تو آپ نے فرمایا: میں نے منع فرمایا، تو میرا رب رات کو کھانا بلا تا ہے۔