

عزیز زبیدی صاحب  
(داربرن)

# فرضی خلیفہ بلا فصل اور وصی رسول اللہ کے ایک دلچسپ وکیل

قسط ۲

ہمارے معاصر محرم جناب غیاث الدین صاحب نے بحث ”کابو انداز اختیار کیا ہے وہ غلط بحث“ کی ایک دلچسپ مثال ہے، اگر یہ راہ اختیار کر لی جائے تو شاید ہی کوئی بحث ختم ہو۔

معاصر موصوف سے گفتگو اس لیے بھی بد مزہ رہتی ہے کہ ان کی بات میں علم کم مگر غیذبات میں تصنع اور خانہ ساز مفروضات زیادہ ہوتے ہیں اور اس باب میں یہ طبقہ اسی قدر تہی دامن ہے کہ اگر کبھی کسی علمی بحث میں قدم رکھتا بھی ہے تو علم و تحقیق کی پسلی پھرک اٹھتی ہے، مثال کے طور پر اسی بحث کے دوران دیکھتے ہیں کہ:-

”قرآن و احادیث صحیحہ کی رو سے آل ہزد و محمد مصطفیٰ ہے، تمام مذاہب اسلام کی رو سے درود بروئے قرآن و تفسیر رسول محمد و آل محمد ہی پر بھیجئے کا حکم ہے اور بھیجا جاتا ہے۔ اس کا مطلب سوائے اس کے اور کچھ نہیں لیا جاسکتا کہ آل محمد اجزائے محمد ہیں۔ اسی لیے قرآن مجید میں آیا درودیں ”یصلون علی النبی“ آیا ہے۔ ”یصلون علی نبی“ نہیں آیا۔ یعنی

ال (الف لام) جنسی آیا ہے، یعنی نبی اور اس کے ہم جنس پر درود ہے۔“ (معارف اسلام ج ۳، ص ۱۹، ص ۱۱)

الف لام جنسی کی اس تشریح پر شارح کا فیہ علامہ رضی (شیعہ) اور ہزد و کل کے اس جدید تصور پر فلسفہ و منطق کے امام بر علی سینا، فارابی اور کندی جیسے افاضل ہی ان کو داود سے سکتے ہیں ہاشما کی کیا مجال۔ بس سارے مضمون میں کچھ اسی قسم کے ان کے علمی شاہکار اور نوٹوں کی بھر مار ہے جہاں کیفیت یہ ہو، وہاں ان سے گفتگو کوئی کیا کرے اور کیسے کرے؟ اس پر متنازعہ اور یہ کہ تقیہ باز لوگ ہیں۔ اس لیے یہ کتنا بھی لکھیں ملک قادی اقل تا آخر اندھیرے میں ہی رہتا ہے کہ موصوف نے جو لکھا ہے، واقعی یہ ان کے دل کی آواز ہے۔ یا کوئی چکر چلا کر تقیہ بازی کا شوق فرما رہے ہیں کیونکہ ان کا کہنا ہے کہ اس طرح ان کے امام کیا کرتے تھے۔ زرارۃ بن اعین شیعوں کے ثقہ راویوں میں سے ایک ہیں۔ وہ فرماتے ہیں، میں نے امام باقر سے ایک مسئلہ پوچھا تو آپ نے مجھے بتا دیا، پھر وہی مسئلہ آپ سے ایک اور شخص نے پوچھا تو اس کو دوسری طرح جواب دیا، تیسرے نے آکر پوچھا تو کوئی اور جواب دیا۔ ان کے جانے کے بعد میں نے پوچھا۔ یہ کیا تقہ ہے؟ فرمایا، تمہارے اور ہمارے لیے یہی بہتر ہے۔

عن زرارۃ بن اعین عن ابی جعفر علیہ السلام قال سالتہ عن مسألة

فاجابنی ثم جاءه رجل فسأله عنها فاجاب به بخلات ما اجابني ثم جارا اخر فاجاب به بخلات ما اجابني ما حابي فلما خرج الرجلان قلت يا ابن رسول الله رجلا من العوات من شيعتك قدامي سلطان فاجبت كل واحد منهم بغير ما احببت به صاحبه فقال يا ذراة ان هذا خير لانا والبقى لنا (اصول کافی)

رجال کشی میں محدثین قیس کا ایک اور واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ میں نے امام باقر سے ایک مسئلہ پوچھا تو مجھے بتا دیا اگلے سال پھر وہی پوچھا تو اور طرح بتایا، میں نے اس اختلاف کی وجہ پوچھی تو فرمایا، تفتیح کیا ہے۔ (رجال کشی) فرمائیے! ان کی کس بات پر اعتماد کیا جاسے۔ جہاں ان کے اکابر کا یہ عالم ہے وہاں ان کے اصغر کا کیا حال ہوگا؟ خود ہی سوچ لیجئے!

یہ یاد رہے کہ حضرت امام باقر کے سلسلے کی یہ باتیں بقول شیعہ کے ہم نے لکھی ہیں ورنہ ہمارا ایمان ہے کہ شیعوں کا کوئی امام باقر ایسا ہو تو ہو لیکن ہمارے امام باقر ان تہمتوں اور بزدلانہ حرکات سے بالکل مبرا تھے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، بہر حال گویہ صورت حال کافی پریشان کن ہے تاہم ہمارے بس میں صرف اتنا ہے کہ یہ لوگ جو کچھ بھی بتائیں، اسی کو سامنے رکھ کر ان سے بات کی جائے۔ گویہ کہتے ہی بے اعتبار سے کیوں مذہبوں۔ کیونکہ اس کے سوا اور ہمارے لیے چارہ کار نہیں ہے۔ یقینی کیجئے! جب ہم ان دستوں کے مسلکی متحان کا مطالعہ کرتے ہیں تو یقین ہو جاتا ہے۔ کہ یہ لوگ واقعی کسی اسلام دشمن شناظر کے قریب میں آگئے ہیں۔ ورنہ غور کیجئے! باتوں میں جعل سازی، تبرا۔ اور تفسیر بازی اور صلوات امت کی پاک سیرتوں کو صیغہ کر کے کی مساعی، قرآن کے خلاف بدگمانی، اور دینی نبی میں کٹر بیعت بھی کچھ ایسے کام ہو سکتے ہیں کہ کوئی ان کو کار ثواب تصور کرے۔؟

ہم نے اپنے پہلے مضمون میں جن متحان کا ذکر کیا تھا وہ ابھی معاصر محرم پر ہمارا قرض ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی روایتی پیرا پیروی سے تو کام لیا ہے، موضوع بحث کی طرف توجہ مبذول نہیں فرمائی۔ قارئین سے درخواست ہے کہ ہمارا مضمون کمر ملاحظہ فرمائیں اور ان کا بھی۔ تاکہ آپ اندازہ فرما سکیں کہ کیا قصہ ہے۔ وہ پہلے محدث ماہ محرم ۱۳۹۳ھ اور مبارک اسلام شیعہ جون جولائی ۱۹۷۳ء تھے۔ اب ہم بحث کو سینٹھ کے لیے چند مخصوص ایسے عنوانوں کا آغاز کرتے ہیں۔ کہ اگر ایمان اور انصاف سے تبادلا و فیضالی کی کوشش کی جائے تو بات آسانی کے ساتھ سمجھی جاسکتی ہے۔ ہمارے نزدیک معاصر موصوف کے سارے مباحث مندرجہ ذیل عنوانوں کے تحت آجاتے ہیں۔ ان سے ہم درخواست کریں گے کہ اگر دیانت داری اور خوف خدا کا کچھ پاس ہو تو غلط بحث سے پرہیز کریں۔ اور صرف موضوع سے متعلق بات کریں، ورنہ ہم آپ کی کسی بات کے جواب دینے سے معذور ہوں گے جس طرح آپ پہلے ادھر ادھر کی مارتے رہے ہیں، مارتے رہیے! ہمارے لیے آپ سے آوارہ بحث کے لیے اپنا وقت ضائع کرنا

مشکل ہوگا۔ اگر بحث مومنون سے کی گئی ہے تو سنجیدہ گفتگو کیجئے! اگر صرف پکڑنا ہے تو آپ کو مبارک! ہم اس میدان کے شاہ سوار نہیں ہیں۔ مجذہ عنوان یہ ہیں۔

۲۔ شیعوں کے مسل

۱۔ خلافت کی حقیقت

۴۔ شیعوں کا قرآن و حدیث

۳۔ شیعوں کے اربعہ ائمہ معصومین

۵۔ شیعوں کی اخلاقی اور سماجی اقدار

خلافت کے لغوی معنی نیابت اور جانشینی کے ہیں۔ (اصطلاحاً اس کے متعدد معنی اور کئی ایک

خلافت کی حقیقت | تشکیل ہیں۔

خلافت نسل انسانی | حق تعالیٰ کی عطا کردہ قوت اور اس کی عزت سے منجملہ اختیار اور عطا ہونے کی بنا پر کائنات ارضی پر انسان جو تصرف یا حکومت کرتا ہے۔ اسکو خلافت نسل انسانی کہہ سکتے ہیں۔ بعض علماء نے اسس کا نام خلافت قدرت رکھا ہے۔

اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَدْنِیْ خَلِیْفَہٗ

ہم زمین میں ایک علیفہ بنانے والے ہیں۔

میں اسی خلافت کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس میں مومن اور کافر، نیک اور بد بھی انسان آجاتے ہیں۔ اور بھی علیفہ کہلاتے ہیں۔ اس سے حضرت آدم علیہ السلام کی امامت مراد نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں فساد اور خون ریزی کو ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ ایک نبی کی طرف اس کا انتساب جائز نہیں ہے۔ اس لیے یہی کہنا پڑے گا کہ اس سے نوعی نیابت مراد ہے۔ یعنی پوری نسل انسانی علیفہ ہے۔ یہ جعل مکوربی ہے تشریفی نہیں ہے۔

ھَمَّا لَئِنِّیْ جَعَلْتُکُمْ خَلَافَۃً فِی الْاَدْنِیْ فَمَنْ کَفَرَ فَعَلِیْہِمْ کُفْرُہُمْ دَیًّا۔ (فاطر: ۵)

وہی ایسا ہے جس نے تمہیں زمین میں علیفہ بنایا، سو جو کوئی کفر کرے گا۔ اسی پر پڑے گا۔

وَلِیَجْعَلْکُمْ خَلَفَآءَ الْاَدْنِیْ دَیًّا۔ (المائدہ: ۵)

یاد رہے جو ان کو زمین میں علیفہ (ماسب تصرف) بناتا ہے۔

فَاَذْکُرْکُمْ اِذْ جَعَلْتُکُمْ خَلَفَآءَ مِنْۢ بَعْدِ نُوْحٍ دَیًّا۔ (الاعراف: ۹۷)

(حضرت ہود نے کہا اے بھائیو!) وہ وقت یاد کرو جب اللہ نے تمہیں قوم نوح کے بعد (وارث) بنایا۔

ان تمام آیات میں نسل انسانی کی نیابت اور خلافت مراد ہے۔ کیونکہ جن سے انبیاء خطاب فرماتے ہیں۔ وہ عموماً کافر ہیں

مومن کم ہیں۔ اسی طرح اس آیت کا حال ہے۔

وَمَّا اَنۡزَلْنٰہُ جَعَلْتُکُمْ خَلِیْفَ الْاَدْنِیْ وَدَفَعَ بَعْضُکُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَیِّجًا دَیًّا۔ (الانعام: ۲۰)

اور وہ وہی ہے جس نے تمہیں زمین پر خلیفہ بنایا اور تم میں سے ایک کے رتبے دوسرے پر بلند کیے۔  
سورہ یونس میں فرمایا۔

لَمْ جَعَلْنَاكَ خَلِيفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ (یونس ۲۷)

پھر ہم نے تمہیں ان کے بعد زمین پر خلیفہ (نائب) بنایا۔

امام ابن کثیر اُتی جَاعِلُ فی الْأَرْضِ خَلِیفَتِهِ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

اس سے مراد مختلف اوقات میں باری باری اقوام عالم کا آنا ہے۔ صرف حضرت آدم مراد نہیں کیونکہ منکب دما و ان کی طرف منسوب ہے۔ اس لیے اس سے حضرت آدم مراد نہیں ہو سکتے۔

لَا فِی جَاعِلِ فِی الْأَرْضِ خَلِیفَةٍ اِی تَوَاصَلَتْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ قَرْنًا بَعْدَ قَرْنٍ وَجِلَا بَعْدَ جِلٍّ .... وَلَیْسَ الصِّرَاطُ هَهُنَا بِلَا خَلِیفَةٍ اَدَمَ عَلَیْهِ السَّلَامُ فَقَطْ .... وَالظَّاهِرُ اَنَّهُ لَمْ یَمِضْ اَدَمَ عَلَیْنَا اَذْ لَوْ کَانَ ذَٰلِكَ لَمَّا حَقَّ قَوْلُ الْمَلِکِ

لَا تَجْعَلُ فِیْهَا مِنْ یُفْسِدُ فِیْهَا دِیْنُکَ (الاسام) فَانْهَمَارًا دَعَا مِنْ هَٰذَا الْجَنَسِ مَنْ یَقُولُ ذَٰلِكَ (تفسیر ابن کثیر)

امام ابن کثیر کا قول قابل قبول نہ بھی ہو تب بھی مندرجہ بالا آیات اسی مضمون میں بالکل واضح ہیں۔ کہ اس خلافت

سے مراد بلا استثناء نسل انسانی کی خلافت ہے جن لوگوں نے ان آیات کے الفاظ جَاعِلِ یَا جَعِلٌ سے امامت اور سیاسی پیشوائی مرادی ہے۔ انہوں نے شاید قرآن حکیم کے سیاق و سباق پر توجہ نہیں دی۔

**خلافت البوت** | اس سے مراد آبائی وراثت ہے اور بس۔ یہ دونوں خلافتیں وہ ہیں جن کا تعلق ہمارے موضوع سے نہیں ہے۔ کیونکہ دونوں کا تعلق پوری نسل انسانی سے ہے۔ جن میں خدا کی زمین پر ان کو قدرت تعریف حاصل ہے۔

اور اس سلسلے میں وہ ابتداء اور وراثت کے بعد دیگرے نیابت اور خلافت پر متمکن چلے آ رہے ہیں۔

**خلافت رسالت** | اس سے مراد امامت (نبیاد ہے جو حق تعالیٰ کے احکام کی تبلیغ اور تنقید اور اقامت دین کا فریضہ انجام دیتے ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِي جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ رِپَّا ص ۲۷

اے داؤد! ہم نے کپت کو زمین پر خلیفہ بنایا ہے۔ سو لوگوں کے مابین حق کے مطابق فیصلہ کیا کریں۔

انبیاء کا تعلق اسی خلافت سے ہے۔ رب یہ راہ درست ان کی تقرری فرماتا ہے اور ان کی حفاظت خود کرتا ہے اس لیے وہ معصوم رہتے ہیں ان پر ایمان لانا ضروری ہوتا ہے۔ ان کے ارشادات سے انحراف معصیت اور کافری تصور کیا جاتا ہے۔

**خلافت رسول** | یعنی ائمہ کے رسول کے جانشین، خلیفہ اور اولو الامر کہلاتے ہیں۔ ان کا کام "قرآن اور عامل قرآن" کا اتباع ان کے احکام کی تبلیغ اور تنفیذ ہوتا ہے۔ لیکن یہ معصوم نہیں ہوتے اور نہ ہی وہ مبعوث ہوتے ہیں۔ یعنی ان کی تقرری رب

کی طرف سے نہیں ہوتی۔ اس لیے ان سے اختلاف اور نزاع کیا جاسکتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ

فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ رِجْءٌ (نساء ع ۵۸)

مسلمانوں! اللہ کی اطاعت کرو اور اس کے رسولوں کا اتباع کرو اور اپنے حکمرانوں کا (کہا مانا کرو) اگر کسی چیز میں باہم جھگڑو تو (قطع نزاع کے لیے) اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو۔

اس آیت سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

۱۔ اللہ اور رسول کی براہ راست اطاعت کا حکم ہے۔

ب۔ حکمرانوں (اولی الامر) کی اطاعت کو بالترتیب لکھا ہے۔ اس لیے یہاں ”اطیعوا“ اولی الامر نہیں کہا گیا بلکہ تنہا اولی الامر بولا گیا ہے تاکہ یہ نہیں نفی ہو جائے کہ خلیفہ کی اطاعت مشروط ہے۔

ج۔ منکر اپنے میں سے کہہ کر یہ بتا دیا ہے کہ وہ بھی انسان ہی ہوگا۔

د۔ نزاع کی اجازت دے کر یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ وہ مامور من اللہ یا معصوم عن الخطا نہیں ہوتے، اس لیے ان کی اطاعت غیر مشروط نہیں ہوتی۔

ہ۔ قاطع نزاع اور درجہ استقل صرف اللہ اور اس کے رسول پاک کا خاصہ ہے۔ ہم میں سے ہر ایک، فرد یا جمعیعت خلیفہ ہو یا کوئی اور کارکن خدا کے ہاں جواب دہ ہے، وہ کسی کے ہاں جواب دہ نہیں ہیں۔

لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ (ذیل - انبیاء ۷۴)

یعنی خدا کے سامنے جواب دہ نہیں ہے۔ وہ سارے خدا کے ہاں جواب دہ ہیں۔

اس لیے ہمارے نزدیک خلیفہ اور امام کے معصوم ہونے کا نظریہ صحیح نہیں ہے۔ ایک تو یہ نظریہ اہل

کے خلاف ہے، جیسا کہ اوپر گزرا ہے، اس کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد بھی یہی ہے۔

فَأَنِّي لَسْتُ فِي نَفْسِي بِعُتْقٍ أَنْ أَحْضِيَ وَلَا مَنَ ذَلِكَ مِنْ فَعْلِ الْأَنْتِ يَكْفِي اللَّهُ فِي نَفْسِي وَهُوَ أَسْلَمُنِي (فتح البلاغہ)

میں اپنے نفس کو خطا کرنے سے بالائیں پاتا اور نہ اپنے فعل میں مامور ہوں اسوائے اس کے کہ اللہ مجھے میرے

نفس سے بچائے اور وہ مجھ سے زیادہ قادر اور مالک ہے۔

خارجیوں کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

هؤلاء يقولون لا احمق فانه لا ابد للناس من امير يبرأوا قاجو (فتح البلاغہ بشرح مبسٹم مطبوعہ طهران)

وہ (خارجی) کہتے ہیں کہ حکومت زہر حالانکہ وہ لوگوں کے لیے ضروری ہے، کوئی امیر نیک ہو یا نیک۔

معلوم ہوا، خلیفہ کے لیے معصوم ہونا شرط نہیں۔ یہ بھی آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ خوارج گناہ کبیرہ کے مرتکب کو

کا قتل ضرور کرتے ہیں۔ اور وہ خلافت کے سلسلے میں شیعوں سے بھی سخت عقیدہ رکھتے ہیں۔ اس لیے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پر اورہ خارجہ کا بالخصوص ذکر کرنا پڑا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عظیم انسان اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عظیم صحابی اور رضی اللہ عنہم درمیان میں شامل تھے، لیکن شیعہ دوستوں نے جو تعارف حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پیش کیا ہے۔ اگر وہ صحیح ہے تو یہ خلافت آپ کا مقام نہیں ہے اس لیے خلافت کے لیے جھگڑا کرنا تفسیر اوقات کے سوا اور کچھ نہیں۔ کیونکہ آپ کے پیش فرمودہ تعارف کی بنا پر ان کو خدا سے اوپر یا خدا سے نیچے بلا فصل ہونا چاہیے۔ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیابت ان کے بیان کردہ مقام سے فروتر ہے خواہ وہ بلا فصل ہی کیوں نہ ہو۔ مندرجہ ذیل اکابر اور رہنماؤں کے انکار اور گہری بات ملاحظہ فرمائیں!

**اناجی لایبوت** | مشارق الوند العین شیعہ حضرات کی معروف کتاب ہے، اس میں لکھا ہے کہ۔

آجنگ بن بنانہ راوی فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

أَنَا اخذت العهد على الأرواح في الأفل، أنا المنادي دهر المست بديكو، أنا منسئ الأرواح، أنا صاحب المصور، أنا أخرج من في القبور، أنا جاوزت بسوسى البحر، أغرقت خرعوت، رجبوة، أنا أوسيت الجبال المشامات، ونجرت العيون الجاربات، أنا ذلك النور الذي اقتبس مرسى هذا الدهمى، أنا حى لا يموت۔

”میں نے ہی ازل میں روحوں سے عہد لیا تھا، میں نے ہی انکو آواز دی تھی کہ: کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ میں نے ہی روحوں کو پیدا کیا، صور اسرافیل کا مالک میں ہی ہوں اور میں ہی قبروں سے مردوں کو نکالنے والا ہوں، میں نے ہی موسیٰ کو دریا پار کرایا تھا۔ اور میں نے ہی فرعون اور اسکے لشکر کو غرق کیا تھا۔ اور میں نے ہی اونچے اونچے پہاڑ گاڑے تھے۔ اور میں نے ہی آپ رواں کے چشمے جاری کیے، میں ہی وہ نور ہوں جس سے حضرت موسیٰ نے کسب فیض کیا اور ہدایت پائی تھی۔ میں ہی حى لا یبوت ہوں، جس کو فنا نہیں ہے۔“

**اول و آخر** | بیشک کہ تو ہی باطن و ظاہر ہے السلام

حقا کہ تو ہی اول و آخر ہے السلام! (فضائل مرقسوی ص ۱۵)

**خالق و مخلق** | یہ وہ ہے کہ کائنات کو جس نے پیدا کیا، بسا

یہ قابض ارواح ہے اور خالق اجساد

(فضائل مرقسوی مطبعہ یوسفی پہلی ص ۳)

تاریخ الامم میں مرقم ہے۔

کوفی نبی اور وحی اور ولی اذ آدم تا ایدم نہیں گزرتے کہ جس کی علی نے بلا و مصیبت میں مدد کی ہو (فضائل مرقسوی ص ۱۳)

از ابتداء خلقت آدم و حوا کے تا عہد دولت جناب رسول اللہ صلی اللہ وآلہ وسلم ایک لاکھ اسی ہزار پیغمبر ہوئے۔ بس

کی مدد علی نے فرمائی۔ (ص ۱۵)

علی نے آدم وحو کو ملایا۔ آگ کو جلیں پر گلشن بنایا، ذکر یا کو آگ سے سجایا، یوسف کو چاہ سے نکال کر مصر میں سخت پرشویا،  
عزیزہ یعقوب کو کوربشا، سلیمان کو جبلت سے چڑایا۔ (تاریخ الاثم ص ۵۴)

اور اسی طرح حضرت داؤد کو الحان اور حضرت موسیٰ کو ید میضاہ عنایت کیا۔ اور بس وقت پہاڑ پر بوسی کو خوش آیا تو دیکھ کر  
فرمائی، آسمان پر جانے کو جیسے کی درہری کی..... ۵

علی کا معجزہ اک اک ہے نادور علی کی ذات ہر شے پر قہر (تاریخ الاثم ص ۵۳)  
علامہ شیخ عبدالعلی بہرہ علی تہرانی شیعہ حضرات کے نزدیک بڑا اور سچا مقام رکھتے ہیں۔ انہوں نے ملاحظہ حسنہ کتاب  
لیف فرمائی تھی۔ کتاب کے ناشر پران کے یہ القاب لکھے گئے ہیں۔  
زبدۃ العارفین ، قدوة السالکین ، عمدة المتکلمین ، وفرا التالیین ، عالم علوم بتانی ، کاشف اسرار حقانی ، وحید العصر و فیہ  
ہر، سرکار علامہ الشیخ عبدالعلی الہرزی الطہرانی۔

یہ بزرگ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی کے متعلق کتاب مذکور میں لکھتے ہیں۔  
پس معلوم ہوا کہ موت ان کے تابع ہے۔ بلکہ روز قیامت نفع و ضرر اپنی کے حکم ہے جو گاہی وجہ ہے کہ امیر المؤمنین ایک معمولی  
کتاب میں کرڈالوں میں شریک ہوتے تھے اور ہوتے تھے۔ ایک مرتبہ اصحاب نے عرض کیا۔ تو فرمایا میں وہ ہوں جو موت کو بھی مارنے  
والا ہے۔ مجھے کیا خوف ہے اور قیامت میرے حکم سے برپا ہوگی۔

انما الساعۃ انا الحق والحقیت و معراج الکبریات عن وجہ غیر اللہ یا یعنی حضرت علیؑ فرماتے ہیں، میں خود قیامت ہوں اور موت  
کو مارنے والا ہوں۔ اور پیغمبر خدا سے رنج اور بلا دور کرنے والا ہوں (ملاحظہ ص ۱۳)  
قال امیر المؤمنین علیؑ صلوات اللہ علیہ وسلم انما حققت طینۃ آدمی منہا المؤمنین صلی علیہ وسلم فرمایا امیر المؤمنین نے کہ میں نے خیر کیا آدم کی مٹی کو اپنے  
ہاتھوں سے چالیں روز تک (ص ۲۲)

”علیؑ ساقی کوٹھے، قیامت میں دنیا میں تری، وحیات کو تقسیم کرتا ہے جو ملاحظہ ص ۲۴۵  
بشیر شاعر نے اپنے دیوان دفائی میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قیوم اور درجہ میں خدا سے کچھ کم کہا ہے۔

علی کہ در قدیش نہ ریب ہست نے شکے

علی کہ از خدا کھی جانا نشد بسز اند کے (دیوان دفائی)

جناب حبیب اللہ فارسی شیعہ گستاخ حکیم قاتنیؒ میں فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جان اور جہاں آفریں  
اور انسانی لباس میں خدا ہیں۔

علی بندہ خاص جان آنکھیں

آگے کہا کہ، مگر وہ جہاں آفریں کا بندہ ہے۔ مگر اصل میں جہاں آفریں وہی ہے۔

جہاں آفریں رلم میں بند است  
لیکن جہاں آخر غنیدہ است  
پھر کہا کہ عاجزی کے لباس میں اس کی سر بلندی ہے اور انسانی لباس میں وہ خدا ہیں۔

سرافرازش و در سر انگشتی  
خدا کش در کسوت بندگی  
دیوان وفائی ہی میں ہے کہ۔ علی بے ش یعنی یس کشہ شے ہے، وہی نورلم یزل ہے عیوں سے پاک، مصدر کائنات اور معشوق ازل ہے۔

علی است فرد بے بدل، علی اسف مثل بے منی  
علی است مصدق علی صحت، و صادر اول  
علی است عالی از خلل علی ہت عاری از نزل  
علی است شاہد ازل علی است نورلم یزل  
کہ فرط الخصال را وجود است مظهر (دیوان وفائی)  
پھر لکھتا ہے کہ تمام انبیاء اور اولیاء حضرت علی کے کنش بردار ہیں۔ اور اللہ نے اپنی بادشاہی کے سارے اختیارات اس کے حوالے کر دیئے ہیں۔ اور وہ لامکان ہے۔

زمام ملک خویش را سپردہ حق بدست او  
پروا یار، چہ انبیاء تمام پائے بستند

نظر بہ لامکان عنا بہ بین مقام حیدر (دیوان وفائی)

مزید فرمایا حضرت علی کو فنا نہیں، قیامت وہی برپا کریں گے۔ اور یہ از قیامت میں کھل جائے گا ماضیت اذ قیامت  
کا مصداق کون تھا، کیونکہ علی خدا کا ہاتھ ہے اور وہ عین خدا ہے۔

چون ایں جہاں فنا شود علی فنا میکند  
قیامت آ رہا شود علی پاس میکند  
کہ دست دست او بود وے غذاش میکند  
و ماضیت اذ قیامت ہر توفش میکند

کہ دست دست کرو گار دست عین دادا (دیوان وفائی)

ہو سکتا ہے کہ معاصر معارف و دوسروں کی ذمہ داری لینے سے انکار کر دیں، اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ خود معارف کو معارف کے آئینے میں بھی پیش کر دیا جائے۔

آپ کے نزدیک یہ خلافت محمدیہ نیابت الہیہ ہے۔ تو آپ کے تمام خلافت محمدیہ یا نیابت الہیہ میں سر مؤفق  
دعنا۔ (معارف علی) فاطمہ زہرا صبر ۶۱۹۶۳

ہوئے لگا ہوتوں کو خدا کا دھکا  
یہ عید تو ملتا ہوا عبود سے ہے۔ (معارف مذکورہ ص ۴۳)

علی کی ذات! تو یہاں ہے رکوع ہست و بود اس کو  
قیام اس کو قعود اس کو سلام اس کو درود اس کو  
بنائے لا الہ الا باللہ بنکر ہوتا نہ قدرت کو

یہ ذات پاک ایسی ہے کہ جائز تھا سجدہ اس کو (ایضاً ص ۴۳)

اس لیے وہ بھی تمام انبیاء سے افضل ہیں لہذا آنحضرت نے ایک دفعہ جبکہ حضرت علیؑ باہر سے تشریف لائے  
فرمایا:۔ مرجا سید المرسلین و امام المتقین (معارف صفحہ ۴۴)

اور جس وجہ اللہ، دستِ خدا، شیرِ خدا، جانِ محمد، نفسِ نبی، نائبِ رسالت، سربراہ امت، ارواحِ امامت، شہنشاہ  
ولایت، جوہرِ شجاعت، علیؑ ولی قوت اللہ، مشکل کشا، سلطانِ حضرتِ کبریا، دارِ بلا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بدولت حق کو فتح اور  
باطل کو شکست نصیب ہوئی۔ (معارف ص ۱۳ مارچ ۱۹۶۶ء)

کر بلا اور مسجد کو فہم کیوں شکست کھائی؟ کچھ تو بولے!

حضرت علیؑ علیہ السلام انہی وقت عالمِ وجود میں آئے جبکہ کوئی سے خلق نہ ہوئی تھی۔ نہ آدم کا وجود تھا۔ نہ فرشتے  
تھے نہ عرش و کرسی و آسمان و زمین و غیرہ وغیرہ۔ اس لیے اپنے صفتِ نصیر سے نقص ہونے کے سبب جملہ انبیاء علیہم السلام  
کی امداد فرمائی۔ (معارف ماہ جنوری ۱۹۶۰ء)

عن النبی امیرنا علیؑ یا علیؑ ان اللہ تعالیٰ یا محمدؐ یا عیسیٰ علیہ السلام یا عیسیٰ علیہ السلام یا عیسیٰ علیہ السلام یا عیسیٰ علیہ السلام  
علیہ السلام سے کہ مجھے میرے رب نے بتایا ہے کہ میں نے علیؑ کو تمام انبیاء علیہم السلام کے ساتھ پرشیدہ طور پر بھیجا ہے اور  
تمہارے ساتھ ظاہری طور پر (انوارِ نبیانیہ ص ۱۲) (معارف جنوری ۱۹۶۰ء)

حضرت علیؑ سے جب یہ سوال کیا گیا کہ آپ کی فضیلت (انبیاء سابقین علیہم السلام پر کیا ہے۔ جبکہ ان انبیاء علیہم  
السلام کو بلبلہ، مہجوات، معروزہ عطا کئے گئے تھے تو آپ نے فرمایا۔

قَالَ عَلِيهِ السَّلَامُ: وَاللَّهِ قَدْ كُنْتُ مَعَ اِبْرَاهِيمَ فِي النَّارِ وَمَا اَنَا الَّذِي جَعَلْتَهَا بَرْدًا وَسَلَامًا وَكُنْتُ مَعَ  
نُوحٍ فِي السَّفِينَةِ قَانَجِيْنَاهُ فِي الْفِرْقَةِ وَكُنْتُ مَعَ مُوسَى تَعْلِمُكَ التَّدْوَةَ وَانْطَقْتُ عِيْلِي فِي الْمَهْدِ وَعَلِمْتُهُ الْاَنْجِيلَ وَكُنْتُ  
مَعَ يَسُوعَ فِي الْمَجِيبِ خَافَجِيْتُهُ مِنْ كَيْدِ اخِي تَرَكْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ عَلَى الْيَسَاطِ وَسَخَوْتُ الْبَيْلَاحَ رَاوُلُو الْمَعْنَاهِ (ص ۱۳)

یعنی امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا کی قسم میں حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ تھا۔ جبکہ انہیں آگ میں ڈالا گیا اور میں ہی وہ  
ہوں کہ جس نے اسے ٹھنڈا کیا۔ اور باعثِ سلامتی بنا اور میں جنابِ نوحؑ کے ساتھ کشتی میں تھا، پس میں نے انہیں غرق ہونے  
سے بچالیا۔ اور میں جنابِ موسیٰؑ کے ساتھ تھا پس میں نے ہی گہوارہ میں نطق کر دیا۔ اور انہیں انجیل پڑھائی اور میں ہی یسوعؑ  
کے ساتھ کنوئیں میں تھا۔ پس میں نے ان کو بھائیوں کے مکروہِ رب سے پناہ دیں اور میں ہی سلیمانؑ کے ساتھ باطور

تھا۔ اور میں نے ہی ہواؤں کو ان کا تابع فرمان بنادیا تھا۔ (معارف جنوری ۱۹۹۷ء)

معارف اسلام علی فاطمہ زہراؑ، دسمبر ۱۹۹۲ء میں "اندنام دید اور اتر دید میں حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کا ایک پوتہ نام" کے عنوان سے گیلانی صاحب مدیر نے ایک مضمون تحریر فرمایا ہے جس میں الوصیت علی عیسیٰ بائیں جمع کر دیں کہ خدا کی پناہ، اس میں سے چند یہ ہیں کہ:-

۲۔ آپ خدا کی قوتوں کے مالک ہیں اور اسی لیے آپ کو قوت اللہ کہا جاتا ہے۔

۳۔ آپ سب پر غالب آئے دلسے ہیں۔ غالب کل غالب۔

۸۔ ہر جگہ اور ہر مقام پر مولا علی ہی کی حکومت ہے۔

۹۔ کائنات عالم کا ذرہ ذرہ آجیناب کے تحت الحکم اور زیر فرمان ہے۔ غالب کل غالب ہونے کی وجہ سے آپ کا ہر چیز پر غلبہ ہے۔

۱۰۔ کوثر و تنیم و سبیل، جناب امیر کے قبضہ میں ہے، امیر علیہ السلام کو بہشت کا مالک کہا گیا ہے۔ الجنت تحت العلی (مخصوصاً)

سام دید میں آنے والے اندر سے متعلق پیش گوئی کی گئی ہے کہ وہ بنام خدا ہوگا۔... اس میں اندر کی ایک ایسی تعریف کی گئی ہے جس کا اطلاق کسی صورت میں اور کسی مہالنے میں حسنہ رسالت، آب کی ذات اقدس پر نہیں ہوتا (معارف مذکور) علی نبی کے گھر کچھ تھا تو خدا تھا یا خدا کا علم تھا (ایضاً)

یا علی انت دہر اللہ، یا علی انت عین اللہ، یا علی انت لسان اللہ، یا علی انت ید اللہ، یا علی انت اذن اللہ (معارف)

اسلام، مخصوصاً علی فاطمہ زہراؑ، نومبر ۱۹۹۶ء)

الغرض شیعا کا برنے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو تعارف پیش کیا ہے۔ وہ آپ کے سامنے ہے، نقل کفر

کفر نہ باشد، ورنہ ان اقتباسات کو نقل کرنے کا حوصلہ نہیں پڑتا۔ ہر حال شیعہ حضرات کو چاہیے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت کا لاپرواہ کریں۔ کیونکہ یہ مقام مقام علی نہیں۔ نیابت رسول، رسول کے امتی اور ایک انسان کے لیے تو ممکن ہے لیکن وہ ذات گرامی جو بقول شیعہ بزرگان، انبیاء سے افضل اور انسانی لباس میں خود خدا ہے۔ اس کیلئے رسول کے عاجز امتیوں سے خلافت رسول کی عینک مانگنا، شایان شان بائیں نہیں ہے۔ اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ اب اس بحث کو ختم ہونا چاہیے۔ کیونکہ جس بات میں جھگڑا ہے، وہ علی رضی اللہ عنہ میں نہیں۔ جو منصب آپ کے لیے مختص مقام کے نسب حال ہے۔ اس کے بارے میں ہم سوچتے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ باقی رہے آپ اسودہ اپنے ان کو دے ہی دکھا ہے۔ اس لیے اب جھگڑا بے سود ہے۔

خدا سے بھی افضل شیعوں کا اعتقاد ہے کہ علیؑ ہر غلطی، غل اور زل سے پاک ہے۔ ہر امام عالم الغیب ہے۔ لیکن خدا کے

باسمہ میں ان کا نظریہ یہ ہے کہ خدا کو "بدا" مانتا ہے یعنی آئندہ کے واقعات کے بارے میں خدا پر بے خبری اور جہالت طاری ہو جاتی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنے بعد قائم مقام اسمعیل کو قرار دیا تھا۔ پھر اسمعیل سے وہ بات ظاہر ہوئی جو ان کو پسند نہ تھی تو انہوں نے ہوسٹے کو قائم مقام مقرر کیا۔ جب ان سے پوچھا گیا تو فرمایا۔

اللہ کو بدا ہو گیا ہے۔ (مجاہد الاوزار حقیق طوسی)

ما بعد اللہ فی شئ۔ کما بعد اللہ فی اسمعیل ابی یعنی اللہ کو ایسا بدا کہی نہیں ہوا جیسا میرے بیٹے اسمعیل کی بابت ہوا۔ (رسالہ اعتقاد بہ صحیح صدوق ص ۲۶)

عن الرضا یقول ما بعث اللہ نبیا خطا الا بتصدیم الخمر و ان یقتوا اللہ بالنبی اذا اصول کافی ص ۱۷۸)

اللہ نے جو بھی بھیجا اسکو تیرم شراب کے ساتھ بھیجا ہے۔ اور یہ کہ اللہ کے لیے بدا کا اقرار کریں۔

شیعوں کے ہاں یہ روایات ملتی ہیں کہ۔

حضرت امام جعفر کے قدس سرہ نے اعلان کیا۔ کہ امام جعفر کے بعد ان کے

بیٹے اسمعیل امام ہوں گے۔ مگر ان سے کچھ سرکات ناشائستہ صادر ہوئیں۔ جن کا علم خدا کو نہ تھا، اس لیے پھر اس کے بھائے آپ کے دوسرے بیٹے موسیٰ کا ظم رضا کو بنایا۔ کہتے ہیں کہ ایسا بڑا بدا خدا کو کہی نہیں ہوا تھا۔

ایک اور روایت میں ہے کہ خدا نے امام نقی کے بیٹے محمد کی امامت بتائی مگر خدا کو معلوم نہ تھا۔ کہ وہ بابیہ کے

ساتھ فتنہ ہو گا۔ اس لیے بعد میں خدا کو اپنی رائے بدلنا پڑی اور امام حسن عسکری کو امام بنایا۔

امام باقر فرماتے ہیں کہ اللہ نے امام مہدی کے ظہور کا وقت ۷۰۰ مقرر کیا۔ مگر امام حسین شہید ہو گئے اور اللہ نے انہیں ناراض ہو گئے۔ امام مہدی کے ظہور کو غیر متعلق مینعہ کے لیے ملتوی کر دیا۔

الغرض "بدا" اس کو ہوتا ہے جو انجام کار سے بے خبر ہو۔ خدا تو انجام کار سے ناواقف مگر اللہ حضرت علی سمیت اس سے منزہ اور پاک! تو خود خیال فرمائیے! ایسے علی کے لیے خلافت رسول تو کجا، نیابت الہیہ بھی فوٹو ہے۔ ہاں اگر

خدا حضرت علی کے نائب اور خلیفہ بننا چاہیں تو شاید یہ اعتقاد شیعہ اجماع کو ہی متروک نہ ہو۔

ان تصریحات کے پیش کرنے سے غرض یہ ہے کہ خلافت سے یہاں بحث کرنا فضول ہے۔ کیونکہ حضرت علی "نیابت"

کی چیز نہیں ہیں۔ اس لیے یہ اجماع سنت اسلامیہ کا خواہ مخواہ وقت ضائع نہ کریں۔

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ آئمہ معصوم ہوتے ہیں، گو یا کہ وہ اس طرح اجزاء و جوت کے قائل

ہیں۔ کیونکہ عصمت خاصۃ انبیاء ہے۔ ویسے بھی تاریخ اور کتب شیعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ

شیعوں کے آئمہ معصومین

وہ معصوم نہ تھے۔

حضرت امیر معاویہ کی خلافت کے حق میں حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ دست بردار ہو گئے۔ غالباً شیعوں کے نزدیک یہ ایک سنگین بات ہے۔ اس کے علاوہ تاریخ ابن کثیر میں ہے کہ حضرت امیر معاویہ کے عہدِ خلافت میں حضرت حسین، حضرت حسن کے ہمراہ ان کے پاس آیا کرتے تھے۔ اور وہ گراں قدر عطیات سے نوازے جاتے تھے۔

شرح ابن ابی الحدید جلد دوم (شیعہ) میں ہے کہ:-

معاویہ دنیا میں پہلے شخص تھے جنہوں نے دس دس لاکھ دہم عطا کیے اور ان کے فرزند (یزید) پہلے شخص ہیں جنہوں نے اسے دگنا کر دیا۔ حضرت کے بیٹوں امام حسن اور حسین کو ہر سال عطا ہوتے تھے (شرح ابن ابی الحدید)

پھر ان کی باہم رشتہ داریاں تھیں (مثلاً) امام حسین کی بھتیجی اور حضرت جعفر طیار کی صاحبِ فادی سیدہ امّ محمد یزید کے عقید میں تھیں اور امام حسین کی زوجہ محترمہ امیر معاویہ کی حقیقی بھانجی تھیں۔ (اشاہکار رسالت ص ۵۶)

گو ہم ان باتوں کو شیعوں کے نظریہ کے مطابق غلط نہیں سمجھتے لیکن شیعوں کو سہنا چاہیے کہ جو امور ان کے نقطہ نظر سے کفر و اسلام کا مسئلہ ہیں ظاہر ہے، ان کا ارتکاب ان کے نقطہ نظر سے ان کی عصمت کے خلاف ہی ہوگا۔ اور ہونا چاہیے۔

امام جعفر صادق حضرت حسن پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

لَوْ تَوَقَّى الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ الْفِتْنَةَ وَالْعِيَادَ وَشَرَابَ الْخَمْرِ كَانَ خَيْرًا مِمَّا تَوَقَّى عَلَيْهِ (احتیاج طبری ص ۱۹۳)

اگر حسن بن علی، زنا، بیاباں اور شراب نوشی کے منکب ہو کر مرتے تو اس سے بہتر تھا، جس (عالت) پر اس نے

وفات پائی۔

ظاہر ہے یہ خلافت سے دستبرداری کی طرہ اشارہ ہے۔ اگر یہ بات ہے تو پھر عصمت کہاں؟

رجال کئی سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے آئمہ عوام کو جھوٹ مسائل بتایا کرتے تھے۔ فاجابہ فیہا بخلاف

الجواب الاول (رجال کشی)

بلکہ حضرت امام جعفر صادق کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ:-

خَذْ بِمَا فِيهِ خِلَافُ الْعَامَةِ (دوسری عمر بن الخطاب خذ بما خلافت العامة ومع ما وافقهم (کا فی کلینی)

جو اکثریت کے خلاف جائے وہ لے لو اور جو موافق ہو چھوڑ دو۔

غور کیجئے! حضرت امام جعفر کس امر کی تلقین فرما رہے ہیں؟ کیا عصمت ایسی باتوں کی متحمل ہے؟

حضرت علی سے ان کے حقیقی بھائی عقیل، بچا حضرت عباس، چچا فاطمہ بھائی عبداللہ بن عباس سے سخت اختلاف رہا

خاص کر حنیئ کی اولاد کے درمیان خوب رنجش رہی۔ امام جعفر صادق فرماتے ہیں:-

لَيْسَ مِنْ أَهْلِ الْأَوَّلَةِ وَمِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ فَقِيلَ لَهُ بِنَا الْحَسَنَ لَا يَحْرَمُونَ الْحَقَّ تَالِ بْنِ دَكْنٍ يَحْلِلُهُمُ الْحَسَنُ مِنْهُمْ (احتیاج طبری)

ہم میں سے ایک بھی ایسا نہیں کہ اہل بیت میں سے ہے، یہ لوگ اس کے دشمن ہیں۔ حضرت جعفر سے پوچھا گیا کہ کیا حسن

ولا ذکر یہ معلوم نہیں کہ یہ کس کا حق ہے؟ فرمایا ہاں جانتے ہیں مگر حد کے بارے کرتے ہیں۔

شیعوں کے ایک بڑے امام قزاق حضرت امام باقر کے متعلق یہ کہتے تھے۔

شیخ لا علولہ بالخصوصۃ (اصول کافی ۵۵۶) ہاں مناظرہ کرنا جانتا ہی نہیں۔

جاس المؤمنین اور حق الیقین (کتب شیعوں) نے حضرت علی کے بارے میں حضرت سیدہ فاطمہ کے جو یہ لوگ نقل کیے

ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کی صحبت کی قائل نہ تھی۔ ہم اس کے ہند فخرے بغیر ترجمہ کے ذکر کرتے ہیں، تاکہ یہ کہہ کر صلہ میں پڑنا خود سوچ بیٹھے!

اگر اد (نبی، برکت بزرگوار فراموش این (علی) برکت منع دوجہ و دغادہ بروئے خود فراز کرد اگر نبی و شرفشان طراد

ی (علی) و شرف بہ عمر فرستاد (بی لس صفحہ)

حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام انتظار معادوت اوی کشید چون بنزل قرار گرفت خطا پیاں درشت با سید اوصیان

کہ مانند پین در درم پردہ نشین شدہ و شل غائبان در غار گریختہ لڑخ۔ (حق الیقین ص ۲۳۳)

ترجمہ کسی سے کر کے دیکھ لیجئے اور پھر گریبان میں جھانک کر دیکھئے! شاید بات سمجھ میں آجائے۔

شرح میسم مطبوعہ طہران میں ہے۔

حوالہ یقولون لا احمق و احسنہ لا یحید للناس من امین بن و قاجار (شرح میسم نہج البلاغہ)

یہ بظاہر اس کہتے ہیں، حکومت انہیں ہے، حالانکہ ضروری ہے کہ لوگوں کا کوئی امیر ہو، وہ نیک ہو یا بد، بہر حال ہو

ضروری یہ معلوم ہوا کہ امامت کے لیے عصمت کے دعوے کا میدان ارادت مندی کا ایک گونہ اظہار ہے۔ اور کچھ نہیں۔ یہ

لگ کر عصمت انبیاء کے ہی قائل نہیں، عصمت امامت کو کیسے دیاہ سکیں گے؟ ان کا کہنا ہے کہ ہمدردیت میں راز ہونے

کے لیے ضروری ہے کہ انبیاء سے کسی قدر گناہ صادر ہوں۔

داؤد علیہ السلام کے قصے کے بیان میں حیات القلوب میں ملاحظہ فرمائیے کہ یہ تحریر کیا ہے۔

از پیغمبر آگاہ صادر نمی شود لیکن چون نہایت مرتبہ کمال انسانی اقرار بوجہ و ناتوانی و تذلل است وہیں معنی ہدوں

صدفہ فی جملہ حاشیہ حاصل نہ میشود و لہذا حق تعالیٰ گاہے اعیاد و دوستان خود را بخود گنہگار کہہ کر دے یا ترک ادلی ازینا

صادر کر دے (ضاتی ترجمہ کافی مطبوعہ لکھنؤ کتاب التوحید ص ۲۳۹)

نہج البلاغہ میں ہے کہ حضرت علی نے اقرار کیا کہ لست فی نفسی یقوتی ان اخطی ولا امن خلک من فعل (ص ۱۴۷)

میں اپنے نفس کو عطا کرنے سے بالانہیں پکارتا اور نہ اپنے فعل میں، میں مامون ہوں۔

حضرت زین العابدین نے مزید سے کہا۔

اما عند مکرمہ لکھنؤ فان شئت فسمع فان شئت فسمع (کافی کتاب الروضہ ص ۱۴۷)

میں آپ کا مجبور غلام ہوں چاہیں تو غلام رکھ لیجئے بھی چاہے تو فروخت کر ڈالئے !۔  
طوالت مانع نہ ہوتی تو مزید مثالیں پیش کی جاسکتی تھیں۔ دانشمند کے لیے اشارہ کافی ہے)  
یہ تو فہمی ایک نظری بحث اور تفصیل حال دانتی۔

ہم نے ادھر کی سطور میں مفروضہ ائمہ مصر میں کے سلسلے میں جو کچھ بیان کیا ہے، اس کے معنی نہیں کہ ہم معاذ اللہ ان کو  
گنہگار تصور کرتے ہیں۔ بلکہ یہ ایک نظری بحث اور حال دانتی کی ایک تفصیل تھی۔ اور وہ بھی خود شیعہ حضرات کے مفروضوں کی بنیاد  
پر ورنہ جہاں تک ہماری عقیدت کا تعلق ہے۔ ہم سب کو صلوات امت اور بزرگان ملت تصور کرتے ہیں۔ اگر ہم ان کے مبارک  
عہد میں ہوتے تو ہم ان کے پاؤں دھو کر پیٹتے۔ اگر بقول شیعہ حضرات وہ اب بھی تشریف لاتے تو ہم ان کی رباہوں پر اپنی انگوٹھیں  
بچھاتے۔ کیونکہ وہ قرآن کے پیروکار اور متبع سنت تھے جو جو شیعت شیعہ نے ان کی طرف منسوب کی ہیں وہ ان سے بالکل  
دور تھے۔ اور اصلی جو حد تھے۔ اللہ تعالیٰ کی ان پر صمد ہار جیتیں اور برکتیں ہوں۔

### لطیفہ

شیعہ دوستوں کے دانشمندانہ لطیفوں میں سے ایک لطیفہ یہ بھی ہے کہ عصمت ائمہ کا نعرہ لگانے والوں نے ان  
کو چھپا رکھا ہے، تاکہ ان کو ہوا نہ لگے۔ اور ہم پورے دھوکے کے ساتھ کہتے ہیں کہ اگر یہ فرض حال آج وہ تشریف لے آئیں تو  
بھی اپنی شیعہ سب سے پہلے ان کے غلات عطا بنائیں گے، کیونکہ یہ یزید کو گالیاں دیتے دیتے وہ خود یزید صفت حکمرانوں سے  
مانوس ہو گئے ہیں۔ باقی رہے ہم؟ سو ہم ان سے کہتے ہیں کہ:-

جناب! ہم سے لڑنے کیوں ہو، ان بزرگوں کو لاؤ! ہم ان کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں، بیعت خلافت، بیعت  
جہاد، اور بیعت اہل سنت، غرض جو بھی بیعت آپ چاہیں گے ہم ان کے ہاتھ پر بیعت کر کے دکھا دیں گے۔ مگر ان کا حال وہی  
ہے جو ایک مخلص پشیمان کا بیان کیا جاتا ہے کہ:-

اس نے کسی کا فکرو دیکھ لیا، تو تلوار سونت لی اور اس سے کہا کہ کلہر پڑھو اور مسلمان ہو جاؤ۔ ذر نہ تم تھا اور امر قلم  
کر کے رکھ دیں گے۔ وہ پہلے چسپا رہ ہاتھ جوڑ کر بولا، کہ جناب! ہمیں مارو نہیں، ہمیں کلہر پڑھاؤ، ہم مسلمان ہوتے ہیں۔  
پشیمان بولا۔ افسوس! کھدہ ہمیں بھی نہیں آتا ذر نہ آج تم کو ضرور مسلمان کر ڈالتے۔ بالکل یہی بات ان کی ہے کہ یہ لوگ خواہ  
مخاہ ہم سے لڑنے میں، ہم تو کہتے ہیں کہ وہ پاک لوگ ہمارے سامنے کریں تاکہ ہم ان کے حضور اپنا بندہ عقیقت پیش کریں، دلیہ  
بھی وہ کون غلام اور عقل کا دشمن ہے جو ان صلہ کے ہوتے ہوئے مشر بہشتو، کرئل قذافی، انور السادات، سوہد ہادق، اور  
شاہ فیصل کو مقدم کرے گا۔ لیکن پشیمان کی طرح یہ جواب دیتے ہیں کہ افسوس ہمارے پاس دونوں نہیں ہیں۔ ورنہ ہم ضرور  
بیعت کرالیتے۔ بہر حال ہمارے نزدیک وہ سب بزرگ اپنی اپنی بگھٹا گئے ہیں۔ اور قرآن و سنت کے مطابق بگھٹا  
گئے ہیں۔ ان کے مابین وہ دشمنی نہیں تھیں جو بعد والوں نے باہم گوارہ کر لیں ہیں۔ اور نہ ان میں وہ عملی کوتاہیاں تھیں جو

جد میں ان کے نام پر گھڑی گئی ہیں۔ اس لیے بہتر یہی ہے کہ آپ بھی وقت ضائع نہ کریں، ہوا میں تیر نہ چلائیں۔ وہ باتیں کرنا سیکھیں جو ہو سکیں۔ اپنی مفروضوں پر اپنی صلاحیتیں نہ گنوائیں۔ اور نہ ہی باہمی کد کد توئی کو فروغ دینے کا موجب بنیں۔ اگر ان کا نام لینے پر تو زینہ بدصفت مکرانوں کو رواہ بر لاؤ۔ ہمدردی نہ چاہی کہ ہمارے کان نہ کھاؤ، کچھ ہوش کرو، آخری غرضی بھی کچھ ہوش کی باتیں کر دیکھو۔

ہماری بدقسمتی یہ ہے کہ ہمیں ایک ایسے مفروضی فرقہ سے پالا بڑھایا ہے جو ائمہ معصومین کے نام پر بات سیاسی اور خلافت کی کرتا ہے مگر ان کا اپنا حال یہ ہے کہ۔

شیعوں کا قرآن اور حدیث

ان سے خلافت کے لیے آدمی مانگو تو کہتے ہیں، اس وقت نہیں ہے سچی آئیں گے، نظام مملکت کے لیے کوئی دستور اور آئینی کتاب طلب کرو تو فرمائیں گے کہ وہ بھی امام کے ساتھ کہیں غائب ہے۔ تو ان سے کوئی پوچھے کہ سامان پاس نہیں ہے تو تم یہاں کیا لینے آئے ہو اور ہم سے کیا چاہتے اور مانگتے ہو؟

اصل بات یہ ہے کہ ان کو کام سے غرض نہیں ہے، مفروضی لوگ ہیں۔ شیخ علی کی طرح باتیں کر کے دلی پہلاتے رہتے ہیں۔ لیکن علاء جب کہیں یہ لوگ نظر آتے ہیں، علوانا زینہ بدصفت مکرانوں کی گود میں ہی دکھائی دیتے ہیں۔ یہ صورت حال دیکھ کر کوئی کیا سمجھے کہ ان کو کیا ہو گیا ہے؟

دیکھئے! قرآن کے بارے میں ان کا یہ نظریہ ہے کہ اس میں کمی بیشی کی گئی ہے۔

باب فیہ تکثف و تنقیح من التزیل فی الولاية (اصول کافی ص ۲۷)

یہ باب اسی باب میں ہے۔ کہ امامت کی آیتیں قرآن سے نکال دی گئی ہیں۔

اس کے بعد متعدد روایات بیان کی گئی ہیں جن سے وہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ فلاں فلاں آیتیں خالص کر دی گئی ہیں۔

هذا ما ظهرتنا كونه تناخضا (اجتماع ص ۱۳)

اس نے اس قرآن میں وہ آیتیں بڑھا دیں جن کا خلافت فصاحت و قابل نفرت ہونا ظاہر ہے۔

اصول کلینی ص ۶ مطبع کشوری میں ہے کہ حضور کے وصال پر حضرت علیؑ نے قرآن جمع کیا۔ لوگوں نے

اسے پسند نہ کیا اور کہا کہ ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے۔ ہمیں تمہارے مرتب کردہ قرآن کی حاجت نہیں۔

فقال والله ما تسعنه بعد يوم كهذا السدا (اصول کلینی)

اس پر حضرت علیؑ بولے، خدا کی قسم! آج کے بعد تم اس قرآن کو کہیں نہیں دیکھو گے!

حضرت امام زین العابدینؑ فرماتے ہیں۔ کہ امام مہدیؑ اصلی شکل والا قرآن لائیں گے۔ حتیٰ یقوم القائم

فاذا قام القائم قرء كتاب الله عز وجل على حدة (ص ۲۷۱ اصول)

تفسیر صافی ص ۱۳۱ (شیعہ) میں ہے۔

اما اعتقاد: اثبات غنائی ذلک فی الظاہ من ثقتہ الاسلام من یقرب الیکلین انہ یعتقد المتحول والقصص۔

ترجیم قرآن کے بارے میں ہمارے بزرگوں کا اعتقاد یہ ہے کہ ثقہ الاسلام امام کلینی کے کلام سے ظاہر ہے کہ وہ اس میں تحریف اور کمی کو جو جانے کے قائل تھے۔  
اسی سلسلہ کی روایات بیان کر کے تفسیر صافی میں لکھا ہے کہ۔

المستفاد من جمیع هذه الاخبار وغيرها من الروایات من طریق اهل البيت ان القرآن الذي بين اظہرنا لیس بتمامہ (تفسیر صافی مقدمہ سادسہ مطبوعہ طہران ص ۱۳)  
ان روایات اور ان کے سوا اور روایات جو طریق اہل بیت سے مروی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ یقین کیجئے جو قرآن اس وقت ہمارے سامنے ہے وہ پورا نہیں ہے۔  
علامہ میل قرطوبی لکھتے ہیں۔

دوسرے اس کے قرآن نہیں است کہ در مصاحف مشہورہ است خالی از اشکال نیست (صافی ترجمہ کافی فی فضل القرآن ص ۹۵)  
یہ دوسرے (جو علامہ شریف مرتضیٰ نے موجودہ قرآن کو صحیح سمجھنے کے لیے پیش کیا ہے) کہ قرآن اسی قدر ہے جو مصاحب مشہورہ میں ہے۔ محل نظر ہے۔ یعنی شیعوں میں سے شریف مرتضیٰ قرآن کو جو پورا سمجھتا ہے۔ وہ جمہور شیعہ کے مسلک کے خلاف ہے۔  
عن ابی جعفر قال لولا ان زید فی کتاب اللہ ونقص ما خفی حقتا علی ذی حجب۔  
حضرت امام باقر فرماتے ہیں کہ اگر قرآن میں کمی بیشی نہ کی گئی ہوتی تو ہمارے حقوق کسی عقلمند انسان سے پوشیدہ نہ رہتے۔ تفسیر صافی میں ہے۔

انہما ثبتوا فی الکتاب ما لو یقل اللہ لیلیسوا علی خلیفہ (مقدمہ سادسہ مطبوعہ طہران ص ۱۳)  
انہوں (مصاحف) نے کتاب (قرآن) میں وہ کچھ لکھ دیا ہے۔ جو اللہ نے نہیں کہا تاکہ خلق خدا کو گمراہ کر سکیں۔  
علامہ ترمذی طبرسی فصل الخطاب (مطبوعہ ایران ص ۹) میں لکھتے ہیں۔

فحجبت عن اعینہم وكان عند الله... وهو عند الحق جعل الله خروجہ لظہرہ للناس بعد اظہورہ ویا مومنین انکم تعلمون ان القرآن الموجود من حيث التالیف والترتیب السور والایات بل المتکلمات ایضا جهة النزول والانتقائیتہ وحیث ان الحق مع علی علیہ السلام وعلی مع الحق خفی القرآن الموجود تفسیر من جہتین وهو المطلوب (فصل الخطاب ص ۹)

قرآن نہیں لکھی گئے اس کو لوگوں سے چھپایا اور وہ قرآن ان کی اولاد کے پاس رہا۔..... اور اب وہ امام مہدی کے پاس ہے۔ اللہ اسے جلدی لائے، وہ اپنے ظہور کے بعد اس کو نکالیں گے۔ اور لوگوں سے اس کے بڑھنے کو کہیں گے۔  
اور وہ قرآن موجودہ قرآن کے مخالف ہے، تالیف وسموئوں کی ترتیب، آیات بلکہ الفاظ تک، سب کے مخالف

ہے۔ کی بیشی کے لحاظ سے اور اسی لحاظ سے کہ حق علی کے ساتھ ہے۔ اور علی حق کے ساتھ ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ مجروحہ قرآن میں دونوں طرح سے تحریف ہو گئی ہے اور یہی ہمارا مقصد ہے۔

قارئین سے درخواست ہے اور شیعہ بھائیوں سے اپیل ہے کہ وہ غور فرمائیں کہ، شیعہ حضرات جس نظام خلافت کے داعی ہیں، اس کے بھی امام غائب، صدیوں سے غائب، ان کے ساتھ ان کا قرآن بھی غائب اور صدیوں سے غائب۔ آخر وہ کب سے منہ سے شیعی نظام سیاست کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے ہیں؟

وقت حاکم اور نظام خلافت دونوں غائب ہونے کے بعد شیعوں کے پاس ملت اسلامیہ کے لیے اور کیا منشور ہے؟ تقیہ، متعہ، متبہ اور موجودہ بڑی صفت حکمرانوں کی خوشامد اور اطاعت؟  
”کیا یہی شاہکار ہے حیر سے ہنر کا“

باقی رہیں ان کی حدیثیں؟ سودہ زیادہ اقوال اہل بیت اور ائمہ کے ارشادات ہیں۔ ان کا ان کے نزدیک قول نبی ہے۔ اور وہ بھی حنفی روایات ہیں، کتب رجال و تاریخ اٹھا کر دیکھ لیجئے تقریباً تقریباً اکثریت ان میں وضاع اور کذاب اور تفسیر بازوں کی ہے اگر کوئی صاحب ان سے کہے کہ

اونٹ رے اونٹ تیری کون سی گل سی می ا

تو بھلا کیا جواب ہوگا؟

حکمران اقوام اپنے اخلاق اور بلند کیریکچر کی حامل ہوتی ہیں جس کے آئینہ بھی حامل شیعہوں کی اخلاقی اور سماجی اقدار تھے۔ مگر بعد میں ان کے نام لیا شیعوں نے اخلاق کے جوئے چھوڑے ہیں۔ وہ کچھ زیادہ بلند نہیں ہیں۔ یعنی ایک تقیہ باز فرزند پر کن اعتبار کرے گا۔ کہ خدا جانے اس نے جو بات کہی ہے وہ اس کے دل کی بات ہے یا کچھ اور؟ متعہ کا باب کھول کر قلب و نگاہ کو جس قدر مکر درکھنے کے سامان کر ڈالے ہیں یہاں سے بعضی لٹاری کی حد کر رہے ہیں پھر دلیا سے جا چکے، ان تک کو سب ”بکنا آخر کون سامعیا فضیلت ہے کہ دنیا خلافت ان کے سپرد کرے؟

قال ابو جعفر علیہ السلام العقیۃ من دینی و دین ابائی و ملا ایمنان لعن لا تقیہ لہ لا اصلہ کافی ص ۷۸  
حضرت امام باقر فرماتے ہیں کہ تقیہ میرا اور میرے آباء و اجداد کا دین ہے جو تقیہ کے سرمایہ سے خالی ہے، وہ ایمان

نہیں ہے۔

غور کیجئے یہ لوگ پوری قوم کو ایک دوسرے کے خلاف کس بے اعتمادی کا درس دینے لگے ہیں۔ اور جرأت منہ قدم کو کس پر ملی اور نہ بنایا مافی کا درس دینے لگے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ بات حضرت امام باقرؑ سے بالکل نہیں کہی۔ وہ بہادر اور اصحاب عزیمت لوگ تھے۔

قال ابو عبد اللہ علیہ السلام یا سلیمان انکو علی دین من کتمہ اعزہ اللہ ومن اذا عا ذلہ اللہ اصلہ کافی ص ۷۸

امام جعفر صادق نے فرمایا: اے سلیمان! تم لوگ ایسے دین پر مروجہ سے بچائے گا، اللہ اس کو عزت بخئے گا اور جو اسے عام کرے گا اللہ اسے ذلیل کرے گا۔

بھلا جس مذہب کی بنیاد بچھانے پر ہو، وہ بھی سر بلند کر کے چلنے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ خدا جانے اہل دین نے وہ کیا قبا ہیں جن کو بچھانے کے لیے قوم کو خدا کا واسطہ دیتے رہتے ہیں؟

من تمتع مئة درجة كدرجة المحسن ومن تمتع مئتين درجة كدرجة المحسن ومن تمتع ثلاث مرات درجة كدرجة علي ومن تمتع اربعة درجة كدرجة جبرئيل (منهم المصدقين ص ۲۵)

یعنی نبی کا انداز اللہ! ارشاد ہے کہ جس شخص نے ایک دفعہ تمتع کیا، اس کو حضرت حسن کا مرتبہ ملے گا جس نے دو دفعہ کیا اسے حضرت حسین کا جس نے تین بار کیا اسے حضرت علی اور جس نے چار مرتبہ کیا اس کو میرا درجہ ملے گا۔  
 عہ نقل کفر کفر نہ باشد، بہر حال غور کر لیجئے! ایسی باتیں کر کے ان لوگوں نے خود بزرگوں کی کس قدر توہین کی ہے پھر یہ لوگ کس بلڈا کو جاسنے کی دعوت دے رہے ہیں؟ اس کا اندازہ خود کر لیجئے!

الغرض امیر غیاث الدین صاحب ادھر ادھر کی باتوں میں وقت ضائع کرنے کے عادی ہیں۔ ہم نے کچھ اصولی باتوں کا ذکر کیا ہے اگر یہ ملے ہو جائیں تو بات ملے ہو سکتی ہے۔ باقی ہیں بے حد دیا ان کی کن نرائیاں؟ سوہم ان سے بیزار ہیں۔ ان کی غیر ذمہ دارانہ تحریروں کو پڑھ کر کم سے کم اب یہ تہیہ کر لیا ہے کہ ان کی ان عامیاد باتوں کا جائزہ نہ لیا جائے۔ کیوں کہ یہ لوگ وقت بہت ضائع کرتے ہیں تحقیقی اور بنیاد گنگو سے بالکل بیرواں ہیں اس لیے ہم آج سے ان کو الوداعی سلام کہتے ہیں۔

تین  
بہترین  
کتابیں

۱۔ تفسیر ثنائی اعلیٰ مجدد مولانا شاد اللہ مرحوم۔ قیمت: ۸۱/- روپے

۲۔ تفسیر وضع البیان مولانا حافظ محمد ابراہیم میرا کوٹی ع قیمت: ۳۱/- روپے

۳۔ فتاویٰ ثنائیہ کامل مجدد دو جلد۔ قیمت: ۵۵/- روپے

لحمائی کتب خانہ  
حق سٹریٹ  
آرو بازار  
لاہور

جلاء الاذہام فی الصلوٰۃ والسلام علی خیر الانام

تالیف: حافظ ابن قیم الجوزیہ ترجمہ: قاضی محمد سلیمان منصور پوری قیمت: ۱۲/- روپے

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام اس سے متعلقہ جملہ مسائل و مسائل پر منفرد اور مفصل تالیف کتاب کی علمی حیثیت کے لیے مصنف علامہ کا نام نامی ہی کافی ضمانت ہے اور قاضی صاحب مرحوم کا اردو ترجمہ نور علی نور کا مصداق ہے۔ یہ شاہکار اس موضوع پر علم و معرفت اور ایمان و یقین کا مشترکہ حاصل ہے۔

حلنے کا پتہ: © rasailojaraid.com آرو بازار، لاہور