

ایصال ثواب، عرس کرنا، عرس میں شرکت کرنا

استفتاء: بدین، سندھ سے ایک صاحب لکھتے ہیں کہ:

ا۔ بکرا ذبح کر کے یا کھانا پکا کر کھلانا اور مردوں کو اس کا ثواب بخشنا یا پیر جیلانی کی ارواح دینا جائز ہے یا نہیں؟

ب۔ بغیر تعیین دن و ماہ ایک شخص خیرات کرتا رہتا ہے۔ ربیع الاول میں "میلاد" کا نام ایسے بغیر اگر ایک شخص اس ماہ میں بھی حسب معمول خیرات کرے اس کا ثواب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روح کو بخشا جائے تو کیا جائز ہے؟

ج۔ پیر جیلانی کا عرس کرنا جائز ہے یا نہیں یا عرس کا نام نہیں رکھتا لیکن خیرات کر کے اس کا ثواب ان کی روح کو بخشا ہے تو کیا جائز ہے یا نہیں؟

د۔ مزاروں پر جو عرس ہوتے ہیں ان میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟
الجواب واللہ اعلم بالصواب

و۔ ایصال ثواب اور دوکام۔ اس سلسلے میں دو باتوں پر تو سب کا اتفاق ہے کہ مردہ کو نفع دیتی ہیں۔

مردے کا ایک وہ نیک کام جس کا اس کے مرنے کے بعد بھی سلسلہ جاری رہے۔
دوسری دعا اور استغفار۔

قال ابن القيم: انما تنفع من سعی الاحیاء با مرین مجمع علیہما بین اهل السنة من الفقہاء و اهل الحديث و التفسیر: احدهما ما تسبب الیہ المیت فی حیوۃ و الثانی دعاء المسلمین لہ و استغفارہم (کتاب الروح)

ای علماء کے نزدیک یہ دونوں مردوں کے لیے نافع تو ضرور ہیں لیکن یہ خدا کے حضور ان کے لیے بخشش اور مغفرت کی درخواستیں ہیں، ایصال ثواب اور اهداء نہیں ہیں۔ حضرت امام ثواب

سید محمد صدیق حسن خاں رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

ولا يخفى ان المسألة ليس من باب اهداء ثواب القربة بل سوال وانتماس من الله ان يعطى المسئول له ما طلبه السائل شفاعته منه وتوسل الى الله بدعائه ان يعيب للمسئول له ما طلبه وليس هنا ثواب عمل يهبه له ويهديه اليه وثواب هذا السدعاء والاستغفار والسؤال والشفاعة باق للسائل فهذا ليس من ادلة اهداء الثواب وشمارة التبتكيت في شرح ابيات التثبيت للنواب (رحمۃ اللہ علیہ)

تیسری چیز جو متفق علیہ ہے وہ نیک اولاد ہے جو والدین کو اپنی نیک دعاؤں میں یاد کرتے ہیں، حدیث میں ہے:-

اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلث، صدقة جاریہ او علم ینتفع بہ او ولد

صالح یدعو لہ (بخاری و مسلم عن ابی ہریرۃ)

ہمارے نزدیک یہ بھی ایصالِ ثواب کی قسم کی چیز نہیں ہے، بلکہ یہ بھی ایک ذریعہ سفارش ہے جیسا کہ الفاظ حدیث سے ثابت ہوتا ہے یعنی دعائیں داخل ہے یا عمل جاری میں کیونکہ الولد من سعيہ ہے۔

دعا، استغفار اور جاری کردہ سلسلہ جاری کے علاوہ دوسرے جتنے نیک کام ہیں ان کے

بارے میں متعدد اختلافات ہیں۔ مثلاً

ایک طبقہ دوسرے سے ایصالِ ثواب کا قائل ہی نہیں ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ:-

یہ اس آیت کے خلاف ہے: **وَلَيْسَ لِلنَّاسِ الْإِلَهَاسُ إِلَّا اللَّهُ سَعَى الْغَافِلِينَ** (انسان کے لیے وہی کچھ ہے جو اس کی سعی و کوشش کا نتیجہ ہے۔)

۱۔ آیت لا تجزونن الا ما كنتم تعملون اور آیت لهما ما كسبت وعليهما ما اكتسبت

سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ وہی ملے گا جو کرے گے۔

۲۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ: ایصالِ ثواب کا تصور اس حدیث کی منشا کے خلاف ہے جس میں

ہے کہ صدقہ جاریہ، علم جاری اور ولد و عاگو کے سوا اور کوئی سلسلہ عمل باقی نہیں رہتا (بخاری و مسلم)

۳۔ کہتے ہیں کہ: یہ حوالہ (قرضہ کسی دوسرے کے حوالے کرنا کہ وہ دے گا) ہے، اور خدا اس سے

پاک ہے کہ وہ کسی کا مقروض بنے، وہ تو جو بھی دیتا ہے، اپنے فضل سے دیتا ہے۔

والاھذا حوالۃ والحوالۃ انما تكون بحق لازم والاعمال لا توجب الثواب و

انما به مجرد تفضل الله واحسانه (کتاب الروح ص ۱۹۶)

۴۔ اسباب ثواب کا اثار مکروہ ہے یعنی اسباب قرب مثلاً صف اول کا اثار کرنا کہ اس کی جگہ فلاں کھڑا ہو مثلاً باپ۔

فالایشار باسباب الثواب مکروہ وهو الاثار بالقرب فكيف الاثار بنفس الثواب الذي هو غاية الخ (کتاب الروح ص ۱۹۷-۱۹۸)

۵۔ اگر یہ مردہ کے لیے جائز ہے تو زندوں کے لیے بھی یہ ہدیہ جائز ہونا چاہیے، اسی طرح کچھ ثواب اس کو اور کچھ فلاں کو مثلاً۔

لوساخ الاهداء الى الميت لساخ نقل الثواب والاهداء الى الحي رايضاً ص ۱۹۸ لوساخ فذلك ساخ لهذا النصف الثواب درجہ و قیراط مند را یضا

۶۔ تکلیف عمل امتحان ہے اور اس سے مطلوب یہ ہے کہ وہ پرہیز خود کرے، دوسرے کا کیا ہوا دوسرے کے کھاتے میں نہیں جاتا۔

ان النکایف امتحان و ابتلاء لا تقبل البذل فان المقصود منها عين المكلف العامل بالامر المنهى فلا يبدل المكلف المستحق لغيره ولا يتعبد غيره عنه في ذلك را یضا

۷۔ یہی حال بیارنگے، بھوکے اور پیاسے کا ہے کہ اپنے ہی کھائے پیئے اور پہنے کچھ بتا ہے۔ دوسرے کے کچھ کام نہیں آتا۔

فان المریض لا یئوب عنه غیره فی شرب الدواء والجائع والظمآن والعاری لا یئوب عنه غیره فی الأکل والشرب واللباس ص ۱۹۷-۱۹۸

۸۔ اگر یہ بات مفید اور جائز ہوتی تو زندہ کی تو یہ بھی مردے کی تو یہ ہو سکتی۔
لوففعه عمل غیره لفعفه لو تمت عنه را یضا ص ۱۹۸

۹۔ اسی طرح اسلام قبول کرنا، بھی مردے کے لیے قبول ہوتا (ص ۱۹۸)

امام ابن قیم نے ان سب کا جواب دیا ہے ملاحظہ ہو کتاب الروح۔

اور جو لوگ ایصال ثواب کے قائل ہیں، ان میں اس کی نوعیت میں اختلاف ہے مثلاً۔ عبادت بدنی کا ثواب دیا جاسکتا ہے یا نہیں، خفی کہتے ہیں۔ ان میں نیابت تو جائز نہیں ثواب دیا جاسکتا ہے۔

العبادات انواع مالیة محضة كالزکوة و بدنیة محضة كالصلوة و مرکبة منهما كالجم

والنباية تجري في النوع الاول في حالتي الاختيار والضرورة لحصول المقصود بفعل
الثائب ولا تجري في النوع الثاني بحالات المقصود وهو التعايب النفس لا يحصل به وتجري
في النوع الثالث عند العجز وهذا في كتاب الحج (۲۶۶)

واختلفوا في العبادة البدنية كالصوم والصلوة وقراءة القرآن الذکر فذهب
الامام احمد وجهور السلف وصولها وهو قول بعض اصحاب ابى حنيفة (كتاب الحج ۳۸)
بهراس میں اختلاف ہے کہ نفلی عبادات یا فرضی کا ثواب بھی؟ اگر فرضی کا ہے تو کیا فرض اس
کا ساقط بھی ہو سکتا ہے یا نہیں۔ پھر یہ صرف مردوں کے لیے ہے یا زندہ کے لیے بھی؟
ثم قيل يجوز الاثابة في القرينة ايضا اي يصل الثواب ولا تسقط القرينة عن
ذمة من اصابه الثواب وقيل ان الاثابة منحصر في النافذة ثم قيل ان الاثابة
ان تكون للميت فقط وقيل للميت والحي كليهما (العرف الشذی ۲۹)
یہی حال روزے کا ہے۔

فيقال في حديث الباب انه صور الاثابة لا الينا (۲۶۹)
لیکن امام احمد اور امام اسحاق فرماتے ہیں، نذری روزہ ہو ٹھیک ہے ورنہ روزہ کی بھلے
نذیر کے طور پر کھانا کھلایا جائے۔

قالا اذا كان على الميت نذر صيام عنه اذا كان عليه قضا رمضان
اطعم عنه (ترمذی مع تحفة الاحوذی ۴۱)

امام مالک، امام سفیان ثوری اور امام شافعی فرماتے ہیں روزہ میں نیابت جائز ہی نہیں ہے۔
وقال مالك وسفيان وشافعي لا يصوم احد من احد (ايضا)
امام شافعی کا دعویٰ ہے کہ،

البيال ثواب صرف دعا اور صدقہ کا ہے اور نہیں۔

كان يقول شافعي لا يصح الاثابة الاثابة الدعاء والصدقة ولا يمكن
البيال ثواب تلاوة القرآن (العرف الشذی ۲۸)

ایک اور اختلاف یہ ہے کہ حج اور صدقہ کا ثواب ان کے خرچ کا ثواب ہے یا ان
کے عمل کرنے کا؟

والصدقة والحج على نزاع ما السذی يصل من ثوابه هل هو ثواب الانفاق

اور ثواب العمل: فعند الجمهور يصل ثواب العمل نفسه وعند بعض الخفية انما يعمل ثواب الاتفاق (كتاب الروح ص ۱۱)

ایک یہ اختلاف ہے کہ:

اس کے لیے نظروں میں نیت کرنا ضروری ہے یا صرف دل کی نیت کافی ہے۔

فهل تشترطون في وصول الثواب ان يهديه بلفظه امر يكتفي في وصوله مجرد

نية العامل ان يهديها الى الغير (كتاب الروح لابن القيم ص ۲۳۵)

الغرض ایصالِ ثواب کے سلسلے میں بہت زیادہ اختلاف ہے، امام ابن القيم تام نیک اعمال کے ایصالِ ثواب کے قائل ہیں (كتاب الروح) علامہ مبارکپوری کا کہنا ہے کہ جو مرفوع حدیثیں اس بات میں نقل کی جاتی ہیں۔ وہ سب ضعیف ہیں (كتاب الخبائر ص ۱۳۱)

علامہ ابن تیمیہؒ نے اس کے لیے 'نیت کے انتفاع' کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ ایصالِ ثواب کی نہیں، وہ فرماتے ہیں کہ دوسرے کے عمل سے مردے کو فائدہ پہنچتا ہے۔ قال شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ:

من اعتقد ان الانسان لا ينتفع الا بعمله فقد خرق الاجماع وذلك باطل من وجوه كثيرة۔

احد ما ان الانسان ينتفع بدعاء غيره وهو انتفاع بعمل الغير ثامنا ان النبي صلى الله عليه وسلم ينتفع لاهل الموقف في الحساب ثم لاهل الجنة في دخولها ثامنا لاهل الكبار في الخروج من النار..... رابعها ان الملائكة يدعون و يستغفرون لمن في الارض وذلك منفعة لعمل الغير خامسها ان الله تعالى يخرج من النار من لم يعمل خيرا قط ببعض رحمته وهذا انتفاع بغير عملهم سادسها ان اولاد المؤمنين يدخلون الجنة بعمل اباؤهم..... وسابعها قال تعالى في قصة الغلامين اليسين وكان ابوهما فانتفعنا بصالح ابيهما وليس من سعيهما ثامنا ان الميت ينتفع بالصدقة عنه..... تاسعها ان الحج المفرد يسقط عن الميت بحج وليه بعض السنة..... عاشرها ان الحج المندور والصور المندور يسقط عن الميت بعمل غيره..... حادي عشرها المدين قد امتنع صلى الله عليه وسلم من الصلوة عليه حتى تضى دينه بوقادة وتضى دين الاخر على ابن ابي طالب

وَأَتَمَّ بِصَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَانِي عَشْرًا إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَنْ صَلَّى وَحْدَهُ الْارْجُلُ يُتَصَدَّقُ عَلَىٰ هَذَا يُصَلِّيُ مَعَهُ فَقَدْ حَصَلَ لَهُ فَضْلُ الْجَمَاعَةِ بِفَعْلٍ الْغَيْرِ ثَلَاثَ عَشْرًا إِنَّ الْإِنْسَانَ تَبَرُّاً ذَمَّتْهُ مِنْ دِيُونِ الْخَلْقِ إِذَا قَضَاهَا تَامَ مِنْهُ عَنْهُ..... دَائِعَ مَشْرُوحَاتِ مَنْ عَلَيْهِ بَتَعَاتٍ وَمِثْلُهَا إِذَا حَلَّ مِنْهَا سَقَطَتْ عَنْهُ..... خَامِسَ عَشْرًا إِنَّ الْجَارَ الصَّالِحَ يَنْفَعُ فِي الْمَعْيَا وَالْمَعَاتِ كَمَا جَاءَ فِي الْأَثَرِ..... سَادِسَ عَشْرًا إِنَّ جَلِيسَ أَهْلِ الذِّكْرِ يَرْحَمُ بِهِمْ وَهُوَ لَمْ يَكُنْ مِنْهُمْ وَلَوْ يَجْلِسُ لَدُنْكَ بَلْ لَعَا جَعَلَتْ لَهُ..... سَابِعَ عَشْرًا الصَّلَاةُ عَلَى الْبَيْتِ وَالِدَاعَاءُ فِي الصَّلَاةِ أَنْتَفَاعُ لِمَيِّتِ الصَّلَاةِ الْغَى عَلَيْهِ..... ثَامَنَ مَشْرُوحَاتِ الْجَمْعَةِ تَحْصُلُ بِاجْتِمَاعِ الْعَدَدِ وَكَذَلِكَ الْجَمَاعَةُ لِكثْرَةِ الْعَدَدِ وَهَذَا لِبَعْضٍ بِالْبَعْضِ تَاسِعَ عَشْرًا إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ لِنَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا كَانَتِ اللَّهُ لِيَعْبُدَ بِهِمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ... عَشْرُهَا أَنَّ صَدَقَةَ الْفَطْرِ تَجِبُ عَلَى الصَّغِيرِ وَغَيْرِهِ مِمَّنْ يَسُوْنُهُ الرَّجُلُ فَإِنَّهُ يَنْتَفِعُ بِذَلِكَ مِنْ، يَخْرُجُ عَنْهُ وَلَا سَعَى لَهُ فِيهَا حَادِي وَعَشْرُهَا أَنَّ الزَّكَاةَ تَجِبُ فِي مَالِ الصَّبِيِّ وَالْمَعِينُونَ وَيُثَابُ عَلَى ذَلِكَ وَلَا سَعَى لَهُ الْخَرْجُ رَجُلٌ عَلَى الْجَلَالِينَ (۲۳)

ہمارے نزدیک حضرت امام ابن تیمیہ کی یہ اصطلاح یعنی "انتفاع میت" ایصالِ ثواب کی بہ نسبت احوط ہے۔ کیونکہ متداول اصطلاح "ایصالِ ثواب" ایک تو بدنام ہے۔ دوسرا یہ کہ یہ ایک رسومات بدعیہ کا نام بن گئی ہے۔

اس کے علاوہ جن احادیث سے "ایصالِ ثواب" اخذ کیا گیا ہے، معروف معنوں میں "ایصالِ ثواب" ان سے اخذ نہیں ہوتا، بلکہ انتفاع اخذ ہوتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ اسے وصول فائدہ یا وصول نفع کہہ سکتے ہیں۔ دیکھیے! دعا استغفار، اور سدا جاریہ وغیرہ کی صورتیں ہیں کہ ان سے "ایصالِ ثواب" نہیں، صرف سفارش ثابت ہوتی ہے کیونکہ ان سے میت کو نفع تو ہوتا ہے مگر یہ ایصالِ ثواب والی بات نہیں ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ:

بعض احادیث سے نیابت ثابت ہوتی ہے کہ میت کی طرف سے ادا کیا جائے۔ یعنی اس کا نائب اور قائم مقام ہو کہ تو ادا ہو جاتا ہے جیسے قرضہ: مثلاً روزے یا حج کی حدیثیں ہیں کہ حکم ہوا کہ میت کی طرف سے آپ ادا کریں۔

صَوَّرَ عَنْ أَمِّهِ (بخاری)

صَحَّحَ عَنْهَا

فَهَلْ يَنْفَعُهَا إِنْ تَصَدَّقَتْ عَنْهَا (بخاری)

فَلَوْ أَقْرَبَ بِالتَّوْبَةِ فَصَلَّتْ فَلَصَدَّقَتْ عَنْهُ نَفْعُهُ ذَلِكَ (احمد)

ان باتوں کو معروف ایصالِ ثواب پر محمول کرنا محاورات عرب کا خون کرنا ہے۔

مندرجہ بالا تمام صورتوں میں ”نیا بت“ تو ہے ”اثابت“ (ایصالِ ثواب) نہیں ہے، لیکن افسوس بعض فقہاء اور علماء ان سے برعکس اخذ کرتے ہیں، یعنی اثابت تو مانتے ہیں نیا بت نہیں ملتے۔ بلکہ ہاں ایصالِ ثواب کی قسم کی کچھ باتیں بعض رہنماؤں سے ضرور منقول ہیں لیکن قرآن و حدیث میں ان کا کوئی ثبوت اور سراغ نہیں ملتا۔

دَعِ عَنْكَ أَزْوَاجَ الْجَبَالِ وَقَوْلَهُنَّ

قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ أَذْكَ دَأْطَمَر

ایصالِ ثواب کے نظریہ اور خصوصی تعامل نے کچھ اس قسم کا گھپلا کر دیا ہے کہ اب اس اصطلاح سے وحشت ہونے لگی ہے۔ ویسے بھی یہ ایک حقیقت ہے کہ کسی کا رخیہ سے کسی میت کو نفع پہنچا کر بات ہے اور ایصالِ ثواب کی خصوصی بیبیوں کا تصور بالکل دوسری چیز ہے۔

جن ائمہ نے معتزلیوں کی تردید کی ہے، وہ دراصل معتزلیوں کے اس نظریہ کی بنا پر ہے کہ زندوں کی طرف سے مردوں کو کوئی بھی فائدہ نہیں ہوتا۔ اور بس — ظاہر ہے اس باطل نظریہ کی تردید ضروری تھی۔

مثلاً دیکھیے! آپ میت کے لیے مغفرت کی دعا کرتے ہیں یا استغفار کرتے ہیں، اس کو ایصالِ ثواب پر محمول کرنے کی کیا تمک ہے؟

بایہ کسی نے علم کو عام کیا، صدقہ جاریہ چھوڑا، قرآن حکیم لے کر لوگوں میں عام کیا، مسجد بنائی، سرائے تعمیر کی، نہریا کنواں لگایا، اب ظاہر ہے کہ وفات کے بعد ان کا ثواب خود بخود ان کو ملتا رہتا ہے۔ اس کو اس ایصالِ ثواب سے کیا تعلق جو رائج اور متداول ہے۔

مثلاً صدقہ و خیرات کی بات ہے، صحابی پوچھتا ہے کہ میری والدہ اچانک فوت ہو گئی ہے، اگر وہ بول سکتی تو ضرور خیرات کرتی، کیا میں اس کی طرف سے ایسا کروں؟ تو کیا اس کو فائدہ پہنچ جائیگا؟

فرمایا ہاں؟

ان امی توفیت وانا غائب عنها فهل ينفعها ان تصدقت عنها قال نعم (بخاری) وفی رواۃ

ان امی انقلبت نفسها لمرءوس واظنها لو تكلمت تصدقت (بخاری)

مثلاً حضرت ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ حضور! عمرو بن عاصؓ نے سواڑوں کی قربانی کی نذر مانی تھی اور شام نے وہ کی (تو کیا ان کی طرف سے دیا جاسکتا ہے) فرمایا: اگر اسلام پر ہوتا تو پھر یہ ان کو نفع دیتا۔
فلو اقربا لتوحيد الخ (احمد)

بعض صحابہ نے پوچھا کہ حضور میری ماں کے ذمے روزے تھے تو کیا میں اس کی طرف سے قضا دوں؟
فرمایا: اگر ان کو قرضہ دینا ہوتا تو ادا کرتے؟ میں نے کہا ہاں! فرمایا: تو اللہ کا قرضہ تو زیادہ حق دار ہے کہ ادا کیا جائے۔

افا قضیہا عنها قال فدين الله احق ان يقضى (صحيح بن)

بالکل اسی قسم کی بات حج کے بارے میں ہوئی تو آپ نے بھی وہی جواب دیا (ملاحظہ ہو بخاری عن ابن عباس)

غور فرمائیے! ان میں سے کون سی ایسی روایت ہے جس سے رائج الوقت ایصالِ ثواب نکل سکتا ہے؟ یہاں تو نیابت کی بات ہو رہی ہے کہ ان کی جگہ ہم کر دیں، اثابت کی نہیں کہ اس کو ثواب بھیج دیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ میت کو دوسرے کے عمل سے نفع پہنچنے کی صحت کا اسلام نے جو اعتراف کیا ہے بعد کے بزرگوں نے اس کو "ایصالِ ثواب" پر محمول کیا ہے، بہر حال اخذِ نتیجہ میں مسامتت کی یہ بات ہے، واقعہ نہیں ہے۔

روزہ، حج اور زکوٰۃ اگر میت کی طرف سے ادا کیا جائے تو وہ ان کی طرف سے "ادا" تصور کیا جائے گا کیونکہ یہ نیابت کی صورتیں ہیں اثابت یا ایصالِ ثواب کی نہیں ہیں حج میت کی طرف سے ادا کیا گیا ہے کہ اب ان کے ذمے سے ساقط ہو گیا، اسی طرح روزہ اور زکوٰۃ اور صدقات کی بات ہے، یہ نہیں کہ اس کا ثواب ان کو ارسال کیا جاتا ہے۔ جیسے مرنے والے کے قرض کی بات ہے کہ میت کی طرف سے اگر کوئی قرضہ چکا دیتا ہے تو وہ قرضہ میت کی طرف سے تو ساقط ہو جاتا ہے لیکن اس کو کوئی شخص "ایصالِ ثواب" سے تعبیر نہیں کرتا۔

بہر حال ہم اسے "ایصالِ ثواب" نہیں تصور کرتے۔ یہ خانہ ساز بلٹیاں کہاں سے درآمد کی گئی ہیں، ہمیں کچھ پتہ نہیں۔

تلاوت قرآن کے بارے میں جو روایتیں منقول ہیں، ان کے بارے میں ائمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ ایک بھی صحیح یا حسن نہیں ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ اور تاجدار امام علی متقی (ف ۱۰۵۹ھ) ”رد بدعات التقریہ“ میں لکھتے ہیں کہ مسجد، قبرستان یا گھر میں میت کے لیے قرآن خوانی بدعت مذمومہ ہے۔

الاجتماع للقراءة للمیت بالتخصیص فی المقبرة ادا المسجد اوالبیت بدعة مذمومة (رد بدعات التقریہ)

خود عبدالحق محدث دہلوی (ف ۱۰۵۹ھ) یہی لکھتے ہیں کہ اسلاف میں اس قرآن خوانی کا کوئی دستور نہ تھا۔

عادت نبویہ کہ برائے میت جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ برہرگز روز غیر آں و ایں مجروح بدعت است (ماریج النبوت)

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ف ۱۱۰۶ھ) بھی یہی فرماتے ہیں:

در عرب اول وجود نہ بود و وصیت نامہ

امام ابن اقیم لکھتے ہیں کہ حضور کا اس طرح کا کوئی دستور نہ تھا۔

ولم یکن من ہدیہ ان یجتمع للعزاء والقراءة القران لا عند القبر ولا عند غیہ (رناد المعاد)

خاص کہ حافظوں کو پیسے دے کر قرآن خوانی کی سخت مذمت کی گئی ہے، امام اوزاعی دمشقی حنفی (ف ۲۶۹ھ) لکھتے ہیں کہ: یہ کام کسی امام نے نہیں کیا اور اس کے ناجائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

واما استیجاد قوم یقرؤن القرآن ویهدونہ للمیت فهذا لم یفعله احد من السلف ولا امر بہ احد من ائمة الدین ولا ذنخ فیہ والاستیجاد عن نفس التلاوة غیر جائز بلا خلاف (شرح عقیدہ طحاویہ ص ۳۸۶)

حنفیوں کے مشہور فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ قرآن خوانی کے لیے فقراء اور صلحاء کو جمع کرنا اور شتم کرنا مکروہ ہے

ویکرمہ..... اتخاذ الدعوة بقراءة القران وجمع الصلحاء والفقراء للختوم والقراءة