

مرد ہوتا ہے۔

وَكُنْ لَكَ لَفْظُ الذَّنْبِ إِذَا طُلِقَ دَخَلَ فِيهِ تَوَكُّعٌ كَلِّ وَاجِبٌ وَفَعْلٌ كَلِّ حَرَامٌ

(اقتضاء المصراط المستقيم)

یہ یہ تشریف جو ربانی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ ہر وہ فعل ہے جو خدا سے روکے :-

مَا يَجْعَلُ عَنْ اللَّهِ (التعريفات ص ۴)

اَللّٰهُمَّ - گناہ کا ارادہ کرنا مگر نہ تکب نہ ہونا، کلم ہے۔ (مفردات)

عربوں نے حیاتی سے کم درجہ کے صغیر و گناہ : اللهم مادون الفاحشة من صغار الذنوب (المغرب ص ۱)

اس کے یہ معنی بھی ہیں کہ گناہ کے بعد یوں سمجھنا تاکہ پھر اسے نہ کرنا۔

بمعنى انه لم يعل به مرة او مرتين فيتوب عن قريب فلا يجعلها عادة (كمالين ص ۴)

قال ابن عباس هو الرجل يلعب بالفاحشة ثم يتوب وقال ابوهريرة اللمة

من السنن انما يتوب لا يعود (ابن كثير ص ۴) اسی مایاتی بہ المؤمن ویندم فی الحال معذرت اللہ (دکین)

اشعر۔ وہ فعل جو کار ثواب سے پیچھے رکھے (مفردات) جس سے شرعاً اور طبعاً پرہیز کرنا ضروری ہے۔

ما يجب المتعز منه شرعاً وطبعاً (التعريفات ص ۴)

اور جب مطلق متعل ہو تو اس وقت ہر گناہ کو اثم کہتے ہیں۔ كُنْ لَكَ لَفْظُ الذَّنْبِ إِذَا طُلِقَ دَخَلَ

فِيهِ كُلُّ ذَنْبٍ (اقتضاء المصراط المستقيم ابن تیمیہ ص ۴)

تکفیر ال قبلہ مزارعی کا استدلال غلط ہے، حدیث میں مسلمان کی کچھ ظاہری علامات کا ذکر کیا

گیا ہے کہ : اب سمجھ لو کہ ضروریات دین کا وہ قائل ہوگا، اگر داخل یا خارجی دلائل سے واضح ہو جائے

کہ وہ شخص ضروریات دین کا منکر ہے تو وہ لاکھ نازیں پڑھے، یہاں نہیں کہہ میں جا کر پڑھے

مرف ہمارا ذبیحہ نہیں ہمارا لپکا بھی کھاٹے تو وہ پھر بھی کافر ہی ہے گا۔ کیونکہ وہاں روح غائب

عقائد کی جن کتابوں میں اس موضوع سے بحث کی گئی ہے اس میں یہ تصریح کی گئی ہے

کہ نبی اس کی نیت ہو۔ پھر ان کی تکفیر مناسب نہیں۔ شرح مقاصد میں ہے۔

وهو الذين اعتقدوا بقلبه دين الاسلام اعتقاد اجازاً خالياً عن الشكوك

ونعلقوا بأشهادهم فان من اقتصر على احدهما لم يكن من اهل القبلة (شرح مقاصد)

شرح عقائد کی شرح خیالی میں ہے کہ اس سے مراد اجتہاد ہی مسائل میں عدم تکفیر ہے لیکن جو ضروریات

دین کا حکم ہو اس کی تکفیر میں کوئی اختلاف نہیں۔

معنی ہذا القاعدة انه لا يكفر في المسائل الاجتهادية، اذ لا نزاع في تكفير من انكروا

ثبوتاً من ضروریات الدین (حاشیہ خیالی ۱۹۸)

استفتاء ۲

الجواب والله اعلم بالصواب۔

۱۔ بہر راہ انجھا، ان مسائل کا تعلق دراصل تاریخ سے ہے اس لیے مناسب تھا کہ اس کے لیے کسی تواریخ کی طرف رجوع کیا جاتا، ہم نے بھی اگر کبھی کبھار اس سانچہ کا مطالعہ کیا بھی ہے تو ایک تاریخی واقعہ کے طور پر کیا۔ بطور قصے کے نہیں۔

سب سے پہلے اسے نواب احمد یار خاں نے شاہجہان کے عہد میں فارسی میں منقول کیا جس کا نام "مثنوی یکتا تھا" پھر صوبے خاں اور مرین شاہ نے اس قصہ کو لسانی زبان میں پیش کیا لیکن پنجابی میں وارث شاہ نے جو ہمیر پیش کی، وہ سب سے زیادہ مقبول رہی مگر وہ غلط ہے۔

ضلع جھنگ میں ہمیر کا خاندان موجود ہے، حکومت کے ریکارڈ میں ان کا شجرہ نسب ملتا ہے اور مرضیات کے احباب العرض میں بھی ہمیر کا واقعہ درج ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آج سے تقریباً ساڑھے پانچ سو برس پہلے جھنگ میں سیالی قوم برہمراقتار تھی۔ چوچک نامی رئیس کے گھرانے کی بچی پیدا ہوئی جس کو ہمیر کہتے ہیں، وہ جوانی میں ہی علوم مردجہ سے فارغ ہو چکی تھیں اور اس قوم میں یہ سب سے پہلی خاتون ہے جو مسلمان ہوئی تھی، یہ بڑی زاہد خاتون تھیں، چنانچہ سیالی کا پورا خاندان بھی اس کی تبلیغ سے ہی مسلمان ہوا، نواب بہلول کو اس سے بڑی عقیدت تھی۔

راہ انجھا ایک قوم کا نام ہے اور اسی نام پر ایک شخص کا بھی نام پڑ گیا، وہ ہمیر کے عقیدہ مندوں میں سے تھا۔ اور صالح انسان تھا، بہر حال تاریخ کے اوراق سے پتہ چلتا ہے کہ ہمیر راہ انجھا کا جو قصہ مشہور ہے، وہ دلائل وارث شاہ کی اپنی آپ بیتی ہے، وہ بھاگ بھری پر عاشق تھا، لیکن اس نے یہ زیادتی کی کہ ناحق اپنی بات ہمیر اور راہ انجھا کے روپ میں پیش کر ڈالی۔ حالانکہ جھنگ میں قوم سیالی کی تاریخ اور ہمیر کے علم و اسلام کی داستان درج ہے۔ مگر لوگ اسے دیکھتے نہیں ہمیر وارث شاہ کو پڑھ کر ان کو ناحق متہم کرتے ہیں۔ میں نے بہر حال اس پر کوئی زیادہ دیسبرج نہیں کی، یہ ایک آدھ مقالہ کا حاصل ہے جو ۱۹۷۸ء میں کہیں پڑھا تھا۔ اس دن سے ان کے بارے میں ذہن کچھ صاف سا ہے۔ بہر حال بدگمانی سے یہ حسن ظن بہتر تصور کرتا ہوں۔ واللہ اعلم۔

۲۔ ہابیل اور قابیل کا جو قصہ مشہور ہے، اس میں قرآن حکیم نے قابیل کے حسد اور ہابیل کی اسلام پسندی کی تفصیل پیش کی ہے، باقی رہا یہ معاملہ کہ اس میں حسین لڑکی سے قابیل کی دلچسپی کا ذکر ہے تو احادیث مرفوعہ میں اس کا کچھ ثبوت نہیں ملتا۔ بعض صحابہ سے ایسی روایات مروی ہیں جو ہو سکتے ہیں کہ وہ اسرائیلیات سے ماخوذ ہوں، کیونکہ اس کا ان کے ہاں رواج تھا۔ اس کے علاوہ اس کے برعکس بھی ان میں کچھ اور امور کا ذکر ملتا ہے۔ ابن کثیر کا رجحان بھی اسی طرف ہے کہ لڑکی کے نکاح والا ذاتہ تسلی بخش نہیں ہے۔ یہ بھی تو اسے معاشقہ سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ معاشقہ جانیین کے جنون کا نام ہے جس کا بہر حال لڑکی کے سلسلے میں کوئی ذکر نہیں ملتا۔ قابیل کے سلسلے میں بھی یہی کہہ سکتے ہیں کہ اسے اس سے دلچسپی تھی اور بس۔ ہمارا رجحان اس طرف ہے، کہ یہاں لڑکی کے نکاح کی بات نہیں تھی، بلکہ ہابیل کی نیک شہرت اس کے لیے فتنہ بنی، وہ سمجھا کہ، خدا بھی اس کی قربانی قبول کرتا ہے اور لوگ بھی سارے اسے ہی اچھا کہتے ہیں تو اس کا قصہ ہی کیوں نہ پاک کر دیا جائے۔
بائیں رہے نہ بالنسری۔ واللہ اعلم۔

استفتاء عدد ۳

نرخ مقرر کرنا۔ خلق آدم علی صورتہ، اس امید پر بیع کرنا کہ بازاریار سے لاکر دوں گا۔ ایک تازہ استفتاء آیا ہے کہ:-

- ۱۔ حکومت جو نرخ مقرر کرتی ہے، کیا وہ شرعاً جائز ہے؟
 - ۲۔ ناہے، حدیث میں ہے کہ اللہ نے انسان کو اپنی شکل پر پیدا کیا ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے؟
 - ۳۔ اس امید پر بیع (سودا) کرنا کہ بازاریار سے لاکر دوں گا، کیا ہے؟ (مخففاً)
- (الجواب والله اعلم بالصواب۔)

نرخ۔ یہ جائز نہیں ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مبارک عہد میں گرانی ہوئی تو صحابہ نے کہا کہ کاش آپ کنٹرول ریٹ مقرر کر دیتے۔ آپ نے فرمایا کہ یہ اللہ کا کام، وہی مستقر ہے۔ کہیں خدا قیامت میں محمد سے باز پرس نہ کریں۔

فلا السمع علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلوا یا رسول اللہ، لو سقرت فقال ان الله هو لقا بعض الباطن الرزاق المستقر وان لا رجوان القى الله عز وجل ولا يطلبنى احد بمظلمة ظلمتها ايا في دم او مال او ترمذي وغيره عن انس وصححه الترمذي) حضور کا اس سے گھبرانا بلا وجہ نہیں تھا، ایک تو حق تعالیٰ کے اس ارشاد کے خلاف ہے کہ