

زیر تبصرہ کتاب بھی موصوف کا ایک علمی مضمون ہے، جس میں انھوں نے اسلامی آئین کی اہمیت اور ضرورت پر روشنی ڈالی ہے اور اس سے جو حکمران گریز کرتے ہیں ان کی کچھ نشانیاں بھی ذکر فرمائی ہیں، علامہ سوا گراہ حکمرانوں کا کھل کر ذکر کیا ہے۔

مضامین اور کمیونسٹ کیا چاہتے ہیں اور ایک ریاست کے بارے میں ان کے کیا نظریات ہیں، پاکستانی حکمران، صدر مملکت، وزیر اور ممبران اسمبلی قرآن و سنت کے کس حد تک پابند ہیں مگر وہ کمر کیا رہے ہیں۔

اس کے علاوہ اس سلسلے میں قرآن و سنت خلفاء راشدین، دوسرے صحابہ نے کیا رہنمائی فرمائی ہے باقی پاکستان محمد علی جناح، علامہ اقبال، لیاقت علی خاں مرحوم، مختلف اقوام و ملل کے مجوں نے آئین و قانون کے بارے میں کن خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اور اسلام میں انتخاب کا طریقہ کیا ہے؟ ان سب کی تفصیل اس میں آپ کو ملے گی۔ اس میں علمی کے ساتھ ساتھ موصوف نے نامحمانہ انداز اختیار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو جزائے خیر دے۔

قارئین کے لیے اس رسالے کا مطالعہ کافی مفید اور بصیرت افروز رہے گا۔ ان شاء اللہ۔

(۶)

مولانا ابو حفص عثمانی راجیل

۶۸

۳/۰ روپے

۱۔ مجلس انخوان اہل حدیث۔ بلاک نمبر ۱۔ ڈبرو غازی خاں

۲۔ فاروقی کتب خانہ۔ بیرون بورڈ گیٹ۔ ملتان

فضل الودود فی تحقیق
رفع البیدین للسمود (عربی)

صفحات

قیمت

پنتہ

مولانا ابو حفص عثمانی ایک جانی پہچانی شخصیت ہیں، محقق نامور عالم دین اور متجدد کتب کے مشہور مؤلف ہیں۔ کتاب و سنت کے سوا اور کسی بھی شخصیت کی زلعت گزہ گیر کے اسیر بھی نہیں ہیں بلکہ آزادانہ مطالعہ کرتے ہیں اس لیے بعض امور میں آپ کو معروف دیگر سے مختلف راہ بھی اختیار کرتے ہوئے نظر آئیں گے۔ ان سے اختلاف رائے کے باوجود ان کی علمی تخلیقات اور نیک جذبات کا ہم احترام کرتے ہیں اور ان کو اس کا ہم حق دیتے ہیں۔ کیونکہ ان کا محرک سنت کا ثبوت ہوتا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب میں کچھ اسی قسم کی کتاب ہے جس میں فاضل مؤلف نے یہ موقف اختیار

کیا ہے کہ:

نفع یدین صرف چار بار نہیں، سجدہ کو جاتے اور سجدہ سے اٹھتے وقت بھی منون ہے۔ پھر اس کے لیے موصوف نے نو عدد مرفوع اور موقوف روایات اور متعدد تابعین، تبع تابعین اور ائمہ کا نقل اور نظریہ پیش کیا ہے۔ اور ہر روایت کے سلسلے میں قابل ذکر جرح و تعدیل اور صحت و ضعف سے بھی کھن کر بحث کی ہے۔ جن سے بعض اعتبار سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے لیکن بالکل ان کو رد کرنا آسان بات نہیں ہے۔

اس میں جو مرفوع روایات بیان کی گئی ہیں، ان سے روایاتی حیثیت سے تفصیلی بحث تو بہت مشکل ہے، بہر حال ہمیں ان میں بعض مقامات سے اختلاف بھی ہے، مثلاً یہ دعویٰ کہ یہاں تقابل صرف نافی اور مثبت کا ہے۔ صحیح نہیں ہے بلکہ معارض روایات میں صحت و ضعف کے اعتبار سے دونوں میں مساوات کا ہونا بھی ضروری ہے۔ جو روایات "بین السجدین رفق یدین" کرنے کی نفی کرتی ہیں وہ صحت کے اعتبار سے، مثبت روایات سے کہیں بلند اور ارفع ہیں۔ اس لیے دونوں کے مابین ذنکل گرم کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ نفی کرنے والی روایت صحیحین کی ہے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری (دارقطنی) اور حضرت علی مرتضیٰ (ترمذی و ابوداؤد) کی روایات بھی الگ اس کی مؤید ہیں۔

دوسرا یہ کہ: روایت بالمعنی کی وجہ سے غلط ترجمانی ہو گئی ہے کیونکہ بعض روایات میں "بین السجدین" "اذا رفع راسه للسجود" "فاذا رفع للسجود" وغیرہ الفاظ سے بعض راویوں کو غلط فہم لگا ہے کہ شاید اس کے معنی "رفع الیدین بین السجدتین" ہیں، حالانکہ اس سے مراد رکوع سے سجدہ کے لیے اٹھتے ہوئے رفق یدین کرتا ہے۔ چونکہ رکوع سے سر کو اٹھانا سجدہ کے لیے ہوتا ہے اس لیے اسے سجدہ وغیرہ سے بھی تعبیر کر لیا گیا۔

تیسرا یہ کہ: سجدہ کو جاتے یا اٹھتے وقت دونوں ہاتھوں کو ایک ساتھ لپکھنے کی جو شکل ہوتی ہے اسے ہی کسی راوی نے "رفع الیدین بین السجدتین" تصور کر لیا ہے۔ حالانکہ وہ کھلے ہاتھوں کا قدرتی پکنا ہے رفع ارادی نہیں ہے۔

چونکہ یہ صرف احتمالات ہیں اس لیے راقم الحروف کی ذاتی رائے یہ ہے کہ: کئی قتا احتیاطاً اس پر بھی عمل ہو جانا چاہیے تاکہ اگر یہ بھی منون ہو تو ہم اس سے بھی محروم نہ رہ جائیں۔ روایات کے اسلوب سے تہہ چلتا ہے کہ: یہ "اینانا" (کبھی کبھار) والی بات تھی، اس لیے اس حد تک ہم بھی کر لیں تو اس کا بھی حق واقعہ ادا ہو جائے۔ بہر حال اس حد تک طبیعت مطمئن ہے کہ: حضور، صحابہ و تابعین کا قائل اسی معروف رفع الیدین پر رہا ہے۔ تعالیٰ علیہم اجمعین پر نہیں ہے۔ بشرطیکہ موصوف کی پیش کردہ روایات کے بارے میں معنی "دند" مطلوبہ اطمینان حاصل ہو جائے۔ واللہ اعلم