

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکر و نظر

آپ کسے راہنما کرے کوئی؟

حکومت کے ساتھ کالعدم سیاسی جماعتوں کے مذاکرات کے سلسلہ میں مندرجہ ذیل نقطہاتے نظر سامنے آتے ہیں:

جمعیت العلمائے پاکستان نے حکومت سے ۱۹۷۳ء کے آئین کی بحالی، سیاسی جماعتوں سے پابندی ہٹانے اور عام انتخابات کے جلد انعقاد کا مطالبہ کیا ہے۔

مسلم لیگ کے سربراہ پیر پگڑا نے مسلم لیگ کی قیادت میں سیاسی حکومت قائم کرنے کا ایک نکتہ فارمولا پیش کیا ہے۔

مرکزی جمعیت اہل حدیث نے ۱۹۷۳ء کے آئین میں سب کے لیے قابل قبول ترامیم کر کے اسے نافذ کرنے اور ۱۲ اگست کے پروگرام کو ملک بھر کی سیاسی جماعتوں اور پوری قوم کے لیے قابل قبول بنانے پر زور دیا ہے۔

خاکسار تحریک نے عام انتخابات اس سال کے آخر یا زیادہ سے زیادہ مارچ ۸۴ء تک کرانے، سیاسی قیدیوں کو رہا کرنے، اخبارات پر سے پابندیاں ہٹانے اور اسلامی نظام کے نفاذ کے سلسلے میں حکومت کو ایک ۱۱ نکاتی فارمولا پیش کیا ہے جس کے ایک نکتہ ”سربراہ مملکت یعنی امیر کی ذمہ داریوں“ کے تحت، اس کی ایک ذمہ داری یہ بھی ہے کہ وہ ارکان شوریٰ کے مشورہ سے قانون وضع کرے اور اسے نافذ کرے۔

جماعت اسلامی نے سیاسی جماعتوں کی بحالی، سیاسی قیدیوں کی رہائی، پولیس پر عائد پابندیوں کا خاتمہ، انتخابی شیڈول کے جلد اعلان، ۱۹۸۴ء تک قومی و صوبائی اسمبلی کے انتخابات کرانے کے مناسبتہ حکومت قائم کرنے، مارشل لا ہٹانے کا مطالبہ کیا ہے اور الیکشن میں ان تمام سیاسی جماعتوں کے حصہ لینے کی حمایت کی ہے

جو نظریہ پاکستان پر یقین رکھتی ہیں۔

پروگریسو پیپلز پارٹی کے نورحنی وفد نے مولانا کوثر نیازی کی قیادت میں ”انتخابات جلد اور بنیادی جماعتوں پر کرانے کا مطالبہ کیا ہے۔“

جبکہ :

کالعدم جمعیت العلماء تے اسلام کے عیدائشہ انور گروپ نے حکومت سے مذاکرات کو بے مقصد قرار دیتے ہوئے مذاکرات سے انکار کر دیا ہے۔

این۔ ڈی۔ پی کے ولی خاں نے اعلان کیا ہے کہ این۔ ڈی۔ پی حکومت سے مذاکرات نہیں کرے گی۔

کالعدم تحریک استقلال کے سیکرٹری جنرل شیرپاش امام نے فرمایا ہے کہ حکومت سیاسی جماعتوں سے مذاکرات کر کے صرف وقت ٹالنا چاہتی ہے۔

ایم۔ آر۔ ڈی کے سیکرٹری جنرل ملک قاسم نے کہا ہے کہ ایم۔ آر۔ ڈی کی تحریک وقتی نہیں، قومی تحریک ہے۔ حکومت نوے دن کے اندر انتخابات کرانے کا اعلان کر دے تو تحریک ختم کی جاسکتی ہے۔

اب روزنامہ جنگ اور نوائے وقت کی یہ خبریں اور علی سرخیال ملاحظہ ہوں —
باتیں ان کی عنوان ہمارے ہیں!

جمعیت العلماء تے پاکستان

مذاکرات سے قبل :

”حکومت سے جمعیت کے مذاکرات پانچ نکاتی متفقہ لائحہ عمل پر ہوں گے۔“ ایک اخبار نویس نے کہا کہ ”وفد بھی پانچ رکنی ہے۔“ مولانا نورانی نے حسب روایت حاضر دماغی سے کام لیتے ہوئے کہا کہ ”یہ سب پنجتن پاک کی برکت ہے۔“ پنجتن پاک کے صدر نے یہ مذاکرات ضرور کامیاب ہوں گے؛ (جنگ ۱۱ اکتوبر ۸۳ء)

مذاکرات کے بعد توقعات :

”جمعیت علماء تے پاکستان کے، صدر جنرل ضیاء سے مذاکرات کے اچھے نتائج نکلیں گے۔“ مولانا عابد الستار نیازی (نوائے وقت ۱۹ اکتوبر)

”پنجتن پاک کی برکت سے“ مذاکرات کی ”کامیابی“ اور ”ہائے کرسی“؛
 ”حکومت سے مذاکرات کے دوسرے رائڈ کا کوئی امکان نہیں۔ حکومت اقتدار کی
 پر امن منتقلی میں مخلص نہیں!“۔ شاہ احمد نورانی (جنگ ۲۰ اکتوبر)
 ڈپٹی سیکرٹری جنرل اور صدر (جمعیت) کے درمیان اتحاد و اتفاق؛
 ”نورانی صاحب کا مزاج کچھ زیادہ ہی تیز ہے!“۔ شاہ فریدی ڈپٹی سیکرٹری جنرل
 (جنگ ۱۲ اکتوبر)

مسلم لیگ

مذاکرات؛
 مسلم لیگ کے سربراہ پیر پگڑا نے مسلم لیگ کی قیادت میں سیاسی حکومت قائم
 کرنے کا مطالبہ کیا ہے؛
 اخباری بیان؛
 ”جمہوریت پاکستان کی اساس ہے، اگر اس ملک میں ووٹ کا نظام ختم کر دیا گیا
 تو وفاق کو اٹھار کھنا ناممکن ہو گا!“ پیر پگڑا (جنگ ۲۲ اکتوبر ۸۳ء)
 مذاکرات کا نتیجہ؛
 ”باتیں بہت ہوتیں، نتیجہ صفر رہا“۔ صدر نے مطالبات نہ مانے تو اذالوں
 میں اضافہ کر دیا جائے گا!“۔ پگڑا (جنگ ۲۰ اکتوبر)

جماعت اسلامی

دوسروں کے مذاکرات پر تبصرہ؛
 ”سیاسی جماعتوں سے صدر کے مذاکرات کے نتیجے میں پیش رفت نظر نہیں آتی“؛
 پروفیسر غفور (نوائے وقت ۲۰ اکتوبر)
 پھر جب اپنی باری آئی؛
 ”حکومت کے ساتھ مذاکرات کا نتیجہ ضرور برآمد ہو گا!“۔ رکنی وفد جس میں
 پروفیسر غفور بھی شامل تھے (جنگ ۲۲ اکتوبر)

بعد میں :

”موجودہ صورت حال میں حکومت سے مذاکرات کے دوسرے راؤنڈ کا کوئی فائدہ نہیں!“ — پروفیسر غفور (جنگ ۲۵ اکتوبر)

خاکسار تحریک

ایک ماہ قبل ۱۲۔ اگست کے سیاسی ڈھانچے کے سلسلہ میں تجویزاً ”بخدمت جناب محمد ضیاء الحق صاحب صدر پاکستان السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ :

جیسا کہ آپ متعدد بار اپنی تقاریر میں فرما چکے ہیں کہ اس ملک میں حاکمیت اللہ تعالیٰ کی ہے اور قرآن پاک سے بڑھ کر کوئی آئین نہیں۔ ہم سب اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ آپ کی توجہ اس طرف مبذول کر ایسی کہ ہمارا آئین چودہ سو سال پہلے سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وساطت سے ہمیں مل چکا ہے اور اب ہمیں کسی اور آئین کی قطعاً ضرورت نہیں لہذا موجودہ غیر اسلامی آئین منسوخ کر کے قرآن پاک کو فوری طور پر بحیثیت آئین ملک میں نافذ کیا جائے!“ (خط کی نقل جس کی سینکڑوں نقول خاکسار تحریک کی طرف سے دستخطوں کے ہمراہ صدر مملکت کو ارسال کی گئیں)

مذاکرات کے موقع پر :

”امیر کی ذمہ داری ارکان شوریٰ کے مشورہ سے قانون وضع کرنا اور اسے نافذ کرنا ہے“ (خان اشرف خان کے گیارہ نکات میں سے ایک نکتہ)

جمعیت اہل حدیث

گالعدم جمعیت اہل حدیث کے امیر مولانا معین الدین لکھوی نے صدر مملکت سے قومی اور صوبائی اسمبلیوں کے بیک وقت انتخابات کا مطالبہ کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ انتخابات جماعتی بنیادوں پر نہیں ہونے چاہئیں کیونکہ یہ بات اسلام کے خلاف ہے (اسلام کے مطابق یہ ہے کہ غیر جماعتی بنیادوں پر ہوں۔ ناقل)۔ انہوں نے ایم آر ڈی کی مذمت کی اور ۳۷ کے آئین میں اسلام کے مطابق ترمیم کرنے کا مطالبہ

کیا۔! (جنگ ۲۰ اکتوبر)
اصلی قائد:

”جمیعت اہلحدیث کے قائد میاں فضل حق اور لکھنوی نہیں، ہم ہیں! حکومت نے ہمیں دعوت دی تو مذاکرات پر غور کیا جائے گا۔“ مولانا عبدالمند اور (مولانا) محمد حسین شیخوپوری کی پریس کانفرنس!

”انہوں نے پریس کانفرنس میں وصناحت کی کہ مولانا معین الدین لکھنوی اور میاں فضل حق کی جمیعت اہلحدیث میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔ ان کی جمیعت کی بنیادی رخصت بھی ختم کر دی گئی ہے۔ حکومت کی جانب سے مجلس شوریٰ کے ان دونوں ارکان کو جمیعت اہلحدیث کے قائدین کی حیثیت سے مذاکرات کی دعوت دینا مضحکہ خیز ہے کیونکہ یہ دونوں حضرات تو پہلے ہی مجلس شوریٰ کے رکن کی حیثیت سے حکومت کی ہاں میں ہاں ملانے والے ہیں۔ جمیعت اہلحدیث صرف ایک ہی تنظیم ہے جس کے قائد ہم ہیں۔ ہمارا سیاسی موقف یہ ہے کہ ملک میں ۱۹۷۳ء کا آئین بحال کیا جائے۔ تمام سیاسی جماعتوں پر سے پابندی اٹھالی جائے۔ تمام سیاسی قیدیوں، نظر بندوں کو رہا کیا جائے اور جماعتی بنیاد پر انتخابات کرائے جائیں۔ حکومت کو صرف ان جماعتوں کو مذاکرات کی دعوت دینی چاہیے جن کی کوئی حیثیت ہے! (جنگ ۱۹ اکتوبر ۸۳ء)

گویا وقار انبالوی کی زبان میں سے

اتحاد باہمی سے جن بڑوں کی لاگت ہے مختلف باتیں ہیں انکی یا کوئی ٹھٹھا ہے

کون جانے انکے نعروں کی کہاں ٹوٹے گی نان اپنا اپنا ساز ہے اور اپنا اپنا راگ ہے

(نوائے وقت ۲۱ اکتوبر ۸۳ء)

یہ ہیں ہمارے وہ راہنما، جن کے درمیان قدر مشترک صرف ”انتخاب“ یا دوسری چیز ”اختلاف“ ہے۔ انہوں کو انہوں سے بے اور عداوت ہے۔ سیاسی بصیرت کا عالم یہ ہے کہ مذاکرات میں منجملہ دیگر مطالبات کے، ایک مطالبہ یہ بھی ہے کہ ”سیاسی جماعتوں کو بحال کیا جائے“، یعنی کم از کم ہمیں سیاسی جماعتیں تو تسلیم کیا جائے۔ لیکن اس کے باوجود سیاسی جماعتوں کی حیثیت سے ہر ایک سے

الگ الگ مذاکرات بھی ہو رہے ہیں۔ انتخاب اور صرف انتخاب کے ذریعے اپنی اپنی لیڈائے اقتدار کی ایک جھلک دیکھ لینے کی تمنا کرنے والوں کا یہ حشر عبرتناک نہیں تو اور کیا ہے؟۔ جو لوگ کرسی سے کم کسی بات پر راضی نہ ہوتے تھے، اب الگ الگ مذاکرات پر بھی خوشی سے پھولے نہیں سماتے، اور ایک لے تو تنگ ہیں آکر یہ بھی کہہ دیا ہے کہ حکومت صرف مسلم لیگ کے حوالے کر دی جائے۔ پہلے یہ اقتدار کی خاطر ”قومی اتحاد“ بنا لیتے تھے، گول میز کانفرنسوں کا انعقاد کیا کرتے تھے، لیکن اب یہ اس کی خاطر اٹھتے مذاکرات بھی نہیں کر سکتے۔ چنانچہ اگر یہ سب مل کر حکومت کے ایوانوں کا رخ کرتے تو ہم از کم یہ مذاکرات تو کامیاب ہو جاتے۔ لیکن یوں معلوم ہوتا ہے کہ حکومت نے ان کے باہمی انتشار سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انہیں ایک اور سیاسی شہ مات دے دی ہے۔ اور ان پر یہ واضح کر دیا ہے کہ جماعتی بنیادوں پر انتخابات کی راگنی لاپنے کے باوجود، تم ابھی تک اس قابل نہیں ہو کہ حکومت تمہارے حوالے کر دی جائے۔ اور اس کا ثبوت صدر مملکت کے یہ بیان بھی ہیں کہ:

”ملک کو انتشار کے حوالے ہرگز نہیں کر دوں گا!“ (جنگ ۱۳ اکتوبر)

”مقاصد پورے ہونے تک اقتدار سے الگ ہونے کا کوئی ارادہ نہیں!“

(جنگ ۲۱ اکتوبر)

گو یا حکومت زبان حال سے یہ کہہ رہی ہے کہ ”ہم نے مذاکرات کے لیے آمادگی ظاہر کی تو تم، انہی کو غنیمت خیال کر کے بغیر یہ سوچے سمجھے اٹھ بھاگے کہ سیاسی جماعتوں کی بحالی کا بہترین موقع تو یہی ہے، یعنی ہم سے مذاکرات کے لیے شرط ہی یہ لگائی جاتی کہ پہلے ہمیں سیاسی جماعتیں تو تسلیم کیا جائے، تو شاید ہم تمہاری بات مان لیتے اور تمہاری سب کی سیاست کے بھی قائل ہو جاتے، لیکن یہ موقع بھی تم نے ضائع کر دیا ہے!“

ظاہر ہے:

جو لوگ اسلام سے زیادہ انتخاب کے لیے مخلص ہیں، ان کی سمجھ میں یہ بات آ بھی کیونکر سکتی تھی؟

جہاں تک عوام کا تعلق ہے، ان کی خواہشات اب بھی یہی ہیں کہ کسی طرح

یہ راہنما کھٹے مل بیٹھیں، تو ان کا اعتماد کھودینے کے باوجود، ان پر اعتماد کر لیا جاتے۔ چنانچہ اس ضمن میں سیاسی بحران کے حل کے لیے ”نوائے وقت“ کے ایک عوامی سروے کا حوالہ بے جا نہ ہو گا جس کے نتائج کچھ یوں ہیں:

”انتخابات مارچ ۸۴ء میں ہوں“ ۸۶ فیصد آراء، انتخابات سیاسی بنیادوں پر ہوں = ۶۹ فیصد آراء، سیاسی ڈھانچے میں ترامیم ہونی چاہئیں = ۶۶ فیصد آراء۔ صوبائی اور وفاقی انتخابات ایک ساتھ ہوں = ۵۴ فیصد آراء، انتخابی عمل کی نگرانی موجودہ حکومت کرے = ۶۵ فیصد آراء!“

اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ عوام ہم از ہم سیاست دانوں کی اس بیان بازی کہ مارشل لاء شجر منوعہ ہے، کی حد تک ان سے متاثر ضرور ہیں، جس کا لپٹ لبا ب یہ ہے کہ حکومت تبدیل ہونی چاہیے۔ ورنہ جہاں تک عوام کے موجودہ حکومت پر اعتماد کا تعلق ہے تو:

”انتخابی عمل کی نگرانی موجودہ حکومت کرے: ۶۵ فیصد آراء“

کو بہر طور نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ ہی بلدیاتی انتخابات میں، جو غیر جماعتی بنیادوں پر تھے، عوام کی دلچسپی کو اس اعتماد کے علاوہ کوئی اور نام دیا جاسکتا ہے! نوائے وقت کے مذکورہ سروے کے سلسلہ میں یہ بات بھی بلا جھجک بھی جا سکتی ہے کہ ان آراء کا تعلق اخبار بین طبقہ، بلکہ نوائے وقت پڑھنے والوں سے ہے۔ ورنہ وہ عوام ہوا اخبارات کا مطالعہ نہیں کرتے، لیکن جن کا ووٹ ضرور کاٹ ہوتا ہے، ان کی تعداد نوائے وقت پڑھنے والے عوام سے کئی گنا بڑھ کر ہے، جن سے ان سیاست دانوں کا نہ صرف رابطہ منقطع ہے بلکہ جن کے مسائل اور سوچ سے بھی یہ لوگ کوسوں دور ہیں اور جن کا تبصرہ ان کے بارے میں عموماً یہ ہوتا ہے کہ:

”انہوں نے ملک کا بیڑہ غرق کر کے رکھ دیا ہے!“

چنانچہ اس کا ثبوت بھی ”نوائے وقت“ کے اس سروے نے فراہم کر دیا ہے۔

اخبار نے لکھا ہے:

”یہ امر دلچسپی کا حامل ہے کہ (راتے شماری کے لیے) بعض کوپنوں پر جو آتا کے ساتھ گالیاں اور ناشائستہ ریمارکس بھی تھے۔ جو کچھ تو حکومت کے

بارے میں تھے اور کچھ سیاسی جماعتوں یا بعض سیاستدانوں کے بارے میں:» (نوائے وقت ۲۱ اکتوبر ۱۹۸۳ء)

اب ظاہر ہے، حکومت کے بارے میں ان ریمارکس کی وجہ و سمجھ میں آتی ہے، کہ کسی بھی حکومت کے دوران اقتدار کسی بھی قسم کی عوامی بے چینی کا ذمہ دار حکومت کو ٹھہرایا جاتا ہے۔ لیکن سیاستدان، جو بچارے ویسے ہی کا عدم ہیں، وہ اس عتاب کا شکار کیوں ہیں؟۔ ظاہر ہے عوام ان کی حرکتوں سے نالاں ہیں اور ان کے شب و روز کے ان جمہوری تماشوں سے بیزار!۔ جو زبان حال سے یہ کہہ رہے ہیں کہ تم اقتدار کے لیے قلابازیاں لگاتے رہو، لیکن تم از کم ہمیں جینے کا حق تو دو،۔۔۔۔۔ ہمارے مسائل تو کچھ اور ہیں جن کا تمہیں علم ہی نہیں، لہذا ہمیں خود تو ان سے نیپٹنے کا موقع دو!۔۔۔ اور کون نہیں جانتا کہ سیاستدانوں سے عوام کی اس نفرت کا سب سے بڑا سبب وہ قومی اتحاد ہے جو نظام مصطفیٰ کے نام پر بنا تھا، لیکن جب وزارت عظمیٰ کی مضبوط کرسی عوام ہی کے خون پسینہ میں بہہ نکلی تو اس اتحاد میں شامل سیاسی جماعتوں نے اپنی اپنی راہ لی اور بعض جماعتوں کے قائدین نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ ہمارا مقصد پورا ہو چکا ہے، اب اتحاد میں شامل رہنے کا کوئی جواز ہی نہیں ہے۔ حالانکہ اس وقت تک یہ تحریک اپنے منطوق و مقصود تک نہ پہنچی تھی۔ چنانچہ ادھر سیاستدان رفوچکے ہو گئے، ادھر عوام نے حیران و شہدراپنے دانتوں تلے انگلیاں دبالیں۔ یو۔ مجسم سوال بن کر کہے کیا رنجش خضر نے سکندر سے اب کسے راہنما کرے کوئی!

اور آج تک یہ حالت ہے کہ دن رات انتخابات کے گیت گانے والی ان جماعتوں میں سے بعض نے ابھی تک اپنے اندرونی انتخابات بھی نہیں کرائے اور نالز و گول سے کام چلایا جا رہا ہے!۔۔۔ علاوہ ازیں ان تمام سیاسی جماعتوں میں سے کوئی ایک بھی ایسی جماعت نہیں جو ملک گیر اثر و رسوخ کی حامل ہو، اور نہ ہی ان کے درمیان کوئی ایسا راہنما یا شخصیت موجود ہے جسے ملک گیر مقبولیت حاصل ہو۔۔۔۔۔ ان حالات میں اگر حکومت انتخابات کرانے کا اعلان کر بھی دیتی ہے، جیسے کہ ۲۵ اکتوبر

پس لے راہنمایان قوم، عوام کا مطالبہ اور ان کے مسائل یہ نہیں کہ تم اقتدار کے لیے آپس میں مسلسل برسرِ پیکار رہو۔۔۔ ان کے مطالبات یہ ہیں کہ ان کی جانب محفوظ رہیں! ان کے مال کی طرف بڑھنے والا ہاتھ کاٹ دیا جائے، ان کی عزت کی طرف اٹھنے والی آنکھ پھوڑ دی جائے۔ راشی اور مرثی ملعون ٹھہریں، قاتلوں کی گز نہیں ان کے تن سے جدا ہوں، زانی سنگسار کیے جاتیں، بدمست شرابیوں پر وہ کوڑے برسیں کہ ان کے ہوش ٹکانے آجائیں، انہیں سستا اور فزنی انصاف ملے، ظلم سے انہیں نجات ملے، عجم بھگنہ کو پہنچیں اور مسلم معاشرہ امن و عافیت کا گوارہ بنے۔۔۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ آپ کا اور ان کا مشترکہ مسئلہ، آخری کامیابی کی راہیں ہموار ہوں۔۔۔ بالفاظِ دیگر، وہ انتخاب نہیں، اسلام چاہتے ہیں۔ اور آپ کی ضرورت انہیں شریعت کی عملداری کے لیے متحد و متفق ہو کر پرِ غلوص کوششوں اور راہنمائی کے سلسلے میں ہے۔ اس ہلو بازی کے سلسلے میں نہیں، جس کا دوسرا نام مغربی جمہوریت ہے، جس کو آپ نے دین و ایمان کا درجہ دے رکھا اور جس کی خاطر آپ ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی کوششوں میں

مصرفت ہیں۔ وہی مغربی جمہوریت کہ جس نے نہ صرف ملک کو دو نیم اور نیم جان کر دیا ہے، بلکہ آج تک اسے اپنی نظریاتی بنیادوں پر استوار ہونے کا موقع نہیں دیا۔ اور اگر خدا نخواستہ اس کی سلامتی کو تھوڑی سی آج اور آئی تو یہ جھگڑے، یہ اختلافات اور تنازعات سب قصۂ پارینہ بن کر رہ جائیں گے، اور آپ بھی اس تباہی و بربادی سے اپنا دامن نہیں بچا سکیں گے!

ہم نے یوم آزادی کے موقع پر گھسے پٹے سیاسی ڈھانچوں کی تشکیل کے اعلان کی بجائے شریعت کی عملداری کے اعلان پر زور دیا تھا۔ اور اس کا واحد طریقہ کار یہ بتلایا تھا کہ قرآن مجید کی دستوری حیثیت تسلیم کرنے کے بعد، اپنی جملہ مساعی کو اس دستور اسلام کے تحت تیز کرنے کا عہد کیا جائے۔ کہ صرف اسی صورت میں پاکستان اپنی نظریاتی بنیادوں پر قائم رہ سکتا ہے اور یہی ہماری موجودہ تمام سیاسی، معاشی اور معاشرتی بے چینیوں کا واحد حل ہے۔ ”محدث“ کے فکر و نظر کے صفحات میں شائع ہونے والا یہ آرٹیکل ”ہمارا دستور قرآن ہے“، نئی اخبارات و جرائد مثلاً مہفت روزہ المحدث، مہفت روزہ الاسلام، پندرہ روزہ صحیفہ المحدث اور ماہنامہ ترجمان المحدث کے علاوہ روزنامہ وفاق اور روزنامہ نوائے وقت کے ملی ایڈیشن کے صفحہ اول پر بھی چھپا تھا۔ اور اس طرح اسے مجدد امت جملہ دینی اور سماجی حلقوں میں خوب خوب پذیرائی حاصل ہوئی۔ مگر حکومت سے مذاکرات کے موقع پر یہ جان کر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ المحدث قارئین بھی قرآن مجید کی دستوری حیثیت سے ناواقف ہیں۔ چنانچہ جمعیت المحدث کے دونوں دھڑوں میں سے ایک دھڑے نے تو حکومت سے یہ مطالبہ کیا کہ ۱۹۷۳ء کے دستور میں ترامیم کر کے اسے قابل قبول بنایا جاتے، تو دوسری ”اصلی“ جمعیت المحدث نے نہ صرف یہ اعلان فرمایا کہ ”جمعیت المحدث کے قارئین لکھنوی اور فضل حق نہیں، ہم ہیں“۔ بلکہ انہوں نے ۱۹۷۳ء کے اس دستور کو بحال کر کے جماعتی بنیادوں پر انتخابات کرانے کا مطالبہ بھی حکومت سے داغ دیا۔ آہ! کتاب و سنت کے علمبردار بھی کتاب و سنت سے نا آشنا نکلے، طرفہ یہ کہ ان میں سے کوئی شیخ القرآن ہے اور کوئی شیخ المحدث! یہ کتنا بڑا المیہ ہے کہ عوام کے

دیگر سیاسی قائدین کی طرح، اہلحدیث عوام کے اہلحدیث قائد بھی حکومت کے ایوانوں تک پہنچنے کے باوجود، ان کے جذبات حکومت تک نہ پہنچا سکے۔ اس لیے کہ روایتی قائدین کی طرح انہیں بھی اپنے عوام کے جذبات سے آگہی حاصل ہی نہ تھی۔ جس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اہلحدیث عوام جب یہ چاہتے ہیں کہ ان کے قائدین ”اصلی اور نقلی“ میں بٹ جائیں۔ چنانچہ سیاسی قائدین کے سلسلہ میں عوام الناس کا اگر یہ تبصرہ ہے کہ انھوں نے ملک کا بیڑہ غرق کر کے رکھ دیا ہے تو جماعت سے متعلق اہلحدیث عوام کا، اہل حدیث قائدین سے شکوہ بھی محتاج وضاحت نہیں ہے!

اور گواہ رہیے، کتاب و سنت کے حامل قارئین کرام، کہ ہم نے اتمام حجت کر دی تھی۔ چنانچہ جمعیت اہلحدیث کے قائدین کے صدر مملکت سے مذاکرات سے قبل، مدیر محدث نے مولانا معین الدین لکھنوی سے فون پر یہ کہا کہ مذاکرات میں حکومت سے اہلحدیث کا مطالبہ یہ بھی ہونا چاہیے کہ قرآن مجید کی دستوری حیثیت کا اعلان کیا جائے اور اس کی واحد تبلیغ یعنی سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پابندی میں شریعت کی عملداری کی کوششوں کا آغاز کیا جائے۔ لیکن وائے ناکامی، جواب یہ ملا کہ قرآن مجید دستور ہے ہی کہاں؟۔ اس میں تو ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کا ذکر نہیں ہے۔ اس سادگی پر کون نہ مہر جاتے اے خدا،

مدیر محدث نے حیران و ششدران سے یہ کہا کہ ”آپ قرآن مجید کی دستوری حیثیت سے متعلق ”محدث“ کے پچھلے دو تین ماہ کے اداریے پڑھیے، جن میں ہم نے اس موضوع پر بالتفصیل لکھا ہے!۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر حکمران بھی تھے، تو آپ کی اس حکومت کا دستور قرآن مجید ہی تھا!۔ لیکن اس کے باوجود جمعیت اہلحدیث نے وہی گھسا پٹا مطالبہ حکومت سے کر ڈالا، جس کو اوپر ہم ذکر کر آئے ہیں۔ اور دوسری صبح جب اہلحدیث کے ”اصلی قائدین“ نے بھی اپنا بیان داغا تو اہلحدیث عوام کی مزید تسلی ہو گئی۔ چنانچہ آج سیاسی قائدین عوام الناس کی طرح اہلحدیث قائدین کے اہلحدیث عوام بھی یوں سراپا سوال ہیں کہ ”

(یہ کیا کیا خضر نے سکندر سے
اب کسے راہنما کرے کوئی؟

فون پر چونکہ طویل گفتگو ممکن نہ تھی، لہذا قرآن مجید کی دستوری حیثیت سے متعلق چند اشارات ہم اب درج کیے دیتے ہیں: — ارشاد باری تعالیٰ ہے:

۱- ”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ“
 خط کشیدہ الفاظ کے ساتھ اگر ”هُمُ الظَّالِمُونَ“ — اور پھر انہی کے ساتھ ”هُمُ الْفَاسِقُونَ“ کا اضافہ کر دیا جائے تو سورۃ مائدہ کی یہ تینوں آیات (۴۳، ۴۵، ۴۶) مکمل ہو جاتی ہیں، جن کا مطلب یہ ہے کہ:

”جس نے اس چیز کے مطابق، جو ہم نے نازل کی ہے، حکومت نہ کی تو یہی لوگ کافر ہیں، یہی لوگ ظالم ہیں — اور یہی لوگ فاسق ہیں!“

چنانچہ یہ تینوں آیات قرآن مجید کی دستوری حیثیت کا اعلان فرما رہی ہیں!

۲- ”فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ“ (النساء: ۵۸)
 کہ ”(اے نبی!)، ”مَا أَنزَلَ اللَّهُ“ کے مطابق حکومت کیجئے!“
 کیا عدلیہ حکومت کا حصہ نہیں؟ — حکومت اگر ”مَا أَنزَلَ اللَّهُ“ کے ساتھ کرنے کا حکم دیا گیا ہے، تو انتظامیہ اور عدلیہ، سب کے لیے دستور قرآن مجید ہی ہے!“

۳- ”وَإِنْ أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ“ (النساء: ۵۹)

”(اے نبی!)، ”مَا أَنزَلَ اللَّهُ“ کے مطابق فیصلہ کیجئے!“

۴- ”إِنَّا أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ“ (النساء: ۱۰۵)

کہ ”بے شک ہم نے یہ کتاب (اے نبی!) آپ پر حق کے ساتھ اتاری ہے، تاکہ آپ لوگوں کے درمیان فیصلہ اس کے مطابق کریں جو اللہ نے آپ کو سمجھا دیا ہے!“

یہ ”مَا أَنزَلَ اللَّهُ“ کیا ہے؟ — کیا سورۃ نسا کی مندرجہ بالا آیت

تفسیر ماجہی میں اس آیت پر مولانا عبد الماجد دریابادی نے حاشیہ یوں لکھا ہے:

”یعنی قانون عدل کے مطابق — آیت اس باب میں صریح ہے کہ فیصلہ جو کچھ بھی کیے جائیں، قرآن ہی کے مطابق و ماتحت کیے جائیں، نہ کہ اپنے ہوائے نفس کے موافق یا کسی انسانی دماغ کے گھڑے ہوئے آئین و دستور کے ماتحت!“

”میں اسی ”مَا أَنْزَلَ اللَّهُ“ کے مفہوم میں ”کتاب“ کا لفظ استعمال نہیں کیا گیا؟۔ یہ کوئی کتاب تھی جس کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکومت کی اور فیصلے فرمائے؟۔ اور مسلمانوں کی وہ کوئی ہائی کورٹ ہے جو اس عدالت نبوی کی امر میں منت نہیں؟ اور جس کے بارے میں اللہ حکم الحامین کا یہ ارشاد ہے:

”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي الْفُسْطٰحِ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ (النساء: ۶۵)

”(اے نبی!) آپ کے رب کی قسم، جب تک یہ لوگ آپ کو اپنے جھگڑوں میں فیصلہ نہیں مانیں گے اور آپ کے فیصلوں پر سر تسلیم خم نہ کر دیں، یہ یمن نہیں ہو سکتے!“

کیا اس عدالت نبوی کا ذکر قرآن مجید میں نہیں؟۔ یہ آیات تو عدلیہ کے بارے میں ہی وارد ہیں۔ پھر آپ کو کسی ہائیکورٹ کو قرآن مجید میں تلاش کرنے میں ناکام رہے ہیں؟

— قرآن مجید میں ”إِن الْحُكْمُ لِلَّهِ“ کا کیا مطلب ہے؟ اور اللہ کے یہ احکام ہمارے سامنے کس شکل میں موجود ہیں؟۔ ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“ کا کیا مطلب ہے؟۔ یہ دین کیا ہے اور نعمت کوئی؟۔ پھر اس دین و نعمت کی اکملت و اتمام کے کیا معنی ہیں؟۔ اسلام کیا ہے اور یہ کہاں پایا جاتا ہے؟۔ مولانا کتاب و سنت میں: وہ کوئی مقدس دستاویز تھی جس کا حوالہ دے کر ایک عورت نے فاروق اعظمؓ ایسے رجل عظیم کو حق مہر کی تعین کے ارادہ سے باز رکھا تھا، اور انہیں یہ کہنے پر مجبور کر دیا تھا:

”إِنَّ امْرَأَةً خَاصَمَتْ عُمَرَ فَخَصَمَتْهُ!“

کہ ”ایک عورت نے عمرؓ سے جھگڑا کیا اور اس پر غالب آگئی!“

اس عورت کے ہاتھوں میں کون سی قوت تھی؟۔ کیا یہ اسی دستور اسلام کی بالادستی نہ تھی، جس کا نام قرآن مجید ہے؟۔ وہ کیا چیز تھی کہ جب امام مالکؒ

کے سامنے خلیفہ وقت نے ان کی موٹا کو دستوری حیثیت دینے کا ارادہ ظاہر کیا تو امام صاحب نے اس کا سوال دیتے ہوئے خلیفہ کو اس امر سے باز رکھا؟ — چنانچہ آپ فرمایا کرتے تھے :

”مَا مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَقَوْلُهُ مَقْبُولٌ وَمَرْدُودٌ عَلَيْهِ إِلَّا صَاحِبُ هَذَا الْقَبْرِ!“

کہ ”ہر شخص کی بات قبول بھی کی جاسکتی ہے اور چھوڑی بھی جاسکتی ہے، سوائے اس صاحب قبر (یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے!“

— ان صاحب قبر کی بات یوں ٹالی نہیں جاسکتی؟ — اس لیے کہ :

”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ - إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ!“

کہ ”یہ نبی جو کچھ بولتے ہیں، اپنی خواہش سے نہیں بولتے، ہاں وحی کی بنا پر بیان فرماتے ہیں!“

— یہ وحی کیا ہے؟ — بیان کیا اور کس چیز کا؟ — دیکھیے قرآن مجید :

”وَمَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِلْبَيِّنَاتِ لِمَن لَّمْ يَكُنِ الْإِشْتِكَافُ عَلَيْهِ“ (النحل ۶۴)

کہ ”ہم نے آپ کی طرف کتاب اس لیے نازل فرمائی ہے کہ آپ لوگوں کے سامنے وہ چیز واضح کر دیں جس میں انہوں نے اختلاف کیا ہے!“

— یہ بیان سنت رسول اور حدیث رسول ہے، اور بیان کی جانے والی چیز

کتاب اللہ، قرآن مجید ہے۔ گویا دسائیر عالم میں سے دستورِ اسلام یعنی قرآن مجید۔

ایسا واحد دستور ہے کہ جس کی تبیین بھی منزل من اللہ ہے، اور سنت رسول اللہ (صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی صورت میں متعین! — اور یہی وہ چیز ہے، جس کی دستوری

حیثیت کی طرف اپنی ”موٹا“ کی بجائے امام صاحب علیہ الرحمۃ نے اشارہ فرمایا تھا!

— یہ کتاب اور اس کی تبیین وہی چیز ہے، جس کی وضاحت امام ابن تیمیہ رحمہ

نے ”معارج الوصول الى معرفة اصول الدين“ و فروغ قد بینہا الرسول“ کے نام سے

ایک مستقل رسالہ لکھ کر فرمائی ہے، کہ سنت (جو قرآن مجید کا بیان ہے) تا قیامت

پیش آنے والے جملہ واقعات و احوال میں ہماری رہنمائی کرتی ہے۔ پھر کیا ہائیکورٹ

باقی رہ جاتی ہے؟ — آہ!

”بَدَأَ الْإِسْلَامُ عَرَبِيًّا وَسَيَعُودُ كَمَا بَدَأَ“

”اسلام ابتدا میں اجنبی تھا اور عنقریب اجنبی ہو جائے گا!“

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی حکومتیں دستوری تھیں یا غیر دستوری؟ — اگر دستوری تھیں تو ان کا دستور کیا تھا؟ وہ کونسی مقدس دستاویز ہے جس کا ایک ایک نقطہ، ایک ایک حرف، ایک ایک شوشہ، حتیٰ کہ زیر اور زبر بھی دستوری حیثیت کی حامل ہے؟ — اور آج اگر ہمارے لیے کوئی اور دستور ہونا چاہیے تو اس مذکورہ دستور کو کس نے منسوخ کیا اور یہ جب منسوخ ہوا؟ — وہ کون سا دستور ہے جس نے محمد بن عبد اللہ کو رسول اللہ بتلایا؟ — جس نے خلیفۃ الرسول کو مانعین زکوٰۃ سے جنگ کرنے کا اختیار دیا اور جھوٹے مدعیان نبوت کا قلع مع کرنے کی اجازت بخشی تھی؟ — یہ فیصلے کس عدالت کے تحت ہوئے؟ — اور آج اگر کس بھی حکومت کو ہر قسم کے اختیارات اس حکومت کا دستور دیتا ہے، تو مسلمان حاکموں کو یہ اختیارات کس نے دیے ہیں؟ — دستور کا اسلامی نام کیا ہے؟ — شریعت کس چیز کا نام ہے؟ — مولانا، یہ اللہ رب العزت کا وہی پاک کلام ہے جس پر تمام مسلمانوں کا ایمان ہے۔ جو آج بھی اقوام متحدہ میں سعودی حکومت کی طرف سے بحیثیت دستور موجود ہے، اور اہل حدیث کا بچہ بچہ اسے دستور اسلام کی حیثیت سے

لے لے اختیار صدیق اکبرؑ کو قرآن مجید کی دستوری حیثیت نے دیا تھا۔ اور اسی سے یہ بھی ظاہر ہے کہ کسی مسلمان حکومت کا زکوٰۃ وصول کرنا بھی قرآن مجید کی ہدایت کے مطابق ہے۔ یعنی جو حکومت قرآن مجید کو اپنا دستور ماننے کا اعلان نہیں کرتی، وہ زکوٰۃ وصول کرنے کی مجاز نہیں ہے۔ پہلے وہ یہ اعلان کرے، پھر زکوٰۃ وصول کرے! — ورنہ تو اسے زکوٰۃ وصول کرنے کا حق ہے اور نہ ہی وہ اسلامی حکومت کہلا سکتی ہے! — یہی وہ بات ہے جس کی طرف ہم نے اپنے مذکورہ مضمون ”ہمارا دستور قرآن ہے!“ کے آخر میں اشارہ کیا تھا کہ حکومت کا قرآن مجید کی دستوری حیثیت کا اعلان اور اس پر عملدرآمد ہی اسے اسلامی حکومت بنا سکتا ہے!

جاننا اور مانتا ہے۔ !

محترم مولانا، آپ نے حکومت سے مطالبہ کیا ہے کہ ۲۰۳ء کے دستور میں ترمیم کر کے اسے سب کے لیے قابل قبول بنایا جائے۔ بتائیے وہ کون سا دستور ہے جو سب مسلمانوں کے نزدیک یکساں قابل قبول ہے؟ اور جس میں ترمیم کی ضرورت نہ آج تک پیش آئی ہے نہ قیامت پیش آئے گی اور نہ ہی اس کی کسی میں بہت ہے! — جدید دستوری نظریات میں آئین کا لازمہ یہ ہے کہ ”یہ وہ دستاویز ہوتی ہے جس سے بالا تر کوئی بھی دستاویز نہیں ہوتی! — بتائیے، اس جدید فکر کی روشنی میں بھی مسلمانوں کے پاس آج سب سے بالا تر دستاویز کون سی ہے؟ — روزنامہ ”جنگ“ کے مطابق آپ نے ۲۰۳ء کے آئین میں اسلام کے مطابق ترمیم کرنے کا مطالبہ فرمایا ہے، جبکہ اسلام ہمیں قرآن ہی سے ملا ہے۔ اور قرآن مجید خود کو چھوڑ کر کسی دوسرے آئین کی عملداری کو کھڑا، ظلم اور فسق سے تعبیر کرتا ہے۔ تو پھر یہ ترمیم اسلام کے مطابق کیونکر ہو سکتی ہے؟

آپ نے ہائیکورٹ اور سپریم کورٹ کی بات کی ہے، تو آئیے ہم اس بارے میں ہائیکورٹ اور سپریم کورٹ ہی کے تین ججوں کا نقطہ نظر آپ کو یہ بتائیں کہ انہوں نے قرآن کریم ہی کی روشنی میں ۲۰۳ء کے آئین کو قبول کرنے والوں کو کافر اور ظالم قرار دیا ہے۔ دیکھئے روزنامہ جنگ ۲۲ اکتوبر ۸۳ء میں سپریم کورٹ کے سابقے جج بدیع الزمان بیکانوس، پشاور ہائی کورٹ کے ریٹائرڈ جج جسٹس بشیر الدین احمد خان اور ریٹائرڈ جسٹس اے۔ آر چنگیز کا بیان! — انہوں نے مزید کہا ہے کہ :

”۱۹۷۳ء کا آئین منافقانہ اور مصلادھوکہ ہے (جلی سرخی) — اس آئین کے ابتدائیہ میں تو بجا طور پر اللہ تعالیٰ کی حاکمیت اور اسلامی سلطنت کا ذکر کیا گیا ہے اور واحد حاکم اور بلیغ قانون اللہ تعالیٰ کو تسلیم کیا گیا ہے۔ لیکن آئین میں پابندی کے قابل صرف وہ حصہ ہوتا ہے جو آئین کے اندر ہو۔ اور آئین کے اندر جو کچھ درج کیا گیا ہے۔ اس کے معنی یہ تھے کہ اللہ تعالیٰ کے کسی بھی حکم کو قانونی حیثیت حاصل نہیں ہے۔ اور پارلیمنٹ کے پاس قانون سازی کے لامحدود اختیارات ہیں۔ آئین میں ہر معاملہ اللہ کی حاکمیت اور رضا کی بجائے سیاستدانوں کی رضا پر چھوڑ دیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی جگہ سیاستدانوں نے لے لی اور سیاستدان انسانوں کا

خدا بن گیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے انسان کو جو حقوق دیے ہیں وہ سارے کے سارے غصب کر سکتے ہیں جیسے کہ ہو چکا ہے۔ کیونکہ آئین میں لکھ دیا گیا ہے کہ سیاستدان سے کوئی باز پرس نہیں ہو سکتی، اور صدر اور گورنر سے بھی پوچھ گچھ نہیں ہو سکتی؟ (جبکہ قرآن مجید ایسا دستور ہے جس کے تحت راجی اور رعایا، سمجھی خدا کے حضور جوابدہ ہیں۔ ناقل)

پس مولانا، ان واقفین حال کی ان تصریحات کی روشنی میں اس دستور کو آپ کہاں کہاں اسلامی بنائیں گے؟ افسوس کہ جدید دور کے قانون دان بھی قرآن مجید کی دستوری حیثیت سے واقف ہیں، لیکن قائدین اہلحدیث کے بار میں ہم کیا سمجھیں۔

— انا للہ وانا الیہ راجعون!

— اور اے صاحب حیثیت، اور اصلی قائدین، آپ نے بھی دیکھ لیا اس آئین کے آئین کو، جس کو آپ محض سیاسی قائدین کی تقلید میں بحال کرنا چاہتے ہیں؟ پھر لکھوی گروپ پر حکومت کی ہاں میں ہاں ملانا آپ کو کیوں گراں گزرا ہے؟ اگرچہ یہ بات بھی آپ کی غلط ہے۔ کیونکہ صدر صاحب تو ۱۲ اگست کی نشری تقریر کے ایک صفحہ میں واضح طور پر یہ اعلان کر چکے ہیں کہ:

”مسلمانوں کا آئین مطلق تو قرآن ہی ہے!“ اور:

”مسلمان اپنی حکومتوں میں کسی دستور اور آئین کو خود مرتب کرنے کا حق بھی نہیں رکھتے، ان کا دستور مرتب و متعین ان کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ اور وہ ہے قرآن مجید!“

لہذا ان بیچاروں کو تو یہ بھی معلوم نہیں کہ صدر صاحب لکھتے کیا ہیں؟ پھر آپ نے ان پر حکومت کی ہاں میں ہاں ملانے کا الزام کیونکر دے دیا ہے؟

— ہاں آپ اپنی کہیے کہ نقلی قائدین تو پھر بھی ۳۷ء کے اس آئین میں ترمیم کی ضرورت محسوس فرمائی ہے، لیکن آپ اس سے بھی دو قدم آگے بڑھ کر اسے (من و عن) بحال کرنا چاہتے ہیں۔ آپ واقعی اصلی قائدین ہیں اور وہ واقعی نقلی

آہستہ آہستہ شان و شوہ بھی اصلی ہو جائیں، چنانچہ جب سیاست عروج پر پہنچ جائے گی تو وہ آپ کی طرح اس ترمیم کی ضرورت بھی محسوس نہیں فرمائیں گے۔ لیکن افسوس، کتاب و سنت کے حامل اہلحدیث عوام، قال اللہ وقال الرسول پر

ایمان رکھنے والے اور ساجد میں ان کا غلطہ بپا کرنے والے پھر بھی اسی شخصے میں پڑے
 رہیں گے کہ اصلی کون ہے اور نقلی کون؟ — چنانچہ اگر آپ سب اس اصلی اور نقلی کے چکر میں پڑے رہے
 تو وہ یہ فریاد کرنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ:

مع خداوندایہ تیرے سادہ دل بندے کے صر جائیں؟
 إِنَّمَا أَشْكُوا بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ! — وَمَا عَلَيْنَا الْإِبْلَاقُ!

(الکرام اللہ ساجد)

خلافتِ جمہوریت

دورِ حاضر کا ایک نہایت اہم مسئلہ

معرفی جمہوریت جو دو کام سے بڑا ہے جس کو گرائے بغیر قامتِ دین ممکن نہیں کہ اسلامی نظامِ حیات
 اس کو دور کا بھی واسطہ نہیں ہے، جبکہ ہم نفاذِ اسلام کے ساتھ ساتھ اس کو بھی گلے لگاتے رکھنا ضروری سمجھتے ہیں
 قاضی محترم مولانا عبدالرحمان کی لانی کے ترجمانِ کتابِ سنتِ حیات نگار قلم سے
 قیمت ۵ روپے

مجلد ۱۸ روپے
 ناشر: ادارہ محدث مجلس الخلق و السلام لاہور ۹۹ جہاؤں ٹاؤن

لاہور ۱۴