

تلخیص و ترتیب و اضافہ:

دارالافتار

مولانا عزیز زبیدی

مولانا محمد ادریس کیلانی

گزشتہ سے پیوستہ

خیر البشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اب ہم کتاب و سنت کی روشنی میں یہ جاننے لیں گے کہ کیا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے اور اس بناء پر آپ کا سایہ نہیں تھا یا کتاب و سنت اس عقیدہ باطلہ کی تردید کرتے ہوئے آپ کو خیر البشر کے مقام عظمیٰ و ارفع پر فائز کرتے ہیں لیکن اس سے قبل ہم یہ وضاحت ضروری سمجھتے ہیں کہ ہم درحقیقت اس سلسلہ کی طویل پیمائش سے گریز چاہتے ہیں۔ آج دنیا جس مقام پر پہنچ چکی ہے اسے کتاب و سنت کے اس پیغام کی کہیں زیادہ ضرورت ہے جو انسانیت کو تباہی کے راستوں سے ہٹا کر امن و سلامتی کی راہوں پر گامزن کرنے میں مدد و معاون ہو سکتا ہے۔ اور ہم دیکھتے ہیں ان بحث سے ایک تو ہمیں وہ راہنمائی میسر نہیں آ رہی جو کہ وقت کا شدید ترین تقاضا ہے اور دوسرے یہ مباحث مسلمانوں کو اپنے اصل مقصد سے بھی دُور لے جا رہے ہیں۔ تاہم عقائد کے سلسلہ میں اس چیز سے بالکل بھی صرف نظر نہیں کیا جاسکتا بالخصوص جبکہ اسلام کے کچھ نادان دوستوں نے بشر نور، علم غیب اور حاضر ناظر کے مسائل کو اس قدر ہوا دی ہے کہ جو شخص ان مسائل میں ان کا غم خیز ہم عقیدہ نہیں اس کو وہ گردن زدنی تصور کرتے اور گستاخانِ رسول کے نام سے یاد کرتے ہیں، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ خود اس پیغام سے کوسوں دُور ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انسانیت کو دیا تھا اور جس کی بناء پر دنیا کفر و شرک کے ہولناک ویرانوں میں سے نکل کر ایک نئی روشنی سے واقف آشنا ہوئی تھی!

اعتراض:

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور ہونے اور آپ کا سایہ نہ ہونے پر قرآن مجید کی

اس آیت سے بھی استدلال کیا جاتا ہے کہ:

”قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ“ (المائدہ ۱۵۱)
”مذکورہ آیت سے معلوم ہوا کہ آپ نور تھے اور نور کا سایہ نہیں ہوتا“

جواب:

”نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ“ میں جو داؤ ہے اس میں اختلاف ہے کہ عیضتِ مخابرات ہے یا عیضتِ تفسیری۔ پہلی صورت میں نور سے مراد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذاتِ گرامی مراد ہوگی اور دوسری صورت میں اس سے مراد خود قرآن کریم ہوگا۔ اور اسی کو بعض مفسرین نے ترجیح دی ہے۔ علاوہ ازیں اگر آیات کے سیاق و سباق اور اس بارے میں نور سے متعلقہ دیگر آیات دیکھی جائیں تو ان سے بھی اسی بات کی تائید ہوتی ہے کہ یہاں نور سے مراد قرآن مجید ہے۔ مثلاً اسی آیت کے شروع میں ”يَا اَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا“ (یعنی ”اے اہل کتاب تمہارے پاس ہمارا رسول آیا ہے“) کے الفاظ وارد ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایک ہی آیت میں اب دوبارہ ”قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ“ سے مراد کتاب اللہ ہی ہو سکتی ہے نہ کہ آپ کی ذاتِ مبارک۔ کیونکہ آپ کا ذکر مبارک تو شروع آیت میں ہو چکا: ”قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا“ علاوہ ازیں اس سے اگلی آیت کے الفاظ یوں ہیں:

”يَمْحِذْ بِهٖ اللّٰهُ مَنِ اتَّبَعَ رَضْوَانَهُ“ (المائدہ ۱۶۵)

کہ ”اللہ تعالیٰ اس سے ہر اس شخص کو ہدایت دیتا ہے جو اس کی رضا مندی کی پیروی کرے!“

اس آیت میں ”بہ“ ضمیر مفرد لائی گئی ہے اگر نور اور کتاب میں دو الگ الگ چیزیں ہوتیں یعنی ”نور“ سے مراد حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوتے تو آپ اور ”کتاب میں“ دونوں کے لیے مفرد کی بجائے ضمیر تشبیہ لائی جاتی۔ یعنی ”بہ“ کی بجائے ”بہمنا“ فرمایا جاتا، لیکن ایسا نہیں ہے لہذا ثابت ہوا کہ ”نور“ سے مراد یہاں ”کتاب میں“ ہی ہے۔

قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے مقام پر حضور کا اور قرآن کریم کا ذکر اس طرح

فرمایا ہے:

”وَاتَّبِعُوا النَّوْرَ الَّذِي اُنْزِلَ مَعَهُ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ (اعراف ۱۵۷)

”جن لوگوں نے اس نور کی اتباع کی جو آپ کے ساتھ نازل کیا گیا، یہی لوگ

فلاح پالنے والے ہیں؟

اس آیت کے بھی شروع میں پہلے حضورؐ کا ذکر بایں الفاظ آگیا ہے:
 "الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوزًا
 عِنْدَهُمْ فِي الثُّورَةِ وَالْإِنجِيلِ" (الآية ايضا)

اور پھر آخر آیت میں قرآنِ کریم کا ذکر لفظ "نور" کے ساتھ کیا گیا ہے جو آپؐ پر اتارا گیا۔
 بالکل اسی طرح جس طرح زیر بحث آیت میں پہلے "قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا" کے الفاظ
 آئے ہیں اور پھر آخر میں "قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ" کے الفاظ
 وارد ہیں۔ لہذا ان قرآن سے اعجاز ہوتا ہے کہ اس آیت میں جس "نور" کا ذکر ہے اس سے
 مراد قرآنِ کریم ہی ہے، چنانچہ قرآن مجید کو "نور" کے لفظ سے اور بھی کئی جگہ تعبیر کیا گیا ہے مثلاً:
 "يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ
 نُورًا مُّبِينًا" (النساء: ۴۷)

کہ "اے لوگو، تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے برہان آئی اور ہم نے
 تمہاری طرف "نورِ مبین" یعنی قرآن مجید اتارا؟

اسی طرح سورۃ تغابن ۲۸ میں ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

"فَأَمِّنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنزَلْنَا" (آیت ۸)

کہ "اللہ پر ایمان لاؤ، اور اس کے رسول پر اور اس "نور" (قرآن مجید) پر جو ہم نے
 اتارا؟

غور فرمائیے، ان دونوں آیات میں قرآن مجید ہی کو لفظ نور سے تعبیر فرمایا گیا ہے، بلکہ
 دوسری آیت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور نور (قرآن مجید) کا ذکر الگ الگ
 بیان فرمایا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ "زیر بحث آیت میں بھی "قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ"
 سے مراد قرآن مجید ہی ہے۔

یہ بھی یاد رکھیے کہ مذکورہ بالا ایک آیت ہی میں یہ احتمال ہے کہ یہاں "نور" سے مراد
 حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی بھی ہو سکتی ہے۔ کئی دوسری آیت میں آپؐ
 کو "نور" نہیں کہا گیا۔ لیکن یہاں بھی بقول مفسرین اس سے قرآن مجید بھی مراد لیا جاسکتا ہے۔
 تو آیت میں دو معنی کا احتمال پیدا ہو گیا جبکہ اصول یہ ہے:

”إِذَا جَاءَ الْإِحْتِمَالُ بَطَلَ الْإِسْتِدْلَالُ“

کہ ”جب احتمال پیدا ہو جائے تو استدلال باطل ہو جایا کرتا ہے“

دیکھیے تفسیر جامع البیان تحت آیت مذکورہ،

”قَدْ جَاءَ كَوْنُ اللَّهِ نُورًا - أَيْ قُرْآنٌ أَوْ مُحَدَّثٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ“

بعض ائمہ نے یہ معنی بھی کیے ہیں،

”بِعَيْنَايَةِ الْأَزَلِّ وَصَلَّحَهُ إِلَى نُورِ الْكِتَابِ وَنُورِ التَّوْحِيدِ“

”یعنی اس سے نور کتاب اور نور توحید مراد ہے“ تفسیر عرّاس البیان فی حقائق القرآن،

تفسیر آیت مذکورہ،

نور نبوت و ہدایت:

اگر آیت ”قَدْ جَاءَ كَوْنُ اللَّهِ نُورًا“ سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

ذاتِ بابرکات ہی مراد لی جائے، تو بھی اس سے نور نبوت“ اور نور ہدایت“ مراد ہوگا، نہ کہ

وہ نور جس کی بریلوی دوستوں نے رٹ لگا رکھی ہے۔ چنانچہ علامہ زرقاتی نے حضور علیہ الصلوٰۃ و

السلام کے نور ہونے کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاملہ نبوت اپنی آن بان کے ساتھ وضوح کے درجہ

کمال پر ہے (کہ) مومنین اور عارفین کے قلوب کو اپنی شریعتِ غرا کے ذریعے

خوب مجلی اور متور کر دیا ہے۔ اس لیے آپ کو نور“ ہادی“ اور ”سراج منیر“ کہا

گیا ہے؛

اپنوں کی گواہی:

۱۔ مفتی احمد یار صاحب بریلوی تحریر فرماتے ہیں کہ:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رب کے نور ہونے کے نہ تو یہ معنی ہیں کہ:

(ا) حضور خدا کے نور کا ٹکڑا ہیں۔

(ب) نہ یہ کہ رب کا نور حضور کے نور کا مادہ ہے۔

(ج) نہ یہ کہ حضور خدا کی طرح ازلی، ابدی، ذاتی نور ہیں۔

(د) نہ یہ کہ رب تعالیٰ حضور میں سرایت کر گیا ہے تاکہ کفر اور شرک لازم آئے۔

آپ ایسے ہی نور ہیں جیسے اسلام اور قرآن نور ہیں“ (رسالہ نورۃ مصنفہ مولانا احمد یار خاں صاحب)

۲۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب کے ترجمہ قرآن مجید ”کنز الایمان“ اور مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کا حاشیہ ”خواتن العرفان“ بھی ملاحظہ فرمائیے:

”قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ (پت ماٹھہ ۱۵)

”بے شک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا اور روشن کتاب“ (کنز الایمان)
 ”سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور فرمایا، کیونکہ آپ سے تاریکی کفر دور ہوئی اور
 راہ حق واضح ہوئی“ (خواتن العرفان)۔ خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیے:

۳۔ ”دَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِآذَانِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا“ کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:
 ”اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلاتا ہے اور چمکا دینے والا نور ہے“ (کنز الایمان)
 اور حاشیہ پڑھیے:

”در حقیقت ہزاروں آفتابوں سے زیادہ روشنی آپ کے نور نبوت نے پہنچائی اور کفر و
 شرک کے ظلمات شدیدہ کو اپنے نور حقیقت افروز سے دور کر دیا اور خلق کے لیے
 معرفت الہی تک پہنچنے کی راہیں روشن اور واضح کر دیں اور ضلالت کی تارکات و دیول
 میں راہ گم کرنے والوں کو اپنے نور ہدایت سے راہ یاب فرمایا اور اپنے نور نبوت
 سے صمائر اور قلوب و ارواح کو منور کیا“ (خواتن العرفان)

اس اقتباس کو بغور پڑھیے، کیا اس میں ہمارے مذکورہ بالا عقیدہ کی مکمل تائید نہیں؟
 کہ آیہ زیر بحث میں اگر ”نور“ سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مابركات ہی مراد
 لی جاتے تو بھی اس سے ”نور نبوت“ اور نور ہدایت مراد ہو گا؟
 ”الْفَضْلُ مَا شِئِ حَدَّثَ بِهِ الْأَعْدَاءُ“

ایک موصوع حدیث:

بریلوی علماء یعوام الناس کو مغالطہ دینے کے لیے حضورؐ کے نور ہونے کے سلسلہ میں
 اکثر ایک حدیث بیان کرتے ہیں کہ:
 ”أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي“

لیکن آج تک کسی نے اس کی سند بیان نہیں کی اور نہ بیان کر سکتا ہے۔ لہذا حدیث معلق
 بلا سند، استدلال اور احتجاج کے قابل نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ اقسام مردود میں سے ہے (دیکھتے
 نخبۃ الفکر)

اسی طرح راویان مجہول سے مروی حدیث بھی لائق تسلیم نہیں ہوتی۔ اس صورت میں حدیث مذکور کا متصل، مرفوع اور صحیح ہونا جب تک ثابت نہ ہو، قابلِ توجہ نہیں ہے۔

علامہ سید سلیمان ندوی سیرۃ النبی جلد ۳ ص ۶۳۵ میں اس حدیث کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اس کی روایت عام طور سے زبانوں پر جاری ہے۔ مگر اس روایت کا پتہ احادیث کے دفتر میں مجھے نہیں ملا۔ البتہ ایک روایت مصنف عبد الرزاق میں ہے: ”يَا جَابِرُ أَذَلُّ مَا خَلَقَ اللَّهُ نَوْرَ نَبِيِّكَ مِنْ نُورِهِ“

درقانی وغیرہ نے اس روایت کو نقل کیا ہے مگر افسوس ہے کہ اس کی سند نہیں لکھی۔ گویا یہ حدیث بھی بغیر سند کے ہے۔ مزید یہ کہ یہ روایت بھی مصنف عبد الرزاق کی ہے جو تیسرے طبقہ کی کتاب ہے۔ اور اس تیسرے طبقہ کی کتابوں کے بارے میں شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رقمطراز ہیں:

”والتزام صحیح نوادر کتب آہنا در شہرت قبول در مرتبہ طبقہ اول و دوم نہ رسید۔ ہر چند مصنفین آل کتب موصوف بودند بجز در علم حدیث و وثوق و عدالت و ضبط احادیث صحیح و حسن و ضعیف بلکہ متہم بالوضع نیز در آل کتب یافتہ میشود۔ در رجال آل کتب بعضی موصوف بعدالت اند و بعضی مستور و بعضی مجہول و اکثر ان احادیث معمول بہ نزد فقہاء نہ شدہ اند۔ بلکہ اجماع بر خلاف آہنا منعقد گشتہ اسماء آل کتب ایں است۔ مسند شافعی، سنن ابن ماجہ، مسند دارمی، مسند ابی یعلیٰ، مصنف عبد الرزاق، ابوبکر بن ابی شیبہ الخ۔“ (عجالتہ نافعہ ص ۷)

کہ ”اصل میں دان کی صحت کا التزام انہوں نے نہیں کیا اور جو شہرت اور مقبولیت طبقہ اول اور دوم کو حاصل ہوئی وہ ان (تیسرے طبقہ کی) کتابوں کو نہ ہوئی۔ اگرچہ ان کتابوں کے مصنفین بذاتِ خود علوم حدیث، وثوق اور عدالت و ضبط میں تبحر تھے، لیکن احادیث صحیح، حسن، ضعیف بلکہ موضوع تک ان کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ اور ان کے راوی بعض ثقہ ہیں، بعض غیر معروف اور مجہول ہیں، اور (اسی لیے) ان کتابوں کی اکثر احادیث ائمہ فقہاء کے نزدیک معمول بہ نہیں ہیں بلکہ ان کے ترک کرنے پر اجماع منعقد ہوا ہے ان کے نام یہ ہیں مسند شافعی، ابن ماجہ، دارمی، مسند ابی یعلیٰ الموصلی، مصنف عبد الرزاق، مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ الخ۔“

یہ ہے وہ مصنف عبد الرزاق جس سے یہ حدیث نقل کی جاتی ہے۔ یعنی اس کتاب میں حضور
احادیث تک موجود ہیں۔ اب اس حدیث کی سند کا حال دیکھیں بغیر کوئی کیسے اسے باور کر لے؟
علاوہ ازیں اس حدیث پر ایک اور پہلو سے بھی گفتگو ہو سکتی ہے اور وہ یہ کہ اگر بفرضِ محال
اس حدیث کو قابلِ توجہ بھی سمجھ لیا جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ سارا جہان ہی نور ہے اور اس میں کسی
کی خصوصیت نہیں ہے کیونکہ اس حدیث کا پورا مضمون یہ ہے کہ:

”سب سے ازل حضورؐ کا نور پیدا ہوا اور پھر حضورؐ کے نور سے قلم، لوح، عرش الہی،
حاملین عرش، کرسی، باقی فرشتے، آسمان زمین سب کچھ پیدا ہوا۔“

بس اس نور سے اگر کوئی چیز مستثنیٰ ہے تو وہ صرف بد نصیب انسان ہے، جس
کی پیدائش کو حق تعالیٰ نے اپنی تخلیق کا شاہکار بتایا ہے۔ جس خاک سے
بشر کا پتلا بنا تھا، وہ تو نور ہے مگر وہ بشر جو اس مٹی سے بناؤہ خاکی کا خاکی ہی رہا۔
بہت خوب!

صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ:

”أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ الْقَلَمُ“ (جامع ترمذی کتاب القدر)

لیکن اس بے سند حدیث میں قلم کو بھی آپؐ کے نور سے پیدا کیا جا رہا ہے۔ فی الحال عجیب!

مسئلہ کا دوسرا پہلو:

اب تک جو کچھ تحریر کیا گیا ہے، اس کا تعلق مسئلہ کے اس پہلو سے تھا کہ ”حضورؐ نور تھے
اور آپؐ کا سایہ نہیں تھا۔“ لیکن اب ہم مسئلہ کے دوسرے پہلو پر بھی کہ ”آپؐ بشر تھے“ آیات
قرآنی، احادیث نبوی، اقوال ائمہ کرام اور بالخصوص مجدد الثانی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمودات
سے روشنی ڈالنا چاہتے ہیں تاکہ مسئلہ کے دونوں پہلو واضح ہو جائیں اور کسی قسم کا الجھاؤ باقی نہ
رہے۔ وبالله التوفیق!

بشر، آدمی اور انسان سب ہی مترادف اور ہم معنی الفاظ ہیں جبکہ ”رجل“ ان کی ایک صفت
”مذکر“ کا نام ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ ہم نے پہلے جتنے انبیاء مبعوث فرمائے ہیں، سب
مرد (رجل)، ہی تھے، جن کی طرف ہم وحی بھیجتے تھے۔
”وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُّوْحِي إِلَيْهِمْ“ (پ، ۱۰۱- الانبیاء)

کہ ”اے نبی! ہم نے آپ سے پہلے آدمی ہی رسول بنا کر بھیجے ہیں، جن کی طرف ہم دہی کرتے تھے۔“

تمام انبیاء کا اعلان بشریت:

چنانچہ تمام انبیاء علیہم السلام نے اپنی بشریت کا اعلان ان الفاظ میں فرمایا:

”قَالَتْ لِمَ كُنْتُمْ رُسُلُكُمْ اِنْ تَنْهَوْنَ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلَكُمْ“ (پ: ابراہیم ۱۱)

کہ ”سب رسولوں نے اعلان فرمایا کہ ہم تو تمہاری طرح کے بشر ہی ہیں“

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا:

حنور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق، حضرت ابراہیم نے اللہ تعالیٰ سے جو دعا کی، اس کے الفاظ قابل غور ہیں:

”رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ“ (پ: البقرہ ۱۲۹)

کہ ”اے ہمارے رب، ان لوگوں میں، انہی میں سے ایک رسول مبعوث فرما“

”مِنْهُمْ“ (انہی میں سے) کا لفظ شدید غور و فکر کا متقاضی ہے، یعنی مکہ کے رہنے والوں میں سے، آل ابراہیم سے! اب ایک معمولی عقل و ذہن کا مالک بھی یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ مکہ میں عاکی انسان بستے تھے یا فرشتے یا کوئی نوری مخلوق؟ اگر مکہ والے بشر تھے اور رسول اللہ نور تھے تو ”منہم“ کا مطلب کیا ہوا؟

مستجاب الدعوات کا اعلان:

چنانچہ یہ دعا مستجاب بھی ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں مزید واضح الفاظ میں اعلان فرمایا:

”لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ“ (الآیۃ)

(پ: آل عمران ۱۶۳)

کہ ”اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر احسان عظیم فرمایا ہے کہ ان میں ایک رسول انہی کی

جانوں میں سے مبعوث فرمایا ہے“

آل حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اعلان:

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مخاطب کرتے ہوئے یہ بھی

فرمایا ہے:

”قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ“ (پہ ۱۱۰ اور پلحم السجدہ ۶)

کہ ”اے نبی، آپ اعلان فرمادیجیے، میں تمہاری مثل ایک بشر ہوں، مجھ پر وحی آتی ہے۔“

”كُلُّ مَبْحَاَنٍ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ“ (پہ ۱۵ نبی اسوائیل ۹۳)

”نیز آپ یہ بھی فرمادیجیے کہ میں تو صرف بشر رسوا ہوں!“

بشریت رسول پر تعجب کی وجہ:

انبیاء کی بشریت کے تصور سے کفار کے بدکنے کی وجہ یہ تھی کہ انسان اور بشران فطری کمزوریوں سے داغدار ہوتا ہے جو ایک حادثہ شے کا خاصہ ہو سکتی ہیں۔ مثلاً کھانا، پینا، سونا، جاگنا، چلنا، پھرنا، تعلقات زن و شوہر وغیرہ۔ گویا جن کو اللہ تعالیٰ سے خصوصی تعلق ہوا، ان کو ان چیزوں سے منزہ ہونا چاہیے۔ چنانچہ کفار کہتے تھے:

”مَا لَ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْسُحُ فِي الْأَسْوَاقِ“ (الفرقان ۷)

”کہ یہ کیسا رسول ہے جو کھاتا پیتا اور بازاروں میں چلتا پھرتا ہے؟“

نیز یہ کہ:

”مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يَأْكُلُ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ وَلَئِنْ أَطَعْتُمُو بَشَرًا مِّثْلُكُمْ لَا تُلَاحِظُوا“

”تشریب و تشریب“

(پہ ۱۸ الثومنون ۲۲، ۲۳)

”وہ ایک دوسرے سے کہا کرتے، یہ رسول تو تمہارے جیسا بشر ہے، وہی

کھاتا ہے جو تم کھاتے ہو اور وہی پیتا ہے جو تم پیتے ہو۔ اگر تم نے اپنے جیسے

بشر کی پیروی کی تو تم تو مارے گئے!“

حق تعالیٰ کا جواب: (ا) بشریت رسول پر تعجب کیوں؟

”أَمَّا كَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ رَجُلٍ مِّنْهُمْ“ (یونس ۲)

”لوگوں کو اس بات پر تعجب کیوں ہے کہ ہم نے انہی میں سے ایک مرد کی

طرف وحی نازل فرمائی؟“

(ب) یہ باتیں تو تمام انبیاء و رسل میں پائی جاتی تھیں:

”وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ نَّبِيٍّ إِلَّا أَنذَرْنَا لَكُمْ يَوْمَ الْآخِرَةِ“

الطَّعَامَ وَيَمْسُحُونَ فِي الْأَسْوَاقِ؛“ (الفرقان ۲۰)

کہ اے نبیؐ، (ان کی باتوں سے دل میں ملال نہ لائیے) ہم نے آپ سے قبل جتنے بھی رسول بھیجے ہیں، وہ سبھی کھانا بھی کھاتے تھے اور بازاروں میں چلتے پھرتے بھی تھے۔“

یعنی یہ باتیں مانع رسالت نہیں ہیں!

(ج) لوگوں کو انبیاء و رسل پر ایمان لانے سے انہی غلط فہمیوں نے باز رکھا تھا:

”وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمْ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ

اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا۔“ (پ ۱۵ بنی اسرائیل: ۹۴)

کہ ”لوگوں نے، جب اُن کے پاس ہدایت آئی، اسے قبول کرنے سے صرف اس بنا پر انکار کر دیا کہ ان کی طرف اللہ تعالیٰ نے ایک بشر کو رسول بنا کر کیوں بھیجا ہے“
یعنی کفار کا خیال یہ تھا کہ رسالت کے لیے کوئی اور انی مخلوق ہی موزوں ہو سکتی ہے جو بشری عیوب اور کمزوریوں سے منزہ ہو۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”قَدْ لَوْ كَان فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةٌ يُنْشُونَ مُطَهَّرِينَ لَنَزَّلْنَا عَلَيْهِمُ

مِّنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا“ (پ ۱۵، بنی اسرائیل ۹۵)

”اے نبیؐ! آپ (یہ) فرما کر ان کی اس غلط فہمی کو دور کر دیجیے کہ اگر زمین پر فرشتے آباد ہوتے اور مطہر ہو کر چلتے پھرتے تو ہم یقیناً ان کی طرف (بھی) فرشتہ ہی کو رسول بنا کر بھیجتے (لیکن چونکہ زمین پر انسان آباد ہیں، لہذا ان کی طرف بشر ہی کو رسول بنا کر بھیجا گیا ہے)۔“

امام غازن حنفی اپنی تفسیر غازن میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”وَالْمَعْنَى أَنَّ عَادَةَ اللَّهِ جَارِيَةً مِّنْ أَوَّلِ مَبْدَأِ الْخَلْقِ إِذْ لَمْ يَبْعَثْ إِلَّا رَسُولًا مِّنَ الْبَشَرِ لِمَا عَادَ مُسْتَمِرَّةً وَسُنَّةً جَارِيَةً قَدْ يُمْنُ“

کہ ”اس کے معنی یہ ہیں کہ ابتدائے آفرینش سے سنت اللہ ہی رہی ہے کہ بشر کے بغیر

کبھی رسول نہیں بھیجا گیا۔ یہ خدا کی دائمی عادت اور دیرینہ سنت جاریہ ہے!“

احادیث میں بشریت کا ذکر: ۱۔ مجہوروں کو پوند لگانے والی مشہور حدیث میں آپؐ نے فرمایا:

”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ (مسلم بحوالہ مشکوٰۃ شریف)

”میں تو تمہاری طرح ایک بشر ہوں!“

۲۔ حجۃ الوداع کے مشہور خطبہ کے دوران آپ نے فرمایا:

”أَمَّا يَعْذُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ أَن يَأْتِيَنِي رَسُولٌ رِّفِّي“

الحديث (مسلم بحوالہ مشکوٰۃ شریف ص ۵۸)

۳۔ ایک مقدمہ کے سلسلہ میں ارشاد ہوا:

”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ وَإِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ“ الحديث (بخاری و مسلم

بحوالہ مشکوٰۃ شریف)

”تم میرے پاس اپنے جھگڑے لے کر آتے ہو اور میں ایک بشر ہوں!“

۴۔ سجدہ سہو کی مشہور حدیث میں فرمایا:

”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أَلْسِي كَمَا تَلْسُونَ“ (بخاری شریف بحوالہ مشکوٰۃ شریف)

”میں ایک بشر ہوں اور میں نے اپنے رب سے شرط کر لی ہے“

۶۔ ایک اور حدیث میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں:

”إِنَّ مُحَمَّدًا بَشَرٌ لِّفَضْلِ كَمَا يَفْضُلُ الْبَشَرُ“ (مسلم)

”محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ایک بشر ہیں، جیسے بشر غصے میں ہوتا ہے ویسے

آپ بھی ہوتے ہیں!“

۷۔ حضرت عائشہؓ ہی فرماتی ہیں:

”وَكَانَ بَشَرًا مِّثْلَ الْبَشَرِ“ (شمائل ترمذی)

”حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشروں میں سے ایک بشر تھے“

اب بریلوی دوستوں کو چاہیے کہ وہ بشر کے معنی ہی بدل دیں کہ اس کے بغیر ان کے لیے

کوئی چارۂ کار نہیں ہے۔

بزرگوں کے اقوال:

اب آپ اس مسئلہ پر بزرگوں کے اقوال ملاحظہ فرمائیے، اس کے بعد فیصلہ آپ کے ہاتھ

میں ہے:

۱۔ امام ابن ہمام حنفی مسامرہ میں لکھتے ہیں:

”إِنَّ النَّبِيَّ رَأْسَانُ“ (مسامرہ ص ۱۹۸)

کہ ”نبی یقیناً انسان ہے“ (یعنی، بشر کے معانی تبدیل کرنے کی گواہی بھی ختم ہوئی)
۲۔ شرح عقائد نسفی میں ہے:

”قَدْ أَرْسَلَ اللَّهُ رَسُولًا مِّنَ الْبَشَرِ إِلَى الْبَشَرِ“

”بے شک اللہ تعالیٰ نے انسانوں میں سے ہی انسانوں کی طرف رسول بھیجے!“

پیر سید علی بن محمد حرجانی لکھتے ہیں:

”أَنَّ رَسُولَ إِنْشَانُ بَعَثَهُ اللَّهُ إِلَى الْخَلْقِ لِتَبْلِيغِ الْأَحْكَامِ“ (شرح عقائد ص ۲۹)

کہ ”رسول انسان ہوتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ تبلیغ احکام کے لیے مخلوق کی طرف مبعوث فرماتا ہے!“

۳۔ اس کے حاشیہ پر لکھا ہے:

”وَتَقْيِيدُهُ بِالْإِنْشَانِ لِأَنَّ الرَّسُولَ لَا يَكُونُ إِلَّا بَشَرًا“

(حاشیہ شرح عقائد ص ۲۹)

”انسان ہونے کی قید اس لیے ہے کہ رسول بشر ہی ہوتا ہے۔“

۴۔ امام غزالی فرماتے ہیں:

”بہ برہان و عقل و تجربہ معلوم شد کہ اس بہ پیغمبر ال مخصوص نیست چہ پیغمبریم

آدمی است قل انما انا بشر مثلكم دلیل اوست!“ (حیائے سعادت امام غزالی)

کہ ”عقل و تجربہ اور برہان سے یہ معلوم ہو گیا کہ انبیاء کے ساتھ خاص

نہیں ہے کیونکہ پیغمبر بھی آدمی ہے اور قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ اس

کی دلیل ہے!“

۵۔ علامہ عبدالحی حنفی لکھنوی فرماتے ہیں:

”بشریت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام از قول سید ولد آدم ثابت و دلیل آل قولہ تعالیٰ

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ (فتاویٰ جلد دوم)

۶۔ قاضی عیاض نے اپنی کتاب شفاء میں ایک عنوان پیغمبر کی بشریت ثابت کرنے کے لیے

قائم کیا ہے۔ دلائل قرآنیہ کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں:

”فَمُحَمَّدٌ وَنَبِيُّ الْأَنْبِيَاءِ مِنَ الْبَشَرِ أُرْسِلُوا إِلَى الْبَشَرِ“ (القسم الثالث)

کہ ”محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور باقی سب انبیاء بشر ہیں اور بشر کے لیے ہی رسول بنا کر بھیجے گئے ہیں۔“ (ملاحظہ ہو تکمیل الایمان شیخ عبدالحق ص ۳)

۸- صاحب قصیدہ بردہ امام شرف الدین برصبری قصیدہ بردہ میں لکھتے ہیں:
”فَبَلَّغَ الْعَالَمِ فِيهِ أَنَّ بَشَرَ- وَأَنَّهُ خَيْرُ خَلْقِ اللَّهِ كُلِّهِ“
کہ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں ہمارے علم کی انتہا یہ ہے کہ آپؐ بشر اور تمام مخلوق سے بہتر ہیں!“

بشریت پر ایمان:

۹- امام شیخ ولی الدین ابن العراقی سے کسی نے پوچھا کہ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بشریت پر ایمان رکھنا ایمان کے لیے شرط ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں ضروری ہے:
”فَلَا شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ لِتَكْذِيبِهِ الْقُرْآنَ وَجَحْدِهِ مَا تَلَقَّاهُ
مُرُونَ الْإِسْلَامَ خَلْقًا عَنْ سَلَفٍ“۔ (مواہب لدنیہ مقصد سادس،
نوع ثالث ص ۵۳ ج ۲)

کہ ”ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں، کیونکہ اس نے قرآن کی تکذیب کی اور
ایک ایسی بھڑوس حقیقت کا انکار کیا جو پہلوں سے پھیلوں تک تمام سرور
اسلامیہ نے تسلیم کیا۔“

۱۰- امام بزازمی حنفی لکھتے ہیں:

لَا نَ الْنَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَشَرًا؛ (فتاویٰ بزازیہ ص ۲۳ ج ۶)
”..... کیونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر ہیں!“

۱۱- کتاب فصول حمادیہ میں ہے:

”وَمَنْ قَالَ لَا أَدْرِي أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْمُ كَانَ
إِنْسِيًّا أَوْ جَنِّيًّا يَكْفُرُ“

کہ ”جس نے کہا، خدا جانے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انسان تھے یا جن؟ وہ کافر
ہو گیا!“

۱۲- علامہ شامی حنفی فرماتے ہیں،

”وَحَاصِلُهُ أَنَّ قَسَمَ الْبَشَرِ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ: نَحْوِ الْإِنْسَانِ وَالْجِنِّ وَالْمَلَائِكَةِ“ (حاشیہ در مختار)

کہ ”اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس نے بشر کی تین قسمیں بیان کی ہیں، ان میں سے ایک قسم خاص انبیاء کی ہے“

۱۳۔ امام زرقانی نے مواہب لدنیہ ۱۲۲ ج ۳ میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسماء گلی میں ایک نام ”بشر“ بھی لکھا ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے مدارج النبوت باب ہفتم میں بھی اسی طرح لکھا ہے !

مولانا احمد رضا خاں صاحب اور مفتی نعیم الدین صاحب مراد آبادی؛

آخر میں ہم بریلویوں کے پیرومرشد اور عالم مولوی احمد رضا خاں بریلوی نیز مفتی نعیم الدین صاحب مراد آبادی کے اقوال پیش کر کے فیصلہ اجاب پر چھوڑتے ہیں،

”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا ظَوُورًا إِلَىٰ هَٰؤُلَاءِ“ (پکے سورہ نحل ۴۳)

”اور ہم نے تجھ سے پہلے نہ بھیجے مگر مرد جن کی طرف ہم وحی کرتے ہیں“ (ترجمہ مولانا

احمد رضا خاں صاحب)

اس کے حاشیہ میں مفتی نعیم الدین صاحب لکھتے ہیں:

”مشان نزول: یہ آیت مشرکین مکہ کے جواب میں نازل ہوئی جنہوں

نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اس طرح انکار کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ

کی شان اس سے برتر ہے کہ وہ کسی بشر کو رسول بنائے۔ انہیں بتایا گیا، کہ

سفیر الہی اسی طرح جاری ہے۔ ہمیشہ اس نے انسانوں میں سے مردوں

ہی کو رسول بنا کر بھیجا ہے“

”اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ“ (پ ۱، الص ۵)

”البتہ چن لیتا ہے فرشتوں میں سے رسول اور آدمیوں میں سے“ (ترجمہ احمد رضا خاں)

اور حاشیہ میں مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”۷۷ مثل جبرائیل و میکائیل“

”۷۹ مثل حضرت ابراہیمؑ و حضرت عیسیٰؑ اور حضرت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم“

ان حواشی کے بعد وہ لکھتے ہیں،

”مشان نزول: یہ آیت ان کفار کے رد میں نازل ہوئی ہے جنہوں نے

شر کے رسول ہونے کا انکار کیا تھا اور کہا تھا کہ بشر کیسے رسول ہو سکتا ہے“

اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ اللہ جسے چاہے اپنا رسول بنائے۔ وہ انسانوں سے بھی رسول بناتا ہے اور ملائکہ میں سے بھی جسے چاہے!

۳۔ ”فَقَالُوا أَبَشَرٌ يَخْلُقُ دُونَنَا فَكُفِّرُوا“ (پٹ سورہ تغابن ۶)
 ”تو بولے، کیا آدمی ہمیں راہ بتائیں گے؟ تو کافر ہوئے!“ (ترجمہ احمد رضا خاں صاحب)
 اور حاشیہ پر مفتی صاحب لکھتے ہیں:

”یعنی انہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا اور یہ محال ہے عقلی اور نافی ہے! پھر بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پیغمبر کا خدا ہونا تسلیم کر لیا! نیز مفتی صاحب اپنی مشہور کتاب ”کتاب العقائد“ میں لکھتے ہیں:
 ”نبوت کا بیان، اللہ تعالیٰ نے خلق کی ہدایت اور راہنمائی کے لیے جن پاک بندوں کو اپنے احکام پہنچانے کے واسطے بھیجا ان کو نبی کہتے ہیں۔ انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس وحی آتی ہے!“

دو تواتر آپ قال اللہ اور قال الرسول کو تو جانے دیجئے، کم از کم اپنے بزرگوں کی بات ہی مان لیجیے، ورنہ ان کا نام لینا بھی چھوڑ دیجئے، اور یا پھر تسلیم کر لیجئے کہ ص
 اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے!

حضرت مجدد الف ثانی کا نظریہ بشریت: مجدد صاحب کے بارے میں مستقل عنوان قائم کرنے کی دو وجہیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ مجدد صاحب اہل علم بھی ہیں اور اہل دل بھی۔ گویا کہ شریعت اور طریقت کے جامع ہیں اور دوسرے یہ کہ ہماری اس تحریر کے اصل محرک اپنے آپ کو ”مجدد“ کہلاتے اور لکھواتے ہیں۔ اس نسبت پر نہ صرف انہیں فخر ہے بلکہ وہ ڈنکے کی چوٹ اس کا اظہار بھی کرتے ہیں اور ہم بھی مجدد صاحب کو مجدد الف ثانی تسلیم کرتے ہوئے ان ہی کو اس مسئلہ میں ثالث تسلیم کرتے ہیں۔ امید ہے کہ وہ بھی اس پیش کش کو منظور کریں گے۔

مجدد صاحب کے جو مکتوب اس وقت تک منظر عام پر آتے ہیں، ان کا جو حضرت مطالعہ کر چکے ہیں، وہ ہمارے اس بیان کی تائید فرمائیں گے کہ تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور بالخصوص ہمارے رسول عزیزی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کی بشریت کے بارے میں آپ کا نظریہ دو ٹوک اور نہایت واضح ہے۔ آپ اپنے ایک مکتوب گرامی میں

شیخ فرید کہتے ہیں:

”کلمہ دیگر کہ مخصوص بایں بزرگواراں (انبیائے علیہم الصلوٰۃ والسلام) است ایں است کہ خود را بشر میداند مثل سایر مردم؛“ (دفتر اول مکتوب ۲۳ در بیان آنکہ در اصول دین متفق اند و مختلف در فروع دین اند)

یعنی ”ان بزرگوں (انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کا دوسرا مخصوص کلمہ یہ ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کی طرح اپنے آپ کو بشر جانتے ہیں“

حضرت مجدد علیہ الرحمۃ اس غلط فہمی کا بھی ازالہ کرتے ہیں کہ مانا سب بشر ہی سہی، تاہم نفس انسانیت میں تو آخر ان میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور ہونا چاہیے کیونکہ لوگ لوگ ہیں اور نبی نبی — چنانچہ آپ نے اپنے اس خط میں، جو حضرت خواجہ عبید اللہ کے نام تحریر فرمایا تھا، لکھتے ہیں کہ:

”نمی بینی کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات یا عامہ در نفس انسانیت برابر اند و حقیقت و ذات متحد، تفاضل باعتبار صفات کاملہ آمدہ است و آنکہ صفات کاملہ اولو

گویا ازاں خارج است و از خصائص و فضائل آل نوع محروم با وجود ایں تفاوت نفس انسانیت زیادتی و نقصان راہ نمی یابد و نمی توان گفت کہ آل انسانیت

قابل زیادتی و نقصان است؛“ (مکتوب ص ۲۳ دفتر اول در بیان بعضی از عقائد کلامیہ)

یعنی ”کیا آپ نہیں دیکھتے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نفس انسانیت میں عام لوگوں کے ساتھ برابر ہیں اور نوعی ماہیت اور ذات میں سب ایک ہیں۔ ایک دوسرے پر (اُن کو جو) برتری (حاصل ہے وہ) صفات کاملہ کے اعتبار سے ہے اور

جن میں یہ صفات کاملہ نہیں ہیں، وہ گویا اس نوع سے خارج اور اس کے خصائص و فضائل سے محروم ہے اور اس تفاوت و صفاتیہ کے باوجود نفس انسانیت میں

کمی بیشی کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور یہ کہنا ممکن نہیں رہتا کہ وہ انسانیت کمی بیشی کے قابل ہے!“

اس عبارت کو غور سے پڑھیے اور سوچئے! ہم بانگِ دہلی یہ اعلان کرتے ہیں کہ ہمیں مجدد صاحب کے اس نظریہ سے مکمل اتفاق ہے۔ پھر کیا آپ حضرات وہی فتویٰ مجدد صاحب پر بھی لگاتیں گے جو آپ اکثر و بیشتر اپنے مخالفین پر لگاتے رہتے ہیں۔ یا مجدد ”دیہ“ نسبت رکھنے کی بناء پر اپنے عقائد پر بھی نظر ثانی کی رحمت گوار فرمائیں گے؟ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت

کی توفیق نصیب فرماتے:

مجدد صاحب نے اس امر سے بھی بحث کی ہے کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ملکہ سے افضل کیوں ہیں؟ فرماتے ہیں، صرف اس لیے کہ وہ غاکی ہیں۔ اور خاک میں جو ”جوہر نمونہ“ ہے وہ نور کے لیے بھی قابل رشک ہے۔ چنانچہ خواجہ عبداللہ و خواجہ عبید اللہ کو لکھتے ہیں:

”نبوت و رسالت درجہ است نبی را ملک بآں نرسیدہ است و آں درجہ از

راہ مختصر خاک آمدہ است کہ مخصوص بہ بشر است؛“ (دفتر اہل مکتوب ۲۲۵)

یعنی ”نبوت و رسالت میں نبی کے لیے ایک ایسا درجہ مخصوص ہے کہ وہاں تک

فرشتہ کی رسائی نہیں ہو سکتی اور وہ درجہ خاکی عنصر کی راہ سے آیا ہے جو صرف

بشر سے مخصوص ہے“

باقی یہ وہم رہ جاتا ہے کہ نبوت اور رسالت سے سرفرازی کے بعد شاید ماہیت

ہی تبدیل ہو جاتی ہو، مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ یہ بھی غلط ہے کیونکہ صفات و خصائص

بشریت کا ارتفاع کسی بشر سے بھی ممکن نہیں۔ چنانچہ آپ مولانا حسن دہلوی کو اپنے ایک

مکتوب میں لکھتے ہیں کہ:

”و ارتفاع صفات بشریت بالکل در کلی ممکن نیست چہ در خواص و چہ در

اخص خواص؛“ (دفتر سوم مکتوب ۱۲۲ در بیان حقائق انبیاء و ملکہ علیہم الصلوٰۃ

والسلام)

اس کے بعد آپ نے یہ بتایا ہے کہ ”صفات بشریت کا ارتفاع ہو جائے تو وہ ممکن نہ رہے

بلکہ واجب ہو جائے۔“ و ”آں محال عقلی و شرعی است؛“ (مکتوب مذکور)۔ اور یہ عقلاً و شرعاً

محال ہے؛“

گو سب انبیاء علیہم السلام میں ہمارے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی شامل ہیں، تاہم آپ

نے حضورؐ کا الگ بھی ذکر فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں:

”اے برادر، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بآں علو شان بشر بود و بدو

حدوث و امکان؛“ (مکتوب ۱۶۳، بنام سیر محمد نعمان)

”اے بھائی، شان کی اس بلندی اور رفعت کے باوجود حضرت محمد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر تھے۔“ نیز حدوث و امکان سے بھی آپ متصف

تھے!

مجید صاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے اپنی بشریت کا اعلان بھی کرایا ہے:
 ”حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ حبیب خود را صلی اللہ علیہ وسلم نہ آکد و جب امرے فریاد
 باظهار بشریت خود کما قال سبحانہ و تعالیٰ ”کُلُّ اِنْمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ یُوْحٰی
 اِلَیَّ وَاِتِیَان لَفْظ ”مثلمکم“ از برائے تاکید بشریت است“ (مکتوب ۱۳)
 بنام محمد علی خان

یعنی ”اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بشریت کے لیے بڑی
 تاکید فرمائی، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ ”فرما دیجیے کہ میں تمہاری طرح کا بشر
 ہوں، میری طرف وحی کی جاتی ہے“۔ لفظ مثلمکم بشریت کی تاکید کے لیے ہے؛
 نیز آپ نے بشریت کو حضور کے لیے ننگ یا کھربشان نہیں قرار دیا بلکہ اسے آپ کی
 شانِ عہدیت کے شایان بتایا ہے!“ (دفتر سوم مکتوب ۱۲۲، ۲۳۹)
 غور فرمائیے کہ کتاب و سنت کی ان مزید نصوص کے ہوتے ہوئے اور بزرگانِ دین
 کے ان واضح اقوال کے باوجود بھی بریلوی طبقہ کی طرف سے ”آپ نور تھے اور آپ کا سایہ نہیں
 تھا“ کے دلائل ڈھونڈنا اور ان کے لیے تاویلات کی ایسی پٹاری کھول بیٹھنا کہ جن کا سر ہو
 نہ پیر، کیا دھڑائی کی انتہاء نہیں؟ یہ بوجہبیاں انہی کو مبارک ہوں جو ہر معاملہ میں پیٹ
 کے نقطہ نظر سے سوچنے کے عادی ہو چکے ہیں، جو ہر معقول بات سے روگردانی کو اپنا شیوہ
 بنا چکے اور ہر نامعقول بات کو ”معرفت“ کے حسین پردوں میں پھیلنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔
 لیکن اہل حق کا یہ شیوہ نہیں ہے۔

یہ حضرات نہیں سوچتے کہ قرآن مجید کی واضح نصوص اور احادیث کے صاف الفاظ سے
 اعراض کر کے انہوں نے کتنی بڑی جسارت کی ہے کہ روزِ حشر اس کے لیے خدا تعالیٰ کے حضور انہیں
 جواب دہ بھی ہونا پڑے گا۔ لہذا ہمارا مخلصانہ مشورہ ہے کہ یہ حضرات اپنے معتقدین پر اور خود
 اپنے آپ پر بھی رحم فرماتے ہوئے ان مجھول جھلیوں سے نکلنے کی کوشش کریں جنہوں نے دینِ اسلام
 کی عظمتوں کو گندا دیا ہے!