

مقالات

غازی عزیز الزحیر
(الملک العربیہ السعودیہ)

امام غزالی

شریعت کے عدالت سے میں

تحریر کا پس منظر:

امام غزالی کی شخصیت امت کے نزدیک ایک مختلف فیہ شخصیت رہی ہے بعض کے نزدیک یہ جس قدر منزلت کی حامل ہے اس کے لیے ان کے خوش عقیدگان کی تصانیف کے ہزار ہا صفحات شاہد ہیں۔ لیکن ان بے شمار صفحات کے مطالعہ سے جس چیز کا اندازہ ہوتا ہے وہ محض اتنا ہے کہ ان میں سے اکثر حضرات نے ان کی انتقامت و عزیمت، علم و فضل، زورِ بلاغت، صوفیانہ طرزِ زہد، اخلاصِ نیت اور اسی قبیل کے دوسرے بشری اوصاف سے مرعوب ہو کر ان کی تصانیف یا ان کی شخصیت کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی کوئی پرہیزگار کھنکھائی سے کوشش ہی نہیں کی بلکہ ان کی مدح و تعریف میں اس قدر پروپیگنڈا کیا کہ کسی شخص کو، الا ماشاء اللہ، امام مرحوم کی شخصیت تصانیف پر تنقیدی نظر سے مستقل مطالعہ و تحقیق کی جرأت نہ ہو سکی، بعض نے تحقیق و جستجو کی کوشش کی بھی تو بجز چند ان کی تصانیف کے افراط و تفریط سے محفوظ نہ رہ سکیں۔ چنانچہ

”مثلاً ”الغزالی“ مصنف مولانا شبلی نعمانی، ”تاریخ دعوت و عمریت“ ج ۱ مولانا ابوالحسن علی Nadwi، ”حقیقۃ فی نظر الغزالی“ لکچر سلیمان دنیا، ”آفات السادة المتیین“ (شرح الاحیاء)، ”مقالہ فی مہر ان الغزالی بدشوق“، ”تعریف لابیاد نفساً لابیاد“ از عبد القادر الحسینی، ”الاحیاء تحقیق حافظ زین الدین عراقی“، ”طبقات اشافیه لابن السبکی“، ”مؤلفات الغزالی“ از عبد الرحمن ابودی، ”سیرت الغزالی“، ”عبد الکرم عثمان بغیرہ“، ”شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ حافظ ابن الجوزی جہم اللہ“، ”مقارنہ بین الغزالی ابن تیمیہ“ لکچر محمد شاد سالم اور ”الامام الغزالی فی میزان ابن تیمیہ وابن الجوزی“، مطبوعہ مکتبہ دار المعرفہ بدشوق وغیرہ۔

ذیل میں اس تحقیقی غلام کو نہایت محتاط اور متوازن طریقہ پر کسی نہ کسی حد تک پُر کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، اگرچہ یہ مختصر مضمون اس بات کا قطعاً متحمل نہیں ہو سکتا کہ امام غزالی کی تمام تصانیف یا ان کے عقیدت مند حضرات کی مدعی تصانیف کو اول تا آخر پرکھ کر ان پر مفصل تنقید کر سکے۔

زیر نظر مضمون سے امام غزالی جیسے بزرگ کی قدر و منزلت گرنا مقصود نہیں ہے کیونکہ جو بھی اس دنیا میں آیا ہے اس میں، انبیائے معصوم کے علاوہ، کچھ قابل تعریف اوصاف رہے ہیں اور کچھ مذموم۔ اس بحث سے ہمارا مقصد علمی تحقیق و جستجو کے ساتھ یہ بھی ہے، کہ جملہ مسلمانوں کو امام موصوف کی بعض خطاؤں سے آگاہ و متنبہ کر دیا جائے تاکہ خواص و عوام کا وہ خوش عقیدہ گروہ جو آنکھیں بند کر کے اُن کی تمام باتوں پر ایمان لا چکا ہے اور ان کے فرمودات کو واجب الاتباع تصور کرتا ہے، اصل اسلام اور صحیح دین کی معرفت کے لیے تعمق، فراخ دلی اور وسیع الشری سے کام لے نیز حق و باطل کی تمیز کے لیے صرف کتاب و سنت کی طرف رجوع کرے جیسا کہ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کا قول ہے:

”وَلَا يَجِبُ عَلَى أَحَدٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْإِتِّزَامُ مَذْهَبَ شَخْصٍ مُعَيَّنٍ غَيْرِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

(فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲ ص ۳۸۷)

یعنی کسی مسلمان کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور شخص کے مذہب کو لازمی خیال کرے۔ اس مضمون کی ترتیب میں اس بات کی انتہائی کوشش کی گئی ہے کہ خود امام غزالی کی تصانیف کو ماخذ بنایا جائے یا پھر ممتاز مفکرین، مستند علمائے اسلام، مقبول مؤرخین اور مشہور سوانح نگاروں کی کتب سے مدد لی جائے۔

اس قابل قدر شخصیت کا بدقت نظر مطالعہ کرنے سے قبل آپ کی مختصر سوانح بیان کرنا یقیناً بے محل نہ ہوگا۔

امام غزالی کی پیدائش اور تعلیم :

امام غزالی کا نام محمد کنیت ابو حامد اور والد کا نام بھی محمد تھا۔ ۳۵۸ھ میں ضلع طوس

کے مقام طاہران میں پیدا ہوئے، مسلک شافعی تھے۔ آپ کے والد محمد ایک دیندار غلیظ، علم دوست اور غریب مسلمان تھے، جنہوں نے اپنے انتقال کے وقت امام غزالی کو اپنے کسی صوفی دوست کے حوالہ کر کے ان کی تعلیم و تربیت کی وصیت کی تھی۔ لیکن بعد میں انہی صوفی صاحب نے امام صاحب کی تعلیم کا انتظام کرنے سے معذرت کا اظہار کیا، چنانچہ آپ ایک دینی مدرسہ میں داخل ہو کر باقاعدہ تعلیم میں مصروف ہو گئے۔ اپنے وطن ہی میں شیخ احمد الرافضی سے فقہ شافعی کی تعلیم حاصل کی پھر حرمیان میں امام ابو نصر اسماعیلی سے پڑھا، اس کے بعد نیشاپور جا کر امام الحرمین کے حلقہ درس میں شامل ہو گئے۔ تھوڑی ہی مدت میں اپنے تمام رفقاء میں، جو چار سو کی تعداد میں تھے، ممتاز ہو گئے اور اپنے نامور استاذ کے معبد (نائب) بن گئے۔ امام الحرمین کے انتقال کے بعد شیعہ میں نیشاپور سے نکلے۔ اس وقت ان کی عمر اٹھائیس سال کی تھی لیکن بڑے بڑے کبار السن علماء سے زیادہ ممتاز اور بالکمال سمجھے جاتے تھے۔ (تاریخ دعوت و عزیمت ج ۱ ص ۱۳)

علمی عروج :

درس و تدریس سے فارغ ہونے کے بعد امام غزالی نظام الملک کے دربار میں پہنچے نظام الملک نے ان کی قابلیت دیکھ کر مدرسہ نظامیہ کی صدارت کے لیے ان کو منتخب کیا۔ یہ اعزاز اس دور میں علمی عروج و کمال کا انتہائی منصب تصور کیا جاتا تھا۔ ۴۸۲ھ میں شہر بغداد میں داخل ہوئے اور مدرسہ نظامیہ کی مسند درس و صدارت کو زینت بخشی۔ اس وقت آپ کی عمر پچیس سال سے زیادہ نہ تھی۔ آپ کے ایمان افروز درس سے بلا تفریق امراء و وزراء و علماء و عوام الناس غرض ایک کثیر خلق خدا فیضیاب ہوتی تھی۔ ۴۸۵ھ میں ان کو خلیفہ عباسی، مقتدی بالله، نے ملک شاہ سلجوقی کی بیگم، ترکان خاتون کے پاس، جو اس وقت سلطنت کی مالکہ تھیں، اپنا سفیر بنا کر بھیجا۔

(تاریخ دعوت و عزیمت، مصنف ابوالحسن علی الندوی ج ۱ ص ۱۳)

امام غزالی کو مختلف علوم کے حصول اور ان کے حقائق کو جاننے کا پیدائشی طور پر شوق تھا، چنانچہ آپ نے بہت کم وقت میں متکلمین، باطنیہ، فلاسفہ اور صوفیاء تمام کالمیں پھر پڑھ ڈالا اور ان کے دلائل اور معیار کو پرکھا۔ چنانچہ ایک مقام پر خود امام غزالی لکھتے

ہیں :

”مشکلیں جو اہل عقل و نظر کے مدعی تھے، باطنیہ جن کا دعویٰ تھا کہ ان کے پاس تعلیمات اور اسرار ہیں اور انہوں نے براہ راست امام معصوم سے علم حقائق حاصل کیا ہے، فلاسفہ جن کا کہنا ہے کہ وہی اہل منطق و اہل استدلال ہیں، صوفیہ جو اپنے کو صاحب کشف و شہود کہتے ہیں۔ میں نے ان میں سے ہر گروہ کی کتابوں اور خیالات کا مطالعہ کیا، تو کسی سے بھی مطمئن نہیں ہوا۔“

(المنقذ من الضلال للغزالی)

مطالعہ کے بعد آپ نے ان سب علوم میں گرانقدر تصانیف کیں جن کا ذکر آگے آئے گا ان میں سے بعض تنقیدی اور بعض تائیدی پہلو سے لکھی گئی تھیں۔

مسند درس سے کنارہ کشی، صحرا و نوری اور خلوت نشینی :

مختلف علوم کے مطالعہ کے دوران آپ کو تصوف اور صوفیانہ طرز زندگی بے حد پسند آیا، یقیناً رفتہ رفتہ آپ کے دل میں مدرسہ نظامیہ کے مشغلہ درس سے نفرت پیدا ہو گئی۔ جاہ طلبی کے برعکس اکثر و بیشتر آپ اس معزز پیشہ کو خیر باد کہنے کے متعلق سوچنے لگے۔ مسلسل اس شش و پنج کی حالت میں مبتلا رہنے کے باعث آپ کی صحت پر بڑا اثر پڑا اور درس و تدریس سے دلچسپی قطعاً ختم ہو گئی۔ بعض جگہ آپ نے خود اپنی اس علالت کے بارہ میں لکھا ہے مثلاً کثرت بے خوابی، بد ہضمی، قلت جوع، طبیعت میں گراوٹ، مزاج میں چڑچڑاہٹ، نسیان، آکٹاہٹ، دل پر بوجھ اور ذہن میں خلل و تشکیک کا رجحان وغیرہ۔

ایک طویل اندرونی کشمکش سے دوچار رہنے کے بعد آخر بغداد کو خیر باد کہنے اور مشغلہ درس و تدریس کی جگہ خلوت و عزلت کو اپنانے کا فیصلہ کیا۔ آپ کے بغداد چھوڑنے کی خبر سے تمام اہل علم طبقہ میں ایک افسوس کی لہر دوڑ گئی۔ مدرسہ نظامیہ کے اساتذہ، طلباء، معززین شہر اور خود نظام الملک کی طرف سے مدرسہ نظامیہ کی مسند درس پر قائم رہنے کا برابر مطالبہ ہوتا رہا، مگر آپ نہایت پختہ عزائم کے مالک تھے، اپنے خلوت نشینی کے فیصلہ پر قائم رہے اور ماہ ذوالقعدہ ۷۸۸ھ میں بغداد سے نکل کر شام پہنچے۔ وہاں دو سالہ ملاحظہ ہو المنقذ من الضلال للغزالی۔

سال قیام کیا، پھر شام سے بیت المقدس پہنچے اور وہاں گوشہ نشین رہے۔ آخر میں سرزمین حجاز تشریف لے گئے، حج و زیارت سے فراغت کے بعد ۴۹۸ھ میں اپنے وطن واپس پہنچے۔ اس طرح آپ کی دس سالہ صحراوردی کا یہ دور ختم ہوا۔ خود امام غزالی نے اپنی زندگی کے یہ تمام واقعات اپنی ایک کتاب ”المنقذ من الضلال“ میں بہت تفصیل سے لکھے ہیں، لیکن چونکہ یہاں تمام تفصیل کی گنجائش نہیں ہے اس لیے صرف چند ضروری اقتباسات کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”بغداد سے یس شام آیا اور وہاں دو سال کے قریب رہا، وہاں میرا کام مغرب و خلوت اور مجاہدے کے سوا کچھ نہ تھا۔ میں نے علم تصوف سے جو کچھ حاصل کیا تھا اس کے مطابق نفس کا تزکیہ، اخلاق کی درستی و تہذیب اور ذکر اللہ کے لیے اپنے قلب کو مصفا کرنے میں مشغول رہا۔ میں مدت تک دمشق کی جامع مسجد میں معتکف رہا۔ مسجد کے منارے پر چڑھ جاتا اور تمام دن دروازہ بند کیے دیں بیٹھا رہتا۔ دمشق سے میں بیت المقدس آیا، وہاں بھی روزانہ

۱۵ استاد محمود مہدی استانبولی بیان کرتے ہیں کہ ”امام غزالی صلیبی جنگوں کے دوران حارہ دمشق کی خلوت صوفیاء میں آرام کرتے رہے، اس کے بعد القدس کے قید و محروم میں۔ ان جنگوں میں ہزاروں مسلمان شہید ہوئے لیکن انہوں نے شرکت نہیں کی“ (بطل الاصلاح الذہنی، ابن تیمیہ، محمود مہدی ص ۲۵۳ و ۲۵۴) و کذا فی مقالہ فی نہر جان الغزالی بدشقی۔

جہاد سے فرار کس قدر قبیح فعل ہے یہ کسی مسلم سے پوشیدہ نہیں ہے، پھر آخر امام صاحب نے کیوں ان صلیبی جنگوں سے اپنا دامن بچائے رکھا؟ اس کے متعلق ڈاکٹر عمر فروخ لکھتے ہیں:

”تمام صوفیہ مثلاً (امام غزالی کا حروب صلیبیہ کے متعلق یہ موقف ہے کہ ان جنگوں سے باز رہنا چاہیے کیوں کہ ان کے اعتقاد کے مطابق یہ مسلمانوں پر خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کے اپنے گناہوں

کی سزا ہے۔ (الغزالی الی الایقین ص ۳۰۱-۳۰۲) و کذا فی مقالہ فی نہر جان الغزالی بدشقی

۱۶ دمشق کی قدیم مسجد جامع الاموی کے ایک کونہ میں یہ منارہ واقع تھا جو بعد میں ”الزادۃ الغزالیہ“ کے نام سے مشہور ہو گیا تھا۔ لیکن عبدالرحمن البدوی الوجیدی (استاذ جامعہ عین شمس) کا دعویٰ ہے کہ:

”میں جامع الاموی کے اس مشہور منارہ کے آخر تک چڑھا ہوں، جو بدرجہا طویل ہے لیکن مجھے اس میں کوئی ایسی جگہ نہ ملی جہاں غزالی کا خلوت نشین ہونا ممکن نظر آتا ہو۔ لیکن بعض محققین کا قول ہے کہ وہ اصل منارہ آگ لگنے کے باعث منہدم ہو چکا ہے جس میں غزالی کی خلوت گاہ

صوفیہ کے اندر چلا جاتا اور دروازہ بند کر لیتا۔ سیدنا ابراہیمؑ کی زیارت کے بعد میری طبیعت میں رنج و زیارت کا شوق اور مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ کے برکات سے استفادہ کا خیال ہوا۔ چنانچہ حج کرنے کے بعد اہل و عیال کی کشتش اور بچوں کی دعاؤں نے مجھے وطن پہنچایا۔ حالانکہ میں وطن کے نام سے کوسوں بھاگتا تھا۔ وہاں بھی میں نے تنہائی کا اہتمام رکھا اور قلب کی صفائی سے غافل نہ ہوا۔ ”الحمد للہ (المنقذ من الضلال للغزالی)

امام غزالی کی مشغلہ درس و تدریس کی طرف واپسی :

ابھی وطن میں مشکل سے ایک سال ہی گزرا تھا کہ بہت سے مذہبی فرقے اپنے باہمی اختلافات کو فتنہ کی شکل میں لے کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ چنانچہ ہر طرف سے اصرار کیا جانے لگا کہ امام غزالی ان فتنوں کا مقابلہ اپنے علم و فضل اور براہین قاطعہ سے کرنے کے لیے دوبارہ مسندِ درس سنبھال لیں، لیکن آپ بخوشی اپنی خلوت نشینی کو ترک کرنے پر آمادہ نہ تھے۔ جب یہ اصرار سرکاری حکام کے ساتھ علماء و صلحا کی جانب سے برابر ہوتا رہا تو امام متا نے ماہ ذیقعدہ ۴۹۹ھ میں نیشاپور کا رخ کیا اور مدرسہ نظامیہ کی مسندِ درس کو زینت بخشی۔ درس و تدریس کی طرف آپ کی اس بازگشت کو بہت سراہا گیا۔ اس سلسلہ میں خود امام صاحب لکھتے ہیں :

”مجھے اس فتنہ کا مقابلہ کرنے کے لیے نیشاپور پہنچنے کا تاکید ی حکم دیا۔ یہ حکم سلطانی کچھ اس نوعیت کا تھا کہ مجھے محسوس ہوا کہ اگر میں نے اس کی تعمیل نہ کی تو ناراضگی تک نوبت پہنچے گی۔ میں نے خیال کیا اب میرے لیے عذر باقی نہیں رہا، اب میری گوشہ نشینی اور خلوت پسندی محض سستی اور راحت طلبی اور تن آسانی کے لیے ہوگی اور آزمائش اور تکالیف سے گریز، حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

”أَحِبَّ النَّاسَ أَنْ يَتَرَكُوا أَنْ يَقُولُوا أَمَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ - وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَيَسَلَتْ أَلْفُ اللَّهِ الْمَدِينِ صَادِقُوا وَكَذَبَتْ

الْكَلْبَاءُ ۵

نیز اپنے رسول کریم سے، جو اس کے بندوں میں سب سے معزز و مکرم تھے، اس کا ارشاد ہے:

”وَلَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِّنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَىٰ مَا كُذِّبُوا
وَأُوذُوا وَآخِشُوا أَنَّهُمْ لَنَصْرُنَا جَلَدًا وَلَا مَبْدَلًا لِّكَلِمَاتِ اللَّهِ
وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَّبَائِ الْمُرْسَلِينَ ۝“

”میں نے چند اہل قلوب اور اہل مشاہدات سے بھی اس بارے میں مشورہ کیا انہوں نے بھی بالاتفاق مجھے ترک عزت کا مشورہ دیا۔ اس کی تائید میں بہت سے صلحاء نے متواتر خواب بھی دیکھے جن سے پتہ چلتا تھا کہ میرا یہ قدم بڑی خیر و برکت کا ہوگا، اور پانچویں صدی کے شروع میں جس میں ایک ہی مہینہ باقی تھا، کوئی شاید عظیم الشان تجدیدی کام ہوگا، اس لیے کہ حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سرے پر ایسے آدمی کو پیدا کرتا ہے جو اس امت کے دین کو تازہ کر دیتا ہے۔ ان سب آثار و قرائن سے مجھے

شک (عکسوت - ۲۶) ”کیا یہ لوگ سوچتے ہیں کہ وہ اکیلے نبی پھوڑ دیئے جائیں گے، کیوں کہ وہ کہتے ہیں:

”ہم ایمان رکھتے ہیں“ اور ان کو آزمائش میں نہ ڈالا جائے گا؟ اور بے شک ہم نے آزمایا ان کو جو ان سے قبل تھے اور اللہ یقیناً جانچے گا ان کو جو پہلے ہیں اور جانچے گا یقیناً جھوٹوں کو بھی“ (تفسیر بطابق انگریزی ترجمہ ”معانی القرآن الکریم لابن کثیر“، ص ۲۹۵، مرتبہ دکتور محمد تقی الدین الہلالی المرکشی و دکتور محمد حسن خان) ۵ (الانعام - ۳۴) ”در اصل (ہمت سے) پیغمبروں کو جھٹلایا گیا تم سے پہلے (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) لیکن صبر کے ساتھ انہوں نے اس جھٹلانے کو برداشت کیا اور ان کو اذیتیں پہنچائی گئیں حتیٰ کہ ہماری مدد ان تک پہنچی اور کوئی نہیں بدل سکتا اللہ کے کلمات کو۔ یقیناً وہاں تم تک پہنچ چکی ہے اطلاع رسولوں کے بارے میں“ (تفسیر بطابق انگریزی ترجمہ ”معانی القرآن الکریم لابن کثیر“، ص ۳۴، مرتبہ دکتور محمد تقی الدین الہلالی المرکشی و دکتور محمد حسن خان) ۶ مشہور سوانح نگار استاد محمود نندی اساتذہ بنوی امام ابن تیمیہ کی سوانح لکھنے کے دوران امام غزالی کے اس دعویٰ کی تردید اس طرح فرماتے ہیں:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: کہ بے شک اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سرے پر ایک ایسے شخص کو مبعوث فرماتا ہے جو اس امت کے لیے دین الہی کے احکامات کی تجدید (یقیناً تازہ)

بھی اس کی امید پیدا ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے میرے لیے نیشاپور کا سفر مقرر کر دیا۔ اور میں نے اس کا عظیم کارادہ کر لیا۔ یہ ۴۹۹ھ کے ماہ ذیقعدہ کا قصہ ہے۔ بغداد سے ذیقعدہ ۴۸۸ھ میں نکلا تھا اس طرح سے میری گوشہ نشینی کی مدت گیارہ سال ہوتی ہے۔ الخ“ (المنقذ من الضلال للغزالی)

امام صاحب نے دوبارہ مشغلہ درس و تدریس اور وعظ و نصیحت اپنا تو لیا لیکن آپ کے پہلے دور یعنی جو خلوت نشینی سے قبل تھا، اور اس بعد کے دور کے درمیان زمین و آسمان کا فرق تھا۔ پہلے دور میں علمی مباحثہ و مناظرہ کا دور دورہ تھا، فلسفہ آمیز شریعت کی اشاعت اور خود ان کے بقول شہرت و حُب جاہ کا رجحان تھا جب کہ دوسرا دوکان میں سے اکثر باتوں سے خالی ہے، یہ دور محض ترک دنیا کی دعوت اور تصوف و فلسفہ و شریعت کے امتزاج کی تبلیغ کے لیے وقف نظر آتا ہے۔ لہذا خود امام صاحب لکھتے ہیں:

”مجھے محسوس ہوتا ہے کہ اگرچہ علم کی نشر و اشاعت کی طرف میں نے پھر رجوع کیا ہے لیکن درحقیقت اس کو پہلی حالت کی طرف بازگشت کہنا صحیح نہیں ہے۔ اس پہلی اور دوسری حالت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ میں پہلے اس علم کی اشاعت کرتا تھا جو حصول جاہ کا ذریعہ ہے۔۔۔۔۔ لیکن اب میں اس علم کی دعوت دیتا ہوں جس سے جاہ سے دست بردار ہونا پڑتا ہے۔ اب میں اپنی اور دوسرے کی اصلاح چاہتا ہوں۔ الخ“

(المنقذ من الضلال للغزالی بالاختصار ۲۸-۲۹)

(بقیہ صفحہ گزشتہ) فرماتا ہے۔ پس یہ حدیث امام غزالی پر نہیں بلکہ امام ابن تیمیہ پر صادق آتی ہے کیونکہ امام غزالی ۴۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۵۰۵ھ میں (یعنی نئی صدی کے سرے پر) وفات پائی جب کہ امام ابن تیمیہ ۶۶۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۷۲۸ھ میں وفات پائی (یعنی آٹھویں صدی کے سرے پر نہ صرف حیات رہے بلکہ ربیع صدی سے کچھ زیادہ ہی جیسے اور تجدید دین میں مصروف رہے) نیز حدیث شریف میں تجدید یا احیاء کا مقصد و مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ اسلام کے اولین چشمہ صافی کی طرف مسلمانوں کو دعوت دی جائے اور اس اسلام کی تطہیر کی جائے جس میں بدعائل گئی ہوں۔ لیکن امام غزالی وہ شخص ہیں جنہوں نے اس مقصد و مطلب کے برعکس ہمت سے امور میں اہل سنت کے خلاف کام کیے ہیں الخ“ (ابن تیمیہ، بطل الاصلاح الدینی لمحمد مہدی ص ۱۲)

مدرسہ نظامیہ سے دوبارہ کنارہ کشی اور بقیہ زندگی :

امام صاحبؒ کا نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ میں درس و تدریس کا یہ سلسلہ زیادہ دن نہ چل سکا۔ محرم ۵۸۵ھ میں جب فخر الملک (پسر نظام الملک) ایک باطنی کے ہاتھوں شہید ہوا تو اس کے تھوڑے ہی دن کے بعد آپ نے مدرسہ نظامیہ کی تدریسی سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور اپنے وطن طوس میں جا کر مکونت اختیار کر لی اور گھر کے پاس ہی ایک مدرسہ اور خانقاہ کی بنیاد ڈالی جہاں تعلیم و تربیت میں مشغول ہو گئے۔

امام صاحب کی بقیہ زندگی علمی و دینی اشتغال میں گزری، لیکن اس عرصہ میں کبھی بھی کسی علمی یا دینی مباحثہ یا مناظرہ میں حصہ نہ لیا۔ چونکہ سرکاری بیت المال کے ذرائع آمد کو حرام تصور کرتے تھے۔ اس لیے کوئی وظیفہ یا سرکاری عطیہ بھی قبول نہ کیا۔ البتہ اس دوران گاہے بگاہے سلاطین و حکام پر تنقید کرتے اور انہیں اصلاح کے لیے ابھارتے رہے۔ اس سلسلہ میں آپ نے مختصر رسائل بھی لکھے ہیں۔ ملک شاہ سلجوقی کے بیٹے سلطان سنجر کو جو خراسان کا فرمانروا تھا اور محمد بن ملک شاہ کو، جو سنجر کا بڑا بھائی تھا، امام صاحب نے خطوط کے ذریعہ ان کے مظالم، مردم آزادی اور رعایا کی زبوں حالی پر جس انداز سے متنبہ فرمایا ہے، ان سے امام صاحب کی جرأت مندانہ طبیعت کی خوب عکاسی ہوتی ہے۔

(ملاحظہ ہو ”مکتوبات امام غزالی“ ص ۱۹ و رسالہ فیض الملوک للغزالی)

مدرسہ نظامیہ میں آمد کیلئے اصرار اور امام صاحب کی معذرت :

۵۸۵ھ میں سلطان محمد بن ملک شاہ نے جب نظام الملک کے بڑے بیٹے احمد کو وزیر اعظم مقرر کیا تو اس نے امام صاحب کو پھر بغداد میں بلانا چاہا، بارگاہ خلافت سے بھی اس کی تحریک ہوئی، قوام الدین نظام الملک وزیر اعظم نے خود لکھا اور مدرسہ نظامیہ کی اہمیت و مرکزیت بیان کی اور خود خلیفہ عباسی کی طرف سے اس خواہش کا اظہار کیا لیکن امام صاحب نے ان سب کے جواب میں ایک طویل خط لکھا جس میں اپنے عذر کچھ اس طرح بیان کیے :

ملہ تاریخ دعوت و عزیمت مصنفہ مولانا ابوالحسن علی الغدیری ج ۱ ص ۱۸۷۔

اللہ احیاء علوم الدین لغزالی ج ۲ ص ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷

”۱۔ یہاں طوس میں ڈیرہ سوسا^{۱۵} طالب علم مصروف تحصیل میں جن کو بغداد جانے میں زحمت ہوگی۔ (۲) جب میں پہلے بغداد میں تھا تو اہل و عیال نہ تھے، اب ان کا ساتھ ہے اور یہ لوگ ترک وطن کی زحمت نہیں اٹھا سکتے۔ (۳) میں نے مقام خلیل میں عہد کیا ہے کہ کبھی مناظرہ و مباحثہ نہ کروں گا اور بغداد میں اس کے بغیر چارہ نہیں ہے۔ (۴) دربار خلافت میں سلام کرنے کے لیے حاضر ہونا ہوگا اور میں اس کو گوارا نہیں کر سکتا۔ (۵) سب سے بڑھ کر یہ کہ میں مشاہیر اور وظیفہ قبول نہیں کر سکتا اور بغداد میں میری کوئی جائیداد نہیں ہے۔ الخ“

(الغزالی مصنفہ مولانا شبلی ص ۱۲ مختصر)

امام صاحب کی وفات :

امام ابو حامد غزالی نے طہران میں ۴۵۰ ہجری ۱۰۵۸ء بروز دوشنبہ بوقت صبح پچیس سال کی عمر میں وفات پائی۔ (انعام السادة المتقين، شرح احياء العلوم ص ۱۲ مختصر)

امام غزالی اور ترویج باطنیہ :

امام صاحب نے خلیفہ مستنصر باللہ، جو مقتدی باللہ کا جانشین تھا اور امام صاحب سے خاص ربط و ارادت رکھتا تھا، کی فرمائش پر فرقہ باطنیہ کے رد میں ایک کتاب لکھی جس کا نام اسی خلیفہ کی نسبت سے ”مستنصری“ رکھا۔ اس کتاب کا تذکرہ امام صاحب نے اپنی خود نوشت ”المنقذ من الضلال“ میں کیا ہے۔

لہ یہ فرقہ فلاسفہ اور صوفیاء کی اتباع کرتا ہے۔ امام غزالی کے بعد امام ابن تیمیہ نے بھی اس فرقہ کی ان تمام باتوں کی صحت کا انکار قرآن و احادیث کی روشنی میں فرمایا ہے جن کا یہ دعویٰ کرتے تھے، اور ان باطل احادیث کی تردید بھی کی ہے جن کو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے کہتے تھے کہ آپ نے فرمایا ہے مثلاً ”القران باطن الباطن باطن الی سبعة باطن“ امام ابن تیمیہ فرماتے تھے کہ ”اگر کوئی علم باطن کے مطالعہ کا ارادہ کرے تو اس پر ظاہر ہو جائے گا کہ یہ شریعت کے مخالف، محدوں، زندیقوں اور جاہل ضال کا علم ہے اور اس کی تادیل کی نوعیت فلاسفہ و صوفیاء جیسی ہے“

(رسالہ فی العلم الظاہر والباطن ضمن مجموعۃ الرسائل المیزبۃ ج ۱ ص ۲۲۹-۲۳۰)

کتاب ”مستظہری“ میں امام صاحب سے جو غلطیاں ہوئی ہیں ان کا تعاقب امام ابن الجوزی نے کیا ہے۔ مثال کے طور پر یہاں ان کی ایک تاریخی غلطی کو پیش کیا جا رہا ہے۔ امام ابن الجوزی لکھتے ہیں:

”اُسی طرح انہوں نے اپنی کتاب مستظہری میں لکھا ہے، جس کو انہوں نے مستظہر بالشرع کی خدمت میں پیش کیا تھا کہ سلیمان ابن عبد الملک نے ابوحاتم سے کہلایا کہ مجھے اپنے ناشتہ میں سے کچھ تبرکاً بھیجو، انہوں نے ان کے پاس ابلا ہوا چوکرہ بھیجا، سلیمان نے اس کا ناشتہ کیا، پھر اپنی بیوی سے ہمستر ہوا، اور اس سے عبد العزیز پیدا ہوئے، اور عبد العزیز کے عمر بن عبد العزیز پیدا ہوئے۔ یہ سخت مغالطہ ہے، اس لیے کہ انہوں نے عمر ابن عبد العزیز کو سلیمان بن عبد الملک کا پوتا قرار دیا ہے۔ حالانکہ وہ اس کے ابن العم تھے۔ الخ“

(صید الخاطر لامام الجوزی ج ۳ ص ۶۴)

تردید باطنیہ کے موضوع پر ”مستظہری“ کے علاوہ امام صاحب کی چند اور کتب کے نام بھی ملتے ہیں مثلاً ”حجۃ الحق“، ”مفصل الخلاف“، ”قامم الباطنیہ“، ”فضائح الاباحیہ“ اور ”مواہم الباطنیہ“۔ ان میں سے پہلی تین کتب کا تذکرہ امام غزالی نے ”جواہر القرآن“ میں کیا ہے۔

”احیاء العلوم“ امام صاحب کی ایک انقلابی تصنیف:

”احیاء علوم الدین“ امام غزالی کی ایک نہایت مشہور اور مقبول بلکہ انقلابی تصنیف ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ امام غزالی صرف ”احیاء العلوم“ اور ”المستصفی“ کے باعث ہی زندہ ہیں تو کسی حد تک غلط نہ ہوگا۔ مولانا شبلی نے اس کی وجہ تصنیف اس طرح بیان کی ہے:

”بغداد میں ان کو تحقیق حق کا شوق پیدا ہوا۔ تمام مذاہب کو چھانا، کسی سے تسلی نہیں ہوئی، آخر تصوف کی طرف رخ کیا۔ آخر سب چھوڑ چھاڑ کر ایک کلمی پہن کر بغداد سے نکلے اور دشت بیابانی شروع کی، سخت مجاہدات و ریاضات کے بعد بزم راز تک رسائی پائی۔ یہاں پہنچ کر ممکن تھا کہ اپنی حالت

میں مست ہو کر تمام عالم سے بے خبر بن جاتے لیکن
 سوع بیاد آ کر حریفانِ بادہ پیمارا
 کے لحاظ سے افادہ عام پر نظر پڑی، دیکھا تو آوے کا آدابگرا ہوا ہے
 وہ یہ دیکھ کر ضبط نہ کر سکے اور اس حالت میں یہ کتاب لکھی
 (الغزالی، مصنف مولانا شبلی نعمانی ص ۶۳-۶۴)

مولانا ابوالحسن علی الندوی بتاتے ہیں کہ :-
 ”مصنف پر اس کتاب کی تصنیف کے زمانہ میں بیہیت کا غلبہ تھا“
 اور مولانا شبلی نعمانی کا قول ہے کہ :-
 ”یہ کتاب جس زمانہ میں لکھی گئی، خود امام صاحب تاثیر کے نشر میں مرشار تھے“
 (الغزالی، مصنف مولانا شبلی نعمانی ص ۳۱)

”احیاء علوم الدین“ میں امام غزالی نے فقہ شافعی کو اختیار کیا ہے، چونکہ آپ خود
 شافعی الملک تھے اور اس زمانہ میں بغداد اور اس کے گرد و نواح میں فقہ شافعی کا ہی زور
 تھا۔ اس کتاب میں مختلف موضوعات پر بحث کی گئی ہے مثلاً تزکیہ نفس، تہذیب اخلاق،
 نقیاتِ انسانی، تصوف، علم الکلام اور فلسفہ وغیرہ۔ ان کے علاوہ کتاب کا ایک وسیع
 حصہ ہر گروہ و طبقہ کی خامیوں پر امام صاحب کی گرفت و تنقید پر بھی مشتمل ہے۔ ذیل میں
 کتاب کے خاص خاص ابواب کا مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے :

امام صاحب فقہی اختلافات و جزئیات پر بحث و موشگافی اور مناظرہ و مجادلہ کے
 شدید مخالف تھے چنانچہ اس کتاب میں تفصیل سے اس کے روحانی مفاسد اور نقصانات
 بیان کیے ہیں۔ فقہی اختلافات و جزئیات اور موشگافیوں کے لیے جو لوگ قرآن مجید
 کی آیت ”لِيَتَفَقَّهُوْا فِي الدِّيْنِ“ اور حدیث ”مَنْ يُّرِدِ اللّٰهُ بِهٖ خَيْرًا يُّفَقِّهْهُ
 فِي الدِّيْنِ“ اور علم الکلام و فلسفہ میں مباحثہ کیلئے ”وَمَنْ يُّؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ اُوْتِيَ
 خَيْرًا كَثِيْرًا“ کا سہارا لیتے ہیں ان سب کو بتایا ہے کہ یہ الفاظ اپنی اصل حقیقت

۱۷۰۰ تاریخ دعوت و عمریت، مصنف مولانا ابوالحسن علی الندوی ج ۱ ص ۱۶۷۔

۱۷۱ احیاء علوم الدین، لغزالی ج ۱ ص ۱۹، ۳۸، ۳۹، ۱۵۵ ایضاً ج ۱ ص ۴۳، ۴۴۔

۱۷۲ التوبہ۔ ۱۲۲، ۱۷۳ البقرة۔ ۲۶۹۔

کو بالعموم مشتبہ اور حرام بتایا ہے نیز اس دور کے بیت المال کے ذرائع آمدنی کو شرعاً ناجائز قرار دیا ہے۔^{۲۷}

امام غزالی نے ایحاء علوم الدین کا ایک مستقل حصہ ان لوگوں کے متعلق لکھا ہے جو مختلف قسم کے مغالطوں اور فریب نفس میں مبتلا ہیں۔ اس میں انہوں نے علماء، عباد، زہاد، امراء، اغنیاء اور اہل تصوف سب کا جائزہ لیا ہے۔ اس کتاب میں امام صاحب نے مساجد سے لے کر بازار، مٹروں، حمام اور دعوت کی محفلوں غرض ہر جگہ کی منکرات کو شمار کیا ہے۔ اپنے زمانہ کے اہل ثروت، دولت مند اور اغنیاء پر بھی گرفت کی ہے۔^{۲۸} ساتھ ہی اس دور کے نفس پرست، جاہ طلب، ریاکار، ظاہری اور نقال صوفیاء پر بھی تنقید فرمائی ہے۔^{۲۹}

”ایحاء“ میں امام غزالی نے ایک مستقل عنوان قائم کر کے بتایا ہے کہ ”انسان کو جاہ طلبی طبعی طور پر کیوں محبوب ہے، یہاں تک کہ شدید مجاہدہ کے باوجود بھی کسی کا قلب اس سے خالی ہونا مشکل ہے۔“ پورا عنوان اس طرح ہے:

”بِمَا نَسَبَ كَوْنُ الْجَاهِ مَحْبُوبًا بِالْقَبِيحِ حَتَّى لَا يَخْلُوعَهُ قَلْبٌ إِلَّا بِشِدَائِدِ الْمَجَاهِدَةِ“^{۳۰}

ایک جگہ نصیحت اور ترغیب و ترہیب پر قلم اٹھاتے ہوئے دنیا کی بے ثباتی، آخرت کی عظمت، ایمان و عمل صالح کی ضرورت، اصلاح و تہذیب نفس کی اہمیت اور امراض قلبی و نفسانی کی مضرت کی طرف توجہ دلائی ہے، نفس کی زجر و توبخ میں ایک عنوان ”المرابطۃ السادسة في توبيخ النفس ومعاقبها“ قائم کیا ہے، جس میں بصورت مکالمہ اسے محاسبہ پر اکسایا ہے۔^{۳۱}

ایک جگہ روح کے متعلق بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دوسرا سبب جو زیادہ طاقت ور ہے وہ یہ کہ روح ایک امر ربانی ہے۔“
قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے:

۲۴ ایحاء علوم الدین، لغزالی ج ۲ ص ۱۲۲، ۱۲۳، ۲۵ ایضاً کتابم الغرور، ۲۶ ایضاً ج ۲ ص ۲۹۹، ۲۷ ایضاً ج ۳ ص ۲۵۱-۲۵۲، ۲۸ ایضاً ج ۳ ص ۳۲۵-۳۲۶، ۲۹ ایحاء علوم الدین، لغزالی ج ۲ ص ۲۲۲، ۲۲۳، ۳۰ ایضاً ج ۲ ص ۳۵۶، ۳۵۷۔

”وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي“ ۱۳۵

حکم ربانی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ علوم مکاشفہ کے اسرار میں سے ہے اور اس کے اظہار کی اجازت نہیں۔ خود آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی حقیقت کا اظہار نہیں فرمایا ہے۔ لیکن اس کی حقیقت کا علم حاصل کیے بغیر بھی تم کو اتنا معلوم ہو سکتا ہے، قلب میں ایک تو یہی صفات کا میلان پایا جاتا ہے، ایک میلان درندوں کی صفات قتل و ضرب و ایذا کا ایک اور شیطانی صفات مکرو فریب کا اور اسی کے ساتھ ایک میلان صفات ربوبیت، کبر و عظمت، عزت اور سر بلندی کا بھی پایا جاتا ہے..... قلب میں امر ربانی کا جو حصہ ہے اس کی بناء پر انسان کے اندر طبعی طور پر ربوبیت کی خواہش پائی جاتی ہے.... پس ربوبیت کی شان وجود کی تائی ہے اور یہی کمال ہے۔ انسان بھی بالطبع اسی بات کا خواہش مند رہتا ہے کہ وہ کمال میں یکتا ہو، بعض مشائخ صوفیہ نے فرمایا ہے کہ ہر انسان کے باطن میں وہی بات مضمر ہے جس کو فرعون نے صاف صاف کہہ دیا تھا ”أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى“ ۱۳۶، لیکن اس کو اس کا موقع نہیں ملتا۔ عبودیت نفس اسی لیے نفس پر شاق اور ربوبیت اسی لیے طبعاً سہل اور مرغوب ہے۔ یہ اسی نسبت ربانی کی وجہ سے ہے جس کی طرف ”قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي“ میں اشارہ ہے۔ لیکن جب نفس انتہائی کمال تک پہنچنے سے عاجز رہا تو اس کے کمال کی خواہش بالکلیہ زائل نہیں ہوئی، بلکہ اب بھی وہ کمال کا خواہش مند اور متمنی رہتا ہے، اور اس کو کمال سے بالذات لذت حاصل ہوتی ہے۔ کمال کے علاوہ کسی اور مقصود کی خاطر نہیں، بلکہ نفس کمال کی خاطر ۱۳۷ (جاری ہے)

۱۳۵ الاسراء: ۸۵ (النارعات: ۲۷)، مولانا روم نے اسی مضمون کو اپنے شعر میں یوں بیان کیا ہے۔
نفس مارا محتر از فرعون نیست
لیک اور اعون مارا عون نیست

۱۳۶ احیاء علوم الدین، للغزالی ج ۳۔

نوٹ: یہاں روح کی اس بحث کے قابل اعتراض مقامات کی نشاندہی یا ان پر تنقید نہیں کی جا رہی!