

گزشتہ سے پیوستہ

مقالات

مولانا عبد الرحمن عزیز المہ آبادی

وسیلہ کی حقیقت

قرآن و حدیث اور اقوال سلف کی روشنی میں

پہلی دلیل:

حضرت عمرؓ بن الخطاب کا بیان ہے کہ نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا، جب آدمؑ سے خطارہ کا ارتکاب ہوا تو انہوں نے بارگاہ ایزدی میں التجا کی:

”يَا رَبِّ اسْغُلْكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ اَلَا غُفِرَتْ لِي“

اے میرے پروردگار میں بواسطہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم درخواست کرتا ہوں کہ میری مغفرت فرما دے!

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ”اے آدمؑ تو نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے پہچانا؟“

ابھی تو میں نے اسے پیدا بھی نہیں کیا،“ عرض کی، ”اے پروردگار، تو نے جب مجھے پیدا کیا تو میں نے اپنا سراٹھایا اور عرش کے پاؤں پر لکھا ہوا دیکھا، ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ“ تو میں نے معلوم کر لیا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ ایسے ہی شخص کے نام کو ملایا ہو گا جو تیرے نزدیک تمام مخلوق سے افضل ترین اور محبوب ہو گا،“ اللہ کریم نے فرمایا ”اے آدمؑ تو نے سچ کہا، محمدؐ مجھے زمین و آسمان کی تمام مخلوقات سے زیادہ محبوب ہیں۔ جب تو نے ان کے واسطہ سے اپنی مغفرت کا سوال کیا تو میں نے تجھے معاف کر دیا:

”لَوْلَا مُحَمَّدٌ لَّمَّا خَلَقْتُكَ“ (حاکم)

”اگر محمدؐ نہ ہوتے تو میں تمہیں پیدا ہی نہ کرتا،“ (دلائل النبوت امام بیہقی، حاکم،

بحوالہ نشر الطیب از محتانوی صاحب ص،

جواب :

محترم قارئین، آپ الحمد سے والناس تک اس لاریب اور منزل من اللہ کتاب (قرآن مجید) کا بغور مطالعہ فرمائیں، اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ اور معصوم انبیاء علیہم السلام کی دعائیں تو درکنار کسی غیر معصوم امتی کی بالواسطہ دعا کا بھی آپ کو تذکرہ نہ ملے گا۔ بلکہ تمام انبیاء و رسل اور مومنین کی دعائیں ”ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ“ کے تحت بلا واسطہ منقول و مرقوم ہیں۔

قرآن مجید اور احادیث صحیحہ پر غور کرنے سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی خطا ان کے توبہ و استغفار کرنے سے معاف ہوئی، چنانچہ حضرت انسؓ کا بیان ہے کہ جو کلمات حضرت آدم علیہ السلام نے خدائے قدوس سے سکھے اور دعا کی تھی وہ یہ تھے:

”لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ بِحَمْدِكَ عَمِلْتُ سُوءًا وَظَلَمْتُ نَفْسِي فَارْحَمْنِي إِنَّكَ أَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ“

اور حضرت مجاہد، حضرت سعید بن جبیر، حضرت ابو العالیہ، حضرت ربیع بن انس، حضرت حسن، حضرت قتادہ اور حضرت عطاء بن اسانی کا بیان ہے کہ وہ کلمات یہ تھے:

”رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ“

حضرت عبد العزیز بن رفیع، حضرت عبید بن عمیر کا بیان ہے کہ آدم علیہ السلام نے کہا ”اے اللہ کریم جو میں نے غلطی کی ہے تو نے اسے میرے اوپر میری پیدائش سے پہلے نہیں لکھ دیا تھا“ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”ہاں، میں نے تیری پیدائش سے قبل ہی لکھ دیا تھا“ عرض کی ”اے غفور رحیم، جس طرح تو نے مجھ پر لکھا اسی طرح معاف بھی فرما دے“ تب انہیں دعا سکھائی گئی جیسا کہ ”فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ“ سے ظاہر ہے۔

پھر حضرت آدم علیہ السلام کا سر اٹھانا اور عرش کے پایوں پر ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ لکھا ہوا دیکھنا کسی مستند حدیث میں مذکور نہیں، صرف اسی موضوع حدیث میں اس کا تذکرہ ہے جس حدیث کو معیار فضیلت تصور کیا گیا ہے۔

علاوہ ازیں "كُلُّهُ مَحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ" کے جملہ کو اللہ کی طرف منسوب کرنا ستم ظریفی ہے، کیونکہ اللہ کریم کا ارشاد گرامی ہے:

"وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ"

"میں نے جن اور انسان کو اس لیے پیدا کیا کہ وہ میری بندگی کریں گے!"

جب تخلیق جن و انس کا مقصد وحید خالص عبادت ہے تو یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام خداوند قدوس کے حضور میں مخلوق کا وسیلہ دے کر اپنی غلطی معاف کروائیں جبکہ اللہ کریم اس کو پسند ہی نہیں کرتا۔ "وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ (الزمر)" جب اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے لیے کفر کو پسند نہیں کرتا تو کفر سکھانے کو کیسے پسند کرے گا؟ سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ! پھر یہ حدیث نہایت درجہ کی ضعیف بلکہ موضوع ہے، چنانچہ "الصَّارِمُ الْمُنْكَى فِي الرَّدِّ عَلَى السَّبْكِ" میں ہے کہ:

"حَدِيثٌ مُّوَضَّوعٌ" "یہ روایت موضوع ہے اور ہر اہل علم اس کو جانتا ہے!"

"وَقَدْ حَكَمَ عَلَيْهِ بَعْضُ الْأَشْمَةِ بِالنُّوَصِ"

میانہ انسان میں ہے:

"أَنَّهُ حَدِيثٌ غَيْرٌ صَحِيحٌ وَلَا ثَابِتٌ بَلْ هُوَ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ لَا سَنَادَ

جَدًّا وَقَدْ حَكَمَ عَلَيْهِ بَعْضُ الْأَشْمَةِ بِالنُّوَصِ" (ص ۱۷۴)

کہ یہ حدیث انتہائی درجہ کی ضعیف اور محذور ہے اور بعض ائمہ نے اس کے موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔

پھر اس روایت کا دار و مدار عبد الرحمن بن زید بن اسلم پر ہے جو ائمہ حدیث کے نزدیک ضعیف ہے۔ امام ترمذی، امام احمد بن حنبل، امام نسائی، امام ذہبی اور امام واقفی نے اسے ضعیف اور متروک قرار دیا ہے۔ ابو حاتم بن حبان کا بیان ہے کہ "عبد الرحمن بن زید بے خبری میں احادیث کو الٹ پلٹ کر بیان کرتا تھا، مرسل کو مرفوع اور موقوف کو مسند قرار دے دیتا تھا لہذا اس کی روایات کو ترک کر دینے کا فیصلہ کیا گیا۔" امام عالم کتاب الضعفاء میں رقمطراز ہیں:

"أَنَّ زَوْيَ عَنْ أَبِيهِ أَحَادِيثٌ مُّوَضَّوعَةٌ"

کہ "اس نے اپنے باپ سے موضوع روایات نقل کیں ہیں"

لہذا یہ حدیث بجاِظ روایت و درایت قابل استدلال نہیں (تفصیل کے لیے دیکھئے قاعدہ جلیلہ فی التوسل والوسیلہ)

دوسری دلیل: حضرت عثمان بن حنیفؓ کا بیان ہے کہ ایک نابینا نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ ”اے اللہ کے رسول! میری عافیت کی دعا فرمائیے“ حضور علیہ السلام نے فرمایا، ”اگر تو چاہے تو دعا کروں اور اگر تو صبر کرے تو صبر تیرے لیے بہتر ہے“ اندھے نے عرض کی، ”دعا ہی فرما دیجیے“ آپؐ نے فرمایا اچھی طرح وضو کر کے یہ دعا مانگ:

”اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ اَنْ تَوَجِّهَ اِلَیْكَ بِیْلَیْكَ مُحَمَّدٌ نَّبِیِّ الرَّحْمَۃِ
یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ اَتَوَجِّهُ بِكَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ لِتُقْضٰی اَلْمَمْنٰةُ
سَفَعْتُ فِیْ“ (رواہ الترمذی، مستدرک حاکم، مشکوٰۃ
ج ۱ ص ۲۱۹، نشر الطیب ص ۸۶ مطبوعہ لاہور)

کہ ”اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں نبی رحمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے، اے محمدؐ متوجہ کرتا ہوں آپؐ کو اپنے رب کی طرف اپنی حاجت کے لیے تاکہ پوری ہو جائے۔ اے اللہ آپؐ کی سفارش میرے حق میں قبول فرمائیے“

جواب:

علامہ ابن حجر المکی بیان فرماتے ہیں کہ:

سَأَلَ أَوَّلًا بِأَذْنِ اللَّهِ لِنَبِيِّهِ أَنْ يَشْفَعَ لَهُ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُكَلِّمًا أَنْ يَشْفَعَ لَهُ ثُمَّ كَثَّرًا مُقْبِلًا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَقْبَلَ شَفَاعَتَهُ قَائِلًا فَتَشْفَعُ فِیْ أَعْفِ فِی حَقِّی“ (تفتیح الرواة ص ۱۰۸)

کہ ”سائل نے پہلے اللہ تعالیٰ سے اذن طلب کیا کہ وہ حضور علیہ السلام کو سفارش کرنے کی اجازت عطا فرمائے، پھر نبی کریم علیہ السلام کی طرف دعا میں متوجہ ہوا تاکہ آپؐ سفارش کریں پھر مکرر اللہ کریم کی طرف متوجہ ہو کر عرض کی، ”اے اللہ کریم اپنے برگزیدہ نبی کی سفارش صحت میرے حق میں قبول

فرما "تو اس سے روز روشن کی طرح ظاہر ہوا کہ اس نابینا نے بھی دُعا کی اور نبی علیہ السلام نے بھی سفارش (دُعا) کی جو مقبول ہوئی اور وہ بینا ہو گیا۔ (بیہقی)

صیانت انسان میں حدیث اعلیٰ کے متعلق لکھا ہے:

”إِذَا التَّوَسَّلَ بِالْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ ثَابِتٌ بِإِلْكَابِ السَّنَةِ الصَّحِيحَةِ بِخِلَافِ التَّوَسُّلِ بِالذَّاتِ الْفَاضِلَةِ فَإِنَّ مَا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى هَذَا الْمَطْلَبِ هُوَ حَدِيثُ عُمَانَ بْنِ حَنِيفٍ وَهُوَ عَمْرُ ثَابِتٍ لِأَنَّهُ فِي سَنَدِهِ أَبَا جَعْفَرٍ الرَّازِي وَهُوَ سَيِّحُ الْحَفِظِ يَمُورُ كَثِيرًا فَلَا يَحْتَجُّ بِمَا يَنْفَرِدُ وَعَلَى تَقْدِيرِ ثَبُوتِهِ فَالْمُرَادُ بِقَوْلِهِ بِإِلَّتِكَ بِدُعَاءِ إِلَّتِكَ وَشَفَاعَتِهِ بَلْ هَذَا مُتَعَيْنٌ أَلَمْ؟“

یعنی "اعمال صالحہ سے وسیلہ لینا کتاب و سنت سے ثابت ہے، علاوہ ازیں بزرگوں کا وسیلہ لینا جائز نہیں۔ اس بارہ میں قوی دلیل جس سے استدلال کیا جاتا ہے وہ حضرت عثمان بن حنیفؓ کی روایت ہے اس کی سند میں ایک راوی ابو جعفر الرازی ہے جو بڑے حافظے والا اور وہی ہے اگر کسی روایت میں مفرد ہو تو قابل حجت نہیں، بر تقدیر ثبوت اس سے مراد حضور علیہ السلام کی دعا اور سفارش ہوگی اور یہی مراد متین ہے۔“

حافظ ابن حجرؒ کے خیال کے مطابق ابو جعفر الرازی قمی عیسیٰ بن عیسیٰ ماہان ہے، تو اس کے ضعف پر اکثر ائمہ حدیث متفق ہیں چنانچہ احمد بن حنبلؒ، اور امام نسائیؒ نے "لَکِنَّ بِالْقَوِي" امام فلاسؒ اور امام ابن حجرؒ نے "سَيِّحُ الْحَفِظِ"، ابو زرہؒ نے "وہی" اور امام ابن مینیؒ نے "خطا کرنے والا" کہا ہے۔ اور اگر ابو جعفر المدینی ہے تو وہ مجہول ہے۔ اگر بقول شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ ابو جعفر اعظمی ہے، جو ثقہ ہے تو بھی اس روایت سے توسل بالذات مراد نہ ہوگا بلکہ توسل بالذات مراد ہوگا۔

حدیث اعلیٰ شاہ ولی اللہؒ کا تبصرہ:

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ حدیث اعلیٰ ذکر کرنے کے بعد قمر طراز ہیں:

"اس حدیث میں دو طریق غیر صحیح ہیں۔ اربع، پنج، !۔ اول الذکر بہت برا

اس لیے ہے کہ گورپرستوں نے بزمِ خودیہ سمجھا ہے کہ بزرگوں کی رُوحوں کو پکارنا اور حاجت براری کی درخواست کرنا سنت اور مستحب ہے مگر یہ گناہ کو حلال تصور کرنا ہے اور گناہ کو حلال سمجھنا کفر ہے۔

آخر الذکر اس لیے بُرا ہے کہ بعض لوگوں نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ اپنی حاجتوں میں نیک رُوحوں کو پکارنا اور اپنی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے بزرگوں کو خدا کے ہاں سفارشی بنانا اور سفارش کو اپنے حق میں مقبول سمجھنا درست ہے مگر یہ امور دین میں بغیر اذن شارح، اس راتے سے اہانت اور جواز پیدا کرنا ہے اور یہی وجہ اصل برائی کی ہے۔ فرمانِ خداوندی ہے:

”أَمَرَ لِكُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَكُمْ مِنْ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْتِ بِهِ اللَّهُ تَعَالَى وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلْ أَرَأَيْتُمْ كَلِمَاتُ لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا يَعْقِلُونَ“ (الشوریٰ: ۲۱ - الزمہ: ۲۲)

”کیا ان کے شریک ہیں جنہوں نے ان کے لیے شرع مقرر کی ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے اذن نہیں دیا، کیا اللہ تعالیٰ کے سوا انہوں نے سفارشی بنائے ہیں اگرچہ وہ کسی شے کے مالک نہ ہوں اور نہ سمجھتے ہوں پھر بھی ان کو سفارشی بنائیں گے“ بعض لوگ انتہائی ضلالت میں ہیں۔ شافع اور مشفوع میں فرق نہ کرتے ہوئے ”یا شیخ عبد القادر جیلانی شیلث اللہ“ کہتے ہیں۔ اس کام میں خدا کو سفارشی اور جیلانی مر کو دینے والا بنایا ہے اور واقعہ اس کے برعکس ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ بزرگوں سے حاجت چاہنا خدا کو کمزور سمجھنا ہے اور مخلوق کو قوی اور دانا خیال کرنا ہے۔ معاذ اللہ! (بلاغ البیین ص ۶۱)

تیسری دلیل:

حضرت ابوسعیدؓ کا بیان ہے کہ نبی علیہ السلام نے فرمایا، ”جو شخص گھر سے نکلا اور

یہ دُعا پڑھی:

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ وَبِحَقِّ مَنْشَأِي

فَإِنِّي لَمَّا أَخْرَجْتُ أَشْرًا وَلَا بَطْرًا وَلَا رِيَاءً وَلَا سَمْعَةً خَرَجْتُ إِيَّاهُ
 سَخِطْتُكَ وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِكَ. أَسْأَلُكَ أَنْ تُنْقِذَنِي مِنَ النَّارِ وَأَنْ
 تُغْفِرَ لِي ذُنُوبِي إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ (ابن ماجہ)
 کہ اے اللہ میں تجھ پر ساتلین کے حق سے سوال کرتا ہوں اور میرے اس چلنے کے
 حق سے کیونکہ میں گھر سے نہ تاجر سے نکلا، نہ دکھلاوے کے لیے، نہ پروپیگنڈے
 کے لیے بلکہ تیری ناراضگی سے بچنے کے لیے اور تیری رضا مندی حاصل کرنے کے
 لیے نکلا ہوں، میں سوال کرتا ہوں کہ مجھے جہنم کی آگ سے بچالے اور میرے
 گناہوں کو معاف فرمادے کیونکہ تیرے سوا گناہوں کو معاف کرنے والا کوئی
 نہیں!

تو اللہ تعالیٰ اس پر ستر ہزار فرشتوں کو مقرر کر دے گا کہ وہ اس کے لیے
 استغفار کریں!
جواب:

یہ روایت بہت ہی ضعیف ہے۔ محدثین نے اس پر سخت کلام کیا ہے۔ اس روایت
 کی سند میں ایک راوی عطیہ بن سعید العوفی ہے، اس کے متعلق صیانہ الانسان میں لکھا ہے،
 «الرَّاجِحُ وَالْمُحَقَّقُ أَنَّهُ ضَعِيفٌ»
 «راجح اور محقق بات یہ ہے کہ وہ ضعیف ہے»

امام ابو حاتم، امام احمد، امام نسائی، امام منذری، امام ہیثمی، امام دارقطنی، امام ابن حجر
 اور امام عیسیٰ بن سعید نے اس کا ضعف نقل کیا ہے۔ دوسرا راوی فضیل بن مزروق ہے
 جس کو امام نسائی، اور ابن سعید نے ضعیف اور ابن حبان نے منکر الحدیث اور ابو حاتم نے
 بہت وہی لکھا ہے۔

اے سالم المرادی کا بیان ہے کہ عطیہ شیعہ تھا۔ ابن حجر کا بیان ہے وہ صدوق ہے، کثرت سے غلطی کرتا ہے،
 نیز شیعہ تھا، تدلیس بھی کرتا تھا۔ جس حدیث کا راوی شیعہ ہو اور جس کے ضعف پر محدثین علماء رجال
 کا فتویٰ صادر ہو چکا ہو، اس کی حدیث کو عقیدہ کی بحث میں حجت بنانا کیسے صحیح ہو سکتا
 ہے؟

(عزیز الہ آبادی)

اس حدیث کا ایک اور بھی طریق ہے جو ابن السنی نے ”عمل الیوم واللیل“ میں ذکر کیا ہے جو روایت حضرت بلالؓ، حضور علیہ السلام تک پہنچتا ہے وہ اس سے بھی زیادہ ضعیف ہے۔ اس میں ایک راوی وازع بن نافع عقیلی ہے جس کو امام نوویؒ نے ”اذکار“ میں اور حافظ ابن حجرؒ نے ”شرح اذکار“ میں ضعیف قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث وہی ہے۔ امام ابو حاتمؒ اور ایک جماعت نے وازع کو مترک الحدیث قرار دیا ہے۔ امام دارقطنیؒ نے اسے ”ضعیف“ اور ابن معین اور امام نسائیؒ نے غیر ثقہ اور امام بخاریؒ نے ”منکر“ اور بیہقی نے مجمع الزوائد میں ”ضعیف اور مترک“ کہا ہے۔

انہی الفاظ کے ساتھ ایک روایت طبرانی بکیر میں ہے جس میں فضالہ بن جبیر راوی ضعیف ہے۔ مجمع الزوائد میں ہے:

”وَهُوَ ضَعِيفٌ مُّجْتَمِعٌ عَلَى ضَعْفِهِ“

یعنی ”محدثین کا اس کے ضعف پر اتفاق ہے“

۲۔ اگر ذوات سائلین اور ان کے حقوق سے سوال نہ کیا جائے بلکہ اس حق سے سوال کیا جائے جو اللہ کریم نے اپنے فضل و کرم سے سائلین اور داعین سے اجابت و انابت کا وعدہ کیا ہے کہ جب وہ مجھ سے سوال کریں گے تو میں قبول کروں گا، تو یہ سوال اللہ کریم کی صفاتِ فعلیہ سے ہے جس میں کوئی نزاع و اختلاف نہیں۔ اسی لئے حاجی کے لئے صفا مروہ پر ”اللَّهُمَّ إِنَّكَ قُلْتَ اذْ عُوذُنِي اَسْتَجِبْ لَكُمْ وَ إِنَّكَ لَا تَخْلِفُ الْوَعْدَ“ پڑھنا مشروع ہے۔ ”تو بحق السائلین علیک“ سے مراد سائلین کو عطا کرنے اور عابدین کو ثواب دینے کا وعدہ ہے۔ اس کی مشاکھ اور ہے اور انبیاءؑ اور اولیاءؑ کے حق و مرتبہ سے سوال کی مشاکھ اور ہے۔ اول الذکر مشروع اور آخر الذکر غیر مشروع اور بدعت ہے!

چوتھی دلیل:

”عَنْ أُمِّهِ بْنِ خَالِدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُسَيْدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَسْتَقْبِحُ بِصَعَالِيكِ الْمُهَاجِرِينَ“

(رواہ فی شرح السنۃ۔ مشکوٰۃ ص ۳۴ مطبوعہ کراچی)

”یعنی نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فقراء مہاجرین کا وسیلہ ڈالتے تھے۔ لہذا توسل بالذات ثابت ہوا۔“

جواب ۱

اس کا مختصر اور جامع جواب حضرت ملا علی قاری حنفیؒ کی زبان سے سماعت فرمائیے۔
آپ اس حدیث کے تحت رقمطراز ہیں :-

”أَمَّا يَطْلُبُ الْفَتْحَ وَالنَّصْرَةَ عَلَى الْكُفَّارِ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى أَحَدٌ
بِفَقْرٍ أَوْ هَرٍ وَبِبُرْكَهٍ دُعَائِهِمْ أَيْضًا لَعَلَّ وَجْهَ التَّيْمِيدِ بِالْمُهَاجِرِينَ
يَأْتِيَهُمْ فَقَرَاءُ غُرَبَاءُ مَظْلُومُونَ مُجْتَهِدُونَ مُجَاهِدُونَ كُيُوجِي
تَأْثِيرُ دُعَائِهِمْ أَكْثَرُ مِنْ عَوَامِّ الْمُؤْمِنِينَ وَأَعْلِيَاءِ هُمْ“

(ملاحظہ ہو مرقاة شرح مشکوٰۃ ص ۶۱ ج ۵)

ماحصل یہ ہے کہ نبی کریم علیہ التیمۃ والتسلیم فقراء اور مہاجرین سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ
میں فتح و نصرت کی دعا کروا رہے تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ یہ لوگ فقیر، غریب، مظلوم تھے۔
دین میں کوشش کرنے والے مجاہد تھے، ان کی دعا بہ نسبت عام مسلمانوں کے قبولیت
کا زیادہ درجہ رکھتی تھی۔“

محترم قارئین، غور فرمائیں، اس روایت سے تو تسل بالذات مراد لینا بہت
نہیں؛ جبکہ یہ روایت تو تسل کی تشریح پر فیصلہ کن ہے اور اس سے کھلے طور پر واضح ہو
رہا ہے کہ یہ تو تسل بالذات ہے۔ اگر لفظ ”ب“ سے مراد فقر اور مساکین کو لیا جائے
تو نبی علیہ السلام کی توہین لازم آئے گی کہ نبی علیہ السلام سے فقر اور مساکین کا وجود بہتر
تھا اور یہ کہنے کے لیے کوئی مسلمان تیار نہیں اور اسی طرح؛
”كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْتَفِعُ وَيَسْتَنْصِرُ بِمَعْنَايِهِ
الْمُسْلِمِينَ“ (رواہ ابن ابی شیبہ والطبرانی)

نیز:

”وَعَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُنْفِقُ
فِي صُعْفَاءٍ كُمْ فَإِنَّمَا تَرْقُونَ أَوْ تَنْصُرُونَ بِصُعْفَاءٍ كُمْ“

(رواہ ابوداؤد مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۷۴)

مطلب وہی جو اوپر گزر چکا ہے؛

ان روایات سے ثابت ہوا کہ مسلمانوں کو مسلمانوں سے انفراداً و اجتماعاً

دُعا کروانا جائز ہے۔ نیز افضل فاضل اور مفضل سے دُعا کروا سکتا ہے جیسا کہ نبی علیہ السلام نے حضرت عمر فاروق سے فرمایا تھا، جبکہ وہ عمرہ کی نیت سے مدینہ منورہ سے چلنے لگے:

”لَا تَسْنَأْ يَا أَحْتَىٰ مِنْ صَلَاحِ دُعَائِكَ“ (ابوداؤد جمع عون المعبود

مطبوعہ دہلی، مسند امام احمد ص ۲۹)

کہ ”اپنی نیک دعاؤں میں اپنے بھائی کو نہ بھولیے گا!“

پانچویں دلیل:

حضرت علی بن ابی طالب کا بیان ہے کہ نبی علیہ السلام کو دفن کیے تین دن گزر چکے تھے، ایک اعرابی آیا اور حضور علیہ السلام کی قبر پر گر پڑا اور قبر کی مٹی سر پر ڈالنے لگا اور التبا کی تیار رسول اللہ! آپ نے اللہ کی طرف سے سنا اور قبول کیا اور ہم نے آپ سے سنا اور قبول کیا۔ اللہ کریم کا کلام جو آپ پر نازل ہوا اس کا ایک حصہ یہ بھی ہے کہ:

”وَلَوْ أَنَّمَا أَذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا“ (النساء: ۶۴)

”اور میں نے اپنے اوپر ظلم کیا اور آپ کے پاس آیا ہوں، میرے لیے معافی چاہیں۔“

”فَتَوَدَّى مِنَ الْقَبْرِ أَنَّهُ غَفَرَ لَكَ“

”قبر سے آواز آئی کہ اللہ نے تم کو بخش دیا۔“

پس ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام کی قبر مبارک پر حاضر ہو کر کہنا کہ: ”یا رسول اللہ

ہمارے لیے دُعا فرمائیے“ جائز ہے!

جواب:

اولاً یہ روایت صحیح نہیں ”الضام المنکى فی الرد علی السبکی“ میں اس حدیث کی بابت

لکھا ہے کہ:

”إِنَّ هَذَا خَبَرٌ مِنْكُمْ مَوْصُوعٌ، وَأَنْتُمْ مَخْتَلِكٌ مَصْنُوعٌ لَا يَصْلُحُ الْإِعْتِمَادُ عَلَيْهِ وَلَا يَحْسُنُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ وَإِسْنَادُهُ“

ظَلُمْنَا كَيْ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ۝

تیر روایت موضوع اور من گھڑت ہے۔ منکر ہے، قابل اعتماد نہیں۔ اس کی سند پر تاریکی کے تہ بہ تہ پردے پڑے ہوئے ہیں۔

ثانیاً: اس کی سند میں ایک راوی ہیشم بن عدی ہے جن کو یحییٰ بن معین اور ابو داؤد نے دو کذاب اور الوحاتم رازی، نسائی، از دی نے مترک الحدیث لکھا ہے۔

دوسرا راوی ابو صادق ہے جس کا حضرت علیؑ سے سماع ثابت نہیں۔

ثالثاً: یہ روایت صحیح احادیث کے مخالف ہے جیسا کہ امام ابن تیمیہؒ نے صراط المستقیم کے صفحہ ۸۷ پر ذکر کیا ہے کہ سہیل بن ابی سہیل کا بیان ہے کہ مجھے حسن بن حسن بن علیؑ بن ابی طالب نے قبر نبویؐ کے پاس دیکھا تو بلایا، اور وہ اس وقت حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے گھر عشاء کا کھانا کھا رہے تھے، دعوت طعام دی۔ اس نے عرض کی، ”مجھے کوئی حاجت نہیں“ آپ نے فرمایا:

”مَا لِي رَأَيْتُكَ عِنْدَ الْقَبْرِ فَقُلْتَ سَلَّمْتُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لِيذَا دَخَلْتَ الْمَسْجِدَ ثُمَّ قَالَ أَتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَتَّخِذُوا بَيْتِي عَيْدًا وَلَا بَيْوتَكُمْ مَقَابِرَ وَصَلُّوا عَلَيَّ فَإِنْ صَلَّوْكُمْ تَبَلَّغُنِي حَيْثُمَا كُنْتُمْ فَمَا أَنْتَ وَمَنْ يَأْتِيكَ إِلَّا سَوَاءٌ مِنْهُ“

”قبر کے پاس کیا کر رہے تھے؟“ عرض کی ”نبی علیہ السلام پر درود پڑھا ہے“ فرمایا ”مسجد میں اس لیے داخل ہوا تھا؟“ پھر فرمایا ”نبی علیہ السلام کا ارشاد ہے ”میرے گھر کو عید نہ بناؤ اور اپنے گھروں کو قبریں نہ بناؤ اور مجھ پر درود بھیجو تم جہاں بھی ہو، تمہارا درود مجھے پہنچتا ہے، تم میں اور اندلس میں درود پڑھنے والا شخص دونوں برابر ہیں“

اسی طرح مسند ابویعلیٰ الموصلی میں ہے کہ علی بن حسینؑ نے ایک شخص کو قبر نبویؐ پر دیکھا جو دعا کر رہا تھا، اس کو منع کیا اور فرمایا:

”أَلَا أُحَدِّثُكُمْ سَمِعْتُ عَنْ أَبِي عَنْ جَدِّي عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَتَّخِذُوا قُبُورِي عَيْدًا وَلَا

”يَوْمَئِذٍ قُبُورًا فَإِنَّ تَسْلِيمَكُمْ يَبْلَغُنِي أَيَّمَا كُنْتُمْ“ (ایضاً)
 ”میں نے اپنے باپ سے، اس نے میرے نانا سے بیان کیا ہے کہ نبی
 علیہ السلام نے فرمایا، ”میری قبر کو عید نہ بناؤ اور اپنے گھروں کو قبریں
 نہ بناؤ، کیونکہ تمہارا سلام، تم جہاں بھی ہو، مجھے پہنچ جاتا ہے“
 اسی طرح شاہ دلی اللہ محدث دہلوی ”بلاغ المبین“ میں رقمطراز ہیں کہ:
 ”در مصنف خود ابو بکر بن ابی شیبہ کہ از محدثین سلف است آورده اند کہ
 مردے در مدینہ منورہ قریب روضہ اطہر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ایستادہ
 چیزے عرض میکرد۔ امام زین العابدین علی بن حسینؑ اور ائمتہ فرمود و گفت
 آن سرور فرمودہ است: ”لَا تَتَّخِذُوا قَبْرِي دُنَا“ کہ ”ابو بکر بن ابی شیبہ
 اپنی مصنف میں یہ روایت لائے ہیں کہ ایک شخص نبی علیہ السلام کے
 روضہ مبارک کے پاس ٹھہرا کوئی دُعا کر رہا تھا امام زین العابدین علی بن
 حسینؑ نے اس کو منع کیا اور فرمایا ”نبی علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ میری
 قبر کو بت نہ بناؤ“

ان روایات سے روزِ روشن کی طرح ظاہر ہے کہ قبر کے پاس ایسا کرنا اسے
 بت بنانے کے مترادف ہے۔

بنابرین نبی علیہ السلام نے ایامِ مرضِ الموت میں ربِّ کائنات کے حضور یہ التجار
 کی تھی کہ:

”اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْ قَبْرِي دُنَا وَتَنَا يُعْبَدُ“
 ”اللہ میری قبر کو پوجا گاہ نہ بنانا“

اور ساتھ ہی فرماتے تھے:

”لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ“
 ”یہود و نصاریٰ پر خدا لعنت کرے جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو پوجا گاہ
 بنالیا“

یہی وجہ ہے کہ آج کل روضہ اطہر، ان خرافات اور خلافِ شرع حرکات سے بالکل
 محفوظ ہے۔ جیسا کہ آج کل کے قبوری ملا، بزرگوں کے مزارات پر اعتقاد رکھتے ہیں۔
 العباد یا اللہ!

چھٹی دلیل:

ابو الجوزاء سے روایت ہے کہ اہل مدینہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے قحط سالی کی شکایت کی تو حضرت عائشہ صدیقہؓ نے فرمایا کہ نبی علیہ السلام کی قبر اور چھت میں سوراخ کرو تا کہ قبر اور آسمان کے درمیان میں کوئی چیز حائل نہ ہو چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا اور خوب بارش ہوئی۔ گھاس اور چارہ اتنا پیدا ہوا کہ جانور کھا کر بہت موٹے ہوئے اور جرزی سے بدن پھٹنے لگے۔ "سنن الدارمی ص ۴۳، جلد اول طبع جدید، مشکوٰۃ المصابیح ج ۲ ص (

جواب:

ملا علی قاری حنفی زیر حدیث رقمطراز ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا خیال تھا کہ کفار کے مرنے پر آسمان نہیں روتا۔ ابراہیم کے مرنے پر آسمان روتا ہے۔ جب آپ کی قبر مبارک کو دیکھے گا تو ممکن ہے کہ آسمان روتے اور اس کے رونے سے نالے بہہ پڑیں اور پانی کی کثرت ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ عزلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

"سَبَبُ كَشْفِ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ السَّمَاءَ لَمَّا رَأَتْ بِكَتْ وَسَالَ الْوَادِي مِنْ بُكَائِي قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَمَا بَكَتْ عَلَيْكُمْ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ حَكَ يَهُ عَنْ حَالِ الْكُفَّارِ فَيَكُونُ أَمْرُهَا عَلَى خِلَافٍ ذَلِكَ بِالنَّسْبَةِ إِلَى الْإِبْرَارِ الْخ"

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ المصابیح)

امام ابن تیمیہ کا تبصرہ:

امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

"وَلَوْ كَانَ عَالِمٌ لَيَسْتَحِبُّ عِنْدَ الْإِسْتِسْقَاءِ أَوْ غَيْرِهِ مَعْنَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ غَيْرِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ مُبْتَدِعٌ يَدْعُو مَخَالَفَةً لِلْمَشْرُوعَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخُلَفَائِهِ"

"اگر کوئی عالم استسقاء یا مصیبت کے وقت نبی علیہ السلام یا دوسرے انبیاء اور صالحین کی قبر کو کھولنے اور ان کی استمداد کو مشروع اور جائز کے

تو وہ بدعتی ہے اور نبی علیہ السلام اور خلفائے اربعہ کا مخالف ہے۔
پھر فرماتے ہیں کہ:

”إِنَّ هَذَا الْفَعْلَ لَيْسَ حُجَّةً عَلَى مَحَلِّ الْفِرَاقِ سَوَاءً
كَانَ مَشْرُوعًا أَمْ لَمْ يَكُنْ فَإِنَّ هَذَا الْإِسْتِزَالُ لِلْغَيْبِ عَلَى
تَبَرُّهِ وَاللَّهِ تَعَالَى يُنْزِلُ رَحْمَةً عَلَى قَبُورِ أَنْبِيَائِهِ وَعِبَادِهِ
الصَّالِحِينَ وَلَيْسَ فِي ذَلِكَ سَوَالٌ لَكُمْ بَعْدَ مَوْتِهِمْ وَلَا
طَلَبٌ وَلَا اسْتِغَاثَةٌ بِهِمْ وَالْإِسْتِغَاثَةُ بِالْمَيِّتِ وَالْغَائِبِ
سَوَاءٌ نَبِيًّا أَوْ وَلِيًّا لَيْسَ مَشْرُوعًا وَلَا هُوَ صَالِحُ الْأَعْمَالِ
إِذْ لَوْ كَانَ مَشْرُوعًا أَوْ حَسَنًا مِّنَ الْعَمَلِ لَكَانُوا بِهِ أَعْلَمُوا
أَسْبَقَ إِلَيْهِ وَلَمْ يَصِحَّ عَنْ أَحَدٍ مِّنَ السَّلَفِ أَنَّ فَعَلَ ذَلِكَ“

ماحصل یہ ہے کہ کشف قبر میں یہ ہرگز دلیل نہیں کہ اہل قبور سے استمداد

یا استغاثہ ہو، اس میں تو صرف یہ ہے کہ قبر حصول دی گئی تاکہ اللہ تعالیٰ کی رحمت
نازل ہو اور اللہ کی رحمت ہمیشہ انبیاء اور صالحین پر نازل ہوتی ہے۔ اس میں
نہ تو سوال ہے، نہ کبھی چیز کی طلب ہے اور نہ فریاد ہے کیونکہ میت اور غائب کو
فریاد رس سمجھنا جائز نہیں، خواہ ولی ہو یا نبی، اگر جائز ہوتا تو صحابہ کرامؓ سب سے پہلے
یہ عمل کرتے۔ حالانکہ سلف صالحین سے کبھی نے بھی ایسا نہیں کیا۔ پس حضرت عائشہؓ
کے اس قول سے تو سب بالقبور پر دلیل پکڑنا لغو اور باطل ہے۔ ”فافہم وقد برکت کتاب الاستغاثہ
فی الرد علی البکری ص ۲۸“

روشن دان کی کیفیت:

روشن دان کے متعلق شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”وَأَمَّا وَجُودُ الْكُوفَةِ فِي حَيَاتِ عَائِشَةَ فَكَذِبٌ بَيِّنٌ وَلَوْ
صَحَّ ذَلِكَ لَكَانَ حُجَّةً وَدَلِيلًا عَلَى أَنَّ الْقَوْمَ لَمْ يَكُونُوا
يُقَسِّمُونَ عَلَى اللَّهِ بِمَخْلُوقٍ وَلَا يَتَوَسَّلُونَ فِي دُعَائِهِمْ
بِمَيِّتٍ وَلَا يَسْأَلُونَ بِهِ وَاقْتَفَاتُ حَوَالَى الْقَبْرِ لَيْسَ نَزْلُ
الرَّحْمَةِ عَلَيْهِ وَلَمْ يَكُنْ هُنَاكَ دُعَاءٌ يُقَسَّمُونَ بِهِ عَلَيْهِ

ذَٰلِكَ هُدًى مِّنْ هُدًى (ایضاً ص ۶۹)

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی زندگی میں روشندان کا چھت میں وجود ہی مفقود اور مرتج کذب ہے۔ بالفرض و الحال اگر تسلیم کر لیا جاتے تو اس میں ہماری دلیل ہے کیونکہ صحابہ کرامؓ اپنی دعاؤں میں نبی علیہ السلام کا وسیلہ نہیں پکڑتے تھے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ سے آپؐ کا وسیلہ دیکر سوال کرتے تھے صرف انہوں نے قبر کے اوپر سے جگہ کھول دی تاکہ اللہ کی رحمت نازل ہو۔ پس کجایہ فعل اور کج اہل بیت کا اہل قبور سے استمداد و استغاثہ؟

اہل قبور استمداد حرام ہے:

امام ابن تیمیہؒ "انتضاء الصراط المستقیم" میں اہل قبور سے استمداد کے متعلق رقمطراز ہیں کہ:

"اہل قبور سے مدد چاہنا، جلب منفعت و دفع مضرت کی غرض سے پکارنا، یا ان کی قبر کے پاس سے دعا کرنا، ذکر ان کی برکت سے دعا قبول ہوتی ہے، یا ان سے استغاثہ و استسقاء کرنا حرام ہے اور شرک ہے۔ صحابہ کرامؓ پر مصائب کے پہاڑ اُٹھ آتے مگر کسی نے نبی علیہ السلام کی قبر پر اگر فریاد نہیں کی۔ خود حضرت عائشہؓ نے کثیف قبر کا حکم دیا۔ تاکہ اللہ کی رحمت نازل ہو، نبی علیہ السلام سے پانی نہیں مانگا، نہ آپؐ سے دعا کر دانی، نہ کسی قسم کی فریاد کی، عربی عبارت ملاحظہ ہو:

"أَمَّا كَشَفْتُ عَنْ نَبِيِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُنْزِلَ الْمَطَرُ فَإِنَّهُ رَحِمَهُ تَنْزِيلٌ عَلَى قَبْرِهِ وَلَمْ تَسْأَلْ عِنْدَهُ وَلَا اسْتَغَاثْتَ هُنَاكَ أَنْتَلِي"

نیز مصباح الظلام میں ہے کہ:

"وَلَيْسَ فِي أَنْزَالِ الْمَطَرِ إِذْ كَشَفْتُ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ أَوْ قُبُورَهُمْ مَا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى جَوَازِ التَّوَسُّلِ الشَّرْعِيِّ"

"انبیاء کے جسم یا کثیف قبر انبیاء سے بارش ہونے پر وسیلہ شرعیہ کے

لہ اگر اہل قبور سے استمداد جائز ہوتی تو خلیفہ المسلمین حضرت عمر فاروقؓ اپنے عہد خلافت

جواز پر استدلال قطعاً غلط ہے۔“ (دیکھیے مصباح الظلام فی الرد علی الشیخ الامام مولانا

شیخ عبد اللطیف صاحب ص ۱۲)

میں حضرت دانیال علیہ السلام کی لاش کو مختلف قبریں کھدوا کر دفن نہ کرتے بلکہ جوں کا توں رہنے دیتے تاکہ مصائب و آلام اور قحط و حزن کے موقع پر ان سے حاجت براری ہو جاتی۔ شیخ عبد اللطیف نے مصباح الظلام میں اس کی وجہ بیان کی ہے کہ:

”وَقَدْ خَافَ عَمْرٌ مِّنْ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ وَيَجْعَلَ رِثَةً لَهُ“

یعنی ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت دانیالؑ کی لاش کو اس لیے دفن کر دیا کہ میں شرک لوگ اسے اپنا حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر اللہ کا شریک نہ بنالیں۔“

حضرت خالد بن دینار کا بیان ہے کہ حضرت ابو العالیہ نے ہمیں ایک عجیب واقعہ سنایا کہ ”جب ہم نے تشریف کیا تو ہرمزان کے بیت المال میں دیگر اشیاء کے ساتھ ایک چارپائی بھی ملی جس پر ایک شخص کی لاش تھی اور اس کے سر ہانے ایک مصحف تھا۔ ہم نے وہ مصحف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت اقدس میں پیش کیا۔ حکیم حضرت عمرؓ، حضرت کعبؓ نے اس کا عربی ترجمہ کیا حضرت ابو العالیہ کا بیان ہے کہ میں نے اس کو قرآن کی طرح پڑھ کر سنایا۔ حضرت خالد بن دینار اور ابو العالیہ کی یہ گفتگو ملاحظہ ہو:

خالد بن دینار: ”اس میں کیا لکھا تھا؟“

ابو العالیہ: ”احکام، جنگی حالات اور پیشین گوئیاں تھیں۔“

خالد: ”تم نے اس لاش کے ساتھ کیا سلوک کیا؟“

ابو العالیہ: ”ہم نے دن میں تیرہ قبریں کھودیں اور پھر رات کی تاریکی میں اس میت کو قبر میں دفن کر دیا اور سب کو برابر کر دیا تاکہ نشاندہی نہ ہو سکے۔“

خالد: اس لاش کے متعلق تمہاری کیا رائے ہے، وہ کون تھا؟“

ابو العالیہ: ”وہ حضرت دانیال علیہ السلام نبی کی لاش تھی۔“

خالد: اس کی وفات کو کتنا عرصہ گزرا ہوگا؟“

ابو العالیہ: ”تقریباً تین سو سال۔“

خالد: ”جسم میں کوئی تبدیلی تو نہیں آئی تھی؟“

ابو العالیہ: ”ہرگز نہیں، کیونکہ انبیاء کے جسم کو مٹی خراب نہیں کر سکتی۔“ (فتح المجید)

حدیث صحیح نہیں:

اس روایت کے متعلق شیخ الاسلام ابن تیمیہ رقمطراز ہیں:

”مَا رَوَى عَنْ عَائِشَةَ مِنْ فَتْحِ الْكُوفَةِ مِنْ قَبْرِهِ إِلَى السَّمَاءِ لَيَزُولُ الْمَطَرُ فَلَيْسَ بِصَحِيحٍ وَلَا يَثْبُتُ إِسْنَادُهُ“ (کتاب الرد علی البکرہ)

کہ ”حضرت عائشہؓ والی روایت صحیح نہیں اور نہ اس کی اسناد ثابت ہیں“

یہ حدیث موقوف ہے اور محدثین محققین کے نزدیک موقوف حدیث

۲- حجت نہیں۔“

۳- ”یہ حدیث واقعہ عباسؓ (توسل بالدعاء)، واقعہ یزید بن اسودؓ، اور حضرت

کی حدیث (ابو العالیہ) سے ٹکرا رہی ہے جس کا تفصیلی تذکرہ گزر چکا ہے“

۴- ”صیانتہ الانسان میں ہے کہ ”مسند دارمی کی روایتوں کو صحیح کہنا درست نہیں“ (التوصل الی حقیقۃ التوسل)

۵- حضرت علامہ عراقی کا بیان ہے کہ ”مسند دارمی میں مرسل، مفصل، منقطع اور مقطوع حدیثیں موجود ہیں“ (ایضاً)

امام ابن تیمیہ اس واقعہ کے متعلق رقمطراز ہیں کہ:

”مجاہدین صحابہ، مہاجرین و انصار نے حضرت دانیالؑ کی قبر کو اس لیے برابر اور لوگوں کی

نظروں سے غائب کر دیا تھا کہ آئندہ نسلیں شرک و بدعت کے فتنے کا شکار نہ

ہو جائیں۔ اگر قبر کو ظاہر کر دیا جاتا تو دعاء اور تبرک حاصل کرنے کے لیے لوگ قبر کی پوجا

شروع کر دیتے۔“ (کتاب الاستغاثہ ص ۲۹)

علامہ ابن کثیر نے بھی سورہ کہف میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے کہ عہد فاروقی میں عراق کے اندر حضرت دانیالؑ کی لاش پائی گئی تو حضرت عمرؓ نے اس کے دفن کر دینے کا حکم دیا،

”أَنْ يَخْفَى عَنِ النَّاسِ وَأَنْ تُدْفَنَ تِلْكَ الرُّقْعَةُ الَّتِي وَجَدُوا عِنْدَهُ فِيمَا سَأَلَ مِنْ الْمَلَاحِيهِ وَغَيْرِهَا“

کہ ”اسے لوگوں کی نظروں سے مخفی رکھو اور جو رقعہ اُن کے پاس سے ملا تھا، اس میں جنگوں

وغیرہ کے حالات درج تھے“ (دریہ تفصیل کیلئے دیکھیے صیانتہ الانسان ص ۲۵۲، الدر الزہریہ ص ۴۲،

کتاب الاستغاثہ لابن تیمیہ ص ۲۹، کتاب المغازی لابن اسحاق و بہیقی شعب الایمان) —————

- ۶۔ ”حافظ ابن حجرؒ کا بیان ہے کہ ”کسی محمد شخص نے مسند دارمی کی حدیثوں کو صحیح نہیں کہا“ (ایضاً)
- ۷۔ ”اس حدیث کی سند میں ایک راوی محمد بن فضل ابوالنعمان البصری ہے جس کا لقب عام تھا۔ اس کے متعلق تقریب میں لکھا ہے:
- ”ثَبَّتْ تُغَيِّرُ فِي الْآخِرِ عُمُرَهُ“
- یعنی (راوی) آخری عمر میں خلل دماغ اور نسیان کا شکار ہو گیا تھا:
- میزان میں ہے کہ ”اگر ابوالنعمان البصری کا سماع ۲۲۰ ہر سے پہلے کا ہو تو روایت درست ہوگی، بصورت دیگر صحیح نہ ہوگی“ (ابا استدلال کنندگان کو چاہیے کہ اس روایت کو قبل از اختلاف و تغیر ثابت کریں)
- ۸۔ دوسرا راوی سعید بن زید ہے۔ میزان میں اس کو ”ضعیف“ کا شطب میں امام ذہبیؒ نے ”غیر قوی“ اور خلاصہ میں امام نسائیؒ نے ”غیر قوی“ قرار دیا ہے
- ۹۔ تیسرا راوی عمرو بن مالک النکری ہے۔ اس کے متعلق تقریب میں ہے: ”لَمْ أَذْهَبْ“ (یہ بہت وہمی ہے)
- ۱۰۔ چوتھا راوی ابوالخوار اوس بن عبد اللہ ہے۔ تقریب میں ہے:
- ”يُسَلِّ كَثِيرًا“ (درمیان میں راوی چھوڑ جاتا تھا)
- میزان میں یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں:
- ”قِيلَ فِي الْجَمَاعَةِ فِي إِسْنَادِهِ نَظَرٌ وَخِطَفُونَ فِيهِ“
- ”یہ واقعہ جہاجم میں قتل ہوا، اس کی سند میں نظر ہے اور محدثین اس میں اختلاف کرتے تھے“
- قَالَ الْبُخَارِيُّ فِي إِسْنَادِهِ نَظَرٌ
- صیانت الانسان میں ہے:
- ”قَدْ ثَبَّتَ مِنْ هُنَاكَ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ ضَعِيفٌ مُنْقَطِعٌ“
- ”اسے بحث اسنادی سے یہ ثابت ہوا کہ یہ حدیث ضعیف اور منقطع ہے“
- فَتِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ (۱)
- (جاری ہے)