

ڈاکٹر محمد سلیمان (اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور)

تاریخ و سیر

تحریک ختم نبوت میں مولانا محمد حسین ثبالی کی خدمات

مرزا غلام احمد نے بیان کیا ہے کہ:

”کسی شخص کو حضور رسل اللہ کی بارگاہ میں بجائے خواب حاضری کی سعادت نصیب ہوئی۔ اس نے دیکھا کہ علماء ہند بھی حاضر دربار ہیں۔ پھر مجھے (مرزا صاحب) کو بھی حاضر کیا گیا۔ علماء نے میرے بارے میں بتایا کہ یہ شخص خود کو مسیح کہتا ہے۔ حضرت رسول اکرمؐ نے میری تکفیر پر علماء کو مبارک باد دی اور مجھے جوتے لگوائے۔“

اس خواب کا تذکرہ کرنے کے بعد مرزا صاحب نے اس کا مضحکہ اڑایا ہے اور حاضرین

مجلس کا بانڈا ز تحقیر یوں ذکر کیا ہے:

”مولوی محمد حسین کی کرسی کے قریب ایک اور کرسی تھی، جس پر ایک بڑھا فود سالہ بیٹھا ہوا تھا جسے لوگ نذیر حسین کہتے تھے۔ اور سب سے پیچھے ایک نابینا وزیر آبادی تھا، جس کو عبد المنان کہتے تھے۔ اور اس کی کرسی سے ”انا الکفر“ کی زور سے آواز آرہی تھی۔“

مرزا صاحب کی تحریر کے اس اقتباس میں جس عالم دین کا نام سب سے پہلے مذکور ہوا ہے، تحریک ختم نبوت میں اس کی خدمات کا بیان ہمارا موضوع ہے۔ ہماری گزارشات کا مدار اکثر و بیشتر مرزا صاحب کی اپنی تصانیف اور مولانا محمد حسین ثبالی کے ماہنامہ شاعرۃ اللہ پر ہے۔ تاہم چند معلومات بعض دیگر کتابوں سے بھی اخذ کی گئی ہیں۔

عہ قارئین کرام چند سال قبل حدیث میں ”محمد سلیمان“ کے نام سے ڈاکٹر صاحب کے مقالات ملاحظہ فرمادیکھ چکے ہیں۔

لے مرزا غلام احمد، تحفہ غفران، مطبوعہ ضیاء الاسلام پریس قادیان، ۱۹۰۲ء ص ۷۷-۸۵۔

۱۸۶۸ء تا ۱۸۶۹ء کا واقعہ ہے، مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مولوی سید زید حسین صاحب
محدث دہلوی سے نئے نئے تحصیل علم کر کے واپس بٹالہ آئے تھے۔ عوام مسلمانوں میں ان کے خلاف
شدید جذبات پائے جاتے تھے۔ مرزا غلام احمد کی کام کے سلسلہ میں بٹالہ گئے تو ایک
شخص اصرار کے ساتھ ان کو تبادلہ خیالات کے لیے مولوی محمد حسین صاحب کے مکان پر لے
گیا۔ وہاں ان کے والد صاحب نے بھی موجود تھے اور سامعین کا ایک ہجوم مباحثہ سننے کے لیے
بے تاب تھا۔ مرزا صاحب مولوی صاحب کے سامنے بیٹھ گئے اور مولوی صاحب سے پوچھا
کہ آپ کا دعویٰ کیا ہے؟ مولوی صاحب نے کہا کہ میرا دعویٰ یہ ہے کہ قرآن مجید سب سے
مقدم ہے اور اس کے بعد اقوال رسول کا درجہ ہے۔ اور میرے نزدیک کتاب اللہ اور
حدیث رسول اللہ کے مقابل کسی انسان کی بات قابلِ حجت نہیں۔ مرزا صاحب نے یہ سن
کر بے ساختہ کہا کہ آپ کا یہ اعتقاد معقول اور ناقابلِ اعتراض ہے۔ لہذا میں آپ کے
ساتھ بحث کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ ان کا یہ فرمانا تھا کہ لوگوں نے دیوانہ وار یہ شور مچا دیا کہ
بار گئے بار گئے۔

یہ واقعہ جو مرزاٹیوں کی ایک کتاب سے نقل کیا گیا ہے، اسے مولانا محمد حسین بٹالوی
اور مرزا غلام احمد قادیانی کے باہمی تعلقات کا آغاز قرار دیا جاسکتا ہے۔ جو تقریباً بیس
سال تک دوستانہ رہے اور بعد کے اٹھارہ سال شدید مخالفانہ۔ پہلا دور ۱۸۹۰ء تک جاری
رہا، جس میں مرزا صاحب عیسائی مشنریوں اور آریہ سماجیوں کے مد مقابل ایک مبلغ اسلام
لے مولانا کے والد کا نام شیخ رحیم بخش تھا، جو بٹالہ کے ایک رئیس تھے۔ سکھوں کی عملداری میں معزز عہدوں پر
فائز رہے اور انگریزی دور میں تحصیل دار کے منصب پر فائز رہے (دیکھئے اشاعت السنۃ جلد ۲۰ نمبر ۲ ص ۸۹)۔
لے عبدالقادر سابق سوداگر مل، حیاء طیبہ، لاہور، ۱۹۵۹ء ص ۱۔ ۳۰ اگرچہ وہ پہلے بھی باہم متعارف
تھے جیسا کہ خود مولانا نے ”اشاعت السنۃ“ میں کسی جگہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے قطبی وغیرہ کتب اکٹھے پڑھی ہیں۔
لیکن دونوں کے مابین جدل و مناظرہ کی جو کیفیت ۱۸۹۱ء سے ۱۹۰۸ء تک رہی ہے، اس کو پیش نظر رکھ کر جرح بالا
واقعہ کو ان کے تعلقات باہمی کا نقطہ آغاز قرار دیا جاسکتا ہے۔ چونکہ یہ واقعہ ایک قادیانی کا بیان کرتا ہے
اور ”الْفَضْلُ قَاشِفُ الدُّنْيَا“ کے مصداق یہ اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ مرزا صاحب پہلے ہی
مباحثے میں کس قدر لا پار اور مبہوت ہو کر رہ گئے تھے اور آئندہ جب ہم مسلمانوں کی روایات بیان کر کے بتائیں گے کہ
قلاں فلاں مباحثے میں مرزا صاحب لانا کے مقابل خاموش ہو گئے تھے یا مباحثہ ناتمام چھوڑ کر چلے آئے تھے تو اس
میں مبالغہ یا غلط بیانی کا عنصر نہیں ہوگا۔

کا روپ دھارے ہوئے تھے۔ اور مولانا اس کے خبیث باطن سے لاعلم ہونے کے باعث ”تَعَاذُوا عَلٰی الْیَمْرِ وَالتَّقْوٰی“ کے تحت اس کی حمایت کرتے رہے۔ اس دور کے وسط میں مرزا صاحب نے اسلامی عقائد کے اثبات اور ادیانِ باطلہ کے رد میں ایک عظیم الشان کتاب بنام ”براہین احمدیہ“ ۵۰ جلدوں میں شائع کرنے کا اعلان کیا۔ چونکہ مرزا صاحب ایک مبلغِ اسلام کی حیثیت سے متعارف تھے، اس لیے اہل اسلام نے، جو عیسائی مشنریوں اور آریہ سماجیوں کی معاندانہ سرگرمیوں سے بڑی حد تک پریشان تھے، اس منصوبے کو سراہا اور مرزا صاحب کی اپیل پر مالی تعاون بھی کیا۔ مرزا صاحب نے کتاب کی دو جلدیں شائع کر کے چھپ سادھ لی تو عوام اہل اسلام میں (جو پوری کتاب کی قیمت پیشگی ادا کر چکے تھے) بے چینی پھیلنا شروع ہو گئی۔ جس کی شہادت مرزا صاحب کا درج ذیل اعلان ہے جو رجب ۱۲۹۸ھ مطابق جون ۱۸۸۱ء کے اشاعت السنۃ کے صفحہ ۱۶۱ پر شائع ہوا ہے :

”کتاب براہین احمدیہ کے چھپنے میں جہتم مطبع کی بعض مجبوریوں کے سبب توقف ہو گیا ہے۔ اب جہتم مطبع نے بتائید وعدہ دیا ہے کہ حصہ سوم کو بہت جلد چھاپ کر تیار کرتا ہوں۔ پس ناظرین و خریدارانِ اصطبار فرمادیں اور غفوکو کام میں لادیں۔“ (شاہکار غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور)۔

اسی طرح کے جیلوں بہانوں میں ۳ سال گزر گئے لیکن آخر کار ۱۸۸۴ء میں اس کتاب کی چار جلدیں طبع ہو کر منظرِ عام پر آ گئیں۔ کچھ بزرگوں نے کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد محسوس کیا کہ مصنف کے عزائم خطرناک ہیں جیسا کہ مولانا شام البدر امرتسری لکھتے ہیں :

”مولانا حافظ عبدالمتنان مرحوم محدث وزیر آبادی سے میں نے خود سنا کہ مجھے بشہ ہوتا ہے کہ کسی دن یہ شخص (مرزا غلام احمد) نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ ایسا

۱۵ پانچویں جلد، جو آخری ثابت ہوئی، اس کے ۲۳ سال بعد شائع ہوئی۔ جبکہ چوتھی اور پانچویں جلد کے درمیان مرزا صاحب کی لگ بھگ ۸۰ تصانیف شائع ہوئیں۔ یہ حقیقت اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ مرزا صاحب نے محض تعالیٰ سے کام لیتے ہوئے یا عوام الناس کو اپنی جانب متوجہ کرنے کی غرض سے ۵۰ جلدوں کا شوشہ چھوڑا تھا۔ ورنہ ان کے پاس نہ تو موضوع متعلقہ پر اتنے دلائل تھے اور نہ ہی ان کا ارادہ اسے پایہ تکمیل کو پہنچانے کا تھا۔ عظیم الغرضتی یا دسانی کی کم بانی کو بہانہ اس لیے نہیں بنایا جاسکتا کہ اسی دوران ۸۰ دیگر کتابیں لکھ کر شائع کر دی گئیں۔

ای مولوی ابوجہاد اللہ غلام الاعلیٰ صاحب مرحوم امرتسری سے سننے والوں کا بیان ہے کہ مرحوم بھی مرزا صاحب سے خوفزدہ تھے کہ کسی دن نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں مولوی صاحب مرحوم کا نام لے کر رد بھی کیا ہے۔ ایسا ہی مولوی غلام دنگیر مرحوم قصوری اور مولوی محمد وغیرہ خاندان علماء لدھیانہ بھی مرزا صاحب سے بدظن تھے۔ ہم حیران ہیں کہ علماء کی فراست کس درجہ کی تھی کہ آخر کار وہی ہوا جو ان حضرات نے گمان کیا تھا۔“ لہ

مذکورہ بالا چند ایک علماء کے علاوہ علماء دعوائیہ کی اکثریت نے اس کتاب کو خوش آمدید کہا جیسا کہ مولانا امرتسری لکھتے ہیں :

”براہین احمدیہ کے مضامین کی ابتداء زیادہ تر اپنے (مرزا صاحب کے) الہامات اور مکاشفات پر تھی۔ لیکن وہ الہامات کچھ ایسے صاف اور صریح اسلام کے مخالف نہ تھے بلکہ بعض معادن، بعض گول، اس لئے حسن ظن رکھنے والے علماء اس پر بھی مرزا صاحب سے مانوس ہی رہے۔ اس زمانے میں سب سے بڑے مانوس مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ٹالوی ایڈیٹر اشاعت السنۃ تھے۔ جنہوں نے اس کتاب پر بڑا بیسٹ ریویو لکھا اور مخالفین کو جوابات دیئے۔“ لہ

زیادہ رہے کہ یہ ریویو اشاعت السنۃ ۱۳۰۱ھ مطابق ۱۸۸۴ء جلد ۱ کے شمارہ نمبر ۱۸ میں شائع ہوا تھا۔ اور اس میں ٹالوی صاحب نے براہین احمدیہ کو ایک معرکتہ الآرا کتاب قرار دیا تھا۔ اسی طبقے میں علماء دیوبند و گنگوہ بھی شامل تھے۔ جیسا کہ مولانا ٹالوی لکھتے ہیں :

”علماء لدھیانہ دارالعلوم دیوبند کے دستار بندی کے جلسہ میں شرکت کی غرض سے گئے تو مرزا صاحب کے خلاف فتویٰ تکفیر کا مضمون تیار کر کے ساتھ لے گئے۔ لیکن علماء دیوبند و گنگوہ نے مضامین براہین احمدیہ کو موجب کفر نہ سمجھ کر اس پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔ اور لوگوں کو مرزا کی تکفیر سے روکا۔ جس پر علمائے لدھیانہ ناراض ہو کر واپس چلے آئے۔“ لہ

قارئین ان حوالوں کے ذریعے آپ کو یہ بتانا مقصود ہے کہ یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ اس دور

۱۔ ثناء اللہ امرتسری تاریخ مرزا لاہور ۱۹۱۹ء ص ۹۔ ۲۔ ثناء اللہ امرتسری تاریخ مرزا لاہور ۱۹۱۹ء ص ۹۔

۳۔ اشاعت السنۃ جلد ۱ بر حاشیہ ص ۱۷۰۔ اس واقعہ کے ۲۴ سال بعد برصغیر کے ایک عالم دین (بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۷۰)

میں مولانا ثالوی محض ذاتی دوستی کے باعث مرزا صاحب کے تعاقب میں سرگرم نہیں ہوئے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ انہیں بالکل اسی طرح برائیں احمدیہ میں موجب کفر و فتنہ کوئی بات نظر نہیں آئی جس طرح دیگر نامور علماء مثل مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد یعقوب نانوتوی ایسی کسی بات کا سراغ نہ لگا سکے۔ تاہم اگر مصنف برائیں کے دل میں چور تھا، تب بھی ان علماء کو حمایت یا خاموشی اختیار کرنے پر مور و طعن نہیں بنایا جاسکتا کیوں کہ فیصلے تو ظاہر پر کئے جاتے ہیں۔

مولانا ثالوی اور مرزا صاحب کے تعلقات کا دوسرا دور ۱۸۹۱ء سے شروع ہوتا ہے۔ یہ وہ سال ہے جس میں مرزا صاحب نے اپنی تصنیف ”فتح اسلام“ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ یہ کتاب ابھی پریس میں تھی کہ مولانا ثالوی کو اس کے مندرجات کا علم ہو گیا اور مرزا صاحب کی حقیقت ان پر کھل گئی۔ مولانا اس سے قبل محض اس وجہ سے مرزا صاحب کو اچھا سمجھتے تھے کہ وہ اسلام اور اہل اسلام کے مفاد کے لیے کام کر رہے تھے۔ لیکن جوں ہی معلوم ہوا کہ یہ تو بغل میں چھری لیے پھر رہے ہیں اور مسلمانوں کے مسلمہ عقائد کی تیغ کشی پر آمادہ ہیں تو مولانا ”الْحُبُّ لِلَّهِ وَالْبُغْضُ لِلَّهِ“ کے تحت ۲۲، ۲۳ سال کی طویل دوستی کو بالائے طاق

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) مولانا اشرف علی تھانوی سے مرزا صاحب کے متعلق ایک فتویٰ پوچھا گیا جو درج ذیل ہے:

سوال - ”اکثر مرزائی لوگ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ کتب دینیات میں یہ مسئلہ ہے کہ اگر کسی شخص

میں ۹۹ وجہ کفر کی پائی جاویں اور ایک وجہ اس میں اسلام کی ہو تو اس کو کافر نہ کہا جاوے اور

حدیث میں ارشاد ہے کہ کلمہ کو اور اہل قبلہ کو کافر نہ کہنا چاہیے۔ اب علماء سے یہ عرض ہے کہ

جب کہ رسول اللہ کا یہ ارشاد ہے تو مرزا غلام احمد قادیانی بھی اہل قبلہ اور کلمہ گو ہے تو علماء

دین اس پر کفر کا فتویٰ کیوں لگاتے ہیں؟ اس کا شافی طور پر جواب ارقام فرماویں۔“

جواب - ”جس شخص میں کفر کی کوئی قطعی وجہ ہوگی کافر کہا جاوے گا۔ اور حدیثیں اس شخص

کے بارے میں ہیں جن میں کوئی وجہ قطعی نہ ہو۔ اور اس مسئلہ کے یہ معنی ہیں کہ اگر کوئی امر

قولی یا فعلی ایسا ہو کہ محتمل کفر و عدم کفر دونوں کو ہو۔ اگر احتمال کفر غالب اور اکثر ہو تب بھی

تکفیر نہ کریں گے۔ نہ یہ کہ تکفیر قطعی پر بھی تکفیر نہ کریں گے۔ کیوں کہ کافر کے یہ معنی ہیں کہ اس

میں تمام وجوہ کفر کی موجود ہوں۔ ورنہ جس کا کفر منصوص ہے، وہ بھی کافر نہ ہوں گے۔ باقی

خاص مرزائی نسبت مجھ کو پوری تحقیق نہیں کہ کوئی وجہ قطعی کفر کی ہے یا نہیں؟

حررہ ۱۳ ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ (مولانا اشرف علی تھانوی امداد الفتاویٰ جلد ۱ ص ۱۱۶)

رکھ کر مرزا صاحب کے مد مقابل کھڑے ہو گئے۔ انہوں نے سب سے پہلے خط و کتابت کے ذریعے مرزا صاحب کو راہ راست پر لانے کی کوشش کی۔ یہ خط و کتابت دو ادوار میں تقسیم کی جاسکتی ہے۔ پہلا دور جنوری ۱۸۹۱ء سے آخر اپریل ۱۸۹۱ء تک ہے جس میں مولانا اور مرزا صاحب براہ راست آپس میں خط و کتابت کرتے رہے اور انجام کار مرزا صاحب نے خود کو عاجز پاکر اس سلسلہ کو بند کر دیا۔ جس کا ثبوت ان کے آخری خط کے درج ذیل الفاظ ہیں :

”آپ کی معلومات حدیث میں بہت وسیع ہیں۔ یہ عاجز ایک احمی اور جاہل ہے۔

نہ عبادت ہے نہ ریاضت۔ نہ علم نہ لیاقت۔ غرض کچھ بھی چیز نہیں۔ خدا کی

طرف سے ایک امر تھا اور قطعی اور یقینی تھا اس عاجز نے پہنچا دیا۔ ماننا ماننا

اپنی رائے اور سمجھ پر موقوف ہے۔ غلام احمد“ لہ

خط و کتابت کا دوسرا سلسلہ اپریل کے بعد شروع ہوا۔ اس سلسلے میں مرزا صاحب کو لکھ

جانے والے خطوط اگرچہ مولانا ہی کے تحریر کردہ ہوتے تھے، تاہم ان پر دستخط محمد حسن رئیس لدھیانہ کے ہوتے تھے۔ لہ

تاہم یہ سلسلہ بھی مرزا صاحب نے عاجز اگر ۱۳ جون ۱۸۹۱ء کو بند کر دیا۔

دونوں سلسلوں کی اس خط و کتابت میں مرزا صاحب نے مولانا ثالوی کو براہین احمدیہ

پر لکھے ہوئے ان کے ریویو کی عبارتیں یاد دلوا کر اس بات کا قائل کرنے کی کوشش کی

کہ میں نے کوئی نیا دعویٰ نہیں کیا بلکہ فتح اسلام وغیرہ میں وہی کچھ ہے جو براہین احمدیہ میں

تھا اور جس کی تائید آپ کر چکے ہیں۔ اس لیے اب ان کی تردید کیوں کرتے ہو؟

مثلاً مرزا صاحب لکھتے ہیں :

”در حقیقت ان رسالوں (فتح مرام وغیرہ) میں کوئی نیا دعویٰ نہیں کیا گیا بلکہ بلا کم

و بیش یہ وہی دعویٰ ہے جس کا براہین احمدیہ میں بھی ذکر ہو چکا ہے۔ اور جس کی

آں مکرم اپنے رسالہ اشاعتہ السنۃ میں امکانی طور پر تصدیق بھی کر چکے ہیں“

لہ اشاعتہ السنۃ ج ۱۲ شماره ۱۲ ص ۵-۳۷۳، مکتوبات احمدیہ ج ۲ ص ۹-

لہ مکتوبات احمدیہ جلد ۲ بر ماہ ص ۹، حیا طیبہ ص ۱۰۴ حیا طیبہ ص ۱۰۴

لہ اشاعتہ السنۃ جلد ۱۲ نمبر ۱۲ ص ۳۶۲-

مولانا ثالوی نے اس کے جواب میں لکھا :

”جو امکان میں ریویو براہین احمدیہ میں بیان کر چکا ہوں، اس کا اب بھی قائل ہوں۔ مگر آپ نے اس امر ممکن سے، جس کا امکان میں نے تجویز کیا تھا بڑھ کر ان رسائل میں دعویٰ کیا ہے۔ لہذا آپ کے لیے اس ریویو کی عبارات کافی و مفید نہ ہوں گی۔ آپ ان عبارات کو میرے سامنے پیش کرنے کے بغیر ان سے استشہاد کریں گے تو آپ نقصان اٹھائیں گے۔ بہتر ہے کہ آپ میری کلام کو مجھے دکھا کر شائع کریں۔“

اپنے اس موقف کو واضح تر کرنے کی غرض سے مولانا ثالوی نے مرزا صاحب کو ۱۳ مارچ ۱۹۸۱ء کے خط میں تحریر فرمایا :

”اپنے اس الہام کا، جس میں آپ کے مسیح موعود ہونے کا اور ابن مریم کے موعود نہ ہونے کا دعویٰ ہے، فیصلہ براہین احمدیہ اور اشاعت السنۃ کے ریویو براہین احمدیہ سے منظور کریں۔ اور یہ اقرار تحریری دیں کہ اگر براہین احمدیہ اور اس کے ریویو سے یہ الہام غلط ثابت ہو تو ہم اس الہام کو غلط سمجھیں گے اور اس سے رجوع کا اہتمام دیں گے۔“

۱۵ مارچ کو مولانا نے ایک اور خط میں مرزا صاحب کو لکھا :

”میرے پیارے دوست میرے مضمون ریویو میں ایک حرف آپ کے اس دعویٰ جدید کا مصدق نہیں ہے۔ نہ آپ نے اپنے براہین احمدیہ میں یہ دعویٰ (مسیح موعود ہونا) صراحتاً یا اشارۃً کیا۔ نہ میں نے اس کی تصدیق تائید میں کوئی کلمہ لکھا تھا۔“

چونکہ مولانا کی ان باتوں کا مرزا صاحب کے پاس کوئی جواب نہیں تھا اور نہ ہی وہ ریویو میں سے مولانا کی کوئی ایسی عبارت بطور خاص دکھا سکتے تھے، جس میں مولانا نے مرزا صاحب کے دعویٰ سمیت کی تائید کی ہو، اس لیے مجبوراً انہوں نے خط و کتابت کا سلسلہ بند کر کے اس محاذ سے راہ فرار اختیار کر لی۔

۱۵ اشاعت السنۃ جلد ۱۲ نمبر ۱۲ ص ۳۶۶ - ۱۵ اشاعت السنۃ جلد ۱۲ نمبر ۱۲ ص ۳۷۸ -

۱۵ اشاعت السنۃ جلد ۱۲ نمبر ۱۲ ص ۳۸۶ -

سطور بالا میں جس خط و کتابت کا ذکر ہوا ہے اس کے ساتھ ساتھ مرزا صاحب نے تصنیف و اشاعت کا سلسلہ بھی جاری رکھا ہوا تھا۔ فتح اسلام میں کیے گئے دعویٰ مسیحیت پر عوام اہل اسلام کے شور و غضب کو رفع کرنے کے لیے انہوں نے ایک رسالہ ”توضیح مرام“ لکھ کر مشتہر کیا۔ لیکن اس نے احتجاج کو اور بھی شدید کر دیا۔ کیوں کہ توضیح مرام میں اپنے نبی ہونے کے ساتھ ساتھ بہت سے دیگر عقائد کفریہ کا بھی اظہار کر دیا۔ احتجاج کی شدت کو کم کرنے کے لیے مرزا صاحب نے ایک اور رسالہ ”ازالہ اوہام“ کے بعض حصص و مضامین کو اپنے حواریوں میں متداول کیا اور انہوں نے بذریعہ رسائل و مجالس ان کو عوام میں مشتہر کیا۔ ان مضامین نے احتجاج کی بھر پور ہوئی آگ پر بقول مولانا ثنائی کیرو سین اٹل (مٹی کا تیل) ڈال دیا۔ کیوں کہ اس رسالہ میں مرزا صاحب نے دعویٰ مسیحیت و نبوت کے ساتھ رسالت کا بھی دعویٰ کر دیا۔ اور معجزات مسیح سے بہت ادیل و تحریف انکار کیا۔ عوام کو خاموش رکھنے کے لیے توضیح مرام میں وہ اشتہار دے چکے تھے کہ علماء اسلام جن عقائد و مقالات کو کفر و گمراہی سمجھتے ہیں، ان پر مجھ سے (مرزا صاحب سے) مباحثہ کر لیں اور اس وقت تک اپنی زبان بند رکھیں۔ اس مباحثہ کو انہوں نے ایسی ناممکن الوقوع مشروط سے مشروط و مفید کر دیا کہ نہ نو من تیل ہو نہ رادھانچے۔ وہ دراصل یہ چاہتے تھے کہ شرائط پوری نہ ہونے کے باعث جتنے دنوں تک مباحثہ منعقد نہ ہو، اتنے دنوں علما خاموش رہیں اور ان کے دعاوی کا کچھ نہ کچھ اثر عوام پر ہوتا ہے۔ لیکن مرزا صاحب زیادہ دیر تک خود کو نہ بچا سکے اور جولائی ۱۹۸۱ء میں لدھیانہ میں مولانا کے روبرو میدان مباحثہ میں آنے پر مجبور ہو گئے۔ یہ مباحثہ ۲۰ جولائی کو شروع ہوا اور بارہ دن تک مولانا مرزا صاحب کی اقامت گاہ پر جا کر مباحثہ کرتے رہے۔ دونوں طرف سے تحریری بحث ہو رہی تھی۔ جب مولانا کی پکڑ مضبوط ہو گئی۔ تو بارہویں روز مرزا صاحب نے جو تحریر دی۔ اس میں موقوفی بحث کی درخواست کر دی اور یہ بات کہہ دی کہ آپ نے بھی بہت کچھ لکھ لیا۔ ہم نے بھی لکھ لیا اب ہم اس بے سود بحث کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔

اس مباحثہ میں مرزا صاحب کو سخت ہزیمت اٹھانا پڑی۔ جو بقول مولانا ثنائی، مرزا صاحب کے حواریوں پر بہت شاق گذری اور انہوں نے اس باب میں مرزا صاحب

کو علامت بھی کی اور ان کے ایک نہایت مخلص حواری میر عباس علی اس واقعہ کے باعث مرزا صاحب کے طلقہ ارادت سے نکل گئے۔ لیکن مرزا صاحب نے اس ہزیمت کو دل کا روگ نہیں بنایا اور یکم اگست ۱۸۹۱ء کو مولانا ٹالوی سے حیات و وفات مسیح پر مباحثے کا اشتہار دے دیا اور لاہور میں مناظرہ کرنے کا اعلان کر دیا۔ مولانا ان دنوں چینیالولی مسجد لاہور کے خطیب تھے۔ اس لئے وہ مباحثے کے لئے بالکل تیار رہے۔ لیکن مرزا صاحب اس سے بھی بھاگ گئے اور ماہ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو وہ دہلی چلے گئے جہاں مباحثے کا ایک اور اشتہار دے دیا جس کے مخاطب سید نذیر حسین دہلوی تھے۔ مولانا ٹالوی بھی وہاں پہنچ گئے اور اپنے استاد کی معیت میں مرزا صاحب کی جملہ شرائط منظرہ کر کے منظوری مباحثے کا اشتہار دے دیا۔ وہاں مرزا صاحب نے صاف کہہ دیا کہ میں ٹالوی صاحب سے مباحثے نہیں کروں گا۔ اس پر مولانا محمد بشیر سہوانی کو مرزا صاحب کے مقابل لایا گیا۔ مولانا سہوانی کی گرفت بھی بہت مضبوط تھی۔ اس لئے مرزا صاحب مباحثے کو ناتمام چھوڑ کر اپنے خسر کی بیماری کا بہانہ

کر کے واپس قادیان چلے آئے اور جلد ہی ہزیمت کو فراموش کر کے ایک آسمانی فیصلہ لکھ مارا۔ اور اس میں پھر مباحثے کا چیلنج کر کے گریز و فرار کا الزام علماء اسلام پر لگا دیا۔ مولانا ٹالوی نے بٹالہ، لاہور اور سیالکوٹ میں مرزا صاحب اور ان کے حواری مولوی محمد احسن امر وہی کو زیر کر کے رکھ دیا۔ تفصیلات کے لئے ملاحظہ فرمائیے اشاعت السنہ جلد ۱۴ شمارہ نمبر ۵ تا ۱۲۔

اس کے بعد مولانا ٹالوی نے ایک استفتاء مرتب کیا جس میں مرزا صاحب کے خیالات و مقالات درج کر کے ان کی تصدیق و شہادت کے طور پر مرزا صاحب کی تصدیق کی عبارات بقیہ صفحات نقل کیں اور اس استفتاء کا جواب سید نذیر حسین دہلوی سے حاصل کیا۔ پھر دہلی سے کلکتہ و بھوپال وغیرہ کا سفر کر کے مسلمانوں کے تمام مکاتب فکر کے علماء کا توافق رائے حاصل کیا۔ بعد ازاں لاہور پہنچ کر اس استفتاء اور اس کے جواب کو بصورت رسالہ طبع کروا کر برصغیر کے ان علماء کی خدمت میں روانہ کیا، جن کے پاس وہ خود نہیں پہنچ سکے تھے

۱۵ اشاعت السنہ جلد ۱۴ صفحہ ۲۱۳ یاد رہے کہ یہ مباحثہ لکھنؤ میں مرزا صاحب کے خسر میر ناصر غالب کی اقامت گاہ پر ہوا تھا۔

اور ان کی آراء حاصل کیں جب مرزا صاحب مباحثوں میں شکست پر شکست کھانے کے باوجود اپنے عقائد سے تائب نہ ہوئے۔ بلکہ تنگ آکر انہوں نے مباحثہ کا نام لینا ہی چھوڑ دیا تو مولانا نے مناسب سمجھا کہ اب چونکہ اس شخص کے رادرست پر آنے کی کوئی امید باقی نہیں رہی اس لئے فتویٰ کو مشہر کر کے عوام الناس کو اس کے مکر و فریب سے آگاہ کیا جائے اور انہیں اس کی جھوٹی نبوت کے جال سے بچایا جائے۔ اس طرح یہ حرکتہ الآرا فتویٰ اشاعتہ السنہ جلد ۱۳ میں شائع ہو کر پہلی بار منظر عام پر آیا۔ دوسری طرف مرزا صاحب بھی بے کار نہیں بیٹھے ہوئے تھے۔ بلکہ جن دنوں مولانا بٹالوی مرزا صاحب کے خلاف فتویٰ تکفیر کی تیاریوں میں مصروف تھے اُس کی جینک مرزا صاحب کو بھی پڑ گئی چنانچہ وہ بے قابو ہو کر آسانی فیصلہ میں یوں رقمطراز ہوئے:

”اور بٹالوی کو ایک مجنون درندہ کی طرح تکفیر اور لعنت کی جھاگ منہ سے نکالنے کے لئے چھوڑ دیا۔“

لیکن مولانا اس طرح کے طرز تحریر سے سب پانہیں ہوئے بلکہ بڑے حوصلے اور ضبط کے ساتھ ٹھوس علمی سرگرمیوں میں مصروف رہے اور انہوں نے ہندوستان کے طول و عرض میں گھوم پھر کر علمائے امت سے مرزا صاحب کے بارے فتویٰ تکفیر حاصل کر کے اسے شائع کر دیا تو تاریخ ۱۸۹۳ء میں شائع ہونے والی مرزا صاحب کی ۶۴ صفحات کی ضخیم کتاب ”دافع الوساوس مقدمہ حقیقت اسلام“ مولانا کو جلی کٹی سنانے کے لئے وقف کر دی۔ اس کتاب میں صفحوں کے صفحے مولانا کو مخاطب کر کے لکھے گئے ہیں۔ مولانا کے بعض خطوط اور ان کے جوابات درج کئے ہیں اور قولہ ”واقول“ کے عنوان کے ساتھ خود ساختہ مباحثے درج کئے ہیں۔ یعنی جب وہ روبرو میدان میں مولانا سے جیت نہ سکے تو حجرو نشین ہو کر اپنے متبعین کو یہ بتا رہے ہیں کہ بٹالوی یہ کہتا ہے۔ اور میرے پاس اس کا یہ جواب ہے۔ زبان و بیان ماشاء اللہ اپنی مثال آپ ہے مثلاً لکھتے ہیں:

”اے کج طبع شیخ خدا جانے تیری کس حالت میں موت ہوگی؟“

لے بقول سوداگر مل دوسو مولویوں نے اس فتویٰ پر دستخط کئے ہیں۔ حیات طیبہ صفحہ ۱۳۲

۱۵ آسانی فیصلہ ص ۱۳

۱۶ دافع الوساوس صفحہ ۲۱

۳۷

”آپ اپنے غلہ پن سے باز نہیں آتے۔ خدا جانے آپ کس غمیر کے ہیں؟“ (دافع الوساک)

ایک اور عبارت یوں ہے:

”اے شیخ نامہ سیاہ! اس دروغ بے فروغ کے جواب میں کیا کہوں اور کیا لکھوں؟ خدا تعالیٰ تجھ کو آپ ہی جواب دیوے کہ اب تو حد سے بڑھ گیا ہے۔ اے بد قسمت انسان تو ان بہتانوں کے ساتھ کت تک جئے گا؟“

ایک عبارت اور ملاحظہ فرمائیے:

”اب آپ (بٹالوی صاحب) کسی جیلہ و بہانہ سے گریز نہیں کر سکتے۔ اب تو دس لعنتیں آپ کی خدمت میں نذر کر دی ہیں۔“

لیکن مرزا صاحب پر مولانا کی گرفت کی شدت کا اندازہ آپ اسی کتاب میں دیئے گئے مولانا کے ایک خط نام مرزا کے ایک اقتباس سے ملاحظہ فرمائیے۔ مولانا لکھتے ہیں:

”آپ (مرزا صاحب) اس قسم کے ۲ ہزار الہامات کے صادق ہونے کے مدعی ہیں میں ان تین ہزار میں سے صرف تین الہاموں کے صادق ٹھہرنے پر آپ کو ملہم مان لوں گا۔“

اس بات کا جواب مرزا صاحب نے کئی سال بعد بایں الفاظ دیا:

”پس کس قدر لغت کا داغ اس دل پر ہے کہ دس ہزار پیش گوئی سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا اور بار بار ایک کتے کی طرح غول خوں کرتا ہے کہ فلاں پیش گوئی پوری نہیں ہوئی اور نہ صرف اس قدر بلکہ سخت بے حیائی سے ساتھ اس کے گالیاں بھی دیتا ہے۔“

اس کے بعد مرزا صاحب نے مباحثوں کی بات چھوڑ کر چیلنج بازی کا ایک اور انداز اختیار کیا اور ۲۰ مارچ ۱۸۹۳ء کو اشتہار دیا کہ بٹالوی صاحب میرے مقابلہ میں تفسیر قرآن لکھیں۔ مولانا نے یہ چیلنج بھی منظور کر لیا تو مرزا صاحب حسب عادت بھاگ گئے اور اسی سال لکھی جانے والی کتاب ”آئینہ کمالستہ اسلام“ میں یوں رقمطراز ہوئے:

”چند ماہ کا عرصہ ہوا جس کی تاریخ مجھے یاد نہیں کہ ایک مضمون میں نے محمد حسین کا

۱۷ دفع الوساد صفحہ ۳۰۶ سے ایضاً ۳۱۰ سے ایضاً صفحہ ۳۱۲ سے براہین احمدیہ جلد پنجم

تادیان ۱۹۰۸ء صفحہ ۱۳۷

دیکھا جس میں میری نسبت لکھا ہوا تھا کہ یہ شخص کذاب اور دجال اور بے ایمان اور
 بایں ہمہ سخت نادان اور جاہل اور علومِ دینیہ سے بے خبر ہے۔ تب میں جناب الہی
 میں رویا کہ میری مدد کر تو اس دعا کے بعد یہ الہام ہوا "ادعونی استجب لکم" یعنی
 دعا کر میں قبول کرو نگاہِ مگر میں بالطبع نافر تھا کہ کسی کے لئے عذاب کی دعا
 کروں۔ آج جو ۲۹ شعبان ۱۳۱۰ھ ہے۔ اس مضمین کے لکھنے کے وقت خدا تعالیٰ
 نے دعا کے لئے دل کھول دیا۔ سو میں نے اس وقت اسی طرح سے رقت
 دل سے اس مقابلہ میں فتح پانے کے لئے دعا کی اور میرا دل کھل گیا اور میں
 جانتا ہوں کہ قبول ہو گئی۔ وہ الہام جو مجھ کو میاں بٹالوی کی نسبت ہوا تھا کہ "انی
 تمہیں من اراد اہانتک" وہ اسی موقع کے لئے ہوا تھا۔ میں نے اس موقع کے
 لئے ۴۰ دن کا عرصہ ٹھہرا کر دعا کی ہے اور وہی عرصہ میری زبان پر جاری ہوا۔
 اب صاحبو اگر میں اس نشان میں جھوٹا نکلا یا میدان سے بھاگ گیا یا کچے بہانوں
 سے ٹال دیا تو تم سارے گواہ رہو کہ بے شک میں کذاب اور دجال ہوں تب
 میں ہر ایک سزا کے لائق ٹھہروں گا۔ کیونکہ اس موقع پر ہر ایک پہلو سے میرا
 کذب ثابت ہو جائے گا اور دعا کا نام منظور ہونا کھل کر میرے الہام کا باطل
 ہونا بھی ہر ایک پر ہویدا ہو جائے گا۔ ۱۵

اس خبر میں مرزا صاحب نے بڑی سختی کے ساتھ مولانا بٹالوی کی اہانت اور عذاب
 کی خاطر اپنی قبول شدہ دعا کا ذکر کر کے اسے اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرا دیا جس کی وجہ سے پورے
 برصغیر میں انتظار ہونے لگا کہ دیکھیں بٹالوی صاحب پر کیا برقی گرتی ہے؟ ۴۰ روز گزر گئے
 اور مولانا ہر طرحِ بخیریت رہے اور مرزا صاحب انجلیں جھانکنے لگے۔ اس واقعہ کے چار
 سال بعد انجامِ آتم میں انہوں نے اس عذاب و اہانت کی نئی تشریح فرمائی جو یوں تھی کہ
 بٹالوی مخلص ہو گیا ہے۔ پرانے کپڑے پہنتا ہے۔ کابل گیا تھا تو وہاں اس کی تکریم نہیں ہوئی
 اور پکار ہو کر واپس چلا آیا۔ ۱۶

یہ سب باتیں خلاف واقعہ تھیں کیونکہ کابل کے امیر نے مولانا کا از حد اکرام کیا تھا جیسا کہ
 مولانا نے مرزا صاحب کو دعوت دی تھی کہ آئیے میرے ساتھ کابل چلیں اور وہاں لوگوں سے

۱۰ مرزا غلام احمد، آئینہ کالات، ۱۹۸۳ء صفحہ ۱۰۳۔ ۱۱ مرزا غلام احمد، انجمِ تہذیب، ۱۸۹۷ء صفحہ ۱۰۰-۹۳۔

پتہ کریں کہ بٹالوی کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا تھا؟ جہاں تک مالی معاملات کا تعلق ہے ان کی مالی حیثیت حسب سابق تھی۔ پرانے کپڑے پہنتا کوئی اہانت نہیں ہے ہاں کابل میں مولانا بیمار ضرور ہوئے تھے لیکن میدانی علاقوں کے افراد کا سرو سہاڑی علاقوں میں جا کر بیمار ہونا کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے جبکہ مرزا صاحب تو دائم المریض انسان تھے جیسا کہ خود ان کی تحریرات سے ظاہر ہوتا ہے، اسی کتاب یعنی انجام آیتھم میں مرزا صاحب نے ۹۳ علماء و ہند اور ۴۸ مشائخ عظام کو مباہلے کا چیلنج دیا اور شرط یہ عاید کی کہ کم از کم دس افراد حاضر مباہلہ ہوں مولانا بٹالوی نے اس چیلنج کا جواب یوں دیا کہ:

”مولوی عبدالحق مغزوی و مولوی غلام دستگیر قصوری پہلے ہی آپ سے مباہلہ کے خواہاں ہیں۔ آپ ان سے مباہلہ کیوں نہیں کرتے؟ اس کی وجہ معقول بیان کریں تو بدیعہ سم میں مباہلہ کے لئے حاضر ہوں باقی رہی دس والی شرط تو یہ آپ نے محض اس لئے لگائی ہے کہ اول تو اتنے لوگ بیک وقت مقابلے میں نہیں آئیں گے، اگر آ بھی گئے تو ان میں کوئی نہ کوئی تو ایسا ضرور ہوگا جس کا سال بھر میں کوئی مالی نقصان ہو جائے یا اس کی عزت کو کوئی مصدمہ پہنچے یا اسے کوئی گالی دے دے یا تھپڑ مار دے تو ایسی صورت میں آپ فوراً یہ کہہ دیں گے کہ یہ میرے ساتھ مباہلے کا اثر اور میری حیثیت ہے آپ سیدھی طرح مقابلے میں آئیں۔ آپ اکیلے نکلیں گے تو آپ کا مقابل (بٹالوی) بھی اکیلا نکلے گا اور اگر آپ اپنی جوڑ اور نرکول کو ساتھ لائیں گے تو وہ بھی مع عیال آئے گا۔ آپ الہام کا ٹیلیفون لگا کر اپنے ملہم سے یہ پوچھ دیں کہ کس قسم کا عذاب ہوگا؟ ناکہ پھر آپ کو اس کی شرح کرنے اور اس کے معافی بنانے کی حاجت نہ رہے۔“

اس طرح مباہلے کے معاملے میں بٹالوی صاحب نے مرزا صاحب کی مکمل ناکہ بندی کر دی تو انہوں نے پختہ بدل لیا اور ایک خط لکھا جو یوں ہے:

”محمد کو خدا تے مین مرتبہ یہ اطلاع دی ہے کہ محمد حسین کو رجوع دیا جائے گا۔ اس لئے میں نے اس پیش گوئی کو اس رسالہ سراج منیر میں جواب چھپ رہا ہے۔ درج کروایا ہے اور جہاں تک میری طاقت ہے میں دعا بھی کروں گا۔“

مجھ کو اس بات سے بہت ہی غشی ہوئی کہ اللہ تعالیٰ نے ایسا ارادہ فرمایا ہے واللہ
 علیٰ کل شئی قدير۔ مکتوبہ ۲۱ اپریل ۱۸۹۷ء ۱۷
 یعنی اس خط میں انہوں نے اپنے الہام کی رو سے یہ پیش گوئی کر دی کہ مولانا ثلوی
 قلوبانی ہو جائیں گے اس پیش گوئی کی مزید وضاحت کے لئے مرزا صاحب کے ایک حوالی
 مولوی محمد احسن امروہی نے ایک خط مولانا کو تحریر فرمایا: یوں تھا:

”حضرت اقدس (مرزا صاحب) نے اس عاجز سے بار بار یہ فرمایا ہے کہ مولوی محمد
 حسین صاحب بالآخر بہ سبب اپنی برکات علمی کے پھر اس ریویو سابق کی طرف
 رجوع فرمائیں گے۔ یہ جملہ معترضہ جو ان کو پیش آگیا ہے وہ ایک زلزلہ الاقدام ہے۔
 راقم سید محمد احسن از امر وہ شاہ علی سرائے ضلع مراد آباد ۲۱ اپریل ۱۸۹۷ء
 مولانا ثلوی نے اس پیش گوئی کے جواب میں مرزا صاحب کو یوں مخاطب کیا:
 ”میں خدا کے فضل و توفیق سے، نہ کہ اپنی ذاتی قابلیت و لیاقت سے آپ کے
 اس دام میں نہیں پھٹتا اور جب تک زندہ ہوں اور قرآن پر ایمان رکھتا ہوں
 اربعین اسلام کا مقتدا اور پابند ہوں آپ کی موجودہ حالت اور اعمال و اخلاق
 کے ساتھ اتفاق نہ کروں گا۔“ ۱۷

اور آپ نے مرزا صاحب کے عقائد باطلہ کی تردید کا سلسلہ دور شور سے جاری رکھا۔ تنگ
 آکر مرزا صاحب نے ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء کو اعلان کیا کہ ۱۳ ماہ کے اندر محمد حسین ثلوی عذاب
 میں مبتلا ہوگا اور اس عذاب میں اس کی موت بھی شامل ہے۔ لیکن مولانا باکل ٹھیک
 ٹھاک رہے اور مرزا صاحب کی یہ خواہش بھی پوری نہ ہو سکی۔

قارئین کرام! آج کے دور میں یہ اندازہ کرنا بھی مشکل ہے کہ انیسویں صدی کے آخری عشرے میں
 مرزا صاحب کے خلاف مولانا کا کام کرنا کس قدر دشوار تھا۔ مرزا صاحب کو حکومت
 وقت کی اعانت حاصل تھی۔ خود صاحب جائیداد تھے بیسیت و بنوت کے مولوی کے طفیل
 بہت سے لوگ ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو چکے تھے جن میں بڑے بڑے امراء بھی
 شامل تھے۔ مرید بن کر یہ جماعت مرزا صاحب کے اشارہ ایر و پر بڑی سے بڑی رقوم
 بطور چندہ دینے کو تیار رہتی تھی اور مرزا صاحب اس طریق سے رقوم اکٹھی بھی کرتے رہتے

۱۷ اشاعت النہد، نمبر ۲، صفحہ ۴۵، ۱۸ اشاعت النہد، جلد ۱، نمبر ۲، صفحہ ۴۸، ۱۹ اشاعت النہد، جلد ۲، نمبر ۲، صفحہ ۴۹

تھے۔ ان کی تصانیف جن کی کل تعداد ایک سو کے لگ بھگ ہے، کثرت سے شائع ہو کر اہل اسلام اور غیر مسلم حلقوں میں فروخت ہوتی تھیں۔ کیونکہ ان کے مخاطب ہندو عیسائی بھی ہوتے تھے اور سب لوگ بطور دلچسپی ان کو خریدتے تھے۔ گو باہر طرف سے روپے پیسے کی ریل بیل تھی۔ اس شخص کے مقابلے میں ایک فروتن نہ تھا جس کی پشت پر نہ کوئی جماعت تھی نہ تنظیم اور نہ حکومت، چو کھی لڑائی لڑ رہا تھا۔ عدم وسائل کا اندازہ آپ اس حقیقت سے لگا سکتے ہیں کہ کئی مرتبہ ایسا ہوا کہ وہ کوئی کام کرنے کا ارادہ کرتے، لیکن وسائل کی عدم دستیابی اسے آجاتی۔ مثلاً ۱۸۹۳ء میں آپ نے ارادہ کیا کہ مرزا صاحب کے رد میں ایک مستقل رسالہ ”ردِ قادیانی“ کے نام سے جاری کرنا چاہتے تھے تاکہ ان کے روز بروز کے احوال و افعال کا نقاب ورد کیا جاسکے لیکن یہ ممکن نہ ہو سکا۔ پھر انہوں نے یہ ارادہ کیا کہ اپنے رسالہ ”اشاعت السنۃ“ کو کاملاً ”ردِ مرزائیت“ کے لئے وقف کر دیا جائے جب قارئین سے پوچھا گیا تو وہ نہ مانے، کیونکہ کوئی بھی قاری اپنے خرید کردہ رسالہ کے ہر شمارے میں ایک ہی عنوان پر مضامین پڑھ چڑھ کر بور ہو جاتا ہے اس پر آپ نے بدرجہ آخر یہ فیصلہ کیا کہ اشاعت السنۃ کا کم از کم ۱۲ حصہ ”ردِ قادیانیت“ کے لئے وقف کر دیا جائے (دیکھئے ”ٹائٹل اشاعت السنۃ جلد ۱۶ شمارہ نمبر ۱۸۹۳ء“ مطابقی ۱۱۰-۱۱۱) اور پھر یہ سلسلہ اسی طرح چلتا رہا۔ ہر ماہ اس رسالے میں مرزا صاحب کے تنازع الہامات، فرائین اور سرگرمیوں پر قرآن و حدیث کی روشنی میں تبصرہ ہوتا اور ان کے وعادی کے جواب دیئے جاتے۔ خود مولانا کے بقول ”سنۃ“ تک وہ مرزا صاحب کے رد میں ۴۷ ہزار صفحات لکھ چکے تھے۔ مولانا اس کے بعد بھی تقریباً بیس سال زندہ رہے اور ان کا قلم خاموش نہیں ہوا۔ بلکہ مرتے دم تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ اس بات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ”ردِ مرزائیت“ میں ان کا کام کتنا زیادہ ہے اور اس کام کی وقعت کا اندازہ مولانا کو دیئے گئے اس لقب سے بخوبی کیا جاسکتا ہے جو مرزا صاحب نے کسی اور کو نہیں دیا۔ یہ لقب ہے، امت مرزائیہ کے فرعون ہونے کا۔ ایک حدیث رسولؐ کے مطابق ہر امت کا ایک فرعون ہوتا ہے اور امت محمدیہ کا فرعون ابوجہل ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح فرعونؑ حضرت موسیٰؑ کا شدید ترین مخالف تھا اسی طرح آنحضرتؐ کی مخالفت میں کوئی شخص ابوجہل سے بازی نہیں لے جاسکا۔ لیکن جس شخص کو مرزا صاحب نے اپنی امت کا فرعون قرار دیا

۱۶ دیکھئے جلد ۱۹ نمبر ۱ ص ۱۱۲ پر مولانا کا ایک اعلان جس پر ۲۸ جنوری ۱۹۱۱ء کی تاریخ اور مقام ظاہر درج ہے۔

ہے وہ ان کے نزدیک ان کا سب سے بڑا مخالف ہے۔ یہ الہامی لقب مرزا صاحب نے مولانا کو اپنی کتاب ”نزول المیخ“ میں دیا ہے اور قارئین کی سہولت کی خاطر عربی الہام کا اردو ترجمہ بھی مرزا صاحب نے خود ہی کر دیا ہے :

”اذ یمکر بك الذی هفوا قد دلی یا هامان لعلی اطلع الی الہ
موسیٰ والی لا ظنہ من المکادیبن۔“

ترجمہ: اور یاد کرو وہ زمانہ جب ایک شخص تجھ سے ہلکے کرے گا کہ تجھ پر تکفیر کا بانی ہو گا اور اقرار کے بعد منکر ہو جائے گا۔ یعنی محمد حسین بٹالوی اور وہ اپنے رفیق کو کہے گا یعنی مولوی بندیر حسین دہلوی کو کہ اے ہامان میرے لئے آگ بھڑکا یعنی کافر بنانے کے لئے فتویٰ دے۔ میں چاہتا ہوں کہ موسیٰ کے خدا کی تفتیش کروں اور یہی گمان کرتا ہوں کہ وہ جھوٹا ہے اس جگہ خدا نے میرا نام موسیٰ رکھا۔ اس کے علاوہ مرزا صاحب نے مولانا کو رئیس المتکبرین، کاذب، دجال، شیخ احمق، دشمن عقل و دانش، امام المتکبرین کے خطابات تو بڑی ارزانی سے تقیم کئے ہیں۔ آپ بھی ملاحظہ فرما لیجئے:

”یہ بے چارہ نیم ملا گرفتار عجیب و پتلا بٹالوی“ ۱۵

”حضرت بٹالوی صاحب اول درجے کے کاذب اور دجال اور رئیس المتکبرین ہیں“ ۱۶
”باطل پرست بٹالوی جو محمد حسین کہلاتا ہے شریک غالب اور اعداء الاعداء ہے“ ۱۷
”وہ ایک از ایشان مثل محمد حسین بٹالوی و شیخ نجدی اذیان و دین دور بود“ ۱۸
”اے شیخ احمق و دشمن عقل و دانش“ ۱۹

”ومن المعترضین المذكورین شیخ صال بٹالوی یقال
لہ محمد حسین قد سبق الکل فی الکذب والمیہ . . . حتی قبل انہ امام
المتکبرین و رئیس المعتدین“ ۲۰

۱۵ مرزا غلام احمد، نزول المیخ، ۱۹۰۳ء، ص ۱۵۲۔ اور مرزا صاحب کے فرزند مرزا محمود نے ایک مرتبہ کہا
”اگر محمد حسین بٹالوی کے والد کو معلوم ہوتا کہ اس کے لفظ سے الوجہل پیدا ہو گا تو وہ اپنے آخر تناسل کو کاٹ
دیتا“ مشمول از خطبہ مندرجہ الفضل ۲۲ نومبر ۱۹۳۳ء۔

۱۶ آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰ ۱۷ آئینہ کمالات اسلام ص ۱۰۱ ۱۸ انجم آتھم برعائشہ ص ۵۹ ۱۹ انجم آتھم
ص ۱۹۹ ۲۰ ص ۲۴۱ ۲۱ ص ۲۴۱ ۲۲ ص ۲۴۱

”اعلم ايها الشيخ الضال والدجال البطل“ ۱۷

”ایک شیخ ہے جو انسانیت کے پیرایہ سے بے بہرہ اور برہنہ اور ایمان و یات سے عاری ہے۔“ ۱۸

”اے مفتوی نابکار اے سخت دل ظالم، مجھے مولوی کہہ کر شرم نہ آئی۔“ ۱۹

”کیونکہ یہ احمد اللہ امرتسری، ثناء اللہ امرتسری، محمد حسین بٹالوی، جھوٹے ہیں،“

اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مروار کھا رہے ہیں۔“ ۲۰

مرزا صاحب چونکہ شاعری بھی کرتے تھے اس لئے انہوں نے بٹالوی صاحب کے متعلق بہت سے اشعار بھی کہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے مرزا صاحب کی کتاب دہشمن کے درج ذیل اشعار جو عربی میں ہیں۔ تاہم ان کا ترجمہ بھی مرزا صاحب نے خود ہی فارسی کی سہولت کے پیش نظر کر دیا ہے:

”یکفر فی شیخ و تبسوا امة و ما ان اراه کعقل یتدبر“

”شیخ نے میری تکفیر کی اور لوگوں نے اس کا اتباع کیا۔ میں تو اس کو بے عقل اور بے سمجھ پایا ہوں۔“

”یسری ظہرہ عند القتال کغلب و کالذنب یعوی حنین یهذی ویهجر“

”میں مقابلہ کے وقت اس کی کمر لومڑی کی سی دیکھتا ہوں اور جب بکنے لگتا ہے تو بھیڑیہ کی طرح بھونکتا ہے۔“

”غبی عتی اضم المجل غیظہ بکسر و هجر جهله لا یخیر“

”وہ غبی اور سرکش ہے۔ جہل نے اس کے غصہ کو بھڑکا دیا ہے۔ اس کا جہل سنگ فارا کی طرح پٹتے والا نہیں ہے۔“ (ص ۳۸)

”ویسعی ریدین الی ویسعی بنفور“ علی حرلیں کاحدا الو یقدر“

”میری ایند رسانی کی سعی میں رہتا ہے اور جھوٹی چٹیل خوری کرتا ہے، مجھ پر دشمنوں کی طرح اگر اس کا بس چلے۔“ (ص ۳۹)

”فذرنی و خلاقی ولست مصیطرا علی ولا حکیم ولا قاض فتامر“

”مجھ کو چھوڑ دے میرے رب کے حوالے کر، تو مجھ پر وار و غہ نہیں کہ حکم چلاتا

۱۷ انجام آتھم۔۔۔ صفر ۲۵۲ کہ نور الحق مترجم صفحہ ۱۷۱ جلد ۱۷۱ احمدیہ جلد ۱۷۱ ص ۱۱۱ کہ ضمیمہ انجام آتھم براہیہ صفحہ ۲۸

ہے فیصلے کرتا ہے نہ ثالث عادل ہے (ص ۴۲)

چند مزید اشعار کا ترجمہ پیش خدمت ہے :

”تو ایسے فتوے دیتا ہے جن کے ساتھ خدا کی حجت نہیں ہے اور جو سلام

کہتا ہے اس کو تو کافر کہتا ہے۔ سرود مہری کرتا ہے۔“ (ص ۴۲)

اور میں نے شیخ مذکور کو کہا کہ کب تک تو میری تکفیر کرے گا اور بدگو اور چپ بچیں

... رہے گا۔“ (ص ۴۲)

”اے جھوٹے تو کب تک تکذیب کرے گا اور کب تک مومن کی تکذیب

کرے گا اور بُرائی کرتا رہے گا۔“ (ص ۵۷)

”تو بھڑیہ کی طرح آواز نکالتا ہے اور بحثا میں جاتا ہوں کہ تو کو مڑی یا غوثی ہے؟“ (ص ۶۰)

”اے شیخ تو ہمیشہ کافر کہتا اور تکذیب کرتا رہے بیشک میں بفضلِ خدا ایک

مہذب آدمی ہوں۔ تیری طرح بدگو نہیں۔“ (ص ۶۶)

یہ چند اشعار ہم نے بطور نمونہ درج کئے ہیں جبکہ درمیان میں سینکڑوں اشعار مولانا

بٹالوی کو مخاطب کر کے کہے گئے ہیں۔ اسی طرح انہوں نے ایک نہایت ضخیم کتاب ”کتابُ

البریۃ“ صرف مولانا کے رد میں لکھی ہے جس سے سحر یک ختم نبوت میں مولانا کے مقام

و مرتبہ کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ خود مرزا صاحب نے بھی اس کتاب میں لکھا ہے :

”سرگودہ مخالفوں کا محمد حسین بٹالوی جس نے آج تک میری جان اور آبرو

پر حملے کئے ہیں۔“

ہم اپنی گذارشات کے اختتام سے پہلے انجامِ آتھم کی دو فارسی عبارتیں درج کرتے

ہیں جو مرزا صاحب کے نزدیک مولانا کے مقام و مرتبہ کو مزید واضح کرتی ہیں۔

مرزا صاحب اپنے مخالفین کا تذکرہ کرتے ہوئے مولانا بٹالوی کے منقول فرماتے ہیں :

”ویکے از اعتراض کشندگان شیخ گمراہ ساکن ہمالہ است کہ ہمایہ گمراہ ماست

اور محمد حسین می گوئند و از ہمہ درد دروغ و ناراستی سبقت بردہ است

و اذا نکار کرد و تکبر نمود و تکبر را شائع کرد و ظاہر ساخت تا آنکہ گفتہ شد

کہ او امام متکبران است و رئیس تجاوز کنندگان و سرگمراہان است اد

جہاں شخصی است کہ پیش از ہمہ مرا کا فر گفت : ”

ترجمہ: ”میرے معترضین میں میرا ایک گمراہ ہمساہیہ محمد حسین بٹالوی ہے جو مجھ پر جھوٹ بولنے میں سب سے آگے ہے یہ میرا منکر اور اتنا بڑا متکبر ہے کہ امام متکبران بن چکا ہے۔ یہ شخص تمام گمراہوں کا سردار ہے اور اسی نے سب سے پہلے مجھ کا فر کہا تھا“ پھر سید ندیر حسین مولانا عبدالحق حقانی، مولانا احمد علی سہارنپوری اور مولانا رشید احمد گنگوہی وغیرہم کل آٹھ افراد کا ذکر کر کے مرزا صاحب بٹالوی صاحب کو یوں مخاطب فرماتے ہیں: ”اے شیخ من می دامنم کہ تو رئیس این مشیت کس ہستی و این گروہ باغی را مثل امام قائم شدی و این مردم ترا مثل شاگرداں در گمراہی ہستند یا پوچھو کسانے کہ بر ایشان جادو کردہ باشد“

”اے شیخ تو ان آٹھوں کا رئیس ہے اور اس باغی گروہ کا امام ہے“ یہ تمام لوگ گمراہی میں تیرے شاگرد ہیں یا تو نے ان پر جادو کر رکھا ہے۔“ ہم اختتام سخن کے طور پر مرزا صاحب کی ایک پیش گوئی کا ذکر کرتے ہیں جو ۱۹۰۲ء میں انہوں نے مولانا بٹالوی کے متعلق کی تھی، ملاحظہ فرمائیے:

”ہم اس کے ایمان سے ناامید نہیں ہوئے بلکہ امید بہت ہے اسی طرح خدا کی وحی خبر دے رہی ہے۔ سچہ پر (مرزا پر) خدا تعالیٰ تیرے دوست محمد حسین کا مقصوم ظاہر کر دے گا۔ سعید ہے پس روزِ مقدر اس کو فراموش نہیں کرے گا۔ اور خدا کے ہاتھوں زندہ کیا چلاوے گا۔ پس پاکیزگی اور طہارت کا پانی اسے پلائیں گے اور نسیم صبا خوشبو اور طہارت لائے گی اور معطر کر دھسے گی۔ میرا کلام سچا ہے میرے خدا کا قول ہے جو شخص تم میں سے زندہ رہے گا دیکھ لے گا“

اور دینا جانتی ہے کہ مولانا بٹالوی ۲۹ جنوری ۱۹۲۰ء کو ایک مسلمان کی حیثیت سے فوت ہوئے ہیں اور تادم آخر مرزا صاحب کے تعاقب میں معروف رہے ہیں اسی وجہ سے مرزا صاحب کے ایک مخرف مرید ڈاکٹر عبدالحکیم اپنی کتاب میں مرزا صاحب کی ان پیش گوئیوں کا ذکر کرتے ہوئے جو پوری نہیں ہوئیں نمبر پر زیر نظر پیش گوئی درج کر کے مرزا صاحب کے کذب کا ایک ناقابل تردید ثبوت فراہم کرتے ہیں کہ یعنی مولانا کی زندگی اور موت دونوں مرزا صاحب کے دناوہی کی تردید میں وقف ہوئیں! — — — یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا!

لہذا ہم آتم صفحہ ۲۴۱ کہ انجاء آتم ۲۴۵ کہ مرزا غلام احمد، اعجاز احمد، قاریان ۱۹۲۱ء ص ۱۰۱۔ ۵۰ کہ عبدالحکیم، لعل افغانی، ترجمہ و طبع ثانی