

حضرت مولانا عبد الغفار حسن، فیصل آباد

تحقیق و تنقید

حضرت ماعز رضی اللہ عنہ اور روایاتِ حدِ رحم

حدِ رحم کے بارے میں ایک مسلک تو یہ ہے کہ شادی شدہ زانی کے لیے رحم ہے اور غیر شادی شدہ کے لیے تنکوٹے ہیں۔ اس مسلک کی طرف اشاراتِ قرآن مجید میں ملتے ہیں جن کی تفصیل ایک الگ مستقل مضمون میں بیان کی جائے گی۔ ان شاء اللہ! اور احادیث میں صراحت کے ساتھ حدِ رحم کا بیان موجود ہے۔ تقریباً چالیس صحابہؓ سے رحم کی روایات ملتی ہیں۔ پھر ہر دور میں ان روایات کو نقل کرنے والے کثیر تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ نیز اس حد پر خلفائے راشدینؓ کے زمانے میں عمل ہوا اور محدثین کرام اور فقہاء، مجتہدین سب نے اس پر اتفاق کیا۔ اہل سنت والجماعت کے تمام مسالک اس پر متفق ہیں۔ حتیٰ کہ شیعہ حضرات بھی اس سے اتفاق رکھتے ہیں۔ خوارج اور نظامِ معتزلی کے سوا پوری امت کا اس پر تعامل اور اجماع پایا جاتا ہے۔

دوسری رائے یہ ہے کہ چونکہ رحم کا ذکر قرآن مجید میں نہیں ہے۔ اس لیے بدکار مرد اور عورت کو، خواہ شادی شدہ ہو یا غیر شادی شدہ، صرف تنکوٹے لگائے جائیں گے۔ قرآن سے یہی ثابت ہے۔ یہ رائے خوارج اور بعض معتزلہ نے اختیار کی ہے اور اس دور کے منکرین سنت بھی اسی خیال کو دہرے شور سے پیش کر رہے ہیں۔

تیسرا مکتب فکر دوسرے مسلک سے ملتا جلتا ہے۔ صرف اتنا فرق ہے کہ اگر بدکار مرد یا عورت عادی مجرم ہوں یا ان میں دہشت گردی اور غنڈا پن پایا جاتا ہو، تو ان کو آیتِ محاربہ کی روشنی میں رحم کیا جائے گا۔ لیکن اگر وہ عادی مجرم نہ ہوں تو پھر کسی زانی کو محض شادی شدہ ہونے کی بنا پر رحم نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ صرف تنکوٹے مارے جائیں گے۔ کیونکہ قرآن میں صرف یہی ایک سزا مذکور ہے۔ یہ رائے مولانا حمید الدین فراہی کے مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے حضرات کی ہے۔ یہ بالکل انوکھی رائے ہے اور نیا اجتہاد ہے، جو چودہ سو سال کے بعد منکشف ہوا ہے۔ اس رائے کا خلاصہ یہ ہے کہ بدکار، عادی مجرم، خواہ شادی شدہ

ہو یا غیر شادی شدہ، اُس کو رجم کیا جائے گا۔ ورنہ سٹو کوڑے لگائے جائیں گے۔
 زیرِ نظر مضمون میں تیسرے مسلک پر تبصرہ کرنا مقصود ہے۔ ”تذکرِ قرآن“ میں اس
 بارے میں تحریر ہے :

”محرم دو قسم کے ہوتے ہیں، ایک تو وہ جن سے چوری یا قتل یا زنا یا تافت کا
 جرم صادر ہو جاتا ہے، لیکن اُن کی نوعیت یہ نہیں ہوتی کہ وہ معاشرے کے لیے
 آفت اور وبال بن جائیں یا حکومت کے لیے لاء اور آرڈر کا مسئلہ پیدا کر دیں۔
 دوسرے وہ ہوتے ہیں جو اپنی انفرادی حیثیت میں بھی اور جھٹکا بنا کر بھی معاشرے
 اور حکومت دونوں کے لیے آفت اور خطرہ بن جاتے ہیں۔

پہلی قسم کے مجرموں کے لیے قرآن میں معینِ حدود اور قصاص کے احکام ہیں جو
 اسلامی حکومت انہی شرائط کے مطابق نافذ کرتی ہے، جو شرائط قرآن و حدیث
 میں بیان ہوئے ہیں۔ دوسری قسم کے مجرموں کی سرکوبی کے لیے احکام سورۃ مائدہ
 کی آیات نمبر ۳۲ اور ۳۴ میں دیئے گئے ہیں۔“ (صفحہ ۵۰۴ - جلد ۴)

دوسری جگہ تحریر ہے :

”یہ سزا (حدِ رجم) ہر قسم کے زانیوں کے لیے نہیں ہے۔ بلکہ اُن زانیوں کے لیے
 ہے جو معاشرے کی عزت و ناموس کے لیے خطرہ بن جائیں۔ عام سزا زنا کی وہی
 ہے جو سورۃ نور کی زیرِ بحث آیت میں مذکور ہے۔ قطع نظر اس سے کہ مرتکب
 جرم شادی شدہ ہے یا غیر شادی شدہ“ (”تذکرِ قرآن“ جلد ۴، ص ۵۵)

قرآن مجید کی ان دو آیات :

۱۔ آیتِ محاربہ سورۃ مائدہ،

۲۔ آیت سورۃ نور۔

کی مذکورہ بالا تفصیل و تاویل بالکل انوکھا انکشاف ہے۔ عہدِ صحابہؓ سے لے کر آج تک
 یہ تفسیر کسی کو نہیں سوجھی۔ اس تاویل کی بنیاد زیادہ تر قیاس و گمان پر ہے۔ کتاب و سنت
 سے کوئی نص صریح نہیں پیش کی گئی ہے، اس بارے میں جو قرائن و شواہد پیش کیے گئے
 ہیں، اُن کی وضاحت ذیل میں درج کی جاتی ہے :

۱۔ دعویٰ کیا گیا ہے :

”ماعز کی سزائے رجم کے بارے میں جو روایات ملتی ہیں، ان میں نہایت عجیب قسم کا تناقض ہے۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑا بھلا مانس تھا۔ اور بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک نہایت بدخصلت گنڈا تھا“ (حوالہ مذکور) مزید تحریر ہے کہ :

”میری رہنمائی کے لیے یہی بات کافی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو رجم کی سزا دلائی، اس وجہ سے میں اُن روایات کو ترجیح دیتا ہوں جن سے اس کا وہ کردار سامنے آتا ہے، جس کی بناء پر مستحق رجم ٹھہرا۔ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہؓ کسی غزوہ کے لیے نکلتے تو ہر چپکے سے دھب کے پیٹھ پر ہوتا اور مردوں کی عدم موجودگی سے فائدہ اٹھا کر شریف ہو کر بیٹیوں کا تعاقب کرتا۔ بعض روایات سے اس تعاقب کی نوعیت بھی واضح ہوتی ہے کہ جس طرح بکرا بکریوں کا کرتا ہے۔ یہاں تک کہ بعض روایات میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ یہ عورتوں کے پیچھے۔ ”يَذِيْبُ نَيْبَ النَّبِيِّ...“ (حوالہ مذکور)

اس پوری عبارت میں قیاس آرائیوں کی بھرمار ہے۔ اور حضرت ماعز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو محض قیاس اور گمان کی بنیاد پر طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا گیا ہے، مثلاً کہا گیا ہے کہ :

”آپ نے اُس کو بھلا کر نہایت تیکھے انداز میں پوچھ گچھ کی“ (جلد ۴، ص ۵۰)

(۱) واضح رہے کہ کسی روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کو خود بھلایا تھا۔ بلکہ روایات سے زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کو اُن کی قوم نے اس گناہ کے ارتکاب کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری دینے پر آمادہ کیا تھا جیسا کہ حدیث میں ہے :

نعیم بن ہزال کہتے ہیں :

”كَانَ مَا عِزُّ بْنُ مَالِكٍ يَتِيْمًا فِي حِجْرِ اَبِي، فَاصَابَ حَدِيَةً مِّنَ النَّحْيِ، فَقَالَ لَهُ اَبِي، اِنَّكَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاحْذِرْهُ بِمَا صَنَعْتَ لَعَلَّكَ يَسْتَعْفِرُ لَكَ وَارْتَمَا يُرِيْدُ بِذَلِكَ رَجَاءً اَنْ يَكُوْنَ لَكَ مَخْرَجًا لِّلْحَدِيْثِ“

(ابوداؤد - حدود - جامع الاصول ج ۳ ص ۵۲۵)

(ب) ”نہایت تنیکھے انداز میں پوچھ گچھ کی“

حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کے واقعے سے متعلق روایات بار بار پڑھنے سے کوئی تنیکھا انداز نہیں معلوم ہوتا بلکہ نہایت مشفقانہ انداز سامنے آتا ہے۔ آپ کے ہر سوال سے ”رحمۃ اللعالمین“ کی شان جھلکتی ہے۔ مثلاً یہ سوال کہ:

”اَبَلَکَ جَسُوْنٌ؟“ (کیا تو جنوں زدہ ہے؟)

جواب میں کہا گیا: ”نہیں!“ پھر آپ نے سوال کیا: ”کیا تم شادی شدہ ہو؟“ انہوں نے جواب دیا: ”جی ہاں!“ — صحیح مسلم میں ہے کہ اس کے بعد آپ نے حکم دیا کہ اسے رجم کر دیا جائے نیز حدیث کی عبارت صاف بتا رہی ہے کہ آپ نے محض اس بناء پر رجم کا حکم دیا تھا کہ ماعز مخصن (شادی شدہ) تھے۔ یعنی انہوں نے بدکاری کا جرم شادی شدہ ہونے کے باوجود کیا تھا، ورنہ آپ یہ سوال فرماتے ”کیا تو عادی مجرم ہے؟“ اور ”کیا تو گنڈا“ اور ”شہرت گرد ہے؟“ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کوئی سوال نہیں کیا؟ تو ہم خود ظن و تخمین کی بنا پر انہیں ”گنڈا“ کیسے قرار دے سکتے ہیں؟ اس واقعہ کی تمام روایات صاف بتا رہی ہیں کہ رجم کی حد ”احسان“ کی بنا پر دی گئی تھی۔ یعنی ”مناط حکم“ ”احسان“ ہے۔ پھر یہ کیسے دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ:

”گنڈا، بذصفت زانی، نخواستہ کنوارا ہو یا شادی شدہ، ہر حال میں رجم کیا جائے گا؟“ باقی رہے ”یَتَنَبُّ یَتَنَبُّ النَّبِیِّسِ“ کے الفاظ، تو ان سے کہاں معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مراد حضرت ماعز بن مالک الاسلمی رضی اللہ عنہ ہیں۔ جو بار بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی ذات پر حد رجم جاری کرنے کی درخواست کرتے رہے۔ بلکہ آپ نے عام الفاظ میں فرمایا تھا کہ: ”مجھے ایسے افراد پر قدرت حاصل ہوئی، جو عورتوں کا تعاقب کرتے ہیں، تو میں ان کو ایسی سزا دوں گا جس سے دوسروں کو عبرت حاصل ہو۔“ یہ کلمات آپ نے حضرت ماعزؓ پر حد رجم جاری کرنے کے بعد فرمائے تھے۔ اگر واقعی اس سے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ ہی مراد تھے تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہ الفاظ رجم کی حد جاری کرنے سے قبل ان کے سامنے فرماتے تاکہ ان کو بھی معلوم ہوتا کہ یہ سزا کس جرم میں دی جا رہی ہے؟ پھر یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فوت شدہ افراد کی غیبت کرنے سے منع فرمایا کرتے تھے۔ بلکہ زندہ افراد کی، ان کی غیر حاضری میں غیبت کرنے سے بھی روکتے تھے۔ اور یہاں آپؐ خود ماعزؓ

کے رجم ہونے کے بعد اُس کی نفی کر رہے ہیں۔ آخر یہ کیسے درست ہو سکتا ہے؟

۲۔ ایک روایت میں ہے کہ ”رجم کرنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اُن کے لیے استغفار کیا اور نہ اُن کو بُرا بھلا کہا۔“ (صحیح مسلم ج ۱۱، کتاب الحدود)

لیکن اگر یہ الفاظ ”يَنْبَغُ زَيْبُ الثَّيْسِ....“ حضرت ماعز رضی اللہ عنہ پر چسپاں کر دیئے جائیں اور اس طرح ان کا بدِ خصلت گنڈا ہونا ثابت ہو جائے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو رجم کرنے کے بعد بُرا بھلا کہا، ظاہر ہے کہ یہ تشریح حدیث کے الفاظ ”وَلَا مَسْبَئَةَ“ کے خلاف پڑتی ہے۔ اور ”مَسْبَئَةَ“ کے ہم معنی بن جاتی ہے۔

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ سے رجم کی حد جاری کرنے سے قبل یہ سوال کیوں نہ فرمایا:

”هَلْ كُنْتَ تَنْبَغُ زَيْبُ الثَّيْسِ وَرَاءَ نِسَاءِ الْمُجَاهِدِينَ حِينَ خَرَجُوا لِلْغَزْوَةِ...“ بلکہ اس کے برعکس یہ سوال کیا گیا: ”هَلْ أَحْصَيْتَ؟“ یعنی سوال ”احصان“ کا ہے اور سزا ”نَبْذِ الثَّيْسِ...“ والے جرم کی دی جا رہی ہے۔ یعنی دہشت پسندی اور گنڈے پن کی! یہ صورت حال تو اس طرح کی ہوئی کہ جیسے کسی سے دریافت کیا جائے: ”هَلْ شَرِبْتَ خُمْرًا؟“ اور اقرار کی صورت میں ”قَطْعِيْہ“ کی سزا دے دی جائے۔ واضح رہے کہ جن طرح چور کی سزا ”قَطْعِيْہ“ ایک مستقل سزا ہے۔ اسی طرح آیتِ محاربہ میں جو سزائیں بیان کی گئی ہیں، وہ ڈکیتی، غنڈہ گردی اور دہشت پسندی کے لیے ہیں۔ خواہ زنا کا ارتکاب کیا ہو یا نہ کیا ہو۔

پھر ایک انتہائی افسوس ناک صورتحال یہ ہے کہ ”تدبرِ قرآن“ میں حضرت ماعز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ”بدِ خصلت گنڈا قرار دیا ہے اور سہ ماہی رسالہ ”تدبر“ میں کثر منافق“ کا لقب دیا گیا ہے۔ (ملاحظہ ہو تدبر نمبر ۳ ص ۲)

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مشہور منافقین مدینے میں زندہ نہ پھرتے تھے لیکن کسی کو بھی محاربہ کی سزا رجم وغیرہ نہ دی گئی۔ دی گئی تو بیچارے ماعز رضی اللہ عنہ کو؟ آخر یہ فرق کیوں؟

عبداللہ بن ابی رئیس المنافقین مدینہ میں موجود تھا۔ اُس کی ریشہ دوانیاں اور اسلام

دُشمنِ سرگرمیاں کسی سے مخفی نہ تھیں۔ ملاحظہ ہو، تدبیرِ قرآن جلد ۳۔ لیکن اُس پر اور اُس کے بدِ غصلت گنڈے ساتھیوں پر آیتِ محاربہ کے مطابق سزا کیوں جاری نہیں کی گئی؟ آیتِ محاربہ میں ”أَنْ يُقَتِّلُوا“ سے رجم مراد لیا گیا ہے۔ اس پر تفصیلی گفتگو دوسرے مستقل مضمون میں ہو سکتی ہے۔ مذکورہ بالا تفسیر ایک قسم کا شذوذ ہے۔ حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کو رجم اس لیے کیا گیا تھا کہ شادی شدہ ہونے کے باوجود انہوں نے زنا کا ارتکاب کیا تھا نہ کہ اس بنا پر کہ وہ گنڈے یا عادی مجرم تھے۔

حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کو بدِ غصلت گنڈا ثابت کرنے کے لیے دوسری دلیل یہ دی گئی ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی نمازِ جنازہ ادا نہیں کی۔ اصل الفاظ یہ ہیں :

”دوسری روایات میں اس بات کا ذکر بالصرحت ہوا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کی مغفرت کے لیے دعا کی اور نہ اُس کا جنازہ پڑھا۔ جو اس بات کی شہادت ہے کہ اس کو کٹر منافق قرار دیا گیا“ (سرماہی رسالہ ”تدبیر“ شمارہ نمبر ۳ ص ۳)

”لَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ“ یہ الفاظ سنن ابی داؤد جلد ۴ ص ۵۵ کتاب الحدود میں ملتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ دوسری روایات بھی پیش نظر رکھنا ضروری ہیں۔ ایک روایت میں ہے :

”فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرًا وَصَلَّى عَلَيْهِ....“

یعنی ”حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کو رجم کرنے کے بعد آپ نے ان کا ذکر اچھے الفاظ میں کیا اور اُن پر نمازِ جنازہ ادا کی۔“

(صحیح بخاری مع فتح الباری جلد ۱۲ ص ۱۲۹ کتاب الحدود)

دوسری روایت میں ہے :

”عَنْ أَبِي أُمَامَةَ : (فِي قِصَّةِ مَاعِزٍ) فَقَالَ قَيْلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَتُصَلِّي عَلَيْهِ ؟ قَالَ : لَا ، قَالَ : فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْغَدِ ، قَالَ : فَصَلُّوا عَلَيَّ صَاحِبِكُمْ ، فَصَلَّى عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ النَّاسُ “

(مصنف عبد الرزاق جلد ۷، ص ۳۲۱، فتح الباری جلد ۱۲، ص ۱۳۱)

یعنی "حضرت ابو امامہ سے روایت ہے کہ حضرت ماعزؓ کے واقعے میں راوی کا بیان ہے: "کسی نے سوال کیا کہ آپؓ ماعزؓ پر نماز جنازہ پڑھیں گے؟ آپؓ نے فرمایا: "نہیں!" لیکن دوسرے دن آپؓ نے ارشاد فرمایا کہ "آپؓ نے اسے ساتھی پر نماز جنازہ ادا کرو۔" اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور لوگوں نے ماعز رضی اللہ عنہ پر نماز جنازہ ادا کی۔"

ابو داؤد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ "رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ نہیں ادا کی" لیکن صحیح بخاری کی روایت میں ہے: "آپؓ نے ان کا تذکرہ اچھے انداز میں کیا اور ان کی نماز جنازہ ادا کی" امام بخاریؒ نے اس روایت کو ترجیح دی ہے مصنف عبد الرزاق اور حدیث کی دوسری کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؓ نے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ پہلے دن نہیں ادا کی، لیکن دوسرے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور لوگوں نے نماز جنازہ ادا کی۔"

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وحی کے ذریعے آپؓ کو بتایا گیا کہ ماعز رضی اللہ عنہ کی بخشش ہو گئی ہے اور وہ دعائے مغفرت کے مستحق ہیں۔ اس لیے آپؓ نے دوسرے دن اس کمی کی تلافی فرمادی۔

لفظ "صَلَّى عَلَيْهِ..." کو مزید تقویت حضرت غامدیہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ملتی ہے۔ جس میں مذکور ہے کہ جب آپؓ نے غامدیہ کو رحم کرتے کے بعد، اُن کی نماز جنازہ ادا کی، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دریافت کیا:

"نُصَلِّي عَلَيْهَا وَقَدْ زَنَتْ! فَقَالَ: لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً
كَوْ قُسِّمَتْ بَيْنَ سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ
لَوْ سَعَتْهُمْ. وَهَلْ وَجَدْتَ تَوْبَةً أَفْضَلَ مِنْ أَنْ
جَادَتْ بِنَفْسِهَا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ؟"

(جامع الاصول ج ۳ ص ۵۳۳ بحوالہ صحیح مسلم، ابو داؤد، جامع ترمذی)

یعنی "آپؓ اس عورت کی نماز جنازہ ادا کرتے ہیں، جس نے زنا کا ارتکاب کیا ہے؟" جواب میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "اس خاتون

نے ایسی توبہ کی ہے کہ اہل مدینہ میں سے اگر ستر آدمیوں میں تقسیم کی جائے تو ان کو بھی کافی ہو جائے اور ایسی توبہ سے افضل کیا توبہ ہوگی کہ اس خاتون نے اپنی جان کا نذرانہ اللہ تعالیٰ کے حضور پیش کر دیا! (صحیح مسلم مع شرح للنووی جلد ۵ ص ۲۵۵)

افسوس ہے کہ اس خاتون کے بارے میں بھی رسالہ ”تذکرہ“ میں لکھا گیا ہے کہ:

”روایات کے مطالعے سے بیان کا یہ تناقض ہی سامنے نہیں آتا، یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ یہ آزاد قسم کی عورت تھی جس کا نہ کوئی شوہر تھا، نہ سرپرست جو اس کے کسی معاملے کی ذمہ داری اٹھانے کے لیے تیار ہوتا۔ وضع حمل کی مدت اس نے ایک انصاری کے ہاں گذاری۔“ (ص ۲۵۵، شمارہ نمبر ۳)

اصل بات یہ ہے کہ محدثین کے اصول کے مطابق دیکھا جائے تو حضرت غامدیہ رضی اللہ عنہ کے قصہ رحم کی تفصیلات میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے بچے کی فطامیٹ کے بعد رحم کا حکم دیا اور دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے وضع حمل کے بعد یہ حکم دیا۔ یہاں اس پہلی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ اس قاعدے کے مطابق کہ ”زیادۃ الثقلان حقیر“ یعنی ”ثقل راوی کی طرف سے روایت میں اضافہ معتبر ہوگا!“۔ اس کی بے شمار مثالیں احادیث میں ملتی ہیں۔

مزید افسوس یہ ہے کہ ”تذکرہ قرآن“ میں انداز ایسا اختیار کیا گیا ہے، جس سے ذہن اس طرف منتقل ہوتا ہے کہ یہ غامدیہ خاتون چکلا چھلایا کرتی تھیں۔ اصل الفاظ یہ ہیں کہ:

”اس عہد کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بہت سی ڈپرے والی ہوتی تھیں، جو ہمیشہ کراتی تھیں۔ اور ان کی سرپرستی زیادہ تر یہودی کرتے تھے، جو ان کی آمدنی سے فائدہ اٹھاتے تھے۔ اسلامی حکومت قائم ہونے کے بعد ان لوگوں کا بازار سرد پڑ گیا، لیکن اس قسم کے جرائم ہمیشہ آسانی سے باز نہیں آتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ (اس قماش کے کچھ مرد، اور بعض عورتیں زیر زمین یہ ہمیشہ کرتے رہے، اور تنبیہ کے باوجود باز نہ آئے، بالآخر جب وہ قانون کی گرفت میں آئے تو سورہ مائدہ کی اسی آیت کے ماتحت، جس کا حوالہ اوپر گزرا ہے، آپ نے ان کو رحم کرایا۔“ (تذکرہ قرآن، جلد ۲ ص ۵۰۶)

اس طرز فکر پر افسوس کیسے بغیر نہیں رہا جاسکتا، کہ عہد جاہلیت کی تاریخ تو

قابلِ اعتماد ہے۔ لیکن صحیح مسلم اور ابوداؤد میں ثقہ راویوں کی بڑی تعداد کے ذریعے جو کردار حضرت غامدیہ رضی اللہ عنہ کا معلوم ہوتا ہے، وہ ناقابلِ اعتبار ہے۔ گَبَرَتْ کَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْرِ اِهْلِهِمْ۔۔۔۔۔“

— کیا وہ خاتون جو اپنے گناہ کا احساس کرتے ہوئے بار بار یہ کہتی ہے کہ:

”يَا رَسُولَ اللَّهِ، طَهِّرْنِي!“

اے اللہ کے رسول، مجھے پاک کر دیجئے!“

بسیب معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاتون حمل سے ہے تو آپ وضع حمل تک رجم کی سزا کو ملتوی کر دیتے ہیں۔ لیکن یہ خاتون وضع حمل کے بعد، بغیر کسی دباؤ کے خود بخود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچ کر اپنے اوپر حد جاری کرنے کی درخواست کرتی ہے۔ اور جب دودھ چھڑانے کی مدت تک صمدت دی جاتی ہے، تو جیسے ہی بچہ روٹی کھانے کے قابل ہو جاتا ہے تو وہ اُس کے ہاتھ میں روٹی کا ٹکڑا دے کر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر عرض کرتی ہے کہ ”اب یہ بچہ میرے دودھ کا محتاج نہیں رہا ہے۔ اس لیے مجھے پاک کر دیا جائے۔ اور سیاہ کاری کا جو داغ مجھ پر لگ گیا ہے اُسے حد جاری کر کے دھو دیا جائے۔“

— یعنی اس خاتون کا مطلب یہ تھا کہ دنیا کی سزا آخرت کے عذاب کے مقابلے میں ہلکی ہے اسے برداشت کیا جاسکتا ہے، لیکن آخرت کا عذاب برداشت نہیں ہو سکتا کیا ایسی پاکباز خاتون کو، آزاد اور ڈیرے والیوں اور زیر زمین پیشہ کرانے والیوں میں شمار کیا جاسکتا ہے؟ اس سے بڑھ کر ایک نیک خاتون صحابیہؓ کی توہین کیا ہو سکتی ہے! پھر کمال یہ ہے کہ اس عورت کو آزاد قرار دینے کی بنیاد سراسر قیاس آرائی، اور تخمین و گمان پر ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ ۖ إِنَّ

بَعْضَ الظَّنِّ إِشْمٌ۔۔۔۔۔“

کہ ”گمان کی بہت سی اقسام سے بچو، کیونکہ کچھ

گمان گناہ ہیں۔“ (سورۃ حجرات)

اس خاتون کے آزاد اور لاوارث ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مدتِ رضاعت گزارنے کے لیے اسے ایک انصاری شخص کے حوالے کر دیا گیا۔ اصل الفاظ یہ ہیں:

”فَقَالَ: إِذَا لَانَرَجُمَهَا وَنَدَعُ وَلَدَهَا صَغِيرًا
لَيْسَ لَهُ مَنْ يُرْضِعُهُ؛ فَقَامَ رَجُلٌ مِّنَ
الْأَنْصَارِ، فَقَالَ: أَلَيْتَ رَضَاعُهُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ
فَقَالَ: فَرَجَمَهَا“

لیکن افسوس کہ حضرت غامدیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو آزاد، یعنی آوارہ ثابت کرنے کا خیال اتنا غالب تھا کہ اسی صحیح مسلم اور ابو داؤد میں، جس کا حوالہ بار بار رسالہ تذکرہ میں دیا گیا ہے یہ الفاظ نگاہ سے اوجھل ہو گئے:

”فَقَالَتْ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَصَبْتُ حَدًّا، فَأَقِمْنِي عَلَى
هَذَا عَانِيَّ اللَّهُ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَيْتَهَا،
فَقَالَ أَحْسِنُ إِلَيْهَا فَإِذَا وَضَعْتَ فَأَمْتِنِي بِهَا، فَفَعَلَا“

(صحیح مسلم مع شرح النووی جلد ۱ ص ۲۰۵ کتاب المردود)
یعنی ”اس عورت نے کہا: ”اے اللہ کے نبی! میں حد کی سزاوار ہو گئی ہوں
تو آپ اس کو مجھ پر جاری کیجیے“ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ولی کو بلایا
اور فرمایا، ”اس کے ساتھ اچھا سلوک کرو اور جب وضع حمل ہو جائے تو
اس کو میرے پاس لے آؤ“ تو اُس نے ایسا ہی کیا۔

ان الفاظ سے معلوم ہوا کہ اس خاتون کا کوئی نہ کوئی ولی موجود تھا جس کو آپ نے
اس خاتون کی سرپرستی کے لیے بلایا، اور اُسے حسن سلوک کی تاکید کی، اب جس روایت میں
”رَجُلًا مِّنَ الْأَنْصَارِ“ ہے اُس سے بھی یہی ولی مراد ہوگا جس کا بیان
مذکورہ بالا روایت میں ہے۔ اب دونوں روایتوں میں تعارض کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔
اب خود سوچا جائے کہ کہاں قیاس آرائی پر مبنی جملہ ”معلوم ہوتا ہے“ اور کہاں مذکورہ بالا
حدیث کی واضح عبارت ہے؟ کیا ایسی خاتون کو، جو خود اپنے اوپر بہ اصرار زنا کی حد
یعنی سزائے رجم، جاری کراتے پر مقرر ہو جاتی ہے۔ اور جس کی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے نماز جنازہ پڑھائی۔ اور دورانِ رجم خون کے پھینٹے پڑنے پر، جب حضرت خالد رضی
اللہ عنہ نے اسے بُرا بھلا کہا، تو آپ نے انہیں سختی سے منع فرمایا، آپ کے الفاظ یہ ہیں:
”مَهْلًا يَا خَالِدُ، هُوَ الَّذِي تَفَنَّنِي بِسَيْدِهِ لَقَدْ تَابَتْ“

تَوْبَةً، لَوْ تَابَهَا صَاحِبُ مَكِّيٍّ لَعَفَّرَ لَهٗ، ثُمَّ أَمَرَ بِهَا فَصَلَّى عَلَيْهَا، وَدُفِنَتْ“ (جلد ۱۱، ص ۲۰۳)

یعنی ”اے خالدؓ، نرمی برتو! قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، اس عورت نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر ناجائز محصول وصول کرنے والا بھی ایسی توبہ کرتا، تو اس کی بھی بخشش ہو جاتی“ پھر آپ نے اس کے بارے میں حکم فرمایا اور اس پر نماز جنازہ ادا کی، اور پھر وہ دفن کی گئی۔“

کیا اب چودہ سو سال کے بعد، اس کو آزاد پیشہ کرانے والی قرار دینا، قذف کے زمرے میں نہیں آتا؟ بالکل اسی قسم کی صورت حضرت ماعز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں نظر آتی ہے۔ کہ ان کو بد خصلت گنڈا ثابت کرنے کا خیال اتنا غالب رہا کہ ”يَتَيْبُ يَتَيْبُ التَّيْسُ“ کے الفاظ تو پیش نظر رہے، اور یہ تکلف ان الفاظ کو حضرت ماعز رضی اللہ عنہ پر چسپاں کر دیا گیا، لیکن خود ان کے قبیلے کے لوگوں کا بیان لائق توجہ نہ رہا، اور نہ اس پر اعتماد کیا جاسکتا۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلے والوں سے دریافت فرمایا تو انہوں نے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہا:

”مَا نَعْلَمُ إِلَّا وَفِي الْعَقْلِ مِنْ صَالِحٍ حَيْثَا“

”ما عزر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں ہمیں یہی معلوم ہے کہ وہ عقل سے بھرپور ہے اور ہمارے نیک لوگوں میں اس کا شمار ہوتا ہے“ (صحیح مسلم جلد ۱۱، ص ۲۰۳)

(جاری ہے)

خط و کتابت کرتے وقت خبریاری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔ ورنہ تعمیل ممکن نہ ہوگی
محدث خود پڑھیں اور دوسروں کو پڑھنے کی ترغیب دیں، شکریہ! —
(مینجر)