

مولانا حافظ عبد السلام بن محمد بھٹوی

تحقیق و تنقید

حنفی مذہب کی بجائے نفاذِ شریعت کا مطالبہ کیوں؟ چوری کے متعلق احکامِ الہی اور فقہ حنفی!

چوری ایک ایسا جرم ہے جس کی مذمت پر تمام اقوام عالم متفق ہیں۔ کیونکہ اس سے انسان کا مال، جو اللہ تعالیٰ نے اس کی زندگی کے قیام کا باعث بنایا ہے، بغیر محفوظ ہو جاتا ہے۔ بلکہ بعض اوقات مزاحمت کی صورت میں جان بھی چلی جاتی ہے۔ اسے روکنے کے لیے لوگوں نے اپنی عقل سے کئی قانون بنائے جو دنیا کے مختلف ملکوں میں رائج ہیں مگر اس کی روک تھام نہ کر سکے۔ بلکہ انسانوں کی تجویز کردہ سزائیں اس جرم کو ختم کرنے کی بجائے اسے بڑھانے کا باعث ہی بنیں۔ طویل قیدیں بھی چوروں کی عادت ختم کرنے کی بجائے انہیں زیادہ بے باک اور ماہر چور بنانے کا ذریعہ بن گئیں۔ یقین نہ ہو تو دنیا کے سب سے زیادہ مذہب ہونے کے دعویدار ملک امریکہ کو دیکھ لیجئے کہ سزائیں موجود ہونے کے باوجود وہاں نہ کسی کی جان محفوظ ہے نہ مال۔ بلکہ دن بدن چوریاں اور ڈاکے زیادہ ہو رہے ہیں۔

ہاں اللہ تعالیٰ کے قانون میں یہ قوت موجود ہے کہ اس کے نفاذ سے نہ صرف جانیں محفوظ ہو جاتی ہیں بلکہ مال اور عزت بھی۔ چنانچہ صحیح بخاری میں ہے، عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

بَيْنَا اَنَا وَعَدُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا اتَاَهُ رَجُلٌ
هَشَاكَ اِلَيْهِ الْفَاقَةَ شَمَّ جَاءَهُ اَخْرَفَشَا اِلَيْهِ قَطَعَ
السَّيْلَ فَقَالَ يَا عَدِيُّ! هَلْ رَأَيْتَ الْحَيْرَةَ؟ قُلْتُ

اس لفظ "قانون" کے معنی بناوٹی قاعدے اور ضابطے کے ہیں۔ اس کا استعمال صرف مقابلہً اسلامی احکامات کو سمجھانے کے لیے کیا جاتا ہے، ورنہ اس میں اتنی وسعت بھی نہیں ہے جو حکمِ الہی یا شریعت محمدی میں ہے۔

”لَمَّا رَاهَا وَقَدْ أَيْسَّتْ عَنْهَا“ قَالَ ”فَإِنْ طَالَتْ يَدُ حَبِوَاهُ لَتَرَيْنَ الظَّلِيعَةَ تَرْحَلُ مِنَ الْحَيَرَةِ حَتَّى تَطُوفَ بِالْكَعْبَةِ لَا تَخَافُ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ“ هَذِهِ ”فِي مَا بَيْنِي وَبَيْنَ نَفْسِي“ ”فَإِنَّ دُعَا طَيْفِ الذِّبْرِ قَدْ سَقَرُوا الْيَلَادَ“ — الحديث !

(بخاری ص ۵۵۵ ج ۱)

کہ ”ایک دفعہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھا۔ ایک آدمی آیا، اس نے آپ کے پاس فاقے کی شکایت کی۔ پھر ایک دوسرا شخص آیا، اس نے آپ کے پاس رچرول اور ڈاکوؤں کی طرف سے راستے کاٹ دینے کی شکایت کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”عدی! تم نے حیرہ شہر دیکھا ہے؟“ میں نے عرض کیا: ”میں نے اسے نہیں دیکھا، البتہ مجھے اس کے متعلق بتایا گیا ہے۔“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اگر تمہاری زندگی دراز ہوئی تو تم اونٹنی پر سوار ایک عورت کو دیکھو گے جو حیرہ سے اپنے سفر کا آغاز کرے گی یہاں تک کہ کعبہ کا طواف کرے گی، اسے اللہ کے علاوہ کسی کا خوف نہیں ہوگا۔“ عدیؓ فرماتے ہیں: ”میں نے اپنے دل میں کہا: ”اس وقت بنو طے کے بد معاش، جنہوں نے شہروں میں آگ لگا رکھی ہے، کہاں ہوں گے؟“

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیشگوئی اگرچہ وقت کی بے امنی کے پیش نظر تعجب خیز تھی مگر قیاساً سچی ہوئی۔ جب اللہ تعالیٰ کے قانون پر عمل شروع ہوا اور شریعت کی مقرر کردہ سزائیں دی جانے لگیں تو جن چوروں اور ڈاکوؤں نے شہروں میں آگ لگا رکھی تھی، ان کے دماغوں سے جبری اور ڈاکے کا خیال تک مٹ گیا۔ چنانچہ یہی عدیؓ بن حاتم، جو اس پیشگوئی کو سن کر حیران ہوئے تھے اور جو اس وقت کی بد امنی کو دیکھنے ہوئے یہ سوچنے پر مجبور ہو گئے تھے کہ بنو طے کے مفسدوں کے ہوتے ہوئے یہ کیسے ہو سکے گا، خود فرماتے ہیں:

”فَرَأَيْتَ الظَّلِيعَةَ تَرْحَلُ مِنَ الْحَيَرَةِ حَتَّى تَطُوفَ بِالْكَعْبَةِ لَا تَخَافُ إِلَّا اللَّهَ“ (بخاری ص ۵۵۵ ج ۱)

”پھر میں نے خود وہ شہر سوار عورت دیکھی جو حیرہ سے چل کر بیت اللہ کا طواف

کر رہی تھی۔ اسے اللہ کے سوا کسی کا خوف نہ تھا۔

یہ اللہ تعالیٰ کے قانون پر عمل کی برکت تھی کہ بد امنی و فساد کے مراکز امن و سلامتی کا گہوارہ بن گئے۔ نہ کسی کی جان کو خطرہ رہا، نہ مال کو اور نہ عزت کو!۔ اور جب تک مسلمانوں نے قانون الہی کو قائم رکھا، ان جیسا امن و سکون کسی قوم کو میسر نہیں ہوا۔ ابتدائی دور کے بعد بھی جس جگہ یا زمانے میں مسلمانوں نے اس پر عمل کیا وہ مثالی امن کی نعمت سے سیرہ مند ہوئے۔ مدت ہائے دراز تک قانون الہی کے علی نقاظ سے محروم رہنے کے بعد چند سال پیشتر نجد و حجاز (سعودی عرب) کی سرزمین کو جب یہ نعمت دوبارہ میسر ہوئی تو اس وقت سے وہ تمام دنیا سے زیادہ پُر امن سرزمین بن گئی ہے۔ لوگ اپنی دکانیں کھلی چھوڑ کر چلے جاتے ہیں مگر انہیں چوری کا کوئی خطرہ نہیں ہوتا۔ رات کسی کی نیند اس خوف سے اچاٹ نہیں ہوتی کہ کہیں میرا سرمایہ حیات چور نہ لے جائیں۔ لوگوں کو چوری اور ڈاکے سے ایسا اطمینان و امن حاصل ہے کہ امریکہ، برطانیہ، ملکہ دنیا کے کسی بھی ملک کے لوگ خواب میں بھی اس کا تصور نہیں کر سکتے۔

عالم اسلام کی قانون الہی سے محروم ہونے کی اصل وجہ | مگر یہ حقیقت اپنی جگہ ہے کہ سعودی عرب کو

چھوڑ کر دوسرے مسلمان ممالک عرصہ دراز سے قانون الہی سے محروم ہیں۔ اس کے ذمہ دار وہ حکمران ہیں جنہوں نے حدود الہی کو عملاً نافذ کرنا ترک کر دیا۔ اور ان سے بھی زیادہ اصحاب علم و فتویٰ ذمہ دار ہیں، جنہوں نے حکمرانوں کے لیے حدود الہی میں ایسی شقیں ایجاد کر دیں جن کی موجودگی میں حدود کا نفاذ ممکن نہ سمجھا گیا ہے۔

ان حضرات نے سب سے پہلے گزشتہ امتوں کی طرح اقامت حدود میں شریعت و ضعیف میں تفریق پیدا کی اور اپنے زور و قانون سازی سے سلاطین کو حدود الہی سے مستثنیٰ قرار دیا۔ اور ایک ایسا قانون بنا دیا جو نہ اللہ تعالیٰ نے بتایا تھا نہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے چنانچہ کہا گیا ہے:-

”وَكُلُّ شَيْءٍ صَنَعَهُ الْإِمَامُ الَّذِي لَيْسَ فَوْقَهُ إِمَامٌ

فَلَا حَاجَ عَلَيْهِ إِلَّا الْقِصَاصَ فَإِنَّهُ يُؤْخَذُ بِهِ وَبِالْأَمْوَالِ“

(ہدایہ ناشر ملک سرچ دین اینڈ سنز لاہور ص ۲۱۶ ج ۲)

کہ ”وہ امام، جس کے اوپر کوئی امام نہ ہو، جو کچھ بھی کرے، اس

پر حد سنیں۔ مگر قتل وغیرہ کہ اسے قصاص اور مالی لین دین میں مواخذہ ہوگا!

لے بعض لوگ اس قانون کی دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ جب اس سے اوپر کوئی حاکم ہی نہیں تو اس پر حد کون نافذ کرے گا؟ — خود تو وہ اپنے آپ پر حد نافذ کرنے سے رہا۔ اگر اس کی مرضی کے خلاف دوسرے لوگ اس پر حد قائم کرنے کی کوشش کریں گے تو فتنہ و فساد کا خطرہ ہے اس فتنہ و فساد سے بچنے کے لیے اس پر حد ختم کی گئی ہے۔

حالانکہ اس قدر رنگ کا جواب خود اسی قانون میں موجود ہے۔ کیونکہ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ قصاص میں اس پر مواخذہ ہوگا۔ چنانچہ یہ سوال یہاں بھی موجود ہے کہ اس سے قصاص کون لے گا؟ جو قوت اس سے بندوں کے حقوق پر مواخذہ کرے گی، اسی قوت پر یہ بھی لازم ہے کہ اسے حقوق اللہ میں پکڑے۔ اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی امتوں کے تمام لوگوں کو اس بات کا مجرم ٹھہرایا کہ انہوں نے اشراف پر سے (جن میں بادشاہ شریف نمبر ایک ہوتا ہے) چوری کی حد ختم کی۔ اور اسی چیز نے انہیں برباد کر ڈالا۔ چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

”إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ قَبْلَكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمْ

الشَّرِيعَةُ تَرَكَوْهُ وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا

عَلَيْهِ الْحَدَّ وَأَيُّمُ اللَّهِ لَوَ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يَدَهَا“ (متفق علیہ، بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۱۴)

کہ ”تم سے پہلے لوگوں کو صرف اسی چیز نے ہلاک کیا کہ جب ان میں کوئی شریعت

(بڑا آدمی) چوری کرتا تو اسے چھوڑ دیتے اور جب کوئی ضعیف (کمزور آدمی)

چوری کرتا، اس پر حد قائم کر دیتے تھے۔ اور اللہ کی قسم! اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی

بیٹی فاطمہؓ چوری کرتی تو میں اس کا ہاتھ دھبی کاٹ دیتا۔“

چوری میں ہاتھ کاٹنا خاص اللہ تعالیٰ کا حق تھا۔ جس کا مطالبہ کرنے کے لیے خود اللہ تعالیٰ

نے زمین پر تشریف نہیں لانا تھا۔ یہ حق اس کے بندوں نے ہی نافذ کرنا تھا۔ جن پر اس کی تنفیذ فرض

تھی۔ اور جنہیں اسے معاف کرنے یا باطل کرنے کا کوئی حق نہ تھا۔ پھر ان لوگوں نے بھی فتنہ و فساد

کے خوف سے اور دوسری انہی وجوہات کو مد نظر رکھ کر اسے اپنے بڑوں سے ختم کیا ہوگا۔ جن

وجوہات کے اثبات کے لیے ہمارے ان قانون ساز حضرات نے (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

اس قانون کے ساتھ بادشاہ نے زنا، شراب نوشی، بہتان تراشی کی حد اور چوری پر قطعید ختم کر دیا گیا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اس سے یہ حدود ختم نہ کی تھیں۔ پھر جب انہوں نے حکمران سے یہ حدود ختم کیں تو رعایا پر انہیں نافذ کرنا آسان نہ رہا، کیونکہ رعایا کے بھڑک اٹھنے کا خطرہ تھا۔ کیونکہ شریف (بادشاہ) چوری کرے، زنا کرے، شراب نوشی کرے، بہتان تراشی کرے اسے سب کچھ معاف ہو، اور ضعیف سے جرم ہو جائے تو اس کی کمر پر درے برسیں، ہاتھ کاٹے جائیں، سنگسار کیا جائے، ہمیشہ ایسا نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لیے انہیں مجبور ہونا پڑا کہ قانون میں ایسی گنجائش پیدا کریں کہ کسی پر بھی حد نافذ نہ ہو۔ سوچئے جہاں مجتہدین کے زورِ اجتہاد اور قانون سازوں کی قانون سازی کا رخ ہی ابطال حدود کی طرف ہوا اور حکمران بھی اپنے عیش و نشاط کو محفوظ رکھنے کے لیے اپنی قلمرو میں صرف ایسے لوگوں کو عمدہ قضا پر فائز کریں جو ان حکمرانوں کا ہی قانون مانیں، وہاں سے قانون الہی جلا وطن نہیں ہو گا تو اور کیا ہو گا؟ یہ قانون، قانونِ حق تھا جو خیرِ اقوام کے بعد

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

اپنی تمام قوتِ استدلال و وقت کر رکھی ہے۔ اگر ان کو وہ استدلال و اندیشے ہلاکت سے نہ بچا سکے تو ہمیں کیا بچا سکیں گے؟

دیکھا جائے تو ایک لحاظ سے ہماری بغاوت پہلے لوگوں کی بغاوت سے بڑھ کر ہے کہ انہوں نے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کے مطابق شریعت (بڑے لوگوں) سے حد ختم کی، مگر ضعیف پر حد قائم رکھی۔ پھر بھی وہ اللہ کے غضب کا شکار ہو گئے۔ ہم نے بادشاہ سے حد ختم کرنے کے بعد تمام چوروں کی حد ختم کرنے کے لیے بھی قوانین بنائے۔ پھر سوچئے ہمارا ٹھکانا کیا ہو گا؟ [نیز حاکم کے بارے میں یہ بہانہ اس لیے بھی غلط ہے کہ اسلام میں اصل بالادستی شریعت کی ہے، جس کے مکلف حاکم و محکوم سب ہوتے ہیں۔ جو شریعت کا حکم اپنے لیے نہ سمجھے، وہ اللہ کا باغی ہوتا ہے۔ اور باغی کو مستثنیٰ کرنے کی بجائے شریعت اس کے ساتھ جہاد کا حکم دیتی ہے] (ادارہ)

تنبیہ: قصاص جس کو یہاں بادشاہ پر بھی ضروری قرار دیا گیا ہے، اسے باطل کرنے کے طریقوں کے بیان کے لیے ایک مستقل مضمون درکار ہے اگر اللہ تعالیٰ نے توفیق دی تو وہ بھی سپردِ قلم اس کر دیا جائے گا۔

کوفہ کے چند قانون سازوں نے بنایا اور اس کی معتقت شقوں کے ذریعے حدود الہی کا نفاذ عملًا غیر ممکن ہو گیا۔ اس دعویٰ کے لیے خارجی دلائل تلاش کرنے کی بجائے اس قانون کی داخلی شہادتیں زیادہ مضبوط دلیل ہیں۔ اور یہی آئندہ صفحات میں پیش کی جائیں گی۔

ابطال حدود کا ایک ناکام طریق کار :

عالم اسلام میں ایسے لوگ بھی رہے ہیں جنہوں نے حدود الہیہ سے صاف ہی انکار کر دیا۔ خواہ رجم ہو یا چور کا ہاتھ کاٹنا۔ اب بھی مسلمان کہلانے والے کئی جج، وکیل اور نام نہاد دانشور منکرین حدیث بلکہ دراصل منکرین قرآن موجود ہیں جو مغربی افکار سے مرعوبیت کی وجہ سے چور کا ہاتھ کاٹنے کو وحشیانہ سزا قرار دیتے ہیں اور ہاتھ کاٹنے کی صورت میں تمام ملک کے لوگوں کے ٹنڈے کر دیئے جانے کا خلاف اسلام پروپیگنڈہ بڑے زور و شور سے کرتے ہیں۔ یہ لوگ قرآن مجید کے فرمان ”چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو“ کو بھی نت نئے معانی کا جامہ پہناتے رہتے ہیں۔ مقصد ساری تنگ و دو کا یہ ہوتا ہے کہ کسی طرح حدود اللہ کو نافذ ہونے سے روکا جائے۔ مگر عام مسلمان ان کی رائے کو ایک گمراہ ذہنیت سے زیادہ کوئی مقام دینے کے لیے تیار نہیں۔ کیونکہ ان کے دل سے اُس مبارک دور کی یاد مٹ نہیں سکتی، جب ان حدود الہیہ کی بدولت حیرہ سے تنہا عورت چل کر بیت اللہ کا طواف کرتی تھی اور اسے اللہ کے علاوہ کسی کا خوف نہ ہوتا تھا۔ اور اب بھی وہ پچشم سرائی برکات کو سعودی عرب میں دیکھ رہے ہیں۔ یہ چیز اگر مغربی قوانین یا انسان کے بنائے ہوئے کسی دوسرے قانون کی بدولت ممکن ہوتی تو تاریخ کے کسی دور میں یا موجودہ دور میں ہی، جو تہذیب و تمدن کی ترقی کا دور کہا جاتا ہے، ان قوانین کی بدولت بھی کسی ملک میں اس امن و اطمینان کی کوئی نظیر ملتی۔ مگر چونکہ ان قوانین کا نتیجہ چوری، ڈاکے، آبروریزی اور بد امنی میں روز افزوں اضافے کے علاوہ کچھ نہیں نکلا، اس لیے عام مسلمان، مغرب کے ان ذہنی غلاموں کی بات کو دل و دماغ میں جگہ دینے کے لیے تیار نہیں ہو سکے اور ابطال حدود کے لیے ان کا طریق کار عامۃ المسلمین میں موثر نہیں ہو سکا۔

ابطال حدود کا کامیاب طریقہ :

ابطال حدود کا دوسرا طریق کار جو بظاہر کچھ کامیاب بھی ثابت ہوا، ان لوگوں نے اختیار

کیا جو پورے زور سے اعلان کرتے رہے کہ زنا کی سزا درے اور جرم ہے، چور کی سزا باخہ کاٹنا ہے شراب کی حد درے مارنا ہے۔ اپنی تقریروں اور تحریروں میں خلافت اسلامیہ کے مبارک دور کے خواب بھی دکھاتے رہے، عوام کے سامنے حدودِ الہیہ کے پاسان بن کر بھی آئے مگر قانون بناتے وقت صرف کتاب و سنت پر اتکاء کرنے کی بجائے اس میں اپنی عقلی موٹنگانیوں اور درواز کار شکوک و شبہات کے ذریعے ایسی شقیں شامل کر دیں کہ عملاً نہ چور کا باخہ کاٹنا ممکن رہا، نہ زانی کو درے مارنا یا جرم کرنا اور نہ ہی شرابی پر حد نافذ کرنا۔ چونکہ یہ لوگ قانون الہی کے محافظ ہونے کے روپ میں سامنے آئے اور انہوں نے تنفیذِ حدود کے پردے میں بطلانِ حدود کا کام سرانجام دیا۔ اس لیے ان کے دام ہم رنگ زمیں سے بہت کم خوش قسمت بچ سکے۔ ورنہ اکثر کا حال وہی ہوا کہ

۵ حسن سبزے بخط سبز مرا کرد اسیر

دام ہم رنگ زمین بود گرفتار شدم

اس وقت بھی حالت یہ ہے کہ ایک طرف پاکستان کے مسلمان حدودِ اسلامی کے نفاذ کے لیے سخت بے قراری کا اظہار کرتے رہتے ہیں اور دوسری طرف ان کی اکثریت نے ایسے لوگوں کو اپنا پیشوا اور رہنما بنایا ہوا ہے جو خلافتِ راشدہ کے نقشے بھی اپنی تحریروں اور تقریروں میں کھینچتے ہیں، اقامتِ دین کا تصور بھی پھونکتے ہیں، تنفیذِ حدود کے نعرے بھی لگاتے ہیں مگر ساتھ ہی ساتھ خلافتِ راشدہ کے ایک عرصہ بعد بنائے جانے والے ایسے قوانین کو نافذ کرنے کا مطالبہ بھی دن رات کر رہے ہیں جنہوں نے حدودِ الہیہ کو عملاً معطل کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ اکثریت کے مدعی نام نہاد علماء اور قائدین باہمی ہزار اختلافات کے باوجود حنفی قانون نافذ کرنے کے مطالبہ میں یک زبان ہیں۔ خواہ وہ بریلوی ہوں یا دیوبندی یا اقامتِ دین کی دعویدار تحریکِ عتات اسلامی کے علم بردار جن کے نزدیک پاکستان میں حنفی قانون کے نفاذ کی دلیل بس یہ ہے کہ یہاں کی اکثریت حنفی ہے۔

حدودِ الہیہ کی حفاظت کے لیے ربانی علماء و سلاطین کی کاوشیں :

یہ اللہ تعالیٰ کا خاص فضل و کرم ہے کہ اس نے ان لوگوں کے مقابلے میں ایسے اہل علم و فضل بھی رکھے، جنہوں نے ہر طرح قانونِ الہی کی پاسبانی کی۔ اس کارواں کے سرخیل وہ فقہاء متدین

ہیں جنہوں نے سندوں کے ساتھ احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح جمع کر دیا کہ سند دیکھ کر صحیح غیر صحیح کی تمیز بھی ممکن ہو گئی اور اپنی رائے کے ساتھ قانون بنانے کی ضرورت بھی نہ رہی۔ انہوں نے اپنے پاس سے کوئی قانون بنایا نہ کوئی قیاسی مویشگافی کی۔ اپنی کتابوں میں صرف ایسے تراجم ابواب قائم کرتے پر اکتفاء کی جن کے ذریعے احادیث کے مفہیم و معانی بھی نمایاں ہوتے رہیں اور ان کے ذریعے شریعت کے احکام کو مسخ اور حدود الہیہ کو معطل کرنے والوں کی عقلی مویشگافیوں اور دُوراں کار شکوک و شبہات کا رد بھی واضح ہوتا ہے۔ بعض نے ابواب کی ضرورت بھی نہیں سمجھی، احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمع ہی ایسی ترتیب سے کر دیا ہے کہ ترتیب خود مطلب کا اظہار کرتی ہے بعض نے صرف احادیث جمع کر دیں اللہ تعالیٰ نے بعد میں آنے والے محدثین کے ذریعے ان کی کتابوں کی ترویج بھی کرادی ہے۔ ان بزرگوں میں امام بخاری، مسلم، ابو داؤد، نسائی، ترمذی، مالک، احمد، شافعی، بیہقی، دارقطنی، ابن ابی شیبہ، ابن حبان، ابن خزیمہ اور دوسرے بہت سے ائمہ کرام شامل ہیں رحمہم اللہ تعالیٰ ان میں سے امام مالک، شافعی، احمد اور کچھ دوسرے ائمہ نے تراجم و ابواب کے ساتھ جمع احادیث سے بڑھ کر کچھ استنباطات و اجتہادات بھی پیش فرمائے جو اکثر و بیشتر آیات و روایات کے مطابق ہیں مگر اجتہاد ہی خطاء سے کون محفوظ رہ سکتا ہے چہ خطاء سے پاک تو صرف وہ احکام ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائے۔ تاہم ان تمام ائمہ کرام نے تعطیل حدود کی عام روش کے آگے جس طرح بند باندھا، وہ اسلام کی تاریخ کا ایک روشن باب ہے۔ ان کے بعد تاریخ میں جہاں کہیں کوئی حد نافذ ہوتی دکھائی دیتی ہے ان لوگوں کی علمی محنت کا نتیجہ اور انہی کے فیض یافتہ علماء و قضاة و سلاطین کی بدولت ہے۔ **فجزاھم اللہ احسن الجزا** میں نے اتنی ائمہ کرام کی خوشترچینی کر کے صحیح احادیث سے اور آیات قرآنیہ سے حدود اللہ کی تفصیل ائمہ صفحات میں پیش کی ہے اور کوشش کی ہے کہ جہاں جہاں قانون حنفی میں حدود اللہ کو باطل کیا گیا ہے اس کی نشاندہی قرآن و حدیث کی روشنی میں کر دوں۔ بعض بعض مقامات پر ائمہ ثلاثہ کا موقف بھی پیش کیا ہے، لیکن بطور حجت نہیں۔ صرف حنفی قانون سازوں اور ائمہ ثلاثہ کی عام روش کا تقابل مقصود ہے۔ کیونکہ اصل حجت صرف قرآن و سنت ہے۔

سب سے پہلے میں چوری کی حد کے متعلق اپنی گذارشات پیش کروں گا۔ مناسب سمجھتا ہوں کہ شروع میں کتاب و سنت سے چور کی تعریف مختصر طور پر بیان کر دوں۔ اس کے بعد حنفی

قانون سازوں کی اسے ختم کرنے کے لیے بنائی ہوئی شقیں عرض کروں گا۔

کتاب و سنت میں چور کی حد

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا
كُنْزًا لَا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ“

”چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔ بدلہ اس کا جو انہوں نے کمایا، عبرت اللہ کی طرف سے اور اللہ غالب، حکمت والا ہے۔“

اس آیت سے معلوم ہوا کہ چور کی حد ہاتھ کاٹنا ہے اور اس کے بڑے مقصد دو ہیں:

- ۱۔ اس کے جرم کا بدلہ ہی ہاتھ کاٹنا ہے اگر اس سے کم جہانی سزا یا جیل وغیرہ کی سزا ہو تو نہ اس کے جرم کا بدلہ ہو سکتا ہے نہ ان مظلوموں کی انشک شوائی جہنمیں اس نے مالی نقصان کے ساتھ ساتھ نہایت ناقابل بیان ذہنی اذیت پہنچائی ہے۔ اور اگر اس سے زیادہ جہانی سزا دی جائے۔ مثلاً اسے قتل کر دیا جائے تو وہ سزا اس کے جرم کے مقابلہ میں زیادہ ہے اور اس پر ظلم ہے جو اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں۔

- ۲۔ اس چور کو اور دوسرے تمام لوگوں کو چوری سے روکنے کے لیے عبرت ناک سزا ہاتھ کاٹنا ہی ہے۔ اس سے کم جہانی سزا یا قید کر دینے میں وہ عبرت نہیں جو اس مجرم کو یا دوسرے لوگوں کو اس جرم سے روک سکے۔ اور اگر اس سے سخت سزا مثلاً بعض ظالم حکمرانوں کی طرح چور کو قتل ہی کر دیا جائے، تو اس سے بھی عبرت کا مقصد مکمل طور پر حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب چور کی زندگی ہی ختم کر دی گئی تو اس کے لیے تو عبرت حاصل کرنے کا موقعہ ہی نہ رہا دوسرے لوگ اسے قتل ہوتے وقت ضرور دہشت زدہ ہوں گے، مگر کچھ مدت کے بعد دوسرے فوت شدہ لوگوں کی طرح وہ بھی ذہنوں سے محو ہو جائے گا۔ اور بطور عبرت اس کا وجود باقی نہیں رہے گا۔ ہاں اگر قرآن مجید کے حکم کے مطابق اس کا ہاتھ کاٹا جائے تو خود اسے بھی عبرت ہوگی، ہاتھ کٹنے وقت دیکھنے والے بھی لرزہ بر اندام ہوں گے اور پھر یہ شخص ساری زندگی کٹے ہوئے ہاتھ کے ساتھ خود اپنے لیے اور دوسرے تمام دیکھنے والوں کے لیے باعرت عبرت بنا رہے گا۔

قطع ید کے لیے چوری کا نصاب :

چونکہ ہاتھ کا نصاب سخت سزا ہے، اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالکل معمولی و کم قیمت پر ہاتھ نہیں کاٹتے تھے۔ بلکہ آپؐ نے اس کے لیے وہ مقدار متعین فرمادی ہے جس کی چوری پر ہاتھ کاٹا جائے گا اور اس سے کم قیمت کی چیز میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا:

۱۔ ”عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ لَمْ يَكُنْ يَدُ السَّارِقِ يُقَطُّ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الشَّيْءِ التَّافِهَةِ وَلَمْ يُقَطَّ فِي أَدْنَى مِنْ ثَمَنٍ حُبْقَةٍ أَوْ ثُرَيْسٍ“

(رواہ ابن ابی شیبہ فی مُستَدْرَکِہِ وَالْمَحْرُورُونَ - کذا فی نَصْبِ الرَّايَةِ

بَابُ مَا يُقَطُّ فِيهِ وَمَا لَا يُقَطُّ - ص ۲۱ مطبع علوی)

”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں چور کا ہاتھ معمولی قیمت والی چیز میں نہیں کاٹا جاتا تھا۔ اور چمڑے کی ڈھال یا لوہے کی ڈھال سے کم قیمت میں نہیں کاٹا گیا۔“

۲۔ ”عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ لَمْ تُقَطَّ يَدُ

السَّارِقِ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَدْنَى مِنْ

ثَمَنِ الْمِجَنِّ ثُرَيْسٍ أَوْ حُبْقَةٍ وَكَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا

ذَا ثَمَنٍ“ (بخاری ص ۱۱۱ و دیگر کتب احادیث)

”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ چور کا ہاتھ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں ڈھال ”لوہے کی ہو یا چمڑے کی“ سے کم قیمت کی چیز کی چوری میں نہیں کاٹا گیا اور ان میں سے ہر ایک قیمت والی تھی۔“

۳۔ ”عَنْ قَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَطَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَ

السَّارِقِ فِي مِجَنٍّ ثَمَنُهُ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ“

(بخاری ص ۱۱۱ ج ۲ و رواہ مسلم و مالک و ابو داؤد و الترمذی و النسائی و الدارمی و ابن ماجہ

و الطحاوی و ابن الجارود و الدارقطنی و البیہقی و الطیالسی و احمد - کذا فی ارواء الغلیل حدیث

۲۴۱۲ ج ۸)

”نافع بیان کرتے ہیں، عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چور کا ہاتھ ایک ڈھال کی چوری میں کاٹ دیا جس کی قیمت تین درہم تھی۔“

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اس ڈھال سے کم قیمت کی چیز چرانے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ نہیں کاٹتے تھے، جس کی قیمت تین درہم ہوتی تھی۔
ڈھال کے اندازے کے علاوہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سونے کے حساب سے اس کی حد واضح طور پر بھی متعین فرمادی ہے:

۴۔ ”عَنْ عَائِشَةَ ۖ قَالَتْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقْطَعُ الْيَدَ فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا“

آخر جہ البخاری و مسلم و ابو داؤد و النسائی و الترمذی و الدارمی و ابن ماجہ و ابن الجارود و الطحاوی و ابن ابی شیبہ و الدارقطنی و البیہقی و الطیالسی و احمد و اللفظ لبخاری و کذا فی ارواء الغلیل حدیث ۲۴۰۲ ج ۸

”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہاتھ دینار کے چوتھے حصے یا اس سے زیادہ میں کاٹا جائے۔“

صحیح مسلم کے الفاظ یہ ہیں: ”لَا تَقْطَعُ الْيَدَ إِلَّا فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا“
”یعنی ہاتھ نہ کاٹا جائے مگر دینار کے چوتھے حصے میں یا اس سے زیادہ میں۔“

اخلاف نے دس درہم نصاب مقرر کیا ہے، مگر یہ مذکورۃ الصدق علیہ احادیث کے خلاف ہے۔ یہ درست ہے کہ دس درہم یا ایک دینار کی چوری میں بھی ہاتھ کاٹنا لازم ہے کیونکہ وہ تین درہم یا چوتھائی دینار سے زیادہ ہے مگر ایک بھی صحیح حدیث ایسی نہیں کہ دس درہم یا ایک دینار سے کم کی چوری میں ہاتھ نہ کاٹا جائے۔

وہ چیزیں جن کی چوری پر بعض صورتوں میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا:

”عَنْ زَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا قَطْعَ فِي شَمْرٍ وَلَا كَثْرٍ“

(رواہ مالک و الترمذی و ابو داؤد و النسائی و الدارمی و ابن ماجہ۔ مشکوٰۃ ص ۲۱۳)

”رائع بن خدیج روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”بھل اور کھجور کے درخت کے درمیانی گودے کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔“
دوسری احادیث میں آپ نے اس بھل کی تفصیل بیان فرمائی ہے جس کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا:

”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَجُلًا مِّنْ مَّزَيْنَةَ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَرَى فِي حَرِيسَةِ الْجَبَلِ فَقَالَ هِيَ وَمِثْلُهَا وَالتَّكَالُ وَكَيْسٌ فِي شَيْءٍ مِّنَ الْمَاشِيَةِ قَطْعُ الْإِفِيمَا أَوْاهُ الْمَرَا حُ قَبْلَ شَمَنِ الْمِجَنِّ فَقِيهِ قَطْعُ الْيَدِ وَمَالُ مَيْلُغُ شَمَنِ الْمِجَنِّ فَقِيهِ غَرَامَةُ مِثْلِيهِ وَجَلْدَاتُ تَكَالٍ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَرَى فِي الشَّمْرِ الْمُعَلَّقِ؟ قَالَ هُوَ وَمِثْلُهُ مَعَهُ وَالتَّكَالُ وَكَيْسٌ فِي شَيْءٍ مِّنَ الشَّمْرِ الْمُعَلَّقِ قَطْعُ إِلَّا فِيمَا أَوْاهُ الْجَرَيْنُ فَمَا أَخَذَ مِنَ الْجَرَيْنِ قَبْلَ شَمَنِ الْمِجَنِّ فَقِيهِ انْقِطَعُ وَمَالُ مَيْلُغُ شَمَنِ الْمِجَنِّ فَقِيهِ غَرَامَةُ مِثْلِيهِ وَجَلْدَاتُ تَكَالٍ“

(نسائی (سلفیہ) ص ۲۷۲)

”حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ مزینہ قبیلے کا ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور عرض کی: ”یا رسول اللہ! پہاڑ سے چرائی ہوئی (رکری) کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں؟“ فرمایا: ”وہ اور اس کی مثل اور سزا۔ اور جانوروں میں ہاتھ کاٹنا نہیں مگر اس میں جسے باڑہ جگہ دے اور ڈوہال کی قیمت کو بیچ جائے تو اس میں ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور جو ڈوہال کی قیمت کو نہ بیچے اس میں دو گنا جرمانہ ہوگا اور سزا کے چند کوڑے“ اس نے عرض کی: ”یا رسول اللہ! (درخت پر) لگے ہوئے بھل کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں؟“ آپ نے فرمایا:

”وہ اور اس کے ساتھ اس کی مثل اور سزا اور کسی درخت پر لگے ہوئے پھل کی چوڑی میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا مگر اس میں جو پھل کے ڈھیر میں آجائے۔ تو جو ڈھیر سے چرایا جائے اور ڈھال کی قیمت کو پہنچ جائے اس میں ہاتھ کاٹا جائے گا اور جو ڈھال کی قیمت کو نہ پہنچے اس میں دو گنا جرمانہ اور سزا کے چند کوڑے ہوں گے۔“
ابوداؤد اور نسائی کی ایک روایت کے شروع میں یہ الفاظ ہیں :

”مَنْ أَصَابَ بِغِيٍّ مِنْ ذِي حَاجَةٍ غَيْرَ مُتَخَذِ حَبْنَةٍ فَلَا تَنْتَحِي عَنْكَ“
(ابوداؤد ص ۲۰۳)

یعنی ”کوئی ضرورت مند اگر درخت سے اتار کر پھل کھالے، جھولی بنا کر نہ لے جائے تو اس پر کوئی چیز نہیں۔“

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یہ حدیث الفاظ کی کچھ کمی بیشی کے ساتھ نسائی اور ابوداؤد کے علاوہ ترمذی، دارقطنی، بیہقی، ابن جبار و وغیرہ میں بھی موجود ہے۔ احناف بھی حرز کی شرط کے لیے اسی حدیث کو دلیل بناتے ہیں۔

اس حدیث سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں :

- ۱۔ باہر پھرتے ہوئے جانور کو چوری کرنے پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا البتہ دو گنا جرمانہ اور سزا کے چند کوڑے لگائے جائیں گے۔
- ۲۔ بارے میں آنے کے بعد چوری کرنے پر اگر ڈھال کی قیمت کو پہنچ جائے تو ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔
- ۳۔ بارے میں آنے کے بعد چوری کرنے پر اگر ڈھال کی قیمت سے کم ہو تو دو گنا جرمانہ اور سزا کے چند کوڑے لگائے جائیں گے۔
- ۴۔ کوئی ضرورت مند درخت پر سے پھل اتار کر کھالے، ساتھ نہ لے جائے تو اس پر نہ سزا ہے نہ جرمانہ۔
- ۵۔ درخت سے اتار کر پھل ساتھ لے جائے خواہ تر پھل ہو جیسے کھجور، سنگترہ، مالٹا وغیرہ یا خشک مثلاً بادام پستہ چلغوزہ وغیرہ تو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا البتہ دو گنا جرمانہ ہوگا اور سزا کے چند کوڑے۔
- ۶۔ پھل جب ڈھیر میں جمع کر دیا جائے خواہ تر ہو مثلاً کھجور، مالٹا، کیلا وغیرہ، خواہ خشک

مثلاً بادام اخروٹ پستہ وغیرہ تو ڈھیر میں سے چرانے پر اگر ڈھال کی قیمت کو پہنچ جائے تو ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔

۷۔ ڈھیر سے چرانے کی صورت میں اگر نصاب کو نہ پہنچے تو دو گنا جرمانہ ہوگا اور سزا کے چند کٹوڑے۔

معمولی چیز ہو یا غیر معمولی نصاب کو پہنچ جائے تو ہاتھ کاٹ دیا جائے گا:

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ السَّارِقَ يَسْرِقُ الْبَيْعَةَ فَتَقْطَعُ يَدُهُ وَيَسْرِقُ الْحَبْلَ فَتَقْطَعُ يَدُهُ“ (متفق علیہ، بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۱۳)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ چور پر لعنت کرے“ انڈا چراتا ہے تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا ہے اور رسی چراتا ہے تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا ہے۔“

(بخاری مسلم و دیگر کتب احادیث)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متشی کردہ جانور اور پھل کی چوری کی صورتوں کے علاوہ کسی معمولی چیز کی چوری بھی کرے مثلاً انڈے چرائے یا رسی چرائے اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ نصاب کو پہنچ جائے تو چور کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔ چوری کسی کے گھر سے کرے یا مسجد وغیرہ سے، جہاں داخلہ کی عام اجازت ہو، ہاتھ کاٹ دیا جائے گا:

”حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُثْمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ سَرَقَ تَرَسًا مِنْ صَفَةِ النِّسَاءِ حَمَلَةً ثَلَاثَةً دَرَاهِمًا“ (ابوداؤد ص ۲۰۲)

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا، ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کا ہاتھ کاٹ دیا جس نے عورتوں کے صف سے ایک ڈھال چرائی تھی۔ جس کی قیمت تین درہم تھی۔“

یہ حدیث ابوداؤد کے علاوہ مسند احمد نسائی میں بھی ہے اور اس کے راوی بخاری و مسلم کے راوی ہیں۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ چور کسی کے گھر کے علاوہ اگر کسی عام خانے والی جگہ مثلاً مسجد وغیرہ سے چوری کرے تو اس کا ہاتھ بھی کاٹ دیا جائے گا۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے بند دروازے کو کھول کر چوری کرنا یا کسی محافظ کی حفاظت سے چوری کرنا شرط نہیں کیونکہ عورتوں کے صف میں یہ شرائط ثابت نہیں۔

حاکم کے پاس مقدمہ پیش کرنے کے بعد مال کا مالک بھی چور کو معاف نہیں کر سکتا:

”عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ طَائِفٍ مِنْ عَنِ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ أَنَّهُ سُرِقَتْ خِمِيصَتُهُ مِنْ تَحْتِ رَأْسِهِ وَهُوَ نَائِمٌ فِي مَسْجِدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاخَذَ الدَّخَسَ فَجَاءَ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَامَرَ بِقَطْعِهِ فَقَالَ صَفْوَانُ انْقَطَعَتْ قَالَ فَهَلَّا قَبْلَ أَنْ تَأْتِيَنِي بِهِ تَرَكْتَهُ“

”حضرت صفوان بن امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں سوئے ہوئے تھے کہ کسی نے ان کے سر کے نیچے سے ایک چادر چرائی، انہوں نے چور کو کپڑا لیا اور اسے لاکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کر دیا۔ آپ نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا۔ صفوان نے کہا: ”کیا آپ اس کا ہاتھ کاٹ دیں گے؟“ آپ نے فرمایا: ”تو میرے پاس لانے سے پہلے تم نے اسے کیسے نہیں چھوڑ دیا۔“

”عَنْ ابْنِ طَائِفٍ عَنْ طَائِفٍ مِنْ عَنِ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ قَالَ فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ هَذَا سَرَقَ خِمِيصَةً لِي لِرَجُلٍ مَعَهُ فَامَرَ بِقَطْعِهِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي قَدْ وَهَبْتُهَا لَهُ قَالَ فَهَلَّا قَبْلَ أَنْ تَأْتِيَنِي بِهِ“

(مسند احمد ج ۶ ص ۴۶۶-۴۶۵)

”صفوان فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور میں نے ایک آدمی کے متعلق، جو میرے ساتھ تھا، کہا: ”یا رسول اللہ، اس نے میری ایک چادر چرائی ہے۔“ تو آپ نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دے دیا۔ صفوان نے

کہا "یا رسول اللہ! میں نے یہ چادر اسے ہمہ کر دی!" آپ نے فرمایا "تم نے اسے میرے پاس لانے سے پہلے کیوں ایسا نہیں کیا؟"

یہ حدیث صحیح ہے اور مسند احمد کی روایت کھے رجال بخاری مسلم کے راوی ہیں۔
طاؤس کے علاوہ صفوان بن اُمیہ سے کئی اور اصحاب نے بھی یہ روایت بیان کی ہے جن میں بعض میں وہ چادر اس کے پاس بیچنے کا ذکر بھی ہے۔ یہ طرق ابو داؤد، نسائی، ابن جبار، حاکم، بیہقی وغیرہ میں موجود ہیں۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حاکم کے پاس جرم ثابت ہو جانے کے بعد چور کو قطعید سے بچانے کی کوئی صورت نہیں۔ مال کا مالک بھی اسے نہیں بھڑکتا، خواہ وہ چیز اسے ہمہ کر دے۔
— ہاتھ ہر صورت کاٹ دیا جائے گا۔

(جاری ہے)

جناب ابوسعید قاری حافظ عصمت اللہ

شعروادب

شیخ الحدیث حضرت حافظ محمد رحمۃ اللہ علیہ

عالم دین متین شیخ الحدیث
پاک طینت، پاک ہیں شیخ الحدیث
دین کے تھے توشہ چین شیخ الحدیث
حافظ ناموس دین شیخ الحدیث
بہر مسکن زمین شیخ الحدیث
باصفا، زہرہ جمیں شیخ الحدیث
وہ موصد تھے حسین شیخ الحدیث
رہرو خلد بریں شیخ الحدیث

عالم دین مبیں شیخ الحدیث
وہ محمد قلب مصباح الہدی
بے ریاویے ضرر تھے صاف گو
دور اس نے کر دیے وہم و گمان
ابر گوہر بار تھے وہ حبذا
خوب تھے شیخ العرب، شیخ العجم
ہر مسلمان کی دعا اَعْفُوْكَ
ان کا دے مولا ہمیں نعم التبدل

خادم دین رسول ہا ستمی !!
پاک دامن جانشین شیخ الحدیث