

مجبور کرے۔

اسی طرح امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ نے عقیدہ و عمل کے بعض بظاہر معمولی مسائل میں حکومت کی فکری آمریت کو تسلیم نہ کیا۔ اس جرم میں انہوں نے ذلت و نکبت کو تو بخوشی قبول کر لیا، لیکن دین و شریعت پر آپخ نہ آنے دی۔
— ان کا مطلع نظریہ تھا کہ اقتدار حکومت اور شریعت کی امتحانی دو علیحدہ امر ہیں، حکومت وقت چونکہ اپنی ”تعبیر شریعت“ پر مجبور کر کے اپنے اختیارات سے نجاؤ کر رہی ہے، لہذا خلافت تسلیم ہونے کے باوجود تعبیر شریعت کی یہ آمریت ہرگز قبول نہیں کی جاسکتی! — گویا ائمہ سلف نے سیاسی مسائل میں بھی آمریت کو منظور نہ کیا اور اس کی خاطر اپنی جان اور عزت بھی داؤ پر لگا دی۔
کیا ایسے لوگوں کو دور ملکیت کا پروردہ کہا جاسکتا، یا ان پر آمریت کی مہنوائی کا طعن کیا جاسکتا ہے؟

میں سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اگر ان ائمہ سلف کی آراء بھی صرف اس وجہ سے قبول نہیں کی جاتیں اور دین میں حجت تسلیم نہیں کی جاتیں، کہ وہ انفرادی حیثیت رکھتی ہیں، تو کیا علامہ اقبال کی رائے بھی انفرادی رائے نہیں ہے؟
اس رائے پر کون سی اسمبلی کا اجماع ہو چکا ہے؟ — فافہم فتدبر!

(مدیر)

شعروادب

کسی پر بڑائی نہ کوئی جتائے

جناب فضل روز پڑھئے

خدا نے شعوب و قبائل بنائے	کہ انسان اصل اپنی پہچان جائے
ہوئے پیشے تقسیم پھر اللہ اللہ	کہ ہر ایک رزق اپنا اپنا کمائے
برابر میں سب آفرینش میں انسان	کسی پر بڑائی نہ کوئی جتائے
کئے انبیاءؑ نے بھی سب کام اپنے	کبھی بدگمانی نہ وہ دل میں لائے
لہذا نہیں اس کا ہرگز یہ مطلب	کہ انسان کسی کو نہ خاطر میں لائے
زمانے کے انداز بدے گئے ہیں	نہیں کام آتے ہیں اب اپنے پرائے
دکھائے ہیں قسمت نے یہ دن بھی ہم کو	اب اپنے کرم سے خدائی بچائے