

مولانا محمد رمضان سلفی

تحقیق و تنقید

(دوسری قسط)

مشرق ہندی کے ناکارہ وارث

اور

خطبہ حجۃ الوداع

”طلوع اسلام“ جون ۱۹۷۸ء کے شمارے میں ایک مضمون بعنوان ”خطبہ حجۃ الوداع اور مقام حدیث“ شائع ہوا تھا جس میں میرے پر کی اڑائی گئی کہ خطبہ حجۃ الوداع کی روایات غلط ہیں۔ طلوع اسلام چونکہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحت کے لیے ان کی قرآنی تعلیمات سے مطابقت کی شرط لگاتا ہے، اس لیے فاضل مضمون نگار حضرت مولانا محمد رمضان سلفی صاحب نے خطبہ حجۃ الوداع کے ایک ایک جملہ کی صحت ثابت کرنے کے لیے طلوع اسلام کی یہ شرط یوں پوری کی ہے کہ پہلے خطبہ حجۃ الوداع کا ایک (ایک) جملہ (ترتیب وار) درج کیا ہے، پھر اس سے متعلقہ قرآنی آیت، اس کے بعد اس آیت کا مفہوم پرویزی لٹریچر سے نقل کیا ہے۔ اس مضمون کی پہلی قسط گزشتہ شمارہ محدث میں شائع ہو چکی ہے زیر نظر تعارفی سطور اس لیے شائع کی جا رہی ہیں کہ تھے پڑھنے والے حضرات کے لیے اصل بحث کو سمجھنے میں آسانی ہے۔ (ادارہ)

ہم ذکر کر آئے ہیں کہ پرویز اور ان کی پارٹی کے نزدیک ”الحمد“ سے لے کر ”والناس“ تک قرآن مجید کا ایک لفظ بھی منسوخ نہیں۔ بایں ہمہ سورہ محمد کی آیت: ”وَإِنَّمَا مَثَرُكُمْ مُبْدِئٌ وَآخِرُكُمْ يُبْدِئُ“ کے تحت طلوع اسلام کے ”بابا جی پرویز مرحوم“ غلامی کے

دروازے کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند کرتے نظر آتے ہیں۔ حالانکہ قرآن کریم میں غلام آزاد کرنے کو متعدد جرائم کا کفارہ بتلایا گیا ہے۔ اور یہ جرائم تا قیامت کسی بھی وقت چونکہ ممکن الوقوع ہیں۔ مثلاً ظہار، قتل خطا، جھوٹی قسم وغیرہ! — لہذا یا تو غلامی کے دروازہ کو تا قیامت کھلا چھوڑنا ہوگا اور یا ان تمام قرآنی آیات کو جن میں غلام آزاد کرنے کے کفارہ کا ذکر ہے، منسوخ ماننا ہوگا۔ لیکن ”پرویز اینڈ کو“ قرآن میں نسخ کے بھی قائل نہیں اور غلامی کا دروازہ بھی بڑے دھڑکتے سے بند کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”ہمارے نزدیک تو ناسخ و منسوخ کا مسئلہ ایک فقرہ میں حل ہو جاتا ہے، قرآن مجید میں قرآن کے ناسخ و منسوخ کا کوئی ذکر نہیں، اس لیے قرآن کریم کی کسی آیت کا منسوخ تصور کرنا ہی قرآن کے خلاف ہے، اللہ الخیر صلّا!“ (طلوع اسلام فروری ۱۹۸۷ء جلد ۳ شمارہ ۲)

اسی بنام پر ذیل میں ہم ”قرآن میں نسخ“ کی اس بحث کو مختصراً ذکر کرنا چاہتے ہیں۔

قرآن میں نسخ:

قطع نظر اس سے کہ قرآن کریم کی کون کون سی آیات ناسخ و منسوخ ہیں؟ جمہور مسلمانوں کے نزدیک نسخ، شریعت میں وارد بھی ہے اور عقلاً ممکن بھی! — ہاں یہودی اس کے منکر ہیں — امام رازیؒ جن کی ”تفسیر کبیر“ کو پرویز یوں نے جملہ کتب تفسیر میں معتبر تسلیم کیا ہے، اپنی اسی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”النَّاسُ خُلِقُوا جَانِبًا عَقْلًا، وَاقْعُ سَمْعًا خِلَافًا لِلْيَهُودِ“ (تفسیر کبیر ۳/۱۲۲۷)

یعنی نسخ ہمارے نزدیک عقلاً جائز اور شرعیاً بھی ہے، یہودی اس کے خلاف ہیں۔

نسخ کی اس مفصل بحث اور اس کی حکمتوں کو، جن کی بنیاد پر ایک حکم کو منسوخ کر کے اس کی جگہ دوسرا حکم لایا جاتا رہا ہے، اہل اسلام کی مصنفات میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ شریعت اسلامیہ کا ہر حکم کسی حکمت پر مبنی ہوتا ہے۔ چنانچہ عہد رسالت میں بعض احکام کو اسی حکمت کے تحت یک دم نافذ کرنے سے روک لیا جاتا تھا۔ کیونکہ:

”ہنوز انسانیت اس سطح پر نہیں پہنچ سکی تھی کہ انہیں سمجھ سکے یا اپنا سکے، اب

انہیں بھی نازل کر دیا جاتا ہے۔ (لغات القرآن، پرویز، ۴/۱۶۱)

مستر غلام احمد پرویز نے اگرچہ مذکورہ حکمت کو نسخِ سیودیت کے ضمن میں ذکر کیا ہے تاہم یہ اور ایسی بہت سی حکمتیں شریعتِ اسلامیہ کے ابتدائی دور میں ملحوظ رکھی گئیں، تاکہ لوگ اپنی ذہنی پختگی کو پہنچ جائیں اور ان مفاسد کو ترک کرنے کی ان میں استعداد پیدا ہو جائے مگر ان کے ارتکاب کے وہ لوگ عادی ہو چکے تھے۔ چنانچہ ایسی استعداد و صلاحیت پیدا کرنے کے لیے بعض احکام کو تدریج نازل کیا گیا۔ تدریج کے اس عمل سے امت کی ایسی تربیت مقصود تھی کہ جس کے باعث بعد میں امت کے ڈنگ لگانے کا تصور بھی نہ کیا جاسکے۔ اسی بنا پر پہلے ایک سہل حکم دیا جاتا اور پھر اس سہل حکم کو منسوخ کر کے اس کے قائم مقام دوسرا حکم لایا جاتا۔ اسی کو نسخ کہا جاتا ہے اور قرآن کریم میں جسے متعدد آیات میں ذکر کیا گیا ہے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”وَ اِذَا بَدَلْنَا اٰیَةً مَّكَانَ اٰیَةٍ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ قَالُوْٓا اِئِمَّاۤنًا اَنْتَ مُفْتَرٍۭ بِلَآكُثْرَہُمْ لَا یَعْلَمُوْنَ“

(النحل: ۱۰۱)

یعنی جب ہم کسی آیت کو بدل کر اس کی جگہ دوسری آیت لے آتے ہیں، تو کفار جن کی اکثریت لاعلم ہے، اسی بہانے آپ کو ”مفتز“ (جھوٹ گھڑنے والا) کہہ دیتے ہیں۔ حالانکہ اللہ خوب جانتا ہے کہ کونسا حکم کس حکم کے قائم مقام نازل فرماتا ہے۔ قرآن مجید کے اس مقام پر ”آیت کی تبدیلی“ کے الفاظ استثنائی واضح ہیں جب کہ مسٹر پرویز نے لغات القرآن میں ”ای سی“ کے تحت لکھا ہے:

”قرآن کریم کے ہر ٹکڑے کو آیت کہتے ہیں“

(لغات القرآن ۲۹۰/۱)

پھر کیا اب بھی قرآن میں بعض آیات کا نسخ ثابت ہوا یا نہیں؟

اور سورۃ بقرہ کی اس آیت سے تو یہ مسئلہ اور بھی نکھر کر سامنے آ جاتا ہے، جس میں ”نسخ آیت“ صراحتاً مذکور ہے:

”مَا نُنسخ مِنْ اٰیَةٍ اَوْ نُنسِیْهَا نَاْتٍ بِخَیْرِ مِنْهَا اَوْ مِثْلُهَا اَلَمْ تَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ مُّحِیْطٌ“

(البقرة: ۶-۱۱)

شَيْءٌ قَدِيرٌ

کہ ”ہم جو بھی آیت منسوخ کر دیتے یا بھلا دیتے ہیں، اس کی جگہ اس سے موزوں یا اسی کی مثل (دوسری) آیت لے آتے ہیں، کیا آپ نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے؟“

الغرض سورہ محمد کی آیت ”فَاِمَّا مَتَّاعٌ بَعْدُ وَاِمَّا فِدَاءٌ“ سے اگر مٹر پرویز کے نزدیک غلامی کا دروازہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند کیا جا چکا ہے تو اس کے پیش نظر وہ تمام آیات قرآنیہ منسوخ ٹھہرتی ہیں جن میں غلاموں کا کسی بھی صورت میں ذکر ہوا ہے۔ اور یہ ایسا تیر ہے جو صرف غلام احمد پرویز نے مارا ہے، ورنہ کسی بھی مفسر قرآن نے غلاموں کے تذکرہ پر مشتمل آیات کو غلامی کا دروازہ بند کر کے، ان کے منسوخ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ یاں یہی وہ ذات تشریف ہے کہ ایک طرف غلامی کا دروازہ بند کرنے اور دوسری طرف فرماتے ہیں: ”قرآن کریم کی کسی آیت کا منسوخ تصور کرنا ہی قرآن کے خلاف ہے، اللہ اللہ خیر صلا!“

۷۔ ارشاد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہے:

”جاہلیت کے تمام خون باطل کر دیئے گئے ہیں۔“

خطیبہ حجتہ الوداع کے اس جلسے کی قرآنی تعلیمات سے مطابقت کے لیے قرآنی آیات ہم اوپر درج کر آئے ہیں، جن میں جاہلیت کے تمام احکام و معاملات کو باطل قرار دیا گیا ہے۔ لہذا یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں۔

۸۔ ارشاد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم:

”جاہلیت کے تمام سود باطل کر دیئے گئے ہیں!“

اس کی مطابقت میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الزَّيْطِ

(البقرة: ۲۷۸)

إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔“

غلام احمد پرویز نے اس آیت قرآنی کا مفہوم یوں بیان کیا ہے:

”اے جماعتِ مؤمنین! تم قوانین خداوندی کی ننگداشت کرو، اور بوا

میں سے جو کچھ کسی کے ذمہ باقی رہ گیا ہے، اسے معاف کرو، تمہارے

ایمان کا یہی تقاضا ہے، (مفہوم القرآن ۱۱۰/۱)

”ربوبی معاملات کے ارتکاب پر بنی اسرائیل کی مذمت یوں کی گئی:
 ”فَبَطَّلُوا مَنَ الْبَنِينَ هَادُوا وَآخَرْنَا عَيْنَهُمْ طِبْيَاتٍ أُحِلَّتْ
 لَهُمْ وَبَصَدَهُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا ۖ وَأَخَذَهُمُ
 الرَّبُّو وَقَدْ تَلَّوْا عَثَّةً ۖ وَكَلَبَهُمُ آمَوَالُ النَّاسِ
 بِالْبَاطِلِ ط“
 (النساء: ۱۶۱)

”ان ربی اسرائیل کی اس قسم کی زیادتیوں اور سرکشوں کا نتیجہ تھا کہ وہ
 خوش گوار چیزیں، جو پہلے ان کے لیے حلال تھیں، ان پر حرام قرار
 دے دی گئیں، ان کے جرائم کی فہرست طویل ہے، لیکن مختصراً یہ
 سمجھو کہ یہ لوگ ہمیشہ نظام خداوندی کی راہ میں، جو عالمگیر انسانیت کے
 لیے نفع بخشوں کی راہ ہے، روک بن کر بیٹھ جایا کرتے تھے۔ یہ محتاجوں
 کی مدد کرنے کی بجائے ان کی احتیاج سے ناجائز فائدہ اٹھاتے تھے،
 انہیں کچھ قرض دیتے تھے تو اصل سے زیادہ واپس لیتے تھے۔ حالانکہ
 انہیں اس سے منع کیا گیا تھا۔ اس طرح نیز دوسرے طریقوں سے لوگوں
 کا مال ناجائز طور پر کھا جایا کرتے تھے۔“

(مفہوم القرآن - پرویز - ۲۳۶)

ان آیات سے ثابت ہوا کہ اسلام سے قبل کے تمام سودی معاملات کو قرآن مجید
 نے چھوڑ دینے کا حکم دیا ہے اور انہیں باطل قرار دیا ہے۔ خطبہ حجۃ الوداع میں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی جاہلیت کے تمام سود باطل قرار دیئے، تو طلوع اسلام کے نزدیک
 جو احادیث رسول اللہ کی صحت کے لیے ان کی قرآنی تعلیمات سے مطابقت کی شرط
 لگاتا ہے، خطبہ حجۃ الوداع کی روایات غلط کیونکر قرار پائیں؟

۹۔ ارشاد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم:

”عورتوں کے معاملے میں خدا سے ڈرو، تمہارا عورتوں پر اور عورتوں
 کا تم پر حق ہے۔“
 ارشاد باری تعالیٰ:

”وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ
دَرَجَةٌ ۖ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ“
(البقرة: ۲۲۸)

”قانون خداوندی کی رو سے مرد اور عورت کے حقوق و فرائض یکساں ہیں
اس لیے کہ یہ اس خدا کا قانون ہے جو ہر معاملہ کی حکمت سے واقف ہے
اور ہر ایک کو اس کے صحیح مقام پر رکھنے پر قادر اور غالب۔“
(مفہوم القرآن ص ۸۷)

۱۰۔ ارشاد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم:

”تمہارا خون اور تمہارا مال تا قیامت اسی طرح حرام ہے جس طرح یہ
دن اس مہینہ میں اور اس شہر میں حرام ہے۔“
”خون“ کی حرمت کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ۔ الْآيَةُ“
(بنی اسرائیل: ۳۳)

”جس جان کا مارنا اللہ نے حرام قرار دیا ہے اسے واجب الاحترام قرار
دیا ہے، یعنی بے گناہ کا قتل، اسے قتل مت کرو، بجز اس کے کہ ایسا
کرنا قانون عدل کا تقاضا ہو۔“
(مفہوم القرآن ۲/۴۳۵)

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ۖ ذَٰلِكُمْ وَصَاكُمُ
بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ“
(الانعام: ۱۵۲)

جبکہ ”مال“ کی حرمت کے متعلق ارشاد ربانی ہے:

”وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَذَلُّوا بِهَا إِلَى
الْحُكَّامِ لِنَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ
تَعْلَمُونَ“
(البقرة: ۱۸۸)

”اپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طریق پر نہ کھاؤ، یا اگر معاملہ عدالت
تک جا چکا ہے، تو ایسا نہ کرو کہ حکام کو رشوت دے کر ایسا فیصلہ
لو جس سے دوسروں کا کچھ مال ناجائز طور تمہیں مل جائے، حالانکہ تم جانتے

ہو کہ جو مال اس طرح حاصل کیا جائے، اس کے نتائج کیا ہوا کرتے ہیں؟

(مفہوم القرآن ۱/۶۰)

اور وہ ”دن“ جس میں آپؐ نے یہ اعلان فرمایا تھا، اس کی طرف درج ذیل آیت میں اشارہ موجود ہے:

”وَآذَانُ مَنْ اَتَىٰ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ اِلَى التَّاسِ يَوْمِ الْحَجِّ
الْكَبْرِ اَنَّ اللّٰهَ بَرِّحَنِي مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ ۚ وَرَسُوْلَهٗ ۝
الْآيَةُ ۛ“
(التوبة: ۳۰)

”آج اس اجتماع عظیم کے دن، جو کہ تشکیل مملکت کے بعد سب سے بڑے اجتماع کا دن ہے، تمام لوگوں کی اطلاع کے لیے اعلان کیا جاتا ہے کہ نظام خداوندی مشرکین عرب کے عہد و پیمان سے بری الذمہ ہے۔“
(مفہوم القرآن ۱/۳۱۵)

امام رازیؒ فرماتے ہیں:

”قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فِي رِوَايَةٍ عِكْرَمَةَ اَنَّهُ يَوْمَ عَرَفَةَ
(تفسیر کبیر ۱۵/۲۲۱)

کہ ”عکرمہؒ، ابن عباسؒ سے بیان کرتے ہیں کہ اس یوم الاکبر سے معرفت کا دن مراد ہے۔“

اسی طرح ”اس مینے“ کی حرمت کا ذکر درج ذیل آیت قرآنی میں موجود ہے:

”اِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللّٰهِ اَثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِيْ كِتٰبِ
اللّٰهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ مِنْهَا اَرْبَعَةٌ حُرُمٌ ۝
ذٰلِكَ الدِّيْنُ الْعَتِيْمُ ۝ فَلَا تَظْلِمُوْا فِيْهِنَّ اَنْفُسَكُمْ ۝
(التوبة: ۳۶)

کہ ”زمین و آسمان کی پیدائش کے دن سے مہینوں کی گنتی اللہ تعالیٰ کے نزدیک بارہ ہے جن میں سے چار حرمت والے ہیں، یہ دینِ قیم ہے۔ پس ان (مہینوں) میں اپنی جانوں پر ظلم نہ کرو۔“

امام رازیؒ فرماتے ہیں:

”مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرْمٌ، قَدْ أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ هَذِهِ الْأَرْبَعَةَ
ثَلَاثَةٌ مِنْهَا سَرَكٌ وَهِيَ ذُو الْقَعْدَةِ وَذُو الْحِجَّةِ
وَالْمُحَرَّمُ وَوَاحِدٌ مِنْهَا فَرْكٌ وَهُوَ رَجَبٌ وَمَعْنَى
الْمُحَرَّمِ أَنَّ الْمَعْصِيَةَ فِيهَا أَشَدُّ عِقَابًا وَالْطَّاعَةَ
فِيهَا أَكْثَرُ ثَوَابًا“ (تفسیر الکبیر ۱۶/۵۲)

یعنی ”سب مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حرمت والے ان چار
مہینوں میں سے تین (ذو القعدة، ذو الحجہ، محرم) ترتیب وار ہیں جب کہ
رجب اکیلا ہے۔ اور حرمت والے ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ان مہینوں
میں کسی قسم کی نافرمانی سخت عذاب کی موجب، جبکہ ان میں طاعت و
فرمانبرداری بہت زیادہ اجر و ثواب کی حامل ہے۔“

ہم ذکر کر چکے ہیں کہ ”یوم الحج الاکبر“ سے عرفہ کا دن مراد ہے۔ جو ذو الحجہ کا نواں
دن ہے۔ تو وہ مہینہ، جس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کا خطبہ ارشاد فرمایا
تھا، اس کا ثبوت بھی قرآن مجید میں موجود ہوا۔

اور جہاں تک ”اس شہر“ کی حرمت کا تعلق ہے، تو اس کا ذکر بھی قرآن مجید کی
درج ذیل آیت میں موجود ہے :

”جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيلًا لِلنَّاسِ - الْآيَةُ“

(المائدہ : ۹۷)

”یہ مرکز کعبہ ہے، یعنی وہ واجب الاحترام مقام جس کی مرکزیت سے
مقصود یہ ہے کہ تمام نوع انسانی اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کے
قابل ہو جائے۔“ (مفہوم القرآن ۲۷/۲۷)

جبکہ سورۃ البقرہ میں ہے :

”يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ
فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَ
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ
عِنْدَ اللَّهِ - الْآيَةُ“ (البقرہ : ۲۱۷)

”اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھو کہ لوگوں کو خدا کے راستے کی طرف آنے سے روکنے، اس کے قوانین کی صداقت سے انکار و سرکشی برتنا، مسجد حرام تک میں جنگ سے باز نہ رہنا، اور جو لوگ وہاں پناہ لے چکے ہیں، انہیں نکال باہر کرنا، یہ جرائم بہت زیادہ سنگین ہیں“ (مفہوم القرآن ۸۲/۱)

۱۱۔ ارشاد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم :

”میں تم میں ایک چیز چھوڑتا ہوں، اگر تم نے اس کو مضبوط پکڑ لیا تو گمراہ نہ ہو گے، وہ کیا چیز ہے؟ کتاب اللہ!“

ارشاد باری تعالیٰ :

”اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ۖ قَلِيلًا مِمَّا تَذَكَّرُونَ“

(الاعراف : ۳)

”اے جماعتِ مؤمنین، تم اسی ضابطہ قوانین (قرآن) کا اتباع کرو جسے تمہارے نشوونما دینے والے نے تمہاری طرف نازل کیا ہے، اور اس کے علاوہ کسی کارساز و رفیق کار کا اتباع مت کرو۔“

(مفہوم القرآن ۳۳۹/۱)

۱۲۔ ارشاد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم :

”خدا نے ہر حق دار کو اس کا حق دے دیا ہے۔“

ارشاد باری تعالیٰ :

”لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ ۚ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا“

(النساء : ۷)

”مردوں کے لیے حصہ ہے اس مال میں سے، جو ان کے والدین یا دوسرے قریب ترین رشتہ دار چھوڑ کر مرے، اسی طرح عورتوں کے لیے حصہ ہے، اس مال میں سے جو ان کے والدین یا قریب ترین رشتہ دار

چھوڑ کر جائیں، خواہ وہ تھوڑا سا مال ہو یا زیادہ، اس میں ہر ایک کا حصہ مقرر ہے، یہ نہیں کہ ہر چیز کا مالک مرد ہوتا ہے، عورت مالک ہی نہیں ہو سکتی۔“ (مفہوم القرآن ۱/۱۷۷)

۱۳۔ ارشاد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم:
 ”اڑا کا اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا، زنا کار کے لیے پتھر ہیں۔“
 بستر والے سے مراد نکاح کرنے والا لڑکے کا باپ ہے۔ اور قرآن مجید نے باپ کی طرف بچے کی نسبت کے متعلق ارشاد فرمایا:
 ”ادْعُوهُمْ لِآبَاءِ هُمْ هُوَ أَحْسَنُ عِنْدَ اللَّهِ“

(الاحزاب : ۵)

”یعنی جنہیں تم فرما مجبت سے بیٹا کہہ دیتے ہو، بہتر یہی ہے کہ تم انہیں ان کے باپ کی طرف منسوب کر کے (ابن فلال) کہہ کر پکارو۔ یہ بات قانونِ خداوندی کی رو سے زیادہ قرینِ عدل ہے۔“

(مفہوم القرآن ۲/۳۶۴)

رہا وہ زانی، جس کے لیے پتھر ہیں، تو اس سے شادی شدہ زانی مراد ہے۔ اور شادی شدہ زانی کو رجم کرنا بھی قرآن مجید کی تعلیمات کے عین مطابق ہے۔

حد رجم :

قرآن کریم میں جا بجا عدل و انصاف کی تعلیم دی گئی ہے۔ چنانچہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے :

”وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ“

(النساء : ۵۸)

”ب تم لوگوں میں فیصلہ کرو تو فیصلہ عدل کے مطابق کرو۔“

(قرآنی قوانین - پرویز - ص ۲۷)

نیز فرمایا :

”إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ“

(التحلل : ۹۰)

کہ ”اللہ تعالیٰ عدل و احسان کا حکم دیتا ہے۔“

یہ اور قرآن مجید کی دیگر آیات سے بھی عدل و انصاف کا تقاضا ظاہر و باہر ہے۔ جبکہ مجرم کو اس کے جرم کے مطابق سزا ملنا بھی عین عدل و انصاف ہے اور تمام مجرموں کو ایک ہی لاٹھی سے ہانکنا قرآنی عدل و انصاف کے تقاضوں کے منافی !

_____ بنا بریں زنا کے مرتکبین کے جرم میں اگر یہ نظر انصاف دیکھا جائے تو شادی شدہ زانی کا جرم، غیر شادی شدہ زانی کے جرم کی نسبت اغلاظ، افش اور بہت بڑا ہے۔ کیونکہ شادی شدہ مرد و عورت کے لیے شادی کے بعد جنسی خواہشات کی تکمیل کا سامان ہو چکا ہوتا ہے۔ اب اگر وہ حلال سے تجاوز کر کے حرام کاری کا ارتکاب کرتے ہیں تو قرآنی عدل و انصاف کے پیش نظر انہیں ایسی سزا ملنی چاہیے جو کنوارے زانی کی سزا سے بڑھ کر ہو، جسے جنسی خواہشات کی تکمیل کے لیے ابھی تک حلال ذرائع میسر نہیں آسکے۔ لیکن اگر محسن زانی کو بھی وہی سو کوڑوں کی سزا دی جائے جو کنوارے زانی کو دی جاتی ہے تو ظاہر ہے کہ عدل و انصاف کے تقاضے اس سے پورے نہیں ہو سکیں گے۔ بلکہ یہ اس قرآنی حکم سے سراسر انحراف ہوگا۔ اور جس کا لازمی نتیجہ یا تو کنوارے زانی پر ظلم، اور یا محسن زانی کو بے جا رعایت کی صورت میں نکلے گا۔ اور اندریں صورت یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ محسن زانی اور کنوارے زانی کا جرم برابر ہے، اس طرح شادی شدہ اور غیر شادی نہیں بھی کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔ حالانکہ یہ عقل کا منہ چڑانے والی بات ہے۔ الغرض قرآنی حکم ”وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ“ کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ محسن زانی اور کنوارے زانی کی سزائیں فرق ہونا چاہیے۔ چنانچہ غیر شادی شدہ زانی کی سزا سو کوڑے اور شادی شدہ زانی کی سزا اس سے زیادہ سخت ”رجم“ یعنی سنگسار کرتا ہے۔

رجم کو غیر قرآنی سزا کہنے والے جہالت کا شکار ہیں۔ قرآن مجید میں سنگساری کی سزا کا ذکر موجود ہے۔ چنانچہ حضرت لوط علیہ السلام کی قوم لواطت کے جرم میں مبتلا تھی اور اس جرم کی پاداش میں ان پر آسمانوں سے پتھر برساکرا انہیں تباہ و برباد کر دیا گیا۔ © rasailojaraid.com

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَلَقَدْ آتَوْنَا عَلَى الْقَرْيَةِ الَّتِي أُمْطِرَتْ مَطَرُ التَّوْبَةِ
أَفْكَمَ يَكُونُوا يَرَوْنَهَا - الْآيَةُ ۱“ (الفرقان: ۴۰)

اور یہ لوگ اس بستی پر گزر چکے ہیں جس پر بڑی طرح کا مینہ برسایا گیا
تھا، وہ اس کو دیکھتے نہ ہوں گے؟

امام رازیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”..... يَعْنِي أَنَّ قَرْيَةً مَرُّوا بِهَا كَثِيرَةً فِي مَتَاجِرِهِمْ
إِلَى الشَّامِ عَلَى تِلْكَ الْقَرْيَةِ الَّتِي أَهْلِكَتْ بِالْحِجَارَةِ
مِنَ السَّمَاءِ“ (تفسیر کبیر ۳۳/۸۴)

یعنی قریش شام کی طرف تجارت کے سلسلے میں بار بار اس بستی پر گزر
چکے ہیں، جس کو آسمان سے پتھر برساکر تباہ و برباد کر دیا گیا تھا!
درج ذیل آیت قرآنی میں اس سزا کا اس سے بھی زیادہ ہولناک منظر دکھایا گیا ہے:
”فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا
حِجَارَةً مِّنْ سِجِّيلٍ مُّنْضُودٍ“ (ہود: ۸۲)

”تو جب ہمارا حکم آیا، ہم نے اس (بستی) کو (اٹل کر) نیچے اوپر کر دیا اور
ان پر پتھر کی تہ بہ تہ (یعنی پے درپے) کنکریاں برسائیں۔“
یاد رہے کہ منکرین حدیث کے ہاں لواطت یا سحاق قابلِ معافی جرم ہے۔
چنانچہ قرآنی قوانین (بروین) صراحتاً پر ہے:

”اگر دو مرد یا دو عورتیں فحش کی مرتکب ہوں تو انہیں مناسب سزا دو
(اس کی سزا قرآن کریم نے مقرر نہیں کی) لیکن اگر ان میں اصلاح کا امکان ہو
تو عدالت کی صوابدید کے مطابق انہیں معاف بھی کیا جاسکتا ہے۔“
حالانکہ قوم لوط کو اسی ”قابلِ معافی جرم“ کی وجہ سے رحم کر دیا گیا تو شادی شدہ
زانی کا جرم تو اس سے کہیں بڑھ کر ہے اور ناقابلِ معافی بھی! — واضح رہے کہ ہم
نے حضرت لوط علیہ السلام کی گزشتہ قوم کی سزا سے متعلق قرآن مجید سے جو استدلال
کیا ہے کسی دوسرے کے لیے یہ استدلال قابلِ قبول ہو نہ ہو، کم از کم ”پر ریزہ ایڈوکیٹ“

کے لیے اس سے انکار ممکن نہیں۔ کیونکہ یہ استدلال ان کی اپنی قرآن فہمی کے مسئلہ طریقے کے مطابق ہے۔ چنانچہ مستشرق پرویز سے جب تصویر (فوٹو) کے جواز یا عدم جواز کا فتویٰ طلب کیا گیا تو ارشاد ہوا:

”قرآن میں تصویر کی ممانعت کہیں نہیں، بلکہ حضرت سلیمانؑ کے تذکارِ حلیہ

کے سلسلہ میں مذکور ہے کہ ان کے پاس دور دراز ملکوں کے اجنبی ستارے

جمع تھے۔ یحلمون من محاریب و تماثیل (۳۴۲) جو ان

کے منشاء کے مطابق بڑی بڑی محراب دار عمارتیں اور تماثیل تیار کرتے

تھے۔ تماثیل تماثل کی جمع ہے۔ اور تماثل میں تصاویر اور محسوس دونوں شامل

ہیں، اب ظاہر ہے کہ جب خدا کا ایک اولوالعمر رسولؐ تصاویر اور محسوس

کو تیار کرنا ہو اور قرآن اس کا ذکر کر رہا ہو اور ان کی ممانعت کہیں نہ

آئی ہو، تو پھر ان روئے قرآن تصویر کی ممانعت کیسے ثابت ہو سکتی ہے؟

(طلوع اسلام دسمبر ۱۹۵۵ء جلد ۳۸ شماره ۱۲)

لہذا ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ جب خود خدا نے قوم لوط کو لواطت کے جرم کی سزا

رحم کی صورت میں دی تھی، قرآن اس کا ذکر بھی کر رہا ہے تو اولاً مسٹر پرویز نے قرآنی

”نظام ربوبیت“ کے برپا کرنے کے دعووں کے باوجود اسی جرم کو قابلِ معافی کیسے

قراردے دیا؟ اور ثانیاً جرم غیر قرآنی سزا کیونکر ہوئی؟ پھر اس جرم سے زیادہ بڑھ کر

جرم کا مرتکب ہونے والا (کم از کم) اس سزا کا مستحق کیوں نہیں ہے؟ — علاوہ انہی

اس ”منفک قرآن“ کے ناکارہ وارثوں سے ہم یہ شکوہ کرنے میں بھی حق بجانب ہیں کہ ان

کے مذکورہ طرز استدلال کے مطابق داڑھی رکھنا بھی قرآن کریم سے ثابت ہے۔

چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب طور سے واپسی پر اپنی قوم کو کچھڑا پوچھنے کے

جرم میں مبتلا دیکھا، تو اپنے بھائی حضرت ہارونؑ کی داڑھی اور سر کے بالوں کو کچڑ

کر، ان سے شکوہ کیا کہ انہوں نے اس فعلِ شنیع سے قوم کو باز کیوں نہ رکھا؟ اس

پر حضرت ہارونؑ نے عذر کرتے ہوئے فرمایا:

”ہے ملائوں کے قرآن میں نیکوں“

”يَسْتَوْفِرُ وَلَا تَأْخُذْ بِدِيْحِيَّتِي وَلَا بِرَأْسِي - الْآيَةُ“

(طہ : ۹۴)

کہ ”میری ماں کے بیٹے، میری داڑھی اور سر کے بال نہ پکڑیں۔۔۔!“
اس آیت کریمہ کی روشنی میں ”طلوع اسلام“ کے ”بابا جی پرویز مرحوم“ کا قرآن کو
اپنے ہاتھوں میں لے کر اور داڑھی منڈوا کر فوٹو اتروانا، پھر حصولِ شہرت کے لیے
طلوع اسلام میں اسے چھپوانا، انکارِ قرآن نہیں تو اور کیا ہے؟ کیونکہ خدا کے ایک
اولوالعزم رسولؐ نے جب داڑھی رکھی ہو، قرآن اس کا ذکر بھی کر رہا ہو، اور اس کی
ممانعت کہیں نہ آئی ہو، تو پھر از روئے قرآن داڑھی منڈوانا کیسے ثابت ہو سکتا
ہے؟ ————— خَافَهُمْ وَتَدَبَّرْ! (جاری ہے)

ردِ تقلید اور

حدیث کے حجۃ شریعت ہونے پر

حجۃ حدیث

شیخ ناہر الرین البانی کے مایہ ناز کتاب

قیمت

ترجمہ

مغات

حافظ عبدالرشید اظہر ۹ روپے مرٹ

۸۸ صفحات

ناشر ادارہ محمدیہ ۹۹ جے۔ ماڈل ٹاؤن۔ لاہور ۱۴

صرف محصول ڈاک رواد کر کے مفت الب مرایا میں!

نویں دستوری ترمیم

درج ذیل پمفلٹ:

مع : متفقہ ترمیمی شریعت بل

سرکاری شریعت بل

۱۔ فقہ کو شریعت قرار دینے کی جسارت

۲۔ شریعت محمدی یا سرکاری؟

۳۔ نویں آئینی ترمیم اور نفاذِ شریعت بل کا باہمی ربط (۴) نویں ترمیم، سرکاری شریعت بل کی

منظوری کی سازش! ————— ۲ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر ادارہ محدث سے طلب فرمائیں۔