

مولانا عبدالرحمان کیکانی

دارالافتاء

انسانی پیدائش کے لیے مصنوعی تخم ریزی

(ٹیسٹ ٹیوب بے بی)

لاہور میں معاشروں سے جو جڑیں در آمد ہو رہی ہیں ان کو بڑھیل دھت "ترقی" کے نام پر اپنانے کے آواز ادا کر رہی ہیں۔ حوصلہ افزائی تو نہیں کی جاسکتی کیونکہ دور حاضر میں مادہ پرستی کے فروغ نے ایمان و اخلاق کی اقدار کا دیوالیہ نکال دیا ہے۔ تاہم رب العالمین کی شریعت میں ہر نوع کی ایجادات اور تبدیلیوں کے لیے مکمل ہدایات موجود ہیں جو اس کے کمال و دوام کا ثبوت بھی ہیں۔

اسی قسم کے مسائل میں ایک اہم مسئلہ "ٹیسٹ ٹیوب بے بی" کا ہے جس پر مجمع بحث اسلام آباد (مصر) اور مجمع فقہ اسلامی ملک مصر کے بھی اجتماعات منعقد ہوئے رہے ہیں۔ پاکستان کے نقطہ نظر سے اس پر غور کر رہی ہے۔ مجلس التحقیق الاسلامی نے اسی سلسلہ کے ایک سوال نامے کے سلسلہ میں علامہ غصصی، جلاس بدیا جس میں مولانا کیکانی نے بھی اپنا نظریہ پیش کیا جو انہوں نے تبادلہ خیالات کے بعد نئی صورت میں ترتیب دیا ہے۔ چنانچہ زیر بحث مسئلہ کی بعض صورتیں جائز ہیں۔ بعض محض ایک تکلف اور بے فائدہ کہ جن سے یہ ظاہر ہے اولاد لوگوں کی بارگاہ ہونے کی خواہش پر ہی برقی نظریات سے حالانکہ حقیقت ایسا نہیں ہے۔ اور بعض صورتیں ناجائز بلکہ حرام اور ایک مسلم معاشرہ کے لیے انتہائی خطرناک۔ تاہم اس کی تفصیل سوال و جواب کی صورت میں درج ذیل ہے۔ (مقدمہ)

جناب نور احمد صاحب، مصطفیٰ آباد - لاہور سے لکھتے ہیں:

"السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! بعد!

جناب کی خدمت میں گزارش ہے کہ درج ذیل مسائل میں شریعت مطہرہ کا حکم مدلل و مفصل بیان فرمائیں۔ ان مسائل کی وضاحت روزنامہ "جنگ" لاہور ۲۵ مئی کی ایک خبر کے سلسلے میں مطلوب ہے، جس کا عنوان تھا کہ "اب پاکستان میں بھی ٹیسٹ ٹیوب بے بی پیدا کی جائے گی"۔

ٹیسٹ ٹیوب بے بی کی پیدائش کا طریقہ یہ ہے کہ: عورت اور مرد دونوں سے جراثیم حاصل کئے جاتے ہیں، جنہیں اصطلاح میں Sperms اور Eggs کہتے ہیں۔ ان کو ایک ٹیوب میں ۱۲ ہفتے رکھا جاتا ہے، جس میں کہ وہ تمام لوازمات

Ingredients پائے جاتے ہیں جو کہ رحم مادر womb میں ہوتے ہیں۔

پھر ان جرثوموں کو غیر فطری طریقے سے (بذریعہ انجکشن) رحم مادر میں داخل کیا جاتا ہے۔ اور یوں تو ماہ بعد پچھلے کی پیدائش عمل میں آتی ہے۔

یہ عمل حسب ذیل صورتوں میں انجام پاتا ہے:

- ۱۔ وہ عورت جو پچھلے کی پیدائش کے عمل سے خود کو محفوظ رکھنا چاہتی ہے تو ایسی عورت اور اس کے شوہر کے جرثومے کسی دوسری خواہشمند عورت کے رحم میں داخل کئے جاتے ہیں۔ اس کے عوض وہ خواہشمند عورت خطیر رقم بطور معاوضہ لیتی ہے اور نو ماہ بعد وہ بچہ ان کے حوالے کر دیتی ہے جن کے جرثومے ہوتے ہیں۔
- ۲۔ جو عورت بانجھ ہوتی ہے اس سے جرثومے اور پھر اس کے شوہر کے جرثومے حاصل کئے جاتے ہیں۔ اور پھر دوبارہ ۱۲ ہفتے بعد اس بانجھ عورت کے رحم womb میں داخل کر دیئے جاتے ہیں۔
- ۳۔ عورت سے یہ جرثومے ایک معمولی آپریشن کے ذریعے حاصل کئے جاتے ہیں جبکہ مرد سے یہ جرثومے بھی غیر فطری طریقے یعنی جلق کے ذریعے حاصل کئے جاتے ہیں یا پھر غزل کے ذریعے۔

اس ضمن میں حسب ذیل سوالات ابھرتے ہیں:

- ۱۔ اس طریقہ کار کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
- ۲۔ کیا یہ جدید تحقیق فطری عمل کے مطابق ہے یا فطرت سے بغاوت؟
- ۳۔ اس طریقہ سے پیدا ہونے والی نسل کی قانونی و شرعی حیثیت کیا ہوگی اور نسب کس کا ہوگا؟
- ۴۔ کیا بانجھ میاں بیوی اس کے ذریعے اولاد حاصل کر سکتے ہیں جبکہ جرثومے Eggs, Sperms ان دونوں کے اپنے ہی ہوتے ہیں؟
- ۵۔ جس عورت کے رحم میں یہ جرثومے داخل کئے جاتے ہیں کیا اس کے لیے جائز ہے کہ اپنا رحم معاوضہ کسی دوسرے کی اولاد کے لیے دے دے؟ نیز پیدائش کے بعد اس عورت کا نومولود سے کس قسم کا رشتہ ہوگا؟ جبکہ اس نومولود کی پرورش اس عورت کے خون سے ہوتی ہے۔

- ۶۔ اس ایجاد کے معاشرتی اور اخلاقی نظام پر کیا اثرات پڑ سکتے ہیں؟

آپ سے گزارش ہے کہ مندرجہ بالا اہم مسائل کے بارے میں شریعت اسلامیہ کی موقت
مکمل تفصیل سے مدلل طور پر واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ جزاکم اللہ — والسلام!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب بعون الوهاب :

بشرطِ نعمت متبادرہ معلومات مستفسر صاحب کے سوالات کے جوابات درج
ذیل ہیں :

۱۔ پہلے سوال کہ ”اس طریقہ کار کی شرعی حیثیت کیا ہے“ کا جواب یہ ہے کہ
یہ محض طریقہ کار ہی نہیں بلکہ ایک طریقہ علاج بھی ہے (خصوصاً یا نجھ میاں بیوی کے
اولاد پیدا ہونے کے سلسلہ میں) لہذا ضرورت کے وقت اس کی شرعی حیثیت
وہی کچھ ہے جو عام سائنسی ایجادات کی ہوتی ہے۔ جیسے ریڈیو، ٹیلی ویژن، لاٹو سپیکر
وغیرہ۔ یہ چیزیں بذاتِ خود ناجہمی ہیں نہ بُری، بلکہ درجہِ اباحت میں ہوتی ہیں۔ اگر ان
چیزوں کا استعمال بھلائی کے کاموں میں یا شریعت کی منشاء کے مطابق کیا جائے تو سی
چیزیں حیر ہیں، جائزہ اور درست ہیں۔ اور اگر یہی چیزیں بُرے کاموں یا برائی کی نشرو
اشاعت یعنی شریعت کی منشاء کے خلاف استعمال کی جائیں تو یہی اشیاء عین شر اور
ناجائز قرار پائیں گی۔

۲۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ ”کیا یہ جدید تحقیق فطری عمل کے مطابق ہے، یا فطرت کے خلاف
بغاوت ہے؟“

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ جدید تحقیق فطری عمل کے مطابق تو یقیناً نہیں ہے
لیکن ہم اسے فطرت کے خلاف بغاوت بھی قرار نہیں دے سکتے خصوصاً اس صورت
میں کہ اس طریقہ علاج یا طریقہ کار میں کچھ نہ کچھ خیر کا پہلو بھی موجود ہے۔ ہمارے روزمرہ کے
مسائل میں سے کئی مسائل ایسے ہیں جنہیں ہم فطرت کے مطابق نہیں کہہ سکتے۔ مثلاً
آپریشن کے ذریعہ بچہ کی پیدائش، بچے کو اپنی حقیقی ماں کے بجائے دوسری اناستہ
پونا۔ یا بچے کی تربیت گائے یا کبری کے دودھ یا ڈوبے کے خشک دودھ پر کرنا۔
اسی طرح بچنے لگوانا (فصد) آپریشن اور چیر بچاڑ بھی فطری عمل کے مطابق نہیں۔ لیکن

ان تمام امور کو کسی نے فطرت کے خلاف بغاوت قرار نہیں دیا۔ اور حسبِ حال مثال یہ ہے کہ جس جوڑے کے ہاں اولاد نہ ہوتی ہو تو ڈاکٹر صاحبان زوجین میں سے ہر ایک کا مادہ تولید مصنوعی اور غیر فطری طریقوں سے حاصل کر کے یہ ٹسٹ کرتے ہیں کہ میاں کے مادہ میں نقص واقع ہوا ہے یا بیوی کے مادہ میں۔ اس طریق کار پر بھی کبھی کسی نے یہ اعتراض نہیں کیا کہ یہ فطرت کے خلاف بغاوت ہے۔ ان مثالوں سے البتہ یہ اصول ضرور مستنبط ہوتا ہے کہ ہر ایسا طریق کار یا طریق علاج جو شریعت کے خلاف نہ ہو وہ شرعاً مباح اور جائز ہوگا۔

۳۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ اس طریقہ سے پیدا ہونے والی نسل کی قانونی اور شرعی حیثیت کیا ہوگی، اور نسب کس کا ہوگا؟

اس سوال کا جواب دراصل اس طریق کار کے مختلف قسم کے استعمال پر منحصر ہے۔ ان اقسام میں سے دو کی طرف تو مستفسر صاحب نے سوال ۴ اور ۵ کے تحت وضاحت کر دی ہے، باقی کچھ اور اقسام بھی ہیں۔ لہذا اس سوال کا جواب اگلے سوالات کے جوابات میں از خود آجائے گا۔

۴۔ چونکہ سوال یہ ہے کہ کیا بانجھ میاں بیوی اس کے ذریعہ اولاد حاصل کر سکتے ہیں جبکہ جڑو سے ان دونوں کے اپنے ہی ہوتے ہیں؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر اس طریق کار سے بانجھ میاں بیوی کے ہاں اولاد پیدا ہو جائے تو یہ چیز ان دونوں میاں بیوی کے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے اور سائنس کی یہ ایجاد بنی نوع انسان کے لیے ایک نویدِ مسرت ہے۔ عورت کے بانجھ پن کی وجہ سے جہاں اس کے علاج پر کثیر اخراجات اٹھتے ہیں وہاں بہت سے دوسرے تلخ معاشرتی مسائل بھی پیدا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً دوسری شادی کی ضرورت، پہلی بیوی کے طلاق یا اسے متعلق رکھنا، بیویوں کی آپس کی رقابت اور اس سے میاں کی زندگی کا ناخوشگوار ہونا اور بعض دفعہ خاوند کے خلاف دونوں بیویوں کی مشترکہ محاذ آرائی، بانجھ عورت کا اپنے آپ کو ایک حقیر اور کمتر مخلوق سمجھنا وغیرہ وغیرہ۔ یہ ایسے مسائل ہیں جن سے اس طریق کار کی بدولت نجات حاصل ہو سکتی ہے۔

اس طریق کار سے اگر بانجھ میاں بیوی کے ہاں اولاد پیدا ہو جاتی ہے تو وہ

ان دونوں کی اپنی ہی ہوتی ہے، لہذا نسب یا وراثت کا کوئی نیا مسند پیدا نہیں ہوگا۔
۵۔ پانچواں سوال یہ ہے کہ ”جس عورت کے رحم میں یہ جرثومے داخل کئے جاتے ہیں کیا اس کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنا رحم معاوضہ کسی دوسرے کی اولاد کے لیے دے دے؟ نیز پیدائش کے بعد اس عورت کا نومولود سے کس قسم کا رشتہ ہوگا، جبکہ اس نومولود کی پرورش اس عورت کے خون سے ہوئی ہے؟“

مستفسر صاحب کے پورے سوال نامہ میں، ہماری نظر میں یہی سوال سب سے زیادہ اہم ہے۔ لہذا اس کا جواب ہم ذرا وضاحت سے دیں گے۔

عربی زبان، اور اسی طرح قرآن کریم میں لفظ ”ماں“ کے لیے دو الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ ایک ”والدة“ اور دوسرے ”اُمّ“۔ لغوی لحاظ سے لفظ ”والدة“ کا اطلاق صرف اس عورت پر ہوگا جو بچہ جنتی ہے۔ بالفاظ دیگر نومولود کی والدہ وہ عورت ہے جس نے اس کو جنما ہے، نہ کہ وہ جس کا جرثومہ یا بیضہ تھا۔

ماں کے لیے دوسرا لفظ ”اُمّ“ ہے۔ جو والدہ سے وسیع تر مفہوم میں استعمال ہوتا ہے۔ یعنی حقیقی والدہ کے لیے بھی اور دادی، پڑدادی، نانی، پڑنانی وغیرہ کے لیے بھی۔ اس لفظ کے اور بھی بہت سے معانی ہیں جن سے ہمیں سردست سروکار نہیں۔ فی الحال ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ”اُمّ“ کا لفظ بھی اس عورت کے لیے استعمال فرمایا ہے جس نے بچہ جنما ہو۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

”اَلْاُمُّ حَمِيْمَةٌ اِلَّا اِنَّمَا وَلَدَتْهُمْ“ (المجادلہ: ۲)

”ان کی مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے انہیں جنما ہے۔“

دوسرے مقام پر فرمایا:

”حَمِيْمَةٌ اُمٌّ كَرِهًا لِّوَضْعَةٍ كَرِهًا“ (الاستق: ۱۵)

”اس (یعنی انسان) کی ماں نے اسے مشقت سے پیٹ میں اٹھائے رکھا اور

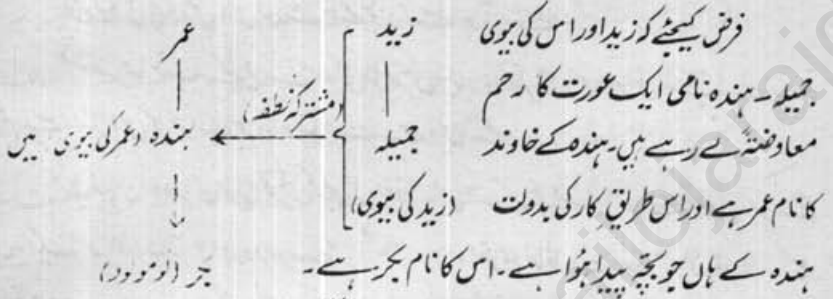
مشقت ہی سے جنما!“

پہلی آیت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ماں وہ ہے جو بچہ جنتی ہے۔ اور دوسری آیت میں تو مزید صراحت آگئی کہ ماں وہ ہے جو حمل کو پیٹ میں رکھتی اور پھر اسے جنتی ہے۔

(حاشیہ برصغیر آئمہ)

ان آیات سے معلوم ہو گیا کہ نومولود کی ماں حقیقتاً وہی ہے جس نے اسے جنا ہے نہ وہ کہ جس کا جڑو مہ تھا۔

اب اس صورت حال پر شرعی احکام کے اطلاق کو سمجھنے کی سہولت کے مد نظر ہم ذیل میں ایک مثال یا خاکہ پیش کرتے ہیں:



اب شرعی نقطہ نظر سے صورت مسلمہ یہ ہو گی کہ:

- ۱۔ قرآن کریم کی رو سے بکر ہندہ کا بیٹا ہے جس نے اسے رحم میں اٹھائے رکھا اور جنا ہے۔
- ۲۔ بکر کے نسب سے فتاویٰ دو طرح کے واقعات دور نبوی میں ملتے ہیں۔ پہلا یہ ہے کہ سعد بن ابی وقاصؓ کے بھائی عتبہؓ نے وقت اپنے بھائی سعدؓ کو یہ وصیت کی کہ زموہ راتم المؤمنین حضرت سودہؓ کا باپ کی لونڈی کا بیٹا عبدالرحمن میرے نطفہ سے ہے۔ لہذا تم اس کو لے لینا۔ چنانچہ سعدؓ جب بچہ کو لیتے لگے تو زموہ کا بیٹا عبد کہنے لگا کہ یہ میرا بھائی ہے اور میرے باپ کی لونڈی کا بچہ ہے۔ آخر دونوں لڑتے جھگڑتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو آپؐ نے یہ مقدمہ سن کر فرمایا:

(حاشیہ صفحہ گزشتہ ۱۷) کہا جا سکتا ہے کہ اگر محض جڑو مہ کی بناء پر مرد کو والد کہا جا سکتا ہے۔ تو اسی بناء پر عورت کو والدہ کیوں نہیں کہا جا سکتا؟۔ بالفاظ دیگر اگر لغوی معنی کا اعتبار کیا جائے۔ تو اس لحاظ سے تو ہم مرد کو بھی والد نہیں کہہ سکتے۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ از روئے لغت مردنی الواقعہ جننے والیا والد نہیں ہوتا۔ اسے شوہر یا صاحب نطفہ ہونے کی حیثیت سے ہی والد کہا جاتا ہے کہ اس کے بغیر جارہ نہیں۔ لیکن عورت کی جسمانی ساخت ہی چونکہ لڑکا جننے کے لیے بنائی گئی ہے۔ لہذا اس کی طرف ولادت کی نسبت حقیقی ہوتی ہے۔ اس کی طرف مجازی نسبت درست نہیں ہو گی۔

”اَلْوَلَدُ لِغَيْرِ اِشٍ وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ“

”بچہ تو اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا (یعنی زمعہ کا)، اور زانی کے لیے پتھر ہیں“ اور ساتھ ہی اپنی بیوی حضرت سودہؓ سے فرمایا:

”رَا حَتَّاجِي مِنْهُ يَا سَوْدَةُ لِمَا رَايَ مِنْ شَبِيهِهِ

لِعَتَبَةٍ“ (بخاری کتاب البیوع۔ باب التفسیر المشتبهات)

”سودہؓ، اس سے پردہ کیا کرو۔ کیونکہ آپؐ نے دیکھا کہ اس بچہ کی صورت غنیمہ سے ملتی تھی۔“

اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عبد الرحمان (بچہ) کی شکل و صورت سے یہ معلوم ہو گیا تھا، کہ وہ غنیمہ کا ہی بیٹا ہے، آپؐ نے اس کو زمعہ کا بیٹا قرار دیا، جس کی لوٹری نے اسے جانا تھا۔ اس لحاظ سے مذکورہ بالا مثال میں بچہ (نومولود) ہندہ جس نے اسے جانا ہے، کے خاوند عمر کا بیٹا قرار پائے گا نہ کہ زید کا (جس کا جزو نمہ تھا) یا جس پر نومولود کی شکل و صورت اور عادات و اطوار کا انحصار ہوگا۔

دوسرا واقعہ مسجد نبویؐ میں عومیر عملانی اور اس کی بیوی کے درمیان لعان کے ذریعہ جدائی کا ہے۔ ابن شہابؒ کہتے ہیں کہ اس کے بعد سی مشہور ہو گیا کہ جہاں میاں بیوی نے لعان کیا دونوں میں جدائی ہو گئی۔ اگر عورت پیٹ سے ہوتی تو اس کا بچہ اپنی ماں کا بیٹا کہلاتا۔ پھر لعان کرنے والی عورت میں یہ قاعدہ بھی جاری ہوا کہ وہ اللہ کے مقرر کئے ہوئے حصوں کے موافق اپنے بچہ کی وارث ہوگی اور بچہ اس کا وارث ہوگا۔

لعان کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ”دیکھنے رہو اگر بچہ لال لال پست قد پیدا ہو تو تب میں گمان کروں گا کہ عورت سچی اور مرد نے جھوٹی نیت باندھی۔ اور اگر بچہ سانولے رنگ کا، بڑی آنکھ والا اور بڑے چوڑوں والا پیدا ہو تو میں گمان کروں گا کہ مرد سچا ہے“ جب بچہ پیدا ہوا تو اس سے بھی زیادہ بد شکل تھا یعنی اس مرد کی صورت پر تھا جس سے عورت کو نیت لگائی گئی تھی۔ (بخاری۔ کتاب الطلاق باب التلاعن فی المسجد)

اب دیکھئے اس واقعہ میں قانوناً بچہ سے لاتعلق ہونے کی بنا پر نسب باپ کی طرف نہیں بلکہ ماں کی طرف ہوگا۔ اور وراثت کا تعلق بھی ماں ہی سے ہے۔

اب مسئلہ متعلقہ پر نگاہ ڈالیے (رحم معاوضہ پر دینے کی شکل میں اگرچہ ہمیں یقینی طور پر

معلوم ہے کہ یہ نطفہ زید کا ہے لیکن پہلی مثال کے مطابق قانوناً بچہ زید کا نہیں ہوگا، بلکہ تو مولود بکر کا عمر کا بیٹا ہی قرار پائے گا۔ لہذا یہ سارا سلسلہ محض تکلف اور بے فائدہ ہوگا!

۳۔ زید اور اس کی بیوی جمیلہ زنا کی پوری تعریف صادق نہ آنے کی بنا پر زانی اور زانیہ تو شمار نہ ہوں گے اور نہ ہی ان پر سزا لگائی جائے گی۔ البتہ گنہگار ضرور ہیں حسب ارشاد نبویؐ:

«لَا يَحِلُّ لِمَرْءٍ كَيْتُومٍ بِأَمَلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يَسْتَفِي

مَاءَهُ ذَرْعَ عُنْبٍ» (مشکوٰۃ - کتاب النکاح - باب الاستبراء)

”کسی شخص کے لیے، جو اللہ اور یوم الآخرت پر ایمان رکھتا ہے، یہ حلال نہیں

کہ وہ کسی غیر کی کھیتی کو پانی دے!“

اور یہ تو واضح ہے کہ ہندہ عمر کی کھیتی ہے، زید اور جمیلہ دونوں نے مل کر غیر (عمر) کی کھیتی

میں تخم ریزی یا آبپاری کی ہے۔ لہذا یہ ناجائز ہے۔

۴۔ اگر زید اور جمیلہ بکر کو اپنے ہاں لاکر اس کی تربیت کرتے ہیں، تو بکر کی حیثیت محض متبنی کی کی ہوگی۔ کیونکہ شرعی نقطہ نظر سے ان دونوں کے جرثومے ہونے کے باوجود، بکر نہ جمیلہ

کا بیٹا ہے اور نہ زید کا۔

۵۔ بکر، عمر اور ہندہ کے ترکہ کا حصہ رسد وارث ہے، اور وہ اس کے وارث ہیں۔

بمعاظہ احکام وراثت بھی بکر سے زید اور جمیلہ کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔

۶۔ چھٹا سوال یہ ہے کہ اس ایجاد کے معاشرتی اور اخلاقی نظام پر کیا اثرات پڑ سکتے ہیں؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر اس ایجاد کا ضرورت (جیسے بانجھ عورت کے ہاں اولاد کی ضرورت ہے) کے بجائے خواہشات کی تکمیل کے لیے آزادانہ استعمال کیا جائے تو معاشرتی اور اخلاقی نظام میں ایسی نمایاں پیدا ہو جاتی ہیں جو اسلامی تعلیمات کی عین ضد ہیں۔ اسلام اپنی منکوحہ بیوی کے علاوہ سفاحت کے تمام طریقوں کو باطل اور حرام قرار دیتا ہے اور اس حکمتِ علی سے درج ذیل مقاصد حاصل ہوتے ہیں:

۱۔ اسی سلسلہ کے ایک فتویٰ میں شیخ الانزہرنی سے زنا قرار دیا ہے اور اسی بنا پر بعض علماء نے اس پر عذاب کر کے کافرتی دیا ہے، جو درست نہیں۔ کیونکہ زنا کی تعریف صرف اذخا و استدغال نطفہ نہیں ہے، بلکہ جنسی ملاپ وغیرہ بھی ضروری ہے۔

(۱) تحفظ نسب (۲) عائلی نظام کی پائیداری (۳) شکوک و شبہات سے پاک نظام وراثت اور (۴) فحاشی کا سد باب۔ اب اگر اس طریق کار کا آزادانہ استعمال کیا جائے تو مندرجہ بالا تمام مقاصد میں سخت گڑبڑ واقع ہو جائے گی اور اسلام کے معاشرتی اور اخلاقی نظام کی چوہلیں تک بل جائیں گی۔

جہاں تک مستفسر صاحب کے سوالات کا تعلق تھا تو ان کا جواب ہو چکا۔ اب ایک اور بات جس کی طرف مستفسر صاحب نے توجہ دلائی ہے وہ یہ ہے کہ عورت کے جراثیم بذریعہ معمولی آپریشن حاصل کیے جاتے ہیں۔ یہ غیر فطری طریق ہے۔ مرد کے جراثیم صلیق یا عزل کے ذریعہ حاصل کئے جاتے ہیں یہ بھی غیر فطری طریق ہے۔ پھر مرد اور عورت کا ملا ہوا نطفہ ۱۲ ہفتے بعد جو رحم مادر میں بذریعہ انجکشن داخل کیا جاتا ہے تو یہ بھی غیر فطری طریق ہے۔ ایسے تمام غیر فطری طریقوں کی طرف توجہ مبذول کرانے سے مستفسر صاحب کا رجحان یوں معلوم ہوتا ہے کہ ایسے طریق کار کو حرام ہی قرار دیا جانا چاہیے۔ اس بات کی چند مثالوں کے ذریعے سوال ۱ کے تحت وضاحت کی جا چکی ہے کہ محض طریق کار یا طریق علاج کا غیر فطری ہونا اس کو حرام قرار دینے کے لیے کافی نہیں ہے۔ اور اس کا اظہار ہمارے فقہائے کرام کی اس قسم کی بحثوں سے بھی ہوتا ہے کہ اگر کوئی عورت کسی بھی طریقے سے اپنے خاوند کا نطفہ اپنے رحم میں داخل کرے تو اس صورت میں خاوند سے نسب ثابت ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی کینیز اپنے آقا کے نطفے کو رحم میں داخل کر لیتی ہے اور حمل کے بعد بچہ پیدا ہو جاتا ہے، تو اس کا نسب آقا سے چلے گا اور وہ "ام الولد" قرار پائے گی، اگرچہ ملاپ کا فطری طریق صرف زوجین کا جنسی و حیوانی اتصال ہے۔ دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ مستفسر صاحب نے اس غیر فطری تخم ریزی کی صرف دو قسمیں بیان کی ہیں۔ جبکہ اس کی اور بھی کئی قسمیں ہیں۔ اور اس کے طریق کار بھی الگ الگ ہیں۔ ایک طریق تو داخلی ہے، یعنی پچکاری کے ذریعہ مرد کے نطفہ کو عورت کے رحم میں داخل کرنا (Artificial Insemination) اور دوسرا خارجی، یعنی زوجین کے جراثیموں کا ٹیسٹ ٹیوب میں ملاپ کرنا جسے "In vitro - Fertilisation" کہتے ہیں۔ مستفسر صاحب نے جو سوالات لکھے ہیں وہ اسی طریق کار سے تعلق رکھتے ہیں۔ اب ان دونوں طریقوں کو اور مختلف صورتوں کو ملانے سے بہت سی اقسام بن جاتی ہیں۔ مثلاً:

۱۔ کسی بیماری یا عارضہ کی وجہ سے زوجین مباشرت صحیح طور پر کر رہی نہیں سکتے۔ یا بیوی اس کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ تو مرد کا نطفہ بذریعہ پچکاری یا انجکشن بطریق اول (عورت کے رحم میں داخل کر دیا جائے)۔ یہ صورت جائز اور درست ہے۔ اس سے نسب میں فرق پڑتا ہے نہ وراثت کے احکام متاثر ہوتے ہیں۔

۲۔ اگر کسی وجہ سے مندرجہ بالا طریق ممکن نہ ہو تو طریقہ یعنی ٹیسٹ ٹیوب والا طریق اختیار کیا جاتا ہے۔ یہ طریقہ بھی جائز و درست ہے۔ بشرطیکہ جراثیم زوجین کے اپنے ہوں۔ اور اس کی وضاحت سوال کے تحت آچکی ہے۔

۳۔ ایک مرد کی دو یا دو سے زائد بیویاں ہیں جن میں سے کوئی ایک بانجھ ہے۔ اس بانجھ عورت کا بیضہ حاصل کر کے ٹیسٹ ٹیوب میں مرد کا نطفہ شامل کر کے کسی تندرست بیوی کے رحم میں یہ نطفہ امتزاج رکھ دیا جائے۔ یا اس کے برعکس یعنی اگر بانجھ عورت کے بیضہ یعنی جراثیم میں نقص ہے تو وہ کسی دوسری بیوی کا لے کر یہی طریق کار استعمال کر کے بانجھ عورت کے رحم میں رکھ دیا جائے۔ اس طریق کار میں کچھ قباحت نہیں۔ اس کا نسب تو بہر حال باپ سے ہی چلے گا۔ لیکن وراثت کا تعلق اس ماں سے ہوگا جس نے اسے جنما ہے۔

ان تین صورتوں کے علاوہ باقی جتنی بھی شکلیں بنتی ہیں (اور وہ بدست سی بن جاتی ہیں) اب قطعی طور پر حرام ہیں۔ مثلاً عورت تو تندرست ہے مگر مرد بیمار ہے۔ اب وہ اپنے خاوند

سے رابطہ عالم اسلام مکہ مکرمہ میں مجمع فقہ اسلامی نے بھی اپنے منع و اجلاسوں میں غور و فکر کر کے متذکرہ بالاتین صورتوں کے جواز کا میلان دیا ہے۔ تاہم اسی اجلاس میں سعودی عرب کے متذین اور محتاط علماء نے ”جواز“ کی بجائے ”توقفت“ کا رویہ اختیار کیا ہے جس میں سعودی عرب کے مفتی اعظم ساحتہ الشیخ عبدالعزیز بن باز بھی ہیں متذکرہ بالاتین صورتوں میں بھی آراء مختلف ہیں۔ لہذا ایسی گنجائش ضروری علاج ہی کی بنا پر نکالی جاسکتی ہے۔ چنانچہ تیسری صورت جس میں ایک مرد کی دو بیویوں کا باہمی ایسا معاملہ کہ ایک سے نطفہ امتزاج دوسرے کے رحم میں پرورش پائے، یہ جواز نظر آتا ہے، جبکہ بچہ پھر بھی اسی کا ہوگا جس نے جنم دیا۔ یہ علاج نہیں بلکہ حصولِ اولاد کی خواہش ہے جو پھر بھی پوری نہ ہو سکی (مدیر)

۴۔ ہندوؤں میں ایسی صورت حال کا حل ان کا مشہور مسئلہ ”نیوگ“ ہے۔ نیوگ یہ ہوتا (بقیہ صفحہ ۲۱۴)

کی مرضی سے اپنا بیعہ دیتی اور ٹیوب میں کسی غیر مرد کا نطفہ ملاپ کروا کر اس کو اپنے رحم میں رکھ لیتی ہے، یا کسی غیر مرد کا نطفہ پچکاری کے ذریعہ یا کسی دوسرے غیر فطری ذریعہ سے اپنے رحم میں ڈال یا ڈلو لیتی ہے۔ تو یہ سب صورتیں حرام ہیں۔

اسی طرح اگر کوئی عورت اپنا رحم عاریتہ یا معاوضہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو تخم ربڑی اور خواہشات کی تحیل کی بیسیوں شکلیں نکلی آتی ہیں جو سب حرام ہیں۔ اگر اس قسم کی حرام کاری کی ایک دفعہ راہ کھل گئی تو یہ افخار گمراہوں تک پہنچ کر ہی دم لے گی جس کی تباہ کاریوں اور ہولناک نتائج کا ہم سر و دست تصور بھی نہیں کر سکتے۔ لہذا حکومت کو چاہیے کہ ایسی تمام ناجائز صورتوں کو قاتلاً ناپسند کر دے۔ رہی جائز صورتیں قرآن کا استعمال بھی صرف مجبوری کی صورتوں میں اور نہایت محتاط طریقہ سے ہونا چاہیے۔ ورنہ ناجائز صورتوں کے آزادانہ استعمال سے بھی یہ خطرہ لاحق ہو سکتا ہے کہ اس طرح آہستہ آہستہ ناجائز صورتوں کی بھی کہیں راہ نہ کھل جائے۔

(هَذَا مَا عِنْدِي وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ!)

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

ہے کہ ایسا بیمار خاوند اپنی بیوی کو کسی مندر کے ایسے پروہت کے پاس لے جاتا ہے جس کی اسی غرض کے لیے تربیت کی جاتی ہے۔ یہ میاں بیوی اس پروہت کو نذرانہ گزارتے ہیں۔ پھر میاں اپنی بیوی کو اس کے پاس چھوڑ جاتا ہے، تاکہ وہ پروہت اس عورت سے ہمبستری کرے۔ اس طرح عورت کے ہاں جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ نسی لحاظ سے بھی میاں کا بچہ ہی تصور ہوتا ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہی ہے۔ جیسے بھیلوں کی بستر نسل کشی کے لیے سائڈ پائے جاتے ہیں پھر جس طرح سائڈ کا مالک بھینس سے ملاپ کی اجرت وصول کرتا ہے اس طرح پروہت ملاپ (عمسب) کا نذرانہ وصول کرتا ہے بعض جاہل صوفیاء میں ”نوراتا“ کا تصور بھی سے آیا ہے۔ کہ اسی غرض سے نوراتوں کے لیے بیوی درویش کے پاس چھوڑی جاتی ہے جو واضح زنا ہونے کے باوصف نذرانہ کے نام پر صریح حرام کمائی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے موجب قرآنی کمائی جانوروں میں بھی منع ہے۔ اسے کسب القمل کہتے ہیں یعنی نر سے جفتی کراتے کی کمائی۔

اس کے برعکس اسلام میں ایسی صورت حال کامل یہ ہے کہ عورت اگر ایسے بیمار مرد کے ساتھ زندگی گزار سکتی ہے تو فہما، ورنہ مرد کو چاہیے کہ اسے طلاق دے دے اور اگر مرد طلاق نہیں دیتا، تو عورت بذریعہ عدالت طلاق لے سکتی ہے۔ بعد ازاں وہ کسی مندر سے شادی کر لے۔