

مولانا محمد رمضان سلفی

تحقیق و تنقید

مشرق ہندی کا مکمل انکارِ حدیث

اور

صحیح حدیث کے لیے قرآنی مطابقت کا حسین فریب

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کے نبی ہونے کی حیثیت سے ایمان لانا ہر مسلمان پر فرضِ عین ہے، اور آپ کی نبوت پر ایمان لانے کا مطلب یہ ہے کہ دینِ اسلام میں آپ کے ہر قول و فعل اور تقریر (حدیثِ نبوی) کی اس عقیدے کے ساتھ پابندی کی جائے کہ آپ نے یہ سب قرآنِ کریم کی طرح اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کے ذریعہ خبر پاکر لوگوں کی راہنمائی کا فریضہ سرانجام دیا ہے، اور نبوت، اللہ تعالیٰ سے خبر پانے ہی کو کہتے ہیں۔ اس پر قرآنِ کریم سے بعض دلائل ہم محدث اپریل ۸۷ء کے شمارہ میں عیا کر آئے ہیں، جنہیں ایک نظر دیکھ لینا قارئینِ کرام کے لیے مفید رہے گا۔ اس کے برعکس اگر یہ باور کر لیا جائے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت ملنے کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے صرف قرآنِ کریم ہی بذریعہ وحی دیا گیا تھا، اور اس کی تعبیر و تشریح سے متعلق آپ کے اقوال و افعال آپ کی ذاتی آراء تھیں جن کا وحی الہی سے کوئی تعلق نہ تھا، تو اس طرح آپ کے زمانہ قبل از نبوت کے اقوال و افعال نیز نبوی دور کے فرائض میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا، بلکہ بایں طور تو آپ کے فرمودات کا، آپ کے کسی امتی کے قول و فعل سے بھی کوئی امتیاز باقی نہیں رہے گا، جبکہ اس قسم کا تصور رکھنا مقامِ نبوت سے انکار کے مترادف ہے۔

علاوہ ازیں آپ کے اقوال و افعال کو اگر آپ کی ذاتی آراء سمجھ لیا جائے، اور پھر ان کی پابندی بھی لازمی ہو، تو اس سے اللہ تعالیٰ کے احکام میں اشتراک لازم آئے گا۔ حالانکہ قرآنِ کریم میں ہے:

(الکہف: ۲۶)

”وَلَا يَشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا“

کہ ”اللہ تعالیٰ اپنے حکم میں کسی کو شریک نہیں کرتا!“

چنانچہ یہ مقام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حاصل نہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ دین کے بارہ میں آپ کے اقوال و افعال وحی الہی ہوں۔ ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُسْوَحِي“ (النجم: ۳-۴) — کہ اسی صورت میں آپ کی اطاعت اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہوگی: ”مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ“ (النسار: ۸۰) — یہی آپ کے منصبِ نبوت کا تقاضا ہے، اور اسی صورت میں آپ کے اقوال و افعال کسی امتی کے اقوال و افعال سے ممتاز قرار پائیں گے!

آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ ایک ایسی سیدھی اور آسان سی بات ہے، جس میں کوئی الجھن نہیں، اور نہ ہی اس میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش موجود ہے لیکن مشرق پر ویز اپنی ساری زندگی اسے سمجھنے سے قاصر رہے، اور مد سے لے کر لحد تک حدیث نبویؐ پر ”عجی سازش“ ہونے کا یہ بنیادِ ہستان باندھتے رہے — تفسیرِ قرآن میں حدیث نبویؐ کی ضرورت و اہمیت کے پیشِ نظر، مسلمان اہل علم نے جب بھی انہیں، ان کے دعوائے انکارِ حدیث پر نظر ثانی کی طرف توجہ دلائی، تو جھٹ سے اپنے اصرار کو سندِ جواز فراہم کرنے کے لیے انہوں نے کہا کہ:

”میرے نزدیک دین میں سند اور حجتِ خدا کی کتاب (قرآن کریم) ہے اور احادیث کو پرکھنے کا معیار یہ کہ جو حدیث قرآن کریم کی تعلیم کے

سہ اس کی دو صورتیں ہیں:

۱۔ یا تو آپ کے یہ اقوال و افعال ابتداءً وحی الہی ہوں۔ جیسا کہ قرآن مجید ہی میں قرآن کے علاوہ حکمت (سنت) کے وحی الہی ہونے کا ذکر ہے:

”وَأَنزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ۖ الْآيَةُ“ (النسار: ۱۱۳)

کہ ”اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب و سنت (دونوں) اتاری ہیں!“

۲۔ یا آپ کے یہ اقوال و افعال آپ کے اجتہاد پر مبنی ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے تقریر و وضاحت کی صورت میں، ان کی تائید ہو کر نتیجتاً یہ وحی الہی قرار پائیں۔

خلافت نہیں جاتی، اسے حضور کا ارشاد تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اور جو حدیث اس کے خلاف جاتی ہو، اس کے متعلق کہا جائے گا کہ یہ رسول اللہ کا قول نہیں ہو سکتی! (ختم نبوت از پرویز ص ۳۶)

یہ تھا حدیث کے متعلق ان کا دعویٰ، جسے آج تک ان کے مقلدین بڑی شد و مد سے دہراتے چلے آ رہے ہیں۔ یہ دعویٰ چونکہ بہت سے لوگوں کی غلط فہمی کا سبب بھی بن سکتا ہے، اس لیے اب ہم مسٹر پرویز کے اس دعوے کا علمی جائزہ لیں گے۔ اور سرِ دست تین لحاظ سے اس کی تردید کرنے پر اکتفا کریں گے:

۱۔ پرویز صاحب کے پرستاروں سے ہم یہ دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں کہ کسی حدیث کی صحت یا عدم صحت معلوم کرنے کے لیے، اس کی قرآنی تعلیمات کے ساتھ مطابقت یا عدم مطابقت کا فیصلہ کرے گا کون؟ کیا اس کا حق کسی بھی صورت میں ایسے لوگوں کو دیا جاسکتا ہے، جو احادیثِ نبویہ ہی نہیں، قرآنِ کریم کے بھی کسی حکم سے متعلق فراموشی کی گود میں بیٹھ کر فیصلہ دینے کے عادی ہوں۔ اور ایسی احادیث کو بھی خلافِ قرآن کہنے کی جسارت کر جاتے ہوں، جو قرآنی تعلیمات کے عین مطابق ہوتی ہیں؟ ابھی پچھلے ہی دنوں ”طلوعِ اسلام“ نے خطبہ حجتہ الوداع کی روایات کو قرآنی تعلیمات کے خلاف سمجھ کر ان کا مذاق اڑایا تھا۔ حالانکہ اس خطبہ کا ایک ایک جملہ قرآنی تعلیمات کا منہ بولتا ثبوت ہے، اور جس کا ثبوت ہم محدث کے گزشتہ شماروں میں متیا کر آئے ہیں۔ لیکن ”طلوعِ اسلام“ کی طرف سے آج تک اس کا جواب ”موت نما خاموشی“ کے سوا کچھ نہیں ہے۔

۲۔ اندھی عقیدت سے بالاتر ہو کر پرویزی لٹریچر کا مطالعہ کرنے والوں پر یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو رہی ہے کہ مسٹر پرویز، صحتِ حدیث کے لیے قرآنی مطابقت کے اپنے ہی وضع کردہ اصول کو صحیح استعمال کرنے میں بری طرح ناکام رہے ہیں۔ اسی لیے کہ جن احادیث یا روایات کو انہوں نے قرآنی تعلیمات کے خلاف بتلایا، اولاً تو وہ ایسی ضعیف احادیث تھیں کہ محدثین مدتوں قبل انہیں ضعیف قرار دے چکے ہیں، لیکن اپنی جہالت سے مسٹر پرویز انہیں صحیح سمجھ کر ان پر تنقید کرنے بیٹھ گئے۔ مثلاً مسٹر پرویز نے ترمذی کی ایک روایت نقل کی ہے، جو عبد اللہ بن عباسؓ سے مروی ہے، ”رسول اللہؐ نے فرمایا کہ ایک آسمان سے دوسرے آسمان تک ۷۲۷

یا ۳۷ سال کی راہ ہے۔ اور سات آسمان ہیں، جن میں سے ہر ایک سے دوسرے کا فاصلہ اسی قدر ہے، ساتویں آسمان کے اوپر ایک سمندر ہے جس کی گہرائی اتنی ہی ہے، اس کے اوپر سات پہاڑی بچرے ہیں، جن کے کھروں سے گھٹنوں تک اسی قدر فاصلہ ہے۔ ان بچروں کی پشت پر عرش ہے، جس کی موٹائی اسی قدر ہے۔ (قرآنی فیصلے، از پرویز: ۴/۳۱۷)

محدثین کرام اس روایت کو بہت پسے ضعیف کہہ چکے ہیں، اور آج تک علماء کرام اس پر صنعت کا حکم لگا رہے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود مسٹر پرویز اسے اہل سنت کے ہاں صحیح سمجھتے ہوئے، اس پر قرآنی مخالفت کا حکم لگانے لگے، اور اس روایت کے متعلق اپنی پریشانی کا یوں اظہار کیا کہ :

”آپ سوچتے کہ جب اس روایت کو کالج کے کسی طالب علم کے سامنے پیش کیا جائے، اور پیش کیا جائے یہ کہہ کر کہ حضور نبی اکرم نے ایسا فرمایا ہے، تو اس کا رد عمل کیا ہوگا؟“ (قرآنی فیصلے: ۴/۳۱۷)

کالج کے طلباء اور طالبات کے رد عمل کی فکر ترتیب کی جائے جب یہ روایت اہل اسلام کے ہاں صحیح شمار ہوتی ہو، مگر جبکہ محدثین کرام اسے ضعیف کہہ رہے ہیں، تو مسٹر پرویز کا ایک ضعیف روایت کی آڑے کر مسلمانوں کی نوجوان نسل کو، حدیث نبوی سے برگشتہ کرنے کی یہ مذموم کوشش آخر قرآن کی کسی آیت کے حکم کی تعمیل ہے؟ کوئی بھی انصاف پسند شخص ایسے گمراہ کن مشغلے کو درست قرار نہیں دے سکتا۔ ہاں اگر یہ روایت درست ہوتی، تب تو ایک بات بھی تھی۔ لیکن جب محدثین کرام، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت ہی کو غلط قرار دے چکے ہیں، تو مسٹر پرویز نے اس کی آڑ میں نوجوان طبقے کو حدیث نبوی کے خلاف ابھارنے کی بی ناپاک جرات کیوں کی؟

— ثانیاً اگر وہ حدیث، جسے مسٹر پرویز خلاف قرآن جان کر نقل کرتے، محدثین کرام کے ہاں صحیح ہوتی تو پرویز صاحب کے سر پر مصیبت یہ سوار ہوتی کہ وہ اس کی صحیح مراد سمجھنے سے عاجز تھے، اور عقل پرستی میں انہماک کی وجہ سے وہ اس صحیح حدیث کو ایسے معانی کا لبادہ پہنا جاتے جو کسی مسلمان کے وہم و خیال میں بھی نہ آئے ہوں، مثال کے طور پر بخاری شریف کی یہ حدیث :

”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - قَالَ خَطَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّكُمْ مَحْشُورُونَ إِلَى اللَّهِ حُفَاةً عُرَاءَ غُرْلَاتِهِمْ قَالَ ”كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدًا عَلَيْنَا إِنَّا كَذَّابٌ عَلِيلِينَ“ ---- أَلَا وَإِنَّهُ يَجْعَلُ مِرْجَالٍ مِنْ أُمَّتِي فَيُخَوِّذُ بِهِمْ ذَاتَ الشِّمَالِ فَأَقُولُ : يَا رَبِّ أَصِيبْ حَائِي فَيُقْتَلَ : إِنَّكَ لَا تَذَرِي مَا أَخَذْتُهَا بَعْدَكَ ، فَأَقُولُ كَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ : وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ“

اہل اسلام کے ہاں اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ :

قیامت کے دن لوگوں کا خضر، برہنہ جسم اور بے فتنہ حالت میں ہوگا۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے : ”ہم تمہیں ویسی ہی حالت میں حاضر کر لیں گے جس حالت میں تمہاری پیدائش ہوئی تھی۔ یہ ہمارا تم سے وعدہ ہے جسے ہم کر کے رہیں گے!“ اور نبی اکرمؐ نے فرمایا : میری اُمت میں سے کچھ لوگ جہنم کی طرف روانہ کئے جائیں گے۔ میں درخواست کروں گا کہ ”اے اللہ! یہ تو میرے ساتھی (اُمّتی) ہیں۔“ جواب ملے گا : ”آپ کو معلوم نہیں کہ آپ کے بعد انہوں نے کیسی کیسی بدعات ایجاد کر لی تھیں!“ تو میں صالح بندے۔ عیسیٰ علیہ السلام۔ کا سا جواب دوں گا کہ :

”وَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي

كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ!“ (المائدة : ۱۱۷)

”یعنی جب تک میں ان میں موجود رہا، ان کے حال پر گواہ رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے فوت کر لیا تو تو ہی ان کا نگہبان تھا۔“

ظاہر ہے کہ اس حدیث سے اُمتِ محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کے وہ اہل بدعت مراد ہیں، جو دین اسلام کو اپنی ہوسنائیوں کے مطابق ڈھالنے کے لیے اس میں نئی بدعات ایجاد کر لیا کرتے ہیں۔ اور وہ لوگ بھی اس وعید میں داخل ہیں کہ

پرویز صاحب کے مرتبی اسلم جیرا چھوڑی تے جن کی یوں نشاندہی کی ہے کہ:

”آنحضرت کے بعد عہدِ صحابہ میں منافقین کے ساتھ مرتدین کی بھی جماعت تھی“

(مقامِ حدیث ص ۱۶۱)

لہذا اس حدیث سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہرگز ہرگز مراد نہیں ہیں۔ صحابہ کرامؓ پر اس حدیث کو چسپاں کر دینے کا کوئی مسلمان تصور بھی نہیں کر سکتا! — لیکن مسکین فی العلم مسٹر پرویز کی حالت ملاحظہ ہو کہ وہ بخاری کی اس حدیث کو سمجھنے سے تو خود قاصر ہیں، لیکن اپنی کج فہمی سے الزام مسلمانوں کو دے رہے ہیں کہ ان کے ہاں اس حدیث سے مراد (معاذ اللہ) صحابہ کرامؓ ہیں۔ اور حیرت کی انتہا اس وقت ہوتی ہے جبکہ وہ اپنی کتاب ”سلیم کے نام“ (ج ۳ ص ۲۵۶) پر بخاری کی اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے قیامت خیز عنوان۔ یعنی ”صحابہ کا ارتداد“ بڑی بے باکی سے قائم کر دیتے ہیں!

— سوچنے کا مقام ہے، کہ جو اہل سنت، صحابہ کرامؓ کو فلکِ اسلام کے درخشندہ ستارے مانتے ہیں اور احادیثِ نبویہ میں منقول صحابہؓ کے مناقب و فضائل برسرِ عام بیان کرتے ہیں، کیا وہ ان ملکوئی ہستیوں کے متعلق ایسے گھٹیا قسم کے الفاظ زبان پر لانے کی جرأت کر سکتے ہیں، جو مسٹر پرویز نے استعمال کر دیئے ہیں؟

الغرض فہم قرآن کی طرح مسٹر پرویز کا فہم حدیث بھی کجروی پر ہی مبنی رہا ہے۔ لہذا جو شخص خود اپنے کسی اصول کو صحیح استعمال نہ کر سکتا ہو۔ اسی اصول کو اگر دوسرے لوگ زیرِ عمل لا کر صحیح اور ضعیف احادیث کی چھان پھٹک شروع کریں گے تو ناساچ کا اندازہ لگانا کچھ مشکل نہیں ہے۔

پھر اکثر و بیشتر تو ایسا بھی ہوا ہے کہ مستشرق پرویز واقعہ تو نقل کرتے تاریخ کی کسی کتاب سے، اور اس کے خلاف قرآن ہونے کی وجہ سے برسرنا شروع کر دیتے حدیثِ نبوی پر! — حالانکہ حدیث اور تاریخ کے درمیان جو بُعدِ مشرقین ہے، اس سے حدیثِ شریف کا ادنیٰ طالب علم بھی واقف ہے!

۳ — مسٹر پرویز کا یہ دعویٰ کہ: ”احادیث کو پرکھنے کا معیار قرآن کریم ہے۔ لہذا جو حدیث اس کے مطابق ہوگی، وہ صحیح ہوگی، اور جو اس کی تعلیمات کے خلاف

جائے گی اسے رسول اللہ کا قول نہیں سمجھا جائے گا۔ یہ بھی ان کا غلط پروپیگنڈہ تھا، جس کی علمی دنیا میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ: ایسی احادیث جو قرآنی تعلیمات کے مطابق ہیں، اور جنہیں پرویز صاحب صبح سمجھتے ہیں کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی آراء ہیں؟ جن کا وحی سے کوئی تعلق نہیں؟ اگر یہی بات ہے تو ایسی احادیث کو صحیح تسلیم کر کے ان پر عمل درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مسٹر پرویز کے نزدیک یہ شرک ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قوانین و احکام میں مخلوق کے کسی فرد کو شریک بنا لیا جائے۔ (دیکھئے شعلہ مستور)

اور اگر ایسی احادیث نبی کریمؐ کی ذاتی آراء نہیں ہیں، بلکہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی عطا ہوئی ہیں، تو بتایا جائے کہ یہ احادیث نبی اکرمؐ کو قرآنی وحی کے ذریعے سے عطا کی گئی ہیں یا اس کے علاوہ وحی کی کسی دوسری قسم سے؟ اگر کہا جائے کہ یہ احادیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآنی وحی سے — جسے وحی منلو بھی کہا جاتا ہے — کے ذریعے سے ملی ہیں، تو وحی کی یہ قسم قرآن کریم کے اندر حروف بحرف موجود ہے۔ لہذا قرآن کے مطابق احادیث کے الفاظ آپ کو قرآن کریم میں دکھانا پڑیں گے، جبکہ یہ ناممکن ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ قرآن کے ساتھ مطابقت رکھنے والی احادیث، قرآنی وحی کے علاوہ، وحی کی دوسری قسم سے تعلق رکھتی ہیں، — جسے وحی غیر منلو سے تعبیر کیا جاتا ہے — تو مشکل یہ ہے کہ مسٹر پرویز وحی کی اس قسم کے ہی منکر ہیں۔ چنانچہ اس وحی غیر منلو کا انکار ان امور میں سے ہے، جنہیں پرویز صاحب بنائیں بجایا کر ذکر کیا کرتے تھے، جیسا کہ معراج انسانیت میں اپنے اس انکار کو نقل کرتے ہوئے وہ یوں گویا ہیں:

”ایک اور عقیدہ بھی اسلام کی سرزمین میں اصہبی پودا ہے، اور وہ عقیدہ یہ ہے کہ وحی نبوت کی بھی دو قسمیں ہیں، ایک وحی منلو، اور دوسری وحی غیر منلو۔“ (ص ۲۵۴)

مسٹر پرویز یہاں مطلق وحی پر ڈاکٹر اقبال صاحب سے مستعار ”اصہبی پودے“ کا لفظ بول کر صرف وحی غیر منلو کا ہی نہیں، بلکہ قرآنی وحی کا بھی انکار کرتے نظر آتے ہیں مگر چونکہ وہ بظاہر قرآن کریم کے سند اور حجت ہونے کے مدعی ہیں، اس لیے ہم ان کے بارہ میں حسن ظنی کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہی سمجھیں گے کہ وہ قرآنی وحی کے مخالفت

نہیں ہیں، صرف وحی غیر متلو کے منکر ہیں۔ تاہم وحی کی صرف اس قسم کا انکار بھی ایک بہت بڑا سوالیہ نشان ہے کہ قرآن کریم کے ساتھ مطابقت رکھنے والی احادیث نبی کریم کو، اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخر کس ذریعہ سے حاصل ہو گئیں؟ جبکہ ان کے الفاظ وحی قرآنی میں نہیں دکھائے۔ لہذا وحی غیر متلو کو ”سرزمینِ اسلام“ میں ”اجنبی پودا“ کہہ کر اس کا انکار کر دینا مٹر پرویز کے کلیۃً منکر حدیث ہونے کی ٹھوس دلیل ہے۔ بنا بریں صحت حدیث کے لیے قرآنی مطابقت کی شرط لگانا، ان کی طرف سے ایک ایسا حسین فریب ہے جس کے ذریعے موجودہ تعلیم یافتہ نوجوان طبقے کو حقیقی اسلام سے برگشتہ کرنا مقصود ہے۔ حالانکہ مسلمان نوجوانوں کو یہ بات اچھی طرح معلوم ہے کہ آغاز اسلام سے لے کر آج تک حقیقی اسلام کو مسخ کرنے کے لیے جتنی بھی الحادی تحریکیں اٹھی ہیں، سب نے اسلام اور قرآن کا نام لے کر ہی اُمتِ مسلمہ کو دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ اور آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ اس لیے نوجوان طبقے سے یہ امید رکھنا عبث ہے کہ وہ اس فریب کا آسانی سے شکار ہو جائے گا۔ اور وحی غیر متلو کے منکر کو، اس کے دعوائے نعمت حدیث کے لیے قرآنی مطابقت پر اعتماد کرتے ہوئے، عاشقِ سنت باور کر لے گا!

ویسے بھی ایسی حدیث کو تسلیم کرنے کا دعویٰ کرنا جو قرآنی تعلیمات کے مطابق ہو، مہمل اور لالچی دعویٰ ہے، جسے ان لوگوں نے اہل اسلام کے اعتراف سے بچنے کے لیے ایک آڑ کے طور پر وضع کر لیا ہے۔ چنانچہ ان کے اس لفظی گورکھ دھندے کو منکرین حدیث کے نباض مولانا محمد اسماعیل السلفی رحمۃ اللہ علیہ کا فی عرصہ پہلے بے نقاب کر چکے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

”سوچیے کہ اگر ایک حکم قرآن اور سنت میں تصریحاً موجود ہو، اور آپ اُسے مان لیں، تو آپ نے سنت پر کیا احسان کیا؟ وہ تو قرآن ہے،

اس کا انکار کیسے ممکن تھا؟“ (حجیت حدیث: ص ۱۸ شائع کردہ: اسلامک

چنانچہ جس حکم پر حدیث مشتعل ہے، اگر وہی حکم قرآن مجید میں بھی موجود ہے، اب

اس حکم کو صرف قرآن کریم کی وجہ سے مانا جائے، یا اس کے ساتھ اس کی تعمیل میں حدیث کو بھی ملا لیا جائے۔ جیسا کہ مٹر پرویز کا دعویٰ ہے۔ دونوں صورتوں میں وہی حکم زیرِ عمل

آنے گا، جو کہ قرآن کریم میں ہے۔ جبکہ اطاعتِ رسولؐ میں صداقت کا راز تو اس وقت کھلے گا، جب کسی ایسے حکم کو مان لیا جائے جس کا قرآن کریم کی تعمیل

کے طور پر دیا ہے، اگرچہ وہ قرآن مجید میں بصراحت موجود نہ ہو۔

پھر پرویز صاحب کے مذکورہ دعوے کے اس کھوکھلے پن کی نشان دہی کرنے کی ضرورت بھی اس وقت پیش آئے گی، جبکہ انہیں اپنے اس دعویٰ میں غفلت مان لیا جائے۔ مگر ہم ابھی ثابت کر آئے ہیں کہ ان کا یہ نعرہ محض فریب تھا، جس کے ذریعے سے اہل اسلام کو مغالطے میں رکھنا ان کا مطمح نظر تھا۔ لہذا انہوں نے اپنے لٹریچر میں جہاں کہیں بھی محنتِ حدیث کے لیے قرآنی مطابقت کا ڈھونگ رچایا ہے، وہ فریب دہی کے زمرے میں ہی آتا ہے۔ بلکہ ان کی کتابوں کے بہت سے اقتباسات اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ وہ کسی نہ کسی طرح حدیثِ نبوی سے جان چھڑانے کی فکر میں ہی رہے، مثلاً وہ لکھتے ہیں:

”ہمارے نزدیک تو یہ تصور بنیادی طور پر غلط ہے کہ خدا کا کلام، کتاب اللہ

(قرآن مجید) سے باہر بھی کہیں ہو سکتا ہے۔“ (شامکار رسالت: ص ۲۶۲)

فیروز: ”یہ تصور کہ ان (قرآن کے) اصولوں کو سمجھانے کے لیے کسی ایسے شخص کی ضرورت ہے جو خدا کی طرف سے ان اصولوں کو سمجھنے کا علم حاصل کرے اور انہیں پھر دوسرے انسانوں کو سمجھائے، تو یہ تصور یکسر غیر قرآنی ہے۔“

(قرآنی فیصلے: ۲۸۰/۳)

پرویزی لٹریچر میں اس قسم کی بے شمار ایسی عبارتیں ملتی ہیں جو مسٹر پرویز کے کلبیتہٴ انکارِ حدیث پر دلالت کرتی ہیں۔ اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ تعبیرِ قرآن میں، صاحبِ قرآن صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی ضرورت محسوس نہیں کرتے، اور اپنی ذہنی اپج سے تعبیرِ قرآن کے نام پر اس کی معنوی تحریف کر رہے ہیں۔ بلکہ ہر نحو، خبرے کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ از خود قرآنِ کریم سے اپنی تحقیقی مشق کا آغاز کرے اور حدیثِ نبوی سے خالی الذہن ہو کر اس میں تدبر کرے۔ تاکہ اس طرح ہر شخص مختلف مقامات سے آیاتِ قرآنی کے تراشے جمع کر کے اپنی ہوس پرستی کے لیے قرآنِ کریم سے سندِ جواز فراہم کر سکے، اور باہر طور قرآنِ مجید لوگوں کے ہاتھوں میں بازیچۃ اطفال بن کر رہ جائے۔ دراصل یہ سارا فساد اور خرابی ان لوگوں کے کلبیتہٴ منکرِ حدیث ہونے پر مبنی ہے۔ اس کے باوجود آٹھ دن ان کی طرف سے یہ نلٹ پروپیگنڈہ جاری رہتا ہے کہ:

”بنابِ پرویز کی درخواست کتاب میں جس کے نام پر احادیث کی تعداد اس قدر

زیادہ ہے کہ.... ہمارے لیے حوالے دینا ممکن نہیں۔ ذی مرتبت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کس قدر دلی لگاؤ تھا، اس کا بھی مختصر ذکر ہم نے یہاں کر دیا ہے، تاکہ بڑھتے والے حقائق سے آگاہ رہیں۔ (طلوع اسلام: ج ۱، ص ۸۷)

وہ احادیث جنہیں مسٹر پرویز — بقولِ ثناء — صحیح مانتے تھے، اور انہیں اپنی کتابوں میں درج کرتے تھے، ان کے متعلق ہمارا استفسار وہی ہے جو عنقریب ذکر ہو چکا ہے، (اور جس کے افادے کے پیش نظر احادیث میں کوئی مضائقہ نہیں)، کہ ایسی احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی آثار تھیں یا آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کے ذریعہ ملی تھیں؟ اگر وہ آپ کی ذاتی آثار ہیں، جن کا وحی سے کوئی تعلق نہیں، تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخلوق میں سے کسی کی رائے کو ماننا پرویز صاحب کے ہاں شرک کے مترادف ہے۔ لہذا کیا وہ ان احادیث کو جو آپ کی صوابدید پر مبنی تھیں — تسلیم کر کے شرک کا اذکار کرتے رہے ہیں؟ اور اگر وہ احادیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی ملی ہیں تو بتایا جائے کہ وہ قرآنی وحی کے تبدیل سے ہیں یا اس کے علاوہ وحی کی کسی دوسری قسم سے؟ اگر وہ پہلی قسم سے ہیں، تو وحی کی یہ قسم من وعن قرآن کریم کے اندر محفوظ ہے، لہذا ایسی احادیث کے الفاظ کو قرآن مجید میں موجود ہونا چاہیئے، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

تو لا محالہ ایسی احادیث وحی کی دوسری قسم سے متعلق ہوں گی جسے وحی غیر متلو کہا جاتا ہے، لیکن مسٹر پرویز وحی کی اس قسم کو ہی غلط قرار دے چکے ہیں — جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مسٹر پرویز کلینہ منکر حدیث تھے، اور ان کی طرف سے قرآنی مطابقت کا دعویٰ یا بعض احادیث کو اپنی کتابوں میں درج کرنا صرف ان سادہ لوح مسلمانوں کو اپنے چنگل میں پھانسنے کے لیے تھا جو کہ تبصیر قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو دل و جان سے قبول کرنے کے شیدائی ہیں۔

آخر میں ہم ادارہ طلوع اسلام سے یہ امید رکھتے ہیں کہ وہ آئندہ پرویز صاحب کو عاشقِ حدیث یا محبتِ رسول گردانے وقت، ہماری ان گزارشات کے جواب کو مدلل طریقے سے زیرِ غم لانے کا حوصلہ فرمائے، ورنہ اسے شاعر کے اس مشورہ پر مزید سختی سے ڈٹ جانا چاہیئے کہ

مَنْ كَانَ هَذَا الْقَدْرُ مَبْلَغَ عِلْمِهِ

فَلْيَسْتَتِرْ بِالْمَوَازِينِ كَيْفَ

© rasalojaraid.com