

جناب پروفیسر محمد دین قاسمی

عقیق و تنقیہ

سرگزشتِ آدم کے دو پہلو

قرآنِ کریم کی روشنی میں!

۱۔ شخصیتِ آدم _____ ۲۔ نبوتِ آدم

۱۔ شخصیتِ آدم؛

شخصیتِ آدم کے متعلق دورِ حاضر کے ایک متحدہ، اپنی انگریزی تفسیر میں یوں لب کشائی فرماتے ہیں:

"ADAM IS GENERALLY TAKEN TO BE THE PROPER NAME FOR THE FIRST MAN, BUT NEITHER HERE NOR ANY WHERE ELSE IN THE HOLY QURAN . IT IS AFFIRMED THAT ADAM WAS THE FIRST MAN OR THAT THERE WAS NO CREATION BEFORE HIM. ON THE OTHER HAND, GREAT MUSLIM THEOLOGIANs HAVE HELD THAT THERE WERE MANY ADAMS THOUSANDS OF ADAMS BEFORE THE "GREAT ANCESTOR OF MANKIND KNOWN BY THIS NAME." (THE HOLY QURAN _____ ARABIC TEXT, ENGLISH TRANSLATION AND COMMENTARY BY MUHAMMAD ALI) (P. 18)

”عام طور پر آدم کو اولین فرد بشر کا اسم علم سمجھا جاتا ہے، لیکن نہ یہاں اور نہ ہی کسی دوسرے مقام پر قرآن پاک میں اس امر کی تصدیق کی گئی ہے کہ آدم اولین فرد بشر تھا یا یہ کہ اس سے قبل کوئی مخلوق نہ تھی۔ بلکہ اس کے برعکس بہت سے مسلمان علمائے دنیات کی یہ رتے رہی ہے کہ آدم نام کا کوئی ایک شخص ہی نہیں گزرا ہے بلکہ بہت سے آدم، حتیٰ کہ ہزاروں آدم، انسان کے مورث اعلیٰ سے قبل ہو گزرے ہیں“

اسی طرح کا ایک اور اقتباس ملاحظہ ہو:

”ہمارے ہاں بھی (مخرف) تورات کے زیر اثر، عام مشہور یہی ہے کہ قرآن کریم میں بیان کردہ قصہ آدم، ایک جوڑے (آدم و حوا) کی داستان ہے، لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ یہ بھی ایک فرد یا ایک جوڑے کی داستان نہیں بلکہ یہ خود ”آدمی“ کی سرگزشت ہے۔ جسے قرآن نے مثیلی انداز میں بیان کیا۔ اس داستان کا آغاز، انسان کی اس حالت سے ہوتا ہے جب اس نے قدیم انفرادی زندگی کی جگہ، پہلے پہل تمدنی زندگی شروع کی یعنی قدیم قبائل کی شکل میں؛ قرآن کریم کی متعدد آیات ایسی ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ آدم سے مراد انسان یا بشر ہے اور قصہ آدم کسی ایک جوڑے کی داستان نہیں، بلکہ یہ خود انسان کی سرگزشت ہے جسے قرآن نے بڑے لطیف اور دلکش محاکاتی (ڈرامائی) انداز سے بیان کیا ہے“

(تفسیر مطالب الفرقان ج ۲ ص ۲۱)

پہلا اقتباس مولوی محمد علی صاحب کا ہے، جو مرزا غلام احمد قادیانی کے پیروکاروں میں سے اس گروہ کے قائد تھے جو قادیانیت کی لاہوری شاخ کے نام سے معروف ہے، جبکہ دوسرا اقتباس، ادارہ طلوع اسلام لاہور کے بانی مسٹر غلام احمد پرویز کا ہے! — دونوں کا مفہوم مشترک یہ ہے کہ:

۱۔ آدم، نوع انسانی کے اس اولین فرد بشر کا نام نہیں ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے ”براہ راست تخلیق“ (DIRECT CREATION) کے عمل سے پیدا فرمایا ہے۔ بلکہ وہ سلسلہ نوع انسانی کے اجراء کے بعد کے کوئی فرد ہیں۔

۲۔ آدم سے مراد، مطلق انسان یا بشر ہے۔
 جہاں تک دوسرے مفہوم کا تعلق ہے، تو اگرچہ یہ ایک جزوی اور ادھوری
 صداقت پر مشتمل ہے، تاہم سوال یہ ہے کہ ہر انسان یا بشر کو آدم کیوں کہا جاتا ہے؟
 اس سوال کا جواب مسٹر پرڈینز اور مولوی محمد علی لاہوری میں سے کسی نے بھی نہیں دیا
 ہے۔ ہاں اول الذکر محض سرسری طور پر شک کے عالم میں یہ کہہ کر آگے گزر
 گئے ہیں کہ:

”ہو سکتا ہے کہ آدم کبھی قبیلہ کے ممتاز فرد کا نام ہو!“

(تفسیر مطالب الفرقان ج ۲ ص ۶۴)

تاہم ہمارے لیے یہ بات باعث صد حیرت و استعجاب ہے کہ نسل انسانی
 میں سے کسی بعد کے قبیلے کے نمایاں فرد کو ”آدم“ قرار دے کر اس کی اولاد و ذریت
 کو تو ”آدم“ کے نام سے موسوم کر دیا جاتا ہے، لیکن اس اولین فرد بشر کو ”آدم“ کے
 نام سے موسوم کرنے میں انقباض محسوس کیا جاتا ہے، جس سے تمام نوع بشر کا
 سلسلہ وجود میں آیا اور جس کی اولاد میں بہر حال اس ”ممتاز قبیلے“ کا وہ ”ممتاز فرد“
 بھی شامل تھا جسے ہمارے ان متجددین نے ”آدم“ کا نام دے رکھا ہے۔

سیدھی سی بات یہ ہے کہ جس طرح اموی قبیلے کے کسی فرد کا سلسلہ نسب،
 امیہ نامی شخص تک منتقل ہوتا ہے اور امیہ کی ذات سے قبل، کسی ”اموی“ کا وجود تک
 نہیں پایا جاسکتا، بالکل اسی طرح ہر آدمی کا شجرہ نسب، آدم تک پہنچتا ہے اور
 آدم کے وجود سے قبل کسی آدمی کا وجود امر محال ہے۔ جس طرح امیہ، تمام
 امویوں کا وہ مورث اعلیٰ ہے جو خود کسی اموی کی نسل میں سے نہیں ہے، بلکہ تمام
 اموی اس کی نسل میں سے ہیں، بالکل اسی طرح آدم، تمام آدمیوں کا وہ مورث اعلیٰ
 ہے جو خود کسی آدمی کی نسل میں سے نہیں ہے بلکہ تمام آدمی خود اس کی نسل میں سے
 ہیں۔ اور آدم نامی اس مورث اعلیٰ کے وجود سے قبل، کسی اور آدمی یا آدم کا
 وجود امر محال ہے!

رہا مولوی محمد علی لاہوری کا یہ فرمان کہ:

”قرآن نہ یہاں اور نہ کسی اور مقام پر اس امر کی تصدیق کرتا ہے کہ آدم

نوع انسانی کے اولین فرد تھے اور ان سے پہلے کوئی مخلوق نہیں تھی؛

(ترجمہ انگریزی تفسیر ص ۱۸)

تو یہ بات خود قرآن حکیم کی روشنی میں غلط ہے۔ چنانچہ قرآن کریم بالفاظ صریح یہ بیان فرماتا ہے کہ تخلیق بشر سے قبل، اللہ تعالیٰ نے جنوں کو پیدا فرمادیا تھا، جن کا مادہ تخلیق آگ تھا۔ دیکھیے آیت ۲۷ سورۃ الحجر: دراصل یہاں جو بات زیر بحث ہے وہ یہ نہیں ہے کہ: "نوع بشر سے قبل کوئی اور مخلوق وجود پذیر ہوئی تھی یا نہیں؟" بلکہ یہ ہے کہ: "آدم نام کے جس فرد انسانی کا قرآن ذکر کرتا ہے، وہ مخصوص طور پر اولین فرد بشر تھا یا سلسلہ بشر کے چل نکلنے کے بعد، یا اس کے دوران میں کسی اور شخص کا یہ نام تھا؟"

اگر کوئی شخص "ڈارونزم" (DARWINISM) پر پیشگی ایمان نہیں لایا اور قرآن کا مطالعہ، ہر خارجی فکر سے آزاد ہو کر محض تحقیق حق اور طلب ہدایت کی نیت سے کرتا ہے تو وہ اسی نتیجے پر پہنچے گا کہ آدم اس اولین فرد بشر کا نام ہے جو تمام انسانوں کا مورث اعلیٰ ہے۔ کوئی انسان اس کی پیدائش سے پہلے پیدا نہیں ہوا۔ وہ تمام افراد بشر کا باپ ہے اور خود اس کا کوئی انسان بھی باپ نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسے براہ راست تخلیق (DIRECT CREATION) کے عمل سے پیدا فرمایا تھا۔ اس کا اسم علم "آدم" تھا مگر اس کی ذریت کے لیے یہ نام (بطور اسم علم کے نہیں بلکہ) اس کی طرف نسبت کی بنا پر (ابن آدم ہونے کے باعث) مستعمل ہوا۔

آدم، اولین فرد بشر:

قرآن پاک نے تخلیق آدم کا جہاں بھی ذکر کیا ہے، اس انداز سے کیا ہے کہ وہ اولین فرد بشر تھے اور ان سے قبل کوئی انسان پیدا نہیں کیا گیا تھا۔ ہاں اس سے قبل جنوں کو پیدا کیا جا چکا تھا۔ سورۃ الحجر میں ہے کہ:

"وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ
وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السُّوْمِ" (الحجر: ۲۶-۲۷)
"اور یقیناً ہم نے انسان کو ٹھنکھٹاتے سڑے ہوئے گارے سے پیدا کیا"

ہے اور اس سے بھی پہلے ہم جنوں کو بے دھوئیں کی آگ سے پیدا کر چکے تھے۔“

یہ آیت اس امر پر نص قطعی ہے کہ ”الانسان“ سے قبل کسی فرد بشر کا وجود تک نہ تھا۔ اس سے قبل صرف جن، آگ کی لپٹ سے وجود پذیر ہو چکے تھے۔ یہی وہ ”الانسان“ ہے جسے قرآن مجید دیگر مقامات پر، ”آدم“ کے نام سے موسوم کرتا ہے اور اس سے جو نسل چلی اس کے افراد بھی محض ”آدمی“ ہونے کے ناطے سے آدم کہلاتے کیونکہ یہ اس فردِ اولین کی اولاد تھی جسے قرآن نے آدم کہا ہے۔ قرآن کریم میں سورہٴ سجۃ کے یہ الفاظ قابلِ غور ہیں:

”الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ“
 (اللہ تعالیٰ نے) ہر چیز کو بہت اچھی طرح بنایا اور انسان کی تخلیق مٹی سے شروع کی پھر اس کی نسل خلاصے سے (یعنی) حقیر پانی سے پیدا کی۔“

یہاں قرآن مجید صاف طور پر یہ بیان فرماتا ہے کہ انسان کی ابتداء اور تخلیق براہِ راست مٹی سے کی گئی تھی لیکن پھر اس کی نسل کا سلسلہ تناسل سے جاری کیا گیا۔ قرآن کی اس سادہ سی حقیقت میں — یعنی مٹی سے آغازِ تخلیق کے مرحلے اور پورے وجودِ انسانی کی تکمیل کے مرحلے کے مابین منازل میں — خواہ مخواہ ڈاکوینی تفصیلات کو لا کر رکھ دینا اور پھر نتیجہ نکالنا کہ، انسانی وجود کا ارتقاء، غیر انسانی یا نیم انسانی حالتوں میں سے گزر کر ہوا ہے، قرآنی مفہیم کو ڈاروینیت (DARWINISM) کی کھینٹ چڑھا دینے کے مترادف ہے۔

پرویز صاحب کی پہلی دلیل کا جائزہ:

مسٹر پرویز اور مولوی محمد علی لاہوری کو اس پر اصرار ہے کہ قرآن میں جس آدم کا ذکر ہے وہ اولین فردِ انسانی نہیں تھا، بلکہ نوعِ بشر کے وجود پذیر ہو جانے کے بعد کسی قبیلے کا کوئی ممتاز فرد تھا۔ اس موقع کے لیے مسٹر پرویز نے جو دلیل پیش کی ہے اس کا خلاصہ

یہ ہے کہ قرآن نے سجدہ آدم کا ذکر کرتے ہوئے، جب بھی ابلیس کی طرف سے انسانوں کو گمراہ کرنے کی انتقامی کارروائی کا ذکر کیا ہے تو وہاں جمع کے صیغے استعمال کیے ہیں۔ مثلاً:

”قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ
وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ“ (الحجر: ۳۹) ”لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ“
(الاعراف: ۱۶) ”ثُمَّ لَأَقْبِلَنَّ اللَّهُ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَفَرَجَ
خَلْفَهُمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ“ (ایضاً: ۱۷)
چنانچہ وہ ان آیات سے استشاد کرتے ہوئے فرماتے ہیں،
”یہاں اجماع جمع کی ضمیر ہے جس کے معنی تمام انسان ہیں اور پھر لفظ
اجمعین نے اس کی مزید وضاحت کر دی ہے کہ یہ ایک فرد (آدم)
یا ایک (آدم اور حوا) کا قصہ نہیں، تمام نوح انسانی کی داستان ہے۔“
(تفسیر مطالب الفرقان ج ۲ ص ۶۲)

لاریب، یہاں ضمیر جمع ہی کی ہے۔ اور جمع کی ضمیر کا استعمال کیوں
اور کس وجہ سے ہوا؟ فی الحال اس بحث کو چھوڑیے، سوال یہ ہے کہ جمع کی ان ضمیروں
کی بنیاد پر، اگر تمام نوح انسانی مراد لی بھی جائے تو اس سے یہ کیسے لازم ہو گیا کہ آدم وہ
اولین (الاول البشر) انسان نہیں ہے جو کسی فرد بشر کی اولاد نہیں تھا، بلکہ ساری نوح انسان
اسی کی ذریت ہے؟ چنانچہ اصل زیر بحث مسئلہ تو یہی ہے کہ آیا آدم وہ پہلا انسان ہے
جس سے پہلے کسی فرد بشر کا وجود تک نہ تھا یا وہ نسل انسانی کے آغاز و احوال کے بعد
(دورانِ نسل بشر) کوئی آدمی تھا؟

اب اگر در صورتِ قرآن، اس بات کی تحقیق کی جائے کہ شیطان اور ابلیس نے
”لَأَغْوِيَنَّهُمْ“ اور اسی طرح کی دیگر کارروائیوں میں جمع کا صیغہ کن افراد و اشخاص کے
لیے استعمال کیا ہے تو اس سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ آدم، جس مہتی
کا اسم علم ہے وہ تمام نسل انسانی کا مورث اعلیٰ اور باپ ہے۔ سورۃ بنی اسرائیل
میں قصہ آدم و ابلیس بیان کرتے ہوئے قرآن مجید نے شیطان کی طرف سے اغواء
بشر اور اضلال انسان کے لیے، اس کا ارادہ، ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”لَيْنَ آخِرَتَيْنِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا خَيْرَ لَكَ ذُرِّيَّتُهُ إِلَّا قَلِيلًا“

(بنی اسرائیل: ۶۲)

”اگر (اے اللہ!) تو نے مجھے قیامت تک کے لیے مہلت دی تو میں تھوڑے سے شخصوں کے سوا اس (آدم) کی ذریت (اولاد) کی جڑ کاٹتا رہوں گا۔“

اس سے دو باتیں واضح ہیں:

اولاً۔ یہ کہ ”وَلَا تُعْزِيهِمْ أَجْمَعِينَ“ (الحج: ۳۹) لَا قَوْلَ دَن لَّهُمْ“ (الأعراف: ۱۶) اور ”ثُمَّ لَا تَذِئَهُمْ“ (الأعراف: ۱۷) میں جہاں بھی جمع کی ضمیر ”هُمْ“ استعمال کی گئی ہے تو اس سے مراد، آدم کی ذریت ہے۔ اور لفظ ذریت کے جمع یا واحد کے مفہوم میں استعمال ہونے کے متعلق خود مسٹر پرڈیز کی تحقیق یہ ہے کہ:

”یہ لفظ ہے تو جمع ہی کے لیے، لیکن پھر واحد اور جمع سب کے لیے یکساں آتا ہے!“ (لغات القرآن ص ۶۲)

لہذا قرآن کریم میں آدم اور حوا کے قصے میں مذکور جمع کی ضمیروں سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ نوع انسانی کے اولین جوڑے کی سرگزشت نہیں ہے، قیاس مع الفارق ہے۔

ثانیاً ————— یہ کہ قرآن مجید میں "ذَرَّيَّتَهُ" کے الفاظ اس امر کو ہر شک و شبہ سے بالاتر کر دیتے ہیں کہ آدم خود وحی کی ذریت میں شامل نہیں تھا، بلکہ تمام افراد انسانی، خود اس کی ذریت میں شامل ہیں۔

پرویز کی دوسری دلیل اور اس کا جائزہ:

مسٹر پرویز نے اپنے موقف کی تائید میں اس آیت سے بھی استدلال کیا ہے:

”وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ...“ (الاعراف: ۱۱)

”بیشک ہم نے تمہیں پیدا کیا، پھر تمہاری صورت گری کی اور پھر فرشتوں

۱۰ مٹریوینے خَلَقْنَا کُمْ، صَوَّرْنَا کُمْ اور قُلْنَا کے الفاظ کے درمیان واقع ثُمَّ (پھر)

سے کہا کہ تم آدم کو سجدہ کرو۔“

یہاں ان کی بنائے استدلال یہ ہے کہ آدم کے ذکر سے قبل، بنی نوع انسان (جن کے لیے یہاں جمع کی ضمیر ”کھو“ استعمال ہوئی ہے) کی تخلیق کا ذکر ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ خلق آدم سے قبل یہ لوگ پیدا ہو چکے تھے، لہذا آدم اول البشر اور ابو البشر نہیں تھا۔

اس استدلال کے جواب میں گزارش یہ ہے کہ ان الفاظ سے بیش از بیش صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ آدم کا اسم، اولین فرد انسانی کے علاوہ اس کی پوری ذریت کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے اور اس کا کوئی شخص بھی منکر نہیں ہے۔ لیکن بابہ النزاع مسئلہ یہ نہیں ہے کہ لفظ آدم کا اطلاق بطور اسم علم کے اولین فرد بشر پر ہونے کے علاوہ، اس کی ذریت میں سے بھی کسی فرد پر اپنے مورث اعلیٰ کی طرف منسوب ہونے کی بناء پر کیا جاسکتا ہے یا نہیں، بلکہ یہ امر ہے کہ، قرآن مجید میں تخلیق نوع جن کے بعد، جس مخلوق کو خلقت فی الارض کی خلعت اعزاز دینے کے لیے پیدا کرنے کا ذکر ہے، اس سے قبل کوئی فرد بشر موجود تھا یا نہیں؟ آیا وہ پہلا فرد انسانی تھا جس سے نسل انسانی کا آغاز ہوا یا اس سے قبل کوئی اور فرد بشر موجود تھا جس کی ذریت میں وہ انسان بھی شامل تھا جو مسجود ملائکہ قرار پانے کے علاوہ ”غیفة فی الارض“ کے اعزاز سے بھی مشرف ہوا؟ اور اس مسئلہ میں یہ آیت (الاعراف: ۱۱) قطعی ساکت ہے۔۔۔ رہا یہ امر کہ آدم کو سجدہ کرنے کے حکم سے قبل ”خَلَقْنَاكُمْ“

کے لفظ کو ترتیب بیان پر محمول کر کے یہ نتیجہ نکالنا کہ آدم کے مسجود ملائکہ قرار پانے سے قبل، اللہ تعالیٰ کے ہاتھوں انسانوں کی خلق و تصویر واقع ہو چکی تھی؛ یہ نتیجہ بجائے خود بھی غلط ہے اور جس بنیاد پر یہ نتائج کیا گیا ہے (یعنی یہ کہ ”شع“ ترتیب بیان کے لیے ہی ہوتا ہے، وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ ”شع“ کا لفظ ضروری نہیں کہ ترتیب بیان ہی کے لیے ہو، خود پروریز نے ایک مقام پر یہ لکھا ہے کہ:

”شع“ حرف ہے اور عام طور پر اس مقام پر آتا ہے جہاں کوئی ترتیب بیان کرنا مقصود ہو۔ جیسے ہم کہتے ہیں کہ ”پہلے اس نے کھانا کھایا پھر پانی پیا“ لیکن ضروری نہیں کہ یہ ہر جگہ ترتیب (پھر) کے معنوں ہی میں استعمال ہو، (تفسیر مطالب الفرقان ج ۱ ص ۱۲)

اور ”صَوَّرْنَاكُمْ“ میں جمع کی ضمیر کسی مصلحت کی آئینہ دار ہیں؛ تو اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ آیت زیر بحث میں اور اس سے پہلی آیت میں بھی اللہ تعالیٰ نے بنی نوع انسان پر کی جانے والی نعمتوں کا ذکر کیا ہے، پہلی آیت میں یہ فرمایا کہ: ”ہم نے تمہیں زمین میں ٹھکانا بخشا اور اس میں تمہاری روزی کا سر و سامان رکھ دیا (مگر کثیر نعمتیں پاکر تم شکر کی روش میں فقیر ہو!) — چنانچہ اس آیت میں مادی نعمتوں کا ذکر ہے جبکہ اس سے اگلی آیت میں معنوی نعمتوں کا ذکر ہے اور جن میں سے سب سے بالاتر نعمت وہ اعزاز ہے جو مسجود ملائکہ ہونے کی حیثیت سے انسان کو ملا۔ اگرچہ یہ اعزاز نوع انسان کے مورث اعلیٰ کو ملا تھا مگر اس عام قاعدے کے مطابق کہ باپ پر سونے والی نعمت اولاد پر بھی، اور اسلاف پر کیے جانے والے انعامات اخلاف پر بھی متصو ہوتے ہیں، اس اعزاز کو تمام اولاد آدم کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

”اسلاف“ کی جگہ ”اخلاف“ کو خطاب:

یہ بات سمجھنے کے لیے عقل کی کسی بہت بڑی مقدار کی ضرورت نہیں ہے کہ بسا اوقات کسی اسر کو، جس کا تعلق اسلاف سے ہو، اخلاف کی طرف بھی منسوب کر دیا جاتا ہے۔ کیونکہ اسلاف اور اخلاف، ایک نوعی تسلسل کے رشتہ میں یا اعتقادی اور فکری ہم آہنگی کے رشتہ میں منسلک ہوتے ہیں! — قرآن کریم میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں — مثلاً قرآن کریم اپنے دور نزول میں موجود یہودیوں کو یوں خطاب فرماتا ہے:

”وَإِذْ نَجَّيْنَاكَ مِنَ آلِ فِرْعَوْنَ — الْآيَةُ“ (البقرة: ۴۹)

”جب ہم نے تمہیں آل فرعون سے نجات دی ...!“

”وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ — الْآيَةُ“

(البقرة: ۶۳)

”جب ہم نے تم سے پختہ وعدہ لیا اور طور کو تم پر بلند کیا!“

”وَإِذْ قُلْتُمْ نَفْسًا — الْآيَةُ“ (البقرة: ۷۲)

”جب تم نے ایک شخص کو قتل کر ڈالا تھا ...!“

”وَإِذْ قُلْتُمْ يُوسَىٰ لَنْ نُّؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ نَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً — الْآيَةُ“

”جب تم نے نوئی سے کہا کہ ہم تمہاری بات نہیں مانیں گے جب تک کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھ نہ لیں ۱۰۰۰“

ان تمام آیات میں ”کہہ“ کی ضمیر سے مراد حقیقتاً وہ یہود نہیں ہیں جو دور رسالہ کتاب صلی اللہ علیہ وسلم میں زندہ موجود تھے، بلکہ ان کے وہ اسلاف مراد ہیں جن کے یہ اخلاف تھے اور جو ان سے قبل مر چکے تھے۔ پس جس طرح ان آیات میں مخاطب تو ”اخلاف“ کو کیا گیا ہے، لیکن مراد اسلاف ہیں، بالکل اسی طرح ”وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ“ (الآیت ۱) میں اگرچہ خطاب عام انسانوں کو ہے، مگر مراد آدم ہیں۔ جو تمام انسانوں کی اصل تھے، پوری نوع انسانی کے باپ اور جملہ نسل بشر کے مورث اعلیٰ تھے۔ چنانچہ ان کی خلق اور تصویر کو تمام انسانوں کی طرف بالکل اسی طرح منسوب کیا گیا ہے جس طرح یہود کے اسلاف کے اعمال کو ان اخلاف کی طرف نسبت دی گئی ہے جو دور نبویؐ میں زندہ موجود تھے۔ لہذا اس سے وہ نتیجہ نکالنا جو مسٹر پرویز نے نکالا ہے، ڈارون ازم (DARWINISM) سے انتہائی ذہنی معرعبیت کا منہ بولنا ثبوت ہے۔

ایک قابل توجہ بات:

قرآن کریم کی سورۃ الاعراف آیت ۱۰ میں ہے:

”وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ ۚ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ“

کہ ہم نے تمہیں زمین میں جگہ دی اور اس میں تمہارے لیے سامانِ معیشت پیدا کیے (مگر) تم کم ہی شکر کرتے ہو!

۱۔ تفسیر کشاف میں ہے:

”وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ“ یعنی خَلَقْنَا أَبَاكُمْ
 أَدَمَ طَيْئًا غَيْرَ مَصُورٍ ثُمَّ صَوَّرْنَاهُ بَعْدَ ذَلِكَ
 (الکشاف للامام محمود بن عمر الزمخشری)

اس کے بعد آیت ۱۱ میں فرمایا کہ:

”وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ - الْآيَةَ“

”ہم ہی نے تم کو پیدا کیا، پھر تمہاری شکل صورت بنائی اور پھر فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کے آگے سجدہ کرو...“

تو کیا ان آیات سے یہ استدلال درست ہو گا کہ بنی نوع انسان کی تصویر بلکہ ان کی تخلیق سے بھی قبل انہیں زمین میں ٹھکانا بخش دیا گیا تھا؟ اور اگر نہیں، کہ یہ بات براہِ باطل اور محال ہے کہ لوگوں کی پیدائش سے قبل ہی انہیں زمین میں متمکن کر دیا جائے۔ تو آیت زیر بحث: ”وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ...“ سے، تخلیقِ آدم سے قبل نوع بشر کی تخلیق پر استدلال کیونکر کیا جاسکتا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ ہمارا جدید طبقہ، جس کی سربراہی کا فریضہ بحیثیت مسٹر پرویز انجام دیتے رہے ہیں، ڈارونزم کا بری طرح شکار ہے۔ ان کی فکری اسیری، ذہنی غلامی اور دماغی مغلوبیت کا یہ حال ہے کہ خود ڈارون نے تو اپنے موقف کو محض نظریئے (THEORY) کے طور پر پیش کیا تھا مگر ان غلام فطرت لوگوں نے اسے ایک ثابت شدہ سائنسی حقیقت (PROVEN FACT & LAW OF SCIENCE) سمجھ کر اختیار کر لیا ہے، اور اب قرآن کو پھیل چھال کر اس ”حقیقتِ ثابتہ“ کے مطابق ٹھٹھا جارا رہا ہے۔ تاکہ خدا کی کتاب پر ”تاریک دور“ کی کتاب ہونے کا الزام نہ لگ سکے۔
فَاتَّابُوا!

انسان و حیوان میں اساسی فروق و امتیازات:

الغرض یہ تمام تر ذہنی ایجنڈا ڈارون کے نظریئے ارتقاء پر ایمان لے آنے کا نتیجہ ہے۔ ورنہ جو شخص قرآن پاک کا مطالعہ خارجی افکار و نظریات سے بالاتر ہو کر اس نیت سے کرے گا کہ قرآن پاک سے ہدایت کا طلبکار ہو گا۔ نہ کہ الٹا قرآن مجید کو ہدایت دے گا۔ تو وہ اس نتیجہ پر پہنچے بغیر نہیں رہ سکتا کہ انسان کو اللہ تعالیٰ نے براہِ راست

تخلیق (DIRECT CREATION) کے ذریعہ اپنے دستِ مبارک سے پیدا فرمایا ہے جیسا کہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے: ”قَالَ لَا يَلَيْسُ مَا مَنَّكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيدِي“

(ص: ۵۰)

”اشر رب العزت (نے) فرمایا، اے ابلیس، جس شخص کو میں نے اپنے ہاتھوں سے بنایا اس کے آگے سجدہ کرنے سے تجھے کس چیز نے منع کیا؟“ حضرت آدمؑ جو اصل البشر اور اول البشر تھے، کئی مرحلے اور کئی منزل میں بھی، کسی غیر انسانی (نباتی یا حیوانی) یا نیم انسانی حالت میں سے نہیں گزرے، جیسا کہ مسٹر پرویز ایسے متجددین کا خیال ہے! — یہ تو ممکن ہے کہ کئی وقت حضرت آدمؑ، اکیلے، تنہا اور واحد فرد ہوں جو بیوی سے محروم ہو کر زندگی کا کچھ حصہ گزار چکے ہوں، مگر یہ کہ وہ انسانی حالت سے ہی باہر ہوں، قرآن مجید سے یہ قطعاً اور ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ وجودِ آدم سے اس کی بیوی کا وجود مشق ہوا — اور یہ جیسے اور جس طرح بھی ہوا، آدم اور اس کی بیوی کی زندگی بہر حال روزِ اول ہی سے مکمل انسانی حالت میں بسر ہوئی اور اسی حالت میں ان دونوں سے نسل انسانی کا سلسلہ آغاز پذیر ہوا۔ ورنہ انسان کی انسانی زندگی میں اور حیوان کی حیوانی زندگی میں جو اساسی فروق و امتیازات واقع ہوئے ہیں وہ کسی سٹیج پر تو ضروری ختم ہو جاتے لیکن اس کے برعکس ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انسانی اور حیوانی زندگی یہ امتیازات، انسان کی پست ترین انسانی حالت، اور حیوانات کی انتہائی ترقی یافتہ شکل میں بھی واضح تغائر و تباہی کے ساتھ ہمیشہ برقرار رہے ہیں۔ مثلاً انسان خواہ کتنا ہی وحشی، پسماندہ اور غیر متمدن ہو ہر دور میں اس کے اندر شرم و حیا کا وہ مادہ موجود رہا ہے جس کی بنا پر وہ اپنے اعضائے جنسی کو مستور رکھنے اور فعلِ مجامعت کو خلوت میں انجام دینے کا اہتمام کرتا رہا ہے جبکہ حیوانات کی بھی انتہائی ترقی یافتہ قسم میں بھی ایسا جذبہ حیا آج تک نہیں پایا گیا! — کسی نصب العین کے تحت زندگی بسر کرنے کا داعیہ (جسے آپ مذہبی داعیہ بھی کہہ سکتے ہیں) ہمیشہ اور ہر جگہ غیر متشقق اور غیر متمدن، انتہائی پست سطح کے انسانوں تک میں پایا گیا ہے، جبکہ حیوانات میں (خواہ وہ کتنے ہی ارتقاء یافتہ ہوں) ایسے داعیے کا وجود تک کبھی اور کسی جگہ بھی دیکھنے میں نہیں آیا!

اسی طرح انسان خواہ کتنا ہی پسماندہ اور وحشت زدہ ہو، اس کے ارادی اور غیر ارادی افعال میں ہمیشہ فرق کیا گیا ہے اور اسی بنا پر اس کا اخلاقی نظام استوار رہا ہے لیکن حیوانات کی دنیا میں ارادی اور غیر ارادی افعال کی یہ تقسیم کبھی نہیں کی گئی اور اس بنا پر حیوانات کے لیے کسی اخلاقی نظام کے وجود کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا! — علاوہ ازیں انسان کی ادنیٰ ترین معاشرتی اور تمدنی زندگی میں بھی، اس کی وہ قوت ایجاد و اختراع اس میں موجود اور برقرار رہی ہے، جو تمدنی ذرائع و وسائل میں عروج و ارتقاء کا سبب بنتی رہی ہے، لیکن حیوانات کی کسی اعلیٰ و بالاترین نوع میں بھی اس کے آثار و علامات نظر نہیں آتے۔ پھر انسان و حیوان کی زندگی میں ایک بڑا بنیادی فرق یہ بھی ہے کہ انسان خواہ کتنے ہی پسماندہ اور جاہل ترین دور میں سے گزرا ہو، وہ اپنے مافی الضمیر کے اظہار کے لیے، الفاظ اور اسلوب گفتگو میں ایک ایسا نکھر ہوا انداز اختیار کرتا رہا ہے جسکو حیوانات (خواہ و ارتقاء و عروج کی کتنی ہی اعلیٰ منازل میں ہوں) کی صوت و پکار سے کوئی نسبت ہی نہیں ہے!

ان تمام امور پر غور و تدبر کرنے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ انسان، اپنی تاریخ کے کسی دور میں بھی حیوانی اور غیر انسانی سطح پر نہیں رہا، بلکہ دونوں کے درمیان (کم از کم) ان متذکرہ امور کی حد تک ہمیشہ فرق و امتیاز پایا جاتا رہا ہے:

ایک سوال:

مقام غور و تدبر ہے کہ انسان کا سلسلہ حسب و نسب، حیوانات سے جوڑنے والے لوگ، بہر حال اس بات کے تو قائل ہیں ہی کہ حیوانات میں سے اولین حیوان اللہ رب العزت — کے براہ راست عمل تخلیق (DIRECT CREATION) کا میج ہے، لہذا قرآنی حقائق کو عقل و دانش کی میزان میں تول کر پیش کرنے والے ان "دانشوروں" سے ہمارا استفسار یہ ہے کہ آیا نوع انسان کے اولین فرد کی پیدائش کو براہ راست تخلیق کا نتیجہ قرار دے کر اس سے تناسل کا سلسلہ جاری کر دینا زیادہ قرین عقل و دانش (RATIONAL) معلوم ہوتا ہے، یا صاحب وقار و حکیم حضرت انسان کو تمام مخلوقات حیوانیہ و نباتیہ کے ساتھ، ایک جانور کی نسل قرار دینا؟ — (جاری ہے)