

پروفیسر محمد دین قاسمی
گورنمنٹ ڈگری کالج فیصل آباد

تحقیق و تنقیح

خدا و رسول یا مرکزِ ملت؟

قرآن کریم کے روشنی میں

۱- زید نے کھانا کھایا

۲- زید نے آم کھایا

دونوں جملوں کو بغور پڑھیے۔ پہلے جملے میں فعل ”خوردن“ کا مفعول ”کھانا“ ہے، اور دوسرے میں ”آم“۔ کیا یہ درست ہوگا کہ ”تم کھانا“ کا معنی ”آم“ کر ڈالیں؟ — اور اگر نہیں تو اس شخص کا معاملہ کس قدر پر فریب ہے، جو ”کھانا“ کا معنی ”آم“ کر ڈالنے پر محض اس لیے مصر ہے کہ ”کھانا“ کی جگہ اگر ”آم“ رکھ دیا جاتے تو جملے میں کوئی ابتری واقع نہیں ہوتی اور اس صورت میں بھی جملہ با معنی ہی رہتا ہے۔ آپ جس قدر چاہیں شور مچائیں کہ لغت کی کتابیں ”کھانا“، بمعنی ”آم“ کے مفہوم سے قطعاً خالی ہیں، مگر وہ صاحب یہی فرمائے جارہے ہیں کہ — کتب لغت، اس سے خالی ہوں تو ہوں، مگر کھانا کی جگہ ”آم“ رکھ دینے سے جملے کی ترکیب و ساخت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ لہذا ”کھانا“ کا لغوی مفہوم ”آم“ نہ سہی مگر مرادی مفہوم تو بہر حال ”آم“ ہی ہے۔

بالکل یہی حال مسٹر پرنز نے قرآن پاک کی ان آیات کا کیا جن میں ”اللہ اور رسول“ کی اطاعت کا ذکر ہے۔ وہ ”اللہ اور رسول“ سے مراد ان دو ذات، کو نہیں لیتے جن میں سے ایک ”فَاطِرُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ“ ہے اور دوسری اس کی طرف سے مامور وہ محترم شخصیت ہے کہ جس کی زندگی اہل ایمان کیلئے ”اسوۂ حسنہ“

ہے، بلکہ وہ ”اللہ اور رسولؐ“ سے مراد ”مرکز نظام اسلامی“ یا ”مرکز ملت“ لیتے رہے۔ چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے:

ۛ اللہ اور رسولؐ سے مراد مرکز نظام اسلامی ہے“

(تفسیر مطالب الفرقان ج ۴ ص ۳۲۰)

ۛ اللہ اور رسولؐ سے مراد، اسلامی مملکت یا قرآنی نظام حکومت ہے“

(تفسیر مطالب الفرقان ج ۶ ص ۷۰)

ۛ اللہ اور رسولؐ سے مراد وہ مرکز نظام اسلامی CENTRAL

(AUTHORITY) ہے، جہاں قرآنی احکام نافذ ہوں۔ یہ حقیقت

کہ اللہ اور رسولؐ سے مراد مرکز ملت ہے، قرآن کریم میں ایسے واضح الفاظ

میں اور اس شرح و بسط سے بیان ہوئی ہے کہ ان مقامات کو بغور دیکھ

لینے کے بعد، اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی“

(معراج انسانیت ص ۳۱۸)

اپنے اس مزمومہ کی حمایت میں وہ بڑی بے تکلفی سے ان آیات کو پیش کرتے

چلے گئے ہیں جن میں ”اللہ (تعالیٰ) اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت مذکور ہے۔

پھر ”اللہ اور رسولؐ“ کی جگہ ”مرکز ملت“ یا ”مرکز نظام اسلامی“ کے الفاظ کو اسی طرح نصب

کردیتے ہیں جس طرح ”کھانا“ کی جگہ ”آم“ کو ثبت کر دیا جاتا ہے اور نتیجہ وہ نکالا جاتا ہے

جو اقتباسات بالا میں ظاہر کیا گیا ہے۔

مزمومہ پرویز میں استقام و علل:

بعض لوگوں کی دماغی ساخت کچھ اس قسم کی واقع ہوتی ہے کہ وہ ہر معاملے میں نرالی

انچ اختیار کرتے ہیں اور اسے بزعم خویش ”بڑا علمی نکتہ“ قرار دیتے ہیں۔ لیکن نہیں

سمجھتے کہ ان کے ”علمی نکات“ میزان علم میں کوئی وزن نہیں رکھتے، بلکہ الثامۃ الناس

کی گمراہی کا سبب بن جاتے ہیں۔ ”خدا و رسولؐ“ کا معنی ”مرکز ملت“ کہنا ایسی ہی

نکتہ آخرینی ہے، جس نے صرف عوام الناس ہی کو نہیں، بلکہ بعض پڑھے لکھے لوگوں

کو بھی ہم آغوش ضلالت کر دیا ہے۔ ”اللہ اور رسولؐ“ کی اس تشریح و تفسیر میں جو استقام

عمل مضمر ہیں، ہم ذیل میں درج کرتے ہیں:

نظامِ اسلام کے قیام سے قبل ”خدا اور رسول کی اطاعت“؛

اللہ اور رسول کی اطاعت سے مراد، اگر نظامِ اسلامی کے مرکز کی اطاعت لی جائے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب نظامِ اسلامی ہنوز قائم ہی نہ ہوا تھا تو اس وقت ”اللہ اور رسول“ کی اطاعت کا کیا مفہوم تھا؟ مثلاً نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی برپائی ہوئی تحریک کے نتیجہ میں اسلامی نظام کا قیام تو مدنی دور میں ہوا تھا، خود پر ویز صاحبِ رفق نظر از ہیں: ”فتح مکہ کے بعد مسلمانوں کی حقیقی حکومت کی بنیاد پڑتی ہے۔“

(معارف القرآن ج ۴ ص ۵۶۸)

”ہجرت کے بعد اسلامی حکومت کی بنیاد رکھی گئی وہ آہستہ آہستہ مستحکم بھی ہوتی گئی..... جھنور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کے ابتدائی آٹھ سال میں صورت یہ تھی کہ اسلامی مملکت قائم تھی“

(تفسیر مطالب الفرقان ج ۶ ص ۱۲۹)

اب سوال یہ ہے کہ اگر نظامِ اسلامی ”یا“ اسلامی حکومت ”کا قیام، فتح مکہ کے بعد ہوتا ہے یا ہجرت کے فوراً بعد ہی ہو جاتا ہے تو آخر کی دور میں نازل ہونے والی اُن آیات کا کیا مفہوم ہو گا جن میں ”اللہ و رسول“ کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے؟ کیونکہ اطاعت ”خدا تعالیٰ و رسول“ کا حکم تو کی دور میں بھی لازم تھا اور مدنی دور میں بھی! — مدنی دور میں ”اللہ اور رسول“ سے مراد اگر نظامِ اسلامی لیا جائے تو کی دور میں اس نظام کا موجود نہ ہونا کیا یہ معنی رکھتا ہے کہ اس وقت ”اللہ اور رسول“ کا وجود ہی نہ تھا اور لوگوں کو خواہ مخواہ ”اللہ و رسول“ کی نافرمانی پر جہنم کی وعید سنائی گئی؟

۲۔ ایک ”اللہ و رسول“ یا متحد الہ و رسل؟

عہدِ نبوی اور خلافتِ راشدہ میں وسیع و عریض دنیا پر پھیلی ہوئی مملکت، ہر حال ایک مرکز کے ماتحت تھی۔ آج عالمِ اسلام انتشار کا شکار ہے اور مسلمان سلطنتیں بیسیوں مراکز میں بٹ چکی ہیں۔ اب کیا ہم ہر مسلم سلطنت کے لیے جدا جدا ”اللہ اور رسول“ تسلیم کر لیں یا ب

کے لیے ایک ہی ”اللہ اور رسول“ کو تسلیم کریں؟ — کیا یہ سب ”اللہ اور رسول“ اپنی اپنی جگہ خود معیارِ حق ہوں گے یا ان میں سے بالآخر بھی کوئی ”اللہ اور رسول“ ہوگا، جس کے سامنے بصورتِ نزاع باقی سب ”اللہ اور رسول“ سر جھکا دیں گے؟ کیا پوری ملت اسلامیہ کو آپ ایک ہی ”اللہ اور رسول“ کے تابع رکھیں گے یا جملہ ممالک کے لیے متعدد اول متفرق ”خداؤں اور رسولوں“ کا وجود مانیں گے؟ — اگر آپ ساری زمین کے مسلمانوں کو ایک ہی ”اللہ اور رسول“ کی تابعداری میں رکھنا چاہیں گے تو اس مقصد کے لیے آپ تلوارِ سونت میدانِ حرب و قتال میں آئیں گے تاکہ ایک ”اللہ اور رسول“ کے سوا باقی سب ”اللہ اور رسول“ فنا کے گھاٹ اتر جائیں، یا آپ الیکشن کے ذریعہ کسی ایک ”اللہ اور رسول“ کو منتخب کر لیں گے؟ — کیا یہی اچھا ہوتا اگر مسٹر پرویز اپنی زندگی میں ان الجھنوں کو حل کر جاتے، یا اب ادارہ طلوعِ اسلام ہی اس فریضہ کو انجام دے ڈالے!

۳۔ خدا و رسول کے نام پر بدترین آمریت:

نظامِ اسلامی کے مرکز کو ”اللہ اور رسول“ قرار دینے سے ”خدا و رسول“ کے نام پر ایسی بدترین آمریت پیدا ہو جاتی ہے جس کا تصور فرعون، نمرود، ہلا کو خاں، ہٹلر اور مسولینی تک کو نہ سوجھا تھا۔ مسٹر پرویز تھیا کریسی پر لب کشائی فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جب تک اسلامی نظام قائم رہا اس کے سربراہ خلفائے راشدین تھے لقب سے سرفراز رہے۔ یہ سبہ اتفاق ہے (اور امت کی حرام نصیبی) کہ یہ سلسلہ محدودے چند تک قائم رہا۔ بعد میں جب یہ نظام ملوکیت میں بدل گیا تو اس آیت (النساء: ۵۹۔ قاسمی) کے مفہوم میں دشواری پیش آگئی۔ نظامِ ملوکیت میں امت میں ثنویت پیدا ہو گئی، دُنیاوی امور حکومت کی تحویل میں آگئے اور امورِ شریعت علماء کی تحویل میں۔ اس ثنویت کی رو سے اس آیت کے معنی یہ کیے گئے کہ تم اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اس کے رسول کی اور اربابِ حکومت کی (اولوالامر منکم)۔ اگر تم میں اور حکومت میں کسی امر میں اختلاف ہو جاتے تو اس اختلاف کو رفع کرنے کے لیے حضراتِ علماء کی طرف رجوع کرو تاکہ وہ بتائیں کہ اس

لے حضراتِ علماء کی طرف اس لیے رجوع کرنا کہ وہ نزاعی امور میں حکمِ خدا سے آگاہ کریں، اگر واقعی ایک

باب میں ائمہ اور اس کے رسول کا کیا حکم ہے، علماء کا فیصلہ، تمہارے (عوام) اور حکومت دونوں کے لیے قول فیصل ہوگا۔

بادنی تدبر اس سے یہ حقیقت سمجھ میں آجائے گی کہ اس سے آخری اقتدار، مذہبی پیشوائیت کے ہاتھ میں آگیا اور چونکہ وہ اپنے فیصلے کو اپنا فیصلہ قرار نہیں دیتے تھے بلکہ اسے ”خدا و رسول“ کا فیصلہ کہہ کر صادر کرتے تھے، اس لیے کسی کی مجال نہیں تھی کہ اس سے سرتابی کر سکے۔ عوام کا بے پناہ ہجوم (خدا و رسول کے نام پر مٹنے کے لیے) ان کے ساتھ ہونا تھا اس سے ایسی ہتھاکری لیتی وجود میں آگئی جس کی مثال کہیں نہیں ملتی۔“
(تفسیر مطالب الفرقان ج ۴ ص ۳۴۲)

”عیب“ ہے تو ”عیب“ پرویز صاحب کے تصور ”مرکز ملت“ میں بھی موجود ہے۔ آخر زامی معاملے میں حکم خدا کو جاننے کے لیے کسی نہ کسی طرف رجوع تو ناگزیر ہوگا۔ حضرات علماء کی طرف رجوع نہ کیا جائے گا تو ان ”مسطروں“ کی طرف راجع ہونا پڑے گا جو مرکز ملت کی طرف سے روانہ تفسیری پاکر قرآن کے اجارہ دار بن بیٹھیں گے، تاہم نئی نسل کے لیے نئی تعبیر قرآن“ کا لغو لگا کر قرآن کی مرست فرماتے رہیں، اور چونکہ یہ لوگ صاحب اقتدار اور ارباب اختیار ہوں گے، اس لیے ان کا قول قول فیصل نہ بھی ہوا تب بھی اسے نافذ کر دیا جائے گا۔ جبکہ امت مسلمہ کا اجتماعی ضمیر ایسے بے تکے فیصلوں کو کبھی قبول نہ کر پائے گا۔

۲۔ پرویز صاحب کے تصور ”مرکز ملت“ کی رو سے بھی آخری اقتدار ”مذہبی پیشوائیت“ کے ہاتھ ہی میں رہتا ہے، اس فرق کے ساتھ کہ اب مذہبی پیشوا ”بارائش متقی علماء کی بجائے“ بے ریش علماء مغرب، مسٹر“ ہوں گے۔

۳۔ ہتھاکری کی یہ صورت حال، دراصل عیسائیت کی پیداوار ہے۔ یہ محض پرویز صاحب کے قلم کا کرشمہ ہے کہ علماء کا نام لے کر انہوں نے اسے اسلام کے کھاتے میں ڈال دیا ہے ورنہ ہر دور میں اہل تقویٰ و متدین علماء کرام ملکیت کے منظور نظر ہونا تو درکنار، اللہ ان کے مغضوب اور معتبوب ہوتے ہوئے خدمت اسلام کرتے رہے ہیں۔ یہ بھی درست ہے کہ معدودے چند دنیا پرست علماء ملکیت کا ساتھ دے کر اپنے مفادات اسی طرح حاصل کرتے رہے ہیں جس طرح

تھیا کر لسی کی اس تصویر کے مطابق بھی، جو سٹر پرویز کے موتے قلم سے تیار ہوئی ہے، بات یوں بنتی ہے کہ — ”علامہ کرام اپنے فیصلہ کو اپنا فیصلہ قرار نہیں دیتے تھے۔ بلکہ اُسے خدا اور رسول کا فیصلہ کہہ کر صادر کرتے تھے۔“ لیکن خود پرویز صاحب جس تھیا کر لسی کو جنم دے رہے ہیں اس میں خود ”مرکز ملت“ ہی اُستاد اور رسول“ بن جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ”مرکز ملت“ کی کسی غلطی پر ٹوکتے ہوئے یہ کہے کہ — ”آپ کا یہ اقدام غلط ہے، خدا و رسول کا حکم یہ ہے اور آپ یہ کر رہے ہیں“ — تو ”مرکز ملت“ پلٹ کر جواب دے گا کہ — ”آپ کس خدا و رسول کی بات کر رہے ہیں، خدا و رسول کا تو معنی ہوتا ہے نظام حکومت۔ وہ ”مرکز ملت“ ہونے کی بنا پر اپنے زمانے میں ”خدا و رسول“ تھے، ہم اپنے زمانے کے ”مرکز ملت“ ہونے کی بنا پر ”خدا و رسول“ ہیں ہم گزشتہ زمانوں کے ”خدا و رسول“ کے فیصلوں کے پابند نہیں ہیں“ — اس طرح، پرویز صاحب کا نظام اسلامی کا یہ تصور، جسے وہ بڑا معرکہ الآراء تصور سمجھتے ہوئے پیش کرتے ہیں، ”خدا و رسول“ کے نام کو اپنے لیے مخصوص کرتے ہوئے اور ”خدا و رسول“ کے منصب پر براجمان ہوتے ہوئے وہ کچھ کرے گا جس کی مثال دنیا کی کسی تھیا کر لسی میں نہیں ملتی! — یقیناً وہ شخص بڑا ظالم ہے جو خدا اور رسول کا نام لے کر اپنا حکم چلاتا ہے، لیکن اس سے بھی بڑھ کر ظالم وہ شخص ہے جو ”مرکز ملت“ کی خود ساختہ اصطلاح کی آڑ میں خود خدا و رسول بن بیٹھتا اور اپنا حکم چلاتا ہے۔

ایک مغالطہ اور اس کی حقیقت :

بعض اوقات علماء اسلاف کی عبارتوں سے یہ تاثر اچھالا جاتا ہے کہ آخر ایک صحیح اسلامی حکومت کو اگر ”خدا و رسول“ کی حکومت نہ قرار دیا جائے تو اسے کیا کہا جائے؟ پس جس طرح صحیح اسلامی حکومت، ”خدا و رسول“ کی حکومت قرار پاتی ہے، اسی طرح

سٹر پرویز، پاکستان کے اربابِ بے لست و کشاد سے ہمیشہ خوشگوار تعلقات رکھتے ہوئے اپنے کام کو داتے رہے ہیں۔ آخر یہ بات کون نہیں جانتا کہ پاکستان کے علماء اپنی حق گوئی کی بنا پر حکمرانوں کے زیرِ عتاب رہے ہیں لیکن سٹر پرویز ان کی ہاں میں ہاں ملانے کے باعث اربابِ اقتدار کے منظورِ نظر رہے!

اگر ایسی حکومت کے سربراہ یا ارباب اقتدار کو (یا پرویز صاحب کی اصطلاح میں ”مرکزِ ملت“ کو) ”خدا و رسول“ کہہ دیا جائے تو اس میں کیا حرج ہے؟
یہ بظاہر بڑا سادہ منکرِ باطن بڑا گہرا مغالطہ ہے۔ یہ درست ہے کہ ایک صحیح ”اسلامی حکومت“ واقعی ”خدا و رسول“ کی حکومت ہوتی ہے، ایسی حکومت کی مخالفت فی الواقعہ ”اللہ اور رسول“ ہی کی مخالفت قرار پاتی ہے۔ لیکن اس حکومت کے ارباب اقتدار کو، جن کے لیے پرویز صاحب نے ”مرکزِ ملت کی اصطلاح وضع کی ہے، خود ”خدا و رسول“ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ مسٹر پرویز بزعم خویش عمر بھر قرآنی تحقیق میں مشغول رہنے کے باوجود بھی اس عظیم فرق و تفاوت کو نہ سمجھ پائے جو اسلامی حکومت کو خدا و رسول کی حکومت قرار دینے میں اور اس حکومت کے ارباب اقتدار کو بذاتِ خود ”خدا و رسول“ قرار دینے میں پایا جاتا ہے۔ ہم اس فرق کو ایک مثال سے واضح کیے دیتے ہیں۔ فرض کیجیے کہ کسی وقت اسلامی حکومت کوئی غلط قدم اٹھا لیتی ہے۔ ہمارے نزدیک ”خدا و رسول“ سے مراد ”مرکزِ ملت“ نہیں ہے۔ بلکہ اس سے مراد ہستی باری تعالیٰ اور ذاتِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ لہذا ہم حکومت کے کارپردازوں سے کہیں گے۔ ”آپ اپنے اقدام پر نظر ثانی کریں، آپ کا یہ اقدام خدا و رسول کے حکم کے خلاف ہے“۔ لیکن پرویز صاحب کے تصور کی روشنی میں، حکومت خود ”خدا و رسول“ ہوگی، لہذا اس کے سامنے کسی ”خدا و رسول“ کو بطور معیار اور کسوٹی کے پیش ہی نہیں کیا جاسکتا۔

مرکزِ ملت ایک بدترین آمریت :

اس کے بعد یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ ”اللہ اور رسول“ سے مراد اگر ”مرکزِ ملت“ لیا جائے تو اولاً تو مرکزِ ملت“ ایک ایسی بدترین آمریت میں تبدیل ہو جائے گا، جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ ”مرکزِ ملت“ کی اس آمریت کو، اس آمریت سے کوئی نسبت ہی نہیں ہوگی جسے مسٹر پرویز عمر بھر ”مذہبی پیشوائیت“ کے نام سے مطعون کرتے رہے ہیں۔ کیونکہ اللہ اور رسول کی اس ماڈرن تفسیر کے مطابق، جو لوگ حکومت سے اختلاف کریں گے (خواہ یہ اختلاف، عوام کی طرف سے مضبوط دلائل ہی کی

بنیاد پر کیوں نہ ہو) اور اس کی سمجھ و طاعت سے گریزاں ہوں گے، وہ لوگ ”کھلی گمراہی“ کا شکار قرار پائیں گے! ثانیاً ”اللہ و رسول“ کے معنی ”مرکز ملت“ کسی طرح آیات قرآنی میں پھینکتے ہی نہیں۔ مثلاً ارشاد باری تعالیٰ ہے:

۱- ”وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ صَلَّ صَلَاتَهُ مُبِينًا“ (الحزاب: ۳۶)

”جو کوئی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی نافرمانی کرے، تو وہ صریح گمراہی میں پڑ گیا۔

چنانچہ ”مرکز ملت“ کا یہ فتویٰ (جو قرآن، قرآن کی رٹ لگاتے ہوئے رسید کیا جاتے گا) صرف دنیا ہی میں نہیں، بلکہ آخرت میں بھی ان کا پیچھا نہیں چھوڑے گا۔ یہاں تک کہ حکومت کے یہ مخالفین جہنم میں پھینک دیے جائیں گے!“

۲- ”وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا“

آبَدًا“ (البجن: ۲۳)

”جو کوئی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی نافرمانی کرے تو اس کے لیے جہنم کی آگ ہوگی جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔“

چنانچہ وہ لوگ، جنہوں نے ”مرکز ملت“ کی حکومت کو ماننے سے انکار کر دیا (خواہ یہ انکار مرکز ملت کی کسی صریح غلطی پر، یا معقول و محسوس دلائل کی بنیاد پر کیوں نہ کیا گیا ہو) ہرگز اس قابل نہیں ہوں گے کہ کبھی بھی ناریہ جہنم سے باہر نکالے جائیں۔ کیونکہ انہوں نے ”اللہ اور رسول“ کا انکار کر ڈالا ہے!

۳- ”إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ

لہ یہ سورہ جن کی آیت ہے، جو مکہ میں نازل ہوئی تھی۔ اس وقت بقول پرویز اسلامی نظام ابھی قائم ہی نہ ہوا تھا، کہ ”مرکز ملت“ کی فرمانبرداری اور نافرمانی کا سوال پیدا ہوتا۔ اب یا تو یہ کہا جائے کہ ”اللہ اور رسول“ کا وہ مفہوم نہیں ہے جو ”مرکز ملت“ کی خود ساختہ اصطلاح سے پیدا کیا گیا ہے، یا پھر یہ مان لیا جائے کہ ”اللہ اور رسول“ (یعنی ”مرکز ملت“) کی نافرمانی پر یہ وعید، فعل عمت ہے۔ جو اس وقت دی گئی جبکہ ”اللہ اور رسول“ کا ابھی وجود ہی نہ تھا (معاذ اللہ) اور ان کی اطاعت و عدم اطاعت کا سوال ہی پیدا نہ ہوا تھا۔

يَا أَيُّهَا كُفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ - الْآيَةُ - (التوبة: ۸۴)

”اگر آپ ستر مرتبہ بھی، ان کے لیے اللہ سے مغفرت طلب کریں، تب بھی اللہ تعالیٰ انہیں ہرگز نہیں بخشے گا، کیونکہ ان لوگوں نے ”اللہ اور اس کے رسول“ کا انکار کر ڈالا ہے!“

چنانچہ اگر یہ لوگ ”مرکزِ ملت“ (حکومت) کی نافرمانی اور مخالفت میں مر گئے تو ”مرکزِ ملت“ نہ تو ان کا جنازہ پڑھے گا اور نہ ہی ان کی قبر پر کھڑا ہوگا اور نہ ہی کسی کو ایسا کرنے دے گا۔ کیونکہ ”قرآنی حکم“ یہی ہے!

۴- ”وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَابَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَسِقُونَ“

(التوبة: ۸۴)

”آپ ان میں سے کسی مرنے والے پر نمازِ جنازہ نہ پڑھیں اور نہ ان کی قبر پر کھڑے ہوں۔ کیونکہ انہوں نے ”اللہ اور رسول“ کا انکار کیا ہے اور حالتِ نافرمانی میں مر گئے ہیں۔“

ان آیات سے اندازہ لگاتے ہیں کہ ”اللہ اور رسول“ سے مراد اگر ”مرکزِ ملت“ لیا جائے تو پریشانی تصور کے مطابق اسلامی حکومت کس بدترین آمریت میں تبدیل ہو جاتی ہے؟ لیکن ہمارے مہربان، اُس آمریت کی تو تردید کر رہے ہیں، جس میں کوئی شخص بقول ان کے، اپنے فیصلے کو خدا و رسول کا فیصلہ سمجھ کر نافذ کرتا ہے لیکن اس بدترین آمریت کے قیام و استحکام کو سندِ جواز فراہم کرتے ہوئے اس کے لیے سرگرم عمل ہیں، کہ جس میں ”مرکزِ ملت“ کے نام سے ایک شخص، خود ”اللہ اور رسول“ بن بیٹھتا ہے۔

۴۔ مرکزِ ملت پر ایمان یا اس کی اطاعت؟

”اللہ اور رسول“ سے ”مرکزِ ملت“ مراد لینے کی لغویت اس سے بھی واضح ہے کہ اس معنی میں حکومت کی اطاعت کی طرف دعوت تو دی جاسکتی ہے مگر ”مرکزِ ملت“ پر ایمان لانے کی دعوت، ایک بعید از کارسی بات ہے جبکہ قرآن کریم فرماتا ہے:

۱- ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ - الْآيَةُ -“ (النساء: ۱۳۶)

- ”اسے ایمان والو، اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ!“
- ۲- ”وَلَوْ كُنَّا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ (المائدة: ۸۱)“
- ”اگر وہ اللہ اور نبی پر ایمان رکھتے!“
- ۳- ”وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ آلِ هَارُونَ أَنِ امْكُمُوسِي وَرَبِّكَ الْأُمِّيَّةُ“
- ”جب میں نے حواریوں کو وحی کی کہ وہ مجھ پر اور میرے رسول پر ایمان لائیں!“
- ۴- ”فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيَّةُ“ (الاعراف: ۱۵۸)
- ”پس تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ!“
- ۵- ”إِنَّمَا آمَنَ الْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ لَمْ يَرْتَابُوا- الْأُمِّيَّةُ“
- (المحجرات: ۱۵)

”بیشک اہل ایمان تو وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائیں اور پھر کسی قسم کے شک و ریب میں نہ پڑیں!“

ان آیت میں ”اللہ اور رسول“ کے معنی ”مرکز ملت“ کسی طرح بھی نہیں لیے جا سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ خود مسٹر پرویز — جو قرآن کریم کے ہر اس مقام پر، جہاں انھیں ”اللہ اور رسول“ کے الفاظ نظر آتے وہاں ”نظام خداوندی“ ”نظام جماعت“ یا اسی قسم کے دوسرے الفاظ بڑی بے تکلفی سے رکھ دیتے رہے — ان آیات میں انتہائی کوشش کے باوجود بھی یہ معانی داخل نہ کر پاتے۔ چنانچہ انہی آیات کا مفہوم خود پرویز نے بایں الفاظ بیان کیا ہے:

- ۱- ”اے جماعتِ مومنین، تم ہمیشہ اس نظام کے بنیادی اصولوں کی صداقت پر یقین رکھو اور وہ بنیادی اصول ہیں — اللہ پر ایمان، رسول پر ایمان ...“
- (۱۳۶) ”! (مفہوم القرآن ص ۲۲۳)
- ۲- ”جن کفار سے یہ اس وقت دوستانہ تعلقات قائم کرتے ہیں، اگر وہ اللہ پر اور اس نبی پر اور جو کچھ اس پر نازل کیا گیا ہے، اس پر ایمان لے آتے تو...“
- (۸۱) ”! (مفہوم القرآن ص ۲۶۷)
- ۳- ”اور جب میں نے حواریوں کو (انجیل میں بذریعہ وحی) حکم دیا تھا (جس طرح اب جماعتِ مومنین کو قرآن میں حکم دیا گیا ہے) کہ وہ مجھ پر اور میرے رسول پر

ایمان لائیں (۵/۱۱۱)؛“ (مفہوم القرآن ص ۲۸۰)

۴۔ ”..... اس خدا پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول پر، جو (قرآن ملتے سے پہلے

۲۹/۴۸) اتی تھا (۱۵۸)؛“ (مفہوم القرآن ص ۳۷۹)

۵۔ ”مومن انہیں کہتے ہیں جو اشرار اور اس کے رسول پر (علیٰ وجہ البصیرت)

ایمان لائیں۔ اس طرح کا ایمان، کہ اس کے بعد ان کے دل میں ذرا سا بھی

اضطراب اور شک باقی نہ رہے (۱۵۹)؛“ (مفہوم القرآن ص ۱۲۰۹)

حقیقت یہ ہے کہ ان آیات میں اشرار اور رسول کا جو مفہوم مسٹر پرڈین نے بیان

کیا ہے، بالکل وہی مفہوم ان آیات کا بھی ہے جن میں پرڈین نے ”مروجہ ملت“ کی خود ساختہ

اصطلاح سے انوکھا اور اجنبی مفہوم پیدا کیا ہے!

جناب فضل روپڑی

دعاء

شعر و ادب

خالق ارض و سما و کار ساز

اے خدائے بگرد بر بندہ نواز

تیری حکمت کا کوئی سمجھا نہ راز

آدمی ہے مبتلائے حرص و آرز

ہے تو ہی مشکل کشا و کار ساز

ہے ترا محتاج انساں ہر گھڑی

اور تو مختارِ کل ہے بے نیاز

تو ہی سب کا ہے ترا کوئی نہیں

ورنہ کیا اپنی عبادت کیا نماز

ہو کرم تیرا تو بیٹا پار ہے،

سینہ روشن ہو میرا اور دل گداز

ہے دعاء میری یہی صبح و مسلہ

بخش دے مجھ کو نگاہِ عرش تاز

رفعت پرواز ہو تحنیل میں

یہ کرم مجھ پہ ہو میرے کار ساز

ہو عنایت دولت دنیا و دیں

یاد سے تیری ہوا میں سرفراز

تیری تسلیم و رضا ایمان مرا

مرے مولا تو رب العالمین ہے

کوئی شک و شبہ اس میں نہیں ہے

ترا در چھوڑ کر جاؤں کہاں میں

ٹھکانا اور کوئی بھی نہیں ہے!

فوج