

(پروفیسر محمد دین قاسمی)

قسط ۷

اشتراکیت کی درآمد، قرآن کے جعلی پرمٹ پر کال مارکس اور لینن کی اشتراکیت پر نیرضہ کا نظام ربوبیت

سوشلزم یا کمیونزم کیسا نظام ہے؟ پر وزیرِ صحت نے اس سوال کا جواب بڑی تفصیل سے اپنی مختلف کتب میں دیا ہے۔

کمیونزم کا جو تجربہ روس میں ہو رہا ہے نوعِ انسانی کے لیے بدترین تجربہ ہے جس میں اول تو انسانی زندگی اور حیوانی زندگی میں فرق نہیں کیا جاسکتا، دونوں کی زندگی محض طبعی زندگی سمجھی جاتی ہے، جس کا خاتمہ موت کر دیتی ہے۔ لہذا اس میں انسانیت کے تقاضے، طبعی تقاضوں سے زیادہ کچھ نہیں سمجھے جاتے..... میں نے ایک مدت تک اس تحریک کا وقتِ نظر سے مطالعہ کیا..... اس مطالعہ کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ تحریک انسانیت کی سب سے بڑی دشمن ہے، اس تصور سے میری روح کانپ اٹھتی ہے کہ اگر یہ نظام کہیں ساری دنیا پر مسلط ہو گیا تو اس سے وہ کس عذابِ الیم میں مبتلا ہو جائے گی۔

(نظامِ ربوبیت ص ۲۲)

سوشلزم کا نظام، نظامِ سرمایہ داری سے بھی زیادہ بدترین نتائج پیدا کرتا ہے وہ اس طرح کہ جب مختلف کارخانے (محنت گاہیں) مختلف مالکوں کے ہوں تو کم از کم مزدور کو یہ ذہنی اطمینان ضرور حاصل رہتا ہے کہ اگر اس کارخانہ میں حسبِ پسند کام اور اجرت نہ ملے گی تو میں کسی اور جگہ کام تلاش کروں گا، لیکن سوشلزم میں چونکہ

تمام محنت گاہوں کا مالک ایک ہی ہوتا ہے یعنی حکومت، اس لیے مزدور سے یہ ذہنی اطمینان بھی چھین جاتا ہے اور وہ اپنے آپ کو بے بس قیدی سمجھنے لگ جاتا ہے۔ (نظام رلوبیت ص ۳۴۶)

* اگر محنت کش، نظام سرمایہ داری میں اپنے آپ کو مجبور پاتا تھا تو سوشلزم میں مجبور تر سمجھتا ہے اور یہی چیز اس نظام کی ناکامی کی بنیادی وجہ ہے، محنت کش سے یہ کہنا کہ — جو کچھ ہم تمہیں دیتے ہیں تمہیں اس پر کام کرنا ہوگا، طوعاً نہ کر کے تو کرنا پڑا جائے گا۔ اور تم اُسے چھوڑ کر کہیں اور جا بھی نہیں سکتے۔ کیونکہ رزق کے تمام دروازوں پر ہمارا ہی کنٹرول ہے — یہ ایسا جہنم ہے جس کی مثال کہیں نہیں مل سکتی۔ (نظام رلوبیت ص ۳۴۷)

* روس کا تجربہ شاہد ہے کہ انھوں نے عوام کو (محتاجوں اور غریبوں کو) یہ کہہ کر کہ — اٹھو اور امیروں کو لوٹ لو، ان کی دولت و حشمت کے مالک تم بن جاؤ گے — انہیں بے پناہ قربانیوں کے لیے آمادہ کر دیا، انہوں نے اس نشہ سے مدہوش ہو کر ہنگامی طور پر وہ کچھ کر دیا جسے دیکھ کر دنیا انگشت بنداز رہ گئی، لیکن جب ان کا نشہ اتر گیا تو اشار و قربانی کا وہ جذبہ بھی ختم ہو گیا، اس کے بعد جب ان محنت کشوں سے کہا گیا کہ — ”تم زیادہ سے زیادہ محنت کرو اور اس میں سے بقدر اپنی ضرورت کے لے لو“ — تو انہوں نے کہا — ”مہرکار! پھر اس میں اور قدیم نظام سرمایہ داری میں کیا فرق ہے؟ اس میں کارخانہ دار ہم سے زیادہ سے زیادہ محنت کرواتا تھا اور ہمیں بقدر ضرورت کے دیتا تھا، یہی کچھ اب آپ کرنا چاہتے ہیں، ہم ایسا کیوں کریں؟“ — اس کا کوئی اطمینان بخش جواب ان کے پاس نہ تھا، انھوں نے اپنا نظام قائم رکھنے کے لیے ڈنڈے سے کام لینا چاہا، یہ کچھ وقت کے لیے تو چل سکتا لیکن پھر ناکام رہ گیا۔ کوئی

نظام قوت کے بل پر مسلسل نہیں چل سکتا۔ اس لیے مجبور ہو کر روکس والوں کو اپنے نظام میں تبدیلی کرنا پڑی ہے۔

(نظام ربوبیت ص ۲۹۷)

★ — پر وہ اٹھا کر دیکھئے تو اس (سوشلزم — قاسمی) کے پیکر میں سرمایہ داری ہی کی روح کا فرما نظر آئے گی، فرق صرف اصطلاحات کا ہوگا۔ نظام سرمایہ داری میں وسائل پیداوار افراد کی ملکیت میں رہتے ہیں۔ سوشلزم میں یہ وسائل افراد کے اس گروہ کے ہاتھ میں آ جاتے ہیں جو ملکیت کے اقتدار پر قابض ہو جاتا ہے۔ غریب محنت کش ویسے کا ویسا ہی محتاج و محکوم رہتا ہے۔ اسی حقیقت کے پیش نظر اقبالؒ نے کہا تھا کہ :

ہے نظام کار اگر مزدور کے ہاتھوں میں ہو پھر کیا
طریق کو کہیں میں بھی دہی جیلے ہیں پرویزی

(تفسیر مطالب الفرقان ج ۱ ص ۱۱۱)

★ — اس نظام (سوشلزم) میں محنت کش کی حالت پہلے سے بھی بدتر ہو گئی ہے۔ پہلے اگر اس کی ایک مالک سے نہیں بنتی تھی تو وہ اُسے چھوڑ کر کسی اور کی ملازمت اختیار کر لیتا تھا۔ اب چونکہ وسائل رزق پر کلی اجارہ داری اسٹیٹ کی ہوتی ہے۔ اس لیے وہ اس کا دروازہ چھوڑ کر کہیں اور جا ہی نہیں سکتا۔ یہ ملکیت کی بدترین شکل ہے، یہی وہ جہنم ہے جس کے متعلق قرآن نے کہا ہے کہ

كَلَّمَا آمَا اٰدٰۤا اَنَّ يَخْرُجُوْا مِنْهَا مِنْ غَیْرِ اَعْيٰدٍ

لے یہ تبدیلی کیا تھی؟ پرویز صاحب اسے بیان نہیں کریں گے۔ کیونکہ یہ ان کے خود ساختہ نظام ربوبیت کے خلاف ہے۔ یہ تبدیلی یہ تھی کہ 'مفاد خویش' کے جذبہ کو تحریک دینے کے لیے چھوٹے پیمانے پر ذاتی ملکیت کے اصول کو رواج دیا گیا۔ اسے واشگاف الفاظ میں بیان کرنا تو درکنار اشارے کنائے سے بھی اسے ذکر کرنے سے پرویز صاحب نے جس وجہ سے گریز کیا ہے وہ ناقابل فہم نہیں ہے۔

فتیحا (الحجہ - ۲۲) جب وہ غم و اندوہ کے اس عذاب سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لیے اس سے نکلنے کا ارادہ کریں گے تو انہیں پھر اس میں دھکیل دیا جائے گا۔

(تفسیر مطلب الفرقان ج ۱، ص ۱۱۷)

اشتریکیت کے اس نظام کو "غم و اندوہ کا عذاب" "جہنم کا نمونہ" "ملوکیہ کی بدترین شکل" اور نہ جانے کیا کچھ قرار دینے کے بعد، یہ بھی فرماتے ہیں کہ: * — "جہاں تک کمیونزم کے معاشی نظام کا تعلق ہے وہ قرآن کے تجویز کردہ معاشی نظام کے مماثل ہے۔"

(نظام ربلو بیت، ص ۳۵۵)

* — اس وقت کمیونزم کی طرف سے دنیا کے سامنے اس کا معاشی نظام پیش کیا جا رہا ہے۔ اس کا فلسفہ نہیں، اس نظام کے متعلق بدل و شواہد بتایا جا رہا ہے کہ یہ سرمایہ دارانہ نظام کے مقابلہ میں انسانیت کے لیے آئہ رحمت ہے۔ اور یہ واقعہ بھی ہے۔

(نظام ربلو بیت، ص ۳۹۵)

* — دوسری طرف کمیونزم ہے جس کا نظام تو قرآنی نظام کے مماثل ہے لیکن اس کا فلسفہ حیت، قرآنی فلسفہ زندگی کی نقیض ہے۔

(نظام ربلو بیت، ص ۴۰۶)

یہاں ایک بات قابل غور ہے۔ پرویز صاحب کا باصراریہ دعویٰ ہے کہ قرآن کا معاشی نظام اور اشتریکیت (خواہ اس کا نام مارکزم ہو، سوشلزم ہو یا کمیونزم ہو) کا نظام باہم مماثل ہیں۔ لیکن دوسری طرف، جمہور علماء کی

مودودی پرنسپلز

لے اسی آئہ رحمت "نظام کے متعلق، پرویز صاحب اسی کتاب کے شروع میں فرما چکے ہیں کہ۔ "کمیونزم کا جو تجربہ روس میں ہوا ہے نوع انسانی کے لیے بدترین تجربہ ہے۔... میں نے ایک مدت تک دقت نظر سے مطالعہ کیا۔... اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ تحریک انسانیت کی سب سے بڑی دشمن ہے۔ اس تصور سے میری روح کانپ اٹھتی ہے کہ اگر یہ نظام کہیں ساری دنیا پر مسلط ہو گیا تو اس سے وہ کس عذاب الیم میں مبتلا ہو جائے گی۔

ہنوائی میں مولانا مودودی صاحب یہ فرماتے ہیں کہ (۱) اسلام اور سرمایہ دارانہ نظام کے فلسفہ ہائے حیات میں بھی مکمل منافات پائی جاتی ہے اور (۲) فلسفہ حیات کے علاوہ دونوں کے اصول دارکان میں بھی بون بعید ہے۔ صرف ایک چیز دونوں میں مشترک ہے اور وہ ہے ذاتی ملکیت کا حق۔ بقول مولانا مودودی یہ حق اسلام میں بھی مسلم ہے اور نظام سرمایہ داری میں بھی۔ لیکن صرف اتنی بات پر جناب پرویز صاحب کے نزدیک علماء کرام اور مودودی صاحب کا تصور اسلام، سرمایہ دارانہ ہو جاتا ہے۔ لیکن خود پرویز صاحب مارکسزم کے پورے معاشی نظام کو برطانیہ اسلام کے معاشی نظام کے مماثل قرار دینے کے باوجود نہ تو مارکسٹ کھلوانا پسند کرتے ہیں اور نہ ہی سوشلسٹ یا کمیونسٹ اور نہ ہی اپنے پیش کردہ نظام کو اشتراکی نظام کہنے کے لیے تیار ہیں۔ بلکہ وہ اسے خود اپنی طرف سے ایک نام دیتے ہیں۔ ”نظام ربوبیت“ لیکن اس سبیل کے نیچے جو کچھ ہے وہ اشتراکیت کے سوا کچھ نہیں ہے۔

یہ ستم ظریفی بھی قابل داد ہے کہ جب وہ اشتراکیت کی ایک ایک شق کو مطابق قرآن ثابت کرنے پر تل جاتے ہیں۔ تو خود انہیں بھی احساس ہے کہ لوگ یہ کھے بغیر نہیں رہ سکتے کہ۔ ”یہ تو بالکل کمیونزم ہی ہے۔ جسے قرآن کا نام لے کر پیش کیا جا رہا ہے۔“ نہیں بلکہ۔ ”در اصل یہ تو عین اشتراکیت ہی ہے جسے اسلام کا سبیل لگا کر پیش کیا جا رہا ہے، تو وہ پہلے تو انہیں ”سطح بین لوگ“ قرار دیتے ہیں اور پھر انہیں جہالت اور بے علمی کا یہ طعنہ دیتے ہیں کہ۔ ”تم نہ تو قرآن ہی کو جانتے ہو اور نہ ہی اشتراکیت کو۔ تم جاہل مطلق ہو، مجھلا علم کی ان باتوں سے تمہیں کیا سروکار؟“

”جو کچھ قرآن مجید سے میں سمجھا ہوں وہ یہی ہے کہ قرآن کسی کے

پاس فاضلہ دولت نہیں رہنے دیتا۔ اور وسائل پیداوار پر خواہ وہ فطری ہوں یا مصنوعی، کسی کی ذاتی ملکیت کے اصول کو تسلیم نہیں کرتا، خواہ ملکیت افراد کی ہو یا اسٹیٹ کی۔ اس مقام پر اکثر سطح بین حضرات فوراً کھم اٹھیں گے کہ۔ یہ عجیب بات ہے کہ میں ایک طرف کمیونزم کو انسانیت کا بدترین دشمن قرار دیتا ہوں اور دوسری طرف اسلام، جو کچھ پیش کرتا ہے، جسے اشتراکیت پیش کرتی ہے،

نوع انسانی کے حق میں آپ حیات تصور کرتا ہوں، بعض لوگ شاید اس سے بھی آگے بڑھیں اور کہیں کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے، یہ اشتراکیت ہی ہے۔ جیسے اسلام کا لیبیل لگا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ جیسا کہ آپ تین کتاب میں دیکھیں گے، اس قسم کی باتیں، ان لوگوں کی طرف سے پیش کی جاتی رہی ہیں جو نہ یہ جانتے ہیں کہ کمیونزم کیا ہے اور نہ یہ کہ اسلام کیا ہے؟“

(نظام رلوبیت ص ۲۳)



گزشتہ ماہ (مئی) کے شمارہ ”محدث“ میں شائع کئے جانے والے شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ مدنی حفظہ اللہ کے مضمون بعنوان ”تقابل ادیان“ کے صفحہ ۵۸ پر تحریر شدہ قول ”الْإِسْنَادُ سِلَاحُ الْمُؤْمِنِ“ کہ ہندو من کا ہتھیار ہے۔ عبد اللہ ابن المبارک کی طرف غلط منسوب کر دیا گیا ہے۔ جس پر ادارہ مغفرت خواہ ہے۔

در اصل یہ قول سیفیان ثوری کا ہے۔ جو جامع الاصول کے مقدمہ میں مندرج ہے۔ جبکہ عبد اللہ ابن المبارک کا صحیح قول مقدمہ صحیح مسلم میں یاں الفاظ منقول ہے ”الْإِسْنَادُ مِنَ الْإِدْنِ كَوَلَاةِ الْعَسَاءِ هَقَالٍ مَن شَاءَ مَا شَاءَ“ یعنی سند دین کا جڑ ہے اگر سند نہ ہوتی تو جو چاہتا جیسے چاہتا بات ہانک دیتا۔ قارئین ”محدث“ ادارہ کے اس تساہل کو نظر انداز کرتے ہوئے تصحیح فرمائیں شکریہ!