

(غازی عزیب)

مقالات

حیث چلہ کشی محدثین کی نظر میں

اکثر صوفیاء اور خانقاہیہ کے متبعین تطہیرِ قلوب، تزکیہ نفس، قرب الہی، معرفت حق، اخلاص فی العبادت اور حکمت علی اللسان کے حصول کے لیے ”چلہ کشی“ پر بہت زور دیتے ہیں۔ چنانچہ مولانا محمد زکریا کاندھلوی صاحب مرحوم رسالہ شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، یوپی - بھارت، چلہ کشی کے اثبات اور اس کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :

”..... اور چالیس دن کی خصوصیت بظاہر اس وجہ سے ہے کہ حالات کے تغیر میں چالیس دن کو خاص دخل ہے، چنانچہ آدمی کی پیدائش کی ترتیب جس حدیث میں آتی ہے اس میں بھی چالیس دن تک نطفہ رہنا پھر گوشت کا ٹکڑا چالیس دن تک اسی طرح چالیس چالیس دن میں اس کا تغیر ذکر فرمایا ہے۔ اسی وجہ سے صوفیاء کے یہاں چلہ بھی خاص اہمیت رکھتا ہے“ لہ

جب ”چلہ کشی“ کے حامی اور مبلغ علماء سے اس کی شرعی دلیل طلب کی جاتی ہے تو مندرجہ ذیل حدیث بطور سند انتہائی زور و شور کے ساتھ پیش کی جاتی ہے :

”مَنْ أَخْلَصَ لِلَّهِ اَرْبَعِينَ يَوْمًا ظَهَرَ رَحْمَةُ يَسْمِعُ الْحِكْمَةَ عَلَى لِسَانِهِ“

”جس نے اللہ کے لیے چالیس روز تک خلوص اختیار کیا تو اللہ کی جانب سے اس کی زبان پر حکمت کی باتیں ظاہر ہونے لگتی ہیں“

لہ تبلیغی نصاب (فضائل نماز، باب دوم)، مصنف مولانا محمد زکریا کاندھلوی مرحوم ص ۳۸۸ طبع مکتبہ امدادیہ ممبئی

یہ حدیث متعدد طرق سے وارد ہوئی ہے، بعض روایات میں الفاظ کا بھٹور اردو بدل بھی پایا جاتا ہے۔ اس حدیث کو ابو نعیمؒ نے حلیۃ الاولیاءؒ میں، ابو حامد الغزالیؒ نے احیاء علوم الدینؒ میں، جلال الدین عبدالرحمن السیوطیؒ (م ۹۱۱ھ) نے الدر المنثورۃ فی الاحادیث المشتملۃ، "الآل فی المصنوعۃ فی الأحادیث الموضوعۃ" اور "الجامع الصغیر" میں، حسین المروزیؒ نے "نہدائد الزہد" میں، امام احمد بن حنبلؒ نے "الزہد" میں، ابن ابی شیبہؒ نے "مصنف" میں، ہنّاب بن السریؒ نے "الزہد" میں، ابن ابی الدینانے "کتاب ذم الدنیا" میں، دارمیؒ و ابن عدیؒ اور دلمیؒ وغیرہ نے مرفوعاً و مرسلہً ہر دو طرح روایت کیا ہے۔ نیز علامہ منذریؒ نے "الترغیب والترہیب" میں، قضاویؒ نے "مسند الشہاب" میں، علامہ عبدالرؤف المناویؒ نے "فیض القدر" میں، علامہ خزرجیؒ نے "خلاصۃ تذهیب الکمال فی اسماء الرجال" میں نور الدین سمهودیؒ (م ۹۱۱ھ) نے الفاہ علی التماز فی الموضوعات المشہورۃ میں حافظ تقی الدین احمد بن عبدالحکیم بن تیمیہؒ نے "أحادیث القصاص" میں، علامہ بدر الدین محمد بن عبد اللہ الزکشیؒ (م ۹۹۳ھ) نے الآل المتشورۃ فی الأحادیث المشہورۃ میں، عبد الرحمن بن علی بن محمد عمر الشیبانی الشافعی الاثریؒ (م ۹۲۳ھ) نے "تمیز الطیب

حلیۃ الاولیاء لابی نعیم ج ۵، ص ۱۸۹۔ احیاء علوم الدین للغزالیؒ ج ۵، ص ۳۷۵۔
 الدر المنثورۃ للسیوطیؒ ج ۴، طبع جامع غریب ۱۹۸۳ء۔ الآل المتشورۃ للسیوطیؒ ج ۲، ص ۳۲۴۔
 طبع دار المعرفۃ بیروت ۱۹۷۵ء۔ الجامع الصغیر للسیوطیؒ ج ۱، ص ۸۳۶۔
 نہ زوائد الزہد للمروزیؒ ج ۱، ص ۲۰۲۔ دارمیؒ ج ۱، ص ۳۵۹۔
 الترغیب والترہیب للمذہبیؒ ج ۱، ص ۵۶۔ مسند الشہاب للقضاویؒ ج ۱، ص ۳۲۴۔
 فیض القدر للمناویؒ ج ۶، ص ۲۳، طبع مصطفى محمد بمصر ۱۹۳۸ء۔
 خلاصۃ تذهیب الکمال للخزرجیؒ ج ۳، طبع الفاہ علی التماز للسمهودیؒ ج ۲، ص ۲۰۷، طبع دار لکتب العلمیۃ بیروت ۱۹۸۶ء۔ احادیث القصاص لابن تیمیہؒ ج ۲، ص ۳۰۷۔
 طبع المکتب الاسلامی بیروت ۱۹۸۵ء۔ الآل المتشورۃ للزکشیؒ ج ۱، ص ۱۳۴، طبع دار لکتب العلمیۃ بیروت

من الخبیث فیما یدور علی أکسنة الناس من الحديث " میں ، نور الدین بن محمد بن سلطان المشهور بالملک علی القاری رم ۱۰۱۲ھ نے " الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات البیہقیس ، ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی رم ۵۳۸ھ) میزان الاعتدال فی فقد الرجال " میں ، محمد درویش حوت البیرونی نے " أسنى المطالب فی الأحادیث المختلفة المراتب " میں ، محمد بن علی الشوکانی رم ۱۲۵۰ھ نے " الفوائد المجموعة فی الأحادیث الموضوعة " میں ، اسماعیل بن محمد العجلونی البجراحی رم ۱۱۶۲ھ نے " کشف الخفاء و مزیل القباس عما اشتهر من الأحادیث علی أکسنة الناس " میں ، شمس الدین ابی انجر محمد بن عبد الرحمن السخاوی رم ۹۰۲ھ نے " المقاصد الحسنة فی بیان کثیر من الأحادیث المشهورة علی الأکسنة " میں ، ابو الحسن علی بن محمد بن عراق الکنافی رم ۹۱۳ھ نے " تنزیة الشریعة المرفوعة عن الاخبار الشنیعة الموضوعة " ، عبد الرحمن بن علی بن الجوزی البیہقی القرطبی رم ۵۹۹ھ نے " الموضوعات " میں ، صنعانی نے " الأحادیث الموضوعة " میں ، حافظ عراقی نے " تخریج الاحیاء " میں اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الایبانی حفظہ اللہ نے " سلسلة الأحادیث الضعیفة والموضوعة " میں اس کو وارد کیا ہے ۔

ذیل میں اس روایت کے جملہ طرق اور ان کا علمی جائزہ پیش کیا جاتا ہے :

- ۱۶ ھ تمیز الطیب للشیبا فی ۱۴۲ طبع دار الکتب العلمیة بیروت ۱۹۸۱
- ۱۷ ھ الاسرار المرفوعة للقاری ۲۱۸-۲۱۴ طبع دار الکتب العلمیة بیروت ۱۹۸۵ھ
- ۱۸ ھ میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ۲۶۵ طبع دار الکتب العلمیة بیروت ۔
- ۱۹ ھ أسنى المطالب للحوت بیرونی ص ۲۸۰ طبع دار الکتاب العربی بیروت ۱۹۸۲ھ
- ۲۰ ھ الفوائد المجموعة للشوکانی ص ۲۳۳ طبع مطبعة السنة المحمدیة بمصر ۱۹۶۸ھ
- ۲۱ ھ کشف الخفاء للعجلونی ج ۲ ص ۲۹۲-۲۹۳ طبع مؤسسة الرسالة بیروت ۱۹۸۵ھ
- ۲۲ ھ المقاصد الحسنة للسخاوی ص ۳۹۵ طبع دار الکتب العلمیة بیروت ۱۹۸۱ھ
- ۲۳ ھ تنزیة الشریعة المرفوعة لابن عراق الکنافی ج ۲ ص ۲۵۲ طبع دار الکتب العلمیة بیروت ۱۹۸۱ھ
- ۲۴ ھ الموضوعات لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۴۲-۱۳۵ طبع مکتبة السلفية المدینة المنورة ۱۹۶۶ھ
- ۲۵ ھ الأحادیث الموضوعة للصنعانی ص ۴ ۔
- ۲۶ ھ سلسلة الأحادیث الضعیفة والموضوعة للآلبانی ج ۱ ص ۵۵-۵۶

(الف) قَالَ أَبُو نُعَيْمٍ : حَدَّثَنَا حَبِيبُ بْنُ الْحَسَنِ حَدَّثَنَا عِبَّاسُ
بْنُ يُوْسُفَ الشَّكَلِيُّ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَيَّانٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ
حَدَّثَنَا يَزِيدُ الْوَاسِطِيُّ أَنَّنَا حَجَّاجٌ عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ ابْنِ أَبِي
الْأَثَرِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ
أَخْلَصَ لِلَّهِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا ظَهَرَتْ يَنَابِيعُ الْحِكْمَةِ عَنْهُ
سَائِمًا

اس حدیث کو حافظ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں روایت کیا ہے، لیکن اس کی سند میں کئی رواۃ مجروح ہیں۔

(۱) یزید الواسطی جو یزید بن عبد الرحمن الدالانی الواسطی ہے کے متعلق حافظ محمد بن حبان بن احمد ابن حاتم القیمی البتیمی رم ۲۵۴ھ اور ان کے حوالہ سے امام ابن الجوزی، امام سیوطی، علامہ ابن عراق الکفانی اور شیخ محمد ناصر الدین الألبانی حفظہ اللہ وغیرہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہ کثیر الخطا، فاحش الوہم اور روایات میں ثقافت کی مخالفت کرنے والا تھا، پس اس سے احتجاج درست نہیں ہے۔ علامہ ابوالحسن احمد بن عبد اللہ بن صالح العجلی الکوفی رم ۲۶۱ھ نے اس پر کوئی کلام نہیں کیا ہے۔ علامہ احمد بن علی بن حجر عسقلانی رم ۸۵۲ھ فرماتے ہیں، "صدوق ہے کثر کے ساتھ خطا اور تدلیس کرتا ہے۔" امام ذہبی فرماتے ہیں، "ابو حاتم نے اُسے صدوق کہا ہے۔ امام احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی رم ۲۴۱ھ کہتے ہیں کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ابن عساکر فرماتے ہیں کہ اس کی حدیث میں لچک ہوتی ہے۔ مگر وہ اس کی حدیث لکھا کرتے تھے۔" صحاح ستہ میں یزید الواسطی سے کوئی حدیث مروی نہیں ہے۔ اس کے تفصیلی ترجمہ کے لیے "المجرد حین من المحدثین والضعفاء المستروکین" لابن حبان، "التاریخ الكبير" للبخاری، "معرفۃ الثقات للعجلی"، "تقریب التہذیب" لابن حجر، "تہذیب التہذیب" لابن حجر، "التعریف لاهل التقدیس" بمراۃ الموصوفین بالتدلیس" لابن حجر، "الجرم والتعذیل" لابن ابی حاتم، "تاریخ واسط"، کتاب الاسامی والکنی" (احمد بن حنبل)، میزان الاعتدال فی فقد

الرجال" للذهبی، "المغنی فی الضعفاء" للذهبی، "کتاب الموضوعات" لابن الجوزی، "اللائح المصنوعة" للسيوطی، "تحفة الاحوذی" للشیخ عبدالرحمن المباركفوری، "سلسلة الاحادیث الضعیفة والموضوعة للآلبانی اور سلسلة الاحادیث الصحیحة" للآلبانی وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں^{۲۸}

اس سند میں دوسرا مجرد راوی حجاج یعنی حجاج بن ارطاة النخعی الکوفی ہے۔ جس کے متعلق امام بخاری اور علامہ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی رم ستم وغیرہ فرماتے ہیں کہ "مذس" ہے ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں، "صدوق مگر کثیر الخطا اور مذس ہے۔" ابن جان فرماتے ہیں، "ابن مبارک، یحیی القطان، ابن مہدی، یحیی بن معین اور احمد بن حنبل نے اسے ترک کیا ہے۔" ابو حاتم بیان کرتے ہیں، "حجاج نے جن کو دیکھا ہے اور جن کو نہیں دیکھا ان دونوں کے ساتھ تدلیس کرتا ہے۔" عقیل فرماتے ہیں، "یحیی بن اسحاق الحارثی الحارثی نے بیان کیا کہ ہیں زائدہ نے حجاج بن ارطاة کی حدیث ترک کرنے کا حکم دیا ہے۔ عبدالنور بن مبارک کا قول ہے کہ حجاج بن ارطاة تدلیس کرتا ہے۔ علی بن مدینی فرماتے ہیں، "میں نے حجاج کو عمد ترک کیا ہے۔ میں اس سے کوئی حدیث نہیں لکھتا۔ بخاری نے بھی اس کو ساقط کیا ہے۔ چنانچہ

۲۸ کتاب المعجزین لابن حبان ج ۳ صفحہ ۱۰۶، طبع دار البازمكة المکومة، التاريخ الکبیر للبخاری ج ۴ صفحہ ۳۲۶، معرفت الثقات للعجلی ج ۲ صفحہ ۲۹۹، طبع مکتبة دارالدينية المنورة صفحہ ۱۸۵، تقریب التہذیب لابن حجر ج ۲ صفحہ ۲۱۲، طبع دار المعرفۃ بیروت صفحہ ۱۹۴، تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱۲ صفحہ ۸۲، التعریف لاهل التقديس لابن حجر صفحہ ۱۱، طبع دار المکتب العلمیۃ بیروت صفحہ ۱۹۸، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۳ صفحہ ۱۱۹، تاریخ واسطہ ج ۱۱۹، الاسامی والکنی لأحمد بن حنبل طبع مکتبة دارالافتی کویٹ صفحہ ۱۹۸، میزان الاعتدال للذهبی ج ۴ صفحہ ۲۳، طبع دار المعرفۃ بیروت، المغنی فی الضعفاء للذهبی ترجمہ ج ۱۲۲ کتاب الموضوعات لابن الجوزی ج ۳ صفحہ ۱۳۸، اللای المصنوعة للسيوطی ج ۲ صفحہ ۳۲، تحفة الاحوذی للمبارکفوری ج ۴ صفحہ ۲۹۳، طبع دہلی صفحہ ۱۳۳، سلسلة الاحادیث الضعیفة والموضوعة للآلبانی ج ۱ صفحہ ۵۲، ج ۲ صفحہ ۲۸۳، سلسلة الاحادیث الصحیحة للآلبانی ج ۲ صفحہ ۳۲، ج ۱ صفحہ ۲۰۲۔

اپنی صحیح میں اس سے کوئی روایت نہیں لی ہے بلکہ اس کا تذکرہ کتاب الضعفاء میں کیا ہے۔ علامہ عیسیٰ فرماتے ہیں کہ جائز احادیث مگر صاحب ارسال ہے اور یحییٰ بن کثیرؒ، مجاہدؒ اور کھولؒ سے مسلسل روایت کرتا ہے حالانکہ ان میں سے کسی سے اس کا قطعاً سماع نہیں ہے۔ ابن عدیؒ فرماتے ہیں: حجاج وہ راوی ہے جس کی حدیث لکھی جاتی ہے۔ ابن خذیمہ کا قول ہے کہ اس کے ساتھ کوئی حجت نہیں مگر حجب وہ "انا" اور "سمعت" کے ساتھ کوئی روایت بیان کرے۔ بزارؒ فرماتے ہیں: حافظ لیکن دلس تھا اور فی نفسہ معجب بھی۔ شعبہؒ اس کی ثناء بیان کرتے ہیں لیکن ثوریؒ نے اس میں پچک بتائی ہے۔ امام ذہبیؒ نے اس کا تذکرہ معرفۃ الرواة المتکلم فیہم بالایوب الرد میں کیا ہے۔ اس رحمہ اللہ میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں: "أحد الأعلام ہے لیکن اس کے ساتھ لیتن احادیث بھی ہے۔ امام احمدؒ اسے حفاظ میں سے بتاتے ہیں۔ ابن معینؒ کہتے ہیں کہ قوی نہیں ہے، صدوق ہے اور تدلیس کرتا ہے۔ قطانؒ کا قول ہے کہ وہ اور ابن اسحاقؒ سے نزدیک ہم آتے ہیں۔ ابو حاتمؒ کہتے ہیں کہ اگر کھدثا کھے تو وہ صراح ہے۔ نسائیؒ کا قول ہے کہ قوی نہیں ہے۔ دارقطنیؒ وغیرہ کا قول ہے کہ اس کے ساتھ کوئی حجت نہیں ہے۔ حجاج کے تفصیل ترجمہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں "الضعفاء الصغیر للبخاری، التاریخ الكبير للبخاری، تقریب التہذیب لابن حجرؒ، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ، تعریف اہل التقدی لابن حجرؒ، تاریخ بغداد للخطیب، طبقات الحفاظ للسیوطی، سیر اعلام النبلاء للذہبیؒ، مجموع الضعفاء و المستزکی للسیوان، معرفۃ الثقات للعجلیؒ، مجمع الزوائد للہیثمیؒ، کاشف للذہبیؒ، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، فہارس مجمع الزوائد للزغلل، معرفۃ الرواة للذہبیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، الضعفاء الكبير للعقيليؒ، کتاب المجروح لابن حبانؒ، تحفۃ الخوذی للمبارکفوریؒ، الموضوعات لابن الجوزیؒ، اللآلی المصنوعة للسیوطیؒ، سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانی، سلسلۃ الأحادیث الصحیحۃ للالبانی وغیرہ۔ ۲۹

۲۹ الضعفاء الصغیر للبخاری ترجمہ ۵، "التاریخ الكبير للبخاری" ج ۲ ص ۳۷۵، (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(۳) اس روایت کا تیسرا ہدف تنقید راوی محمد بن اسماعیل عند المحمّنین ”مجهول“ ہے۔ ابن اسماعیل کے ”مجهول“ ہونے کی شہادت علامہ ابن جوزیؒ، علامہ سیوطیؒ، علامہ ابن عراق الکفائیؒ اور علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ وغیرہ نے دی ہے۔
اس روایت کے ناقابل اعتماد ہونے کی ایک چوتھی علت یہ بھی ہے کہ حجاج بن ارطاة کا تابعی مکحول دمشقی سے سماع نہیں ہے۔ جیسا کہ علامہ عجمیؒ نے بصراحت ذکر کیا ہے۔ اسی طرح مکحول دمشقی کا حضرت ابوالیوب انصاریؒ سے ملاقات ہونا بھی غیر درست ہے۔ جیسا کہ علامہ ابن جوزیؒ، علامہ سیوطیؒ اور علامہ ناصر الدین الالبانی وغیرہ نے لکھا ہے۔ علامہ ابن الجوزیؒ فرماتے ہیں کہ ”محمد بن سعیدؒ نے ذکر کیا ہے کہ علماء نے مکحول کی روایت کی قدح کی ہے۔ ان میں سے بعض کا قول ہے کہ وہ ضعیف اکمذیث بھی تھے“ عجمیؒ مکحول کو ”ثقة“ قرار دیتے ہیں ابن حجر عسقلانیؒ ”ثقة مگر کثیر الارسال فرماتے ہیں۔ ابن خراشؒ نے مکحول کو ”صدوق“

گذشتہ سے پیوستہ، ”تقریب التہذیب“ لابن حجرؒ ۱۵۲، ”تہذیب التہذیب“ لابن حجرؒ ۲ ص ۱۶، ”تعریف اہل التقید“ لابن حجرؒ ۱۱۵، ”تاریخ بغداد“ للخطیبؒ ۵ ص ۲۳۲، طبقات الحفاظ للسیوطیؒ ۱ ص ۱، ”سیر اعلام النبلا للذہبیؒ ۶ ص ۶۹، ”کاشف للذہبیؒ ج ۱ ص ۲۰، ”معرفة الرواة للذہبیؒ ۱ ص ۱، طبع دار المعرفة بیروت ۱۹۸۶، ”میزان الاعتدال“ للذہبیؒ ج ۱ ص ۳۶۰، ”مجموع الضعفاء والمتروکین للسیروانؒ ص ۲۳۳، طبع دار القلم بیروت ۱۹۸۵، ”معرفة الثقات للعجمیؒ ج ۱ ص ۲۸۲، ”مجمع الزوائد للہیثمیؒ ج ۲ ص ۲۸۸، طبع دار الکتب العربی بیروت ۱۹۸۲، ”الکامل فی الضعفاء“ لابن عدیؒ ج ۲ ص ۶۲۶، قہار س ”مجمع الزوائد للزغلولؒ ج ۳ ص ۲۶۷، طبع دار الکتب العلمیة بیروت ۱۹۸۲، ”الضعفاء الکبیر للعلیؒ ج ۱ ص ۲۸۳-۲۸۴، طبع دار الکتب العلمیة بیروت ۱۹۸۲، ”کتاب المجوہین“ لابن حبانؒ ج ۱ ص ۲۲۵-۲۲۸، ”تحفة الخوذة للہارکفوریؒ ج ۱ ص ۳۲۲-۳۲۳، ج ۲ ص ۱۱۳، ”الموضوعات“ لابن الجوزیؒ ج ۳ ص ۱۲۵-۱۲۶، ”الآئی المصنوعة للسیوطیؒ ج ۲ ص ۳۲، ”سلسلة الاحادیث الضعیفة والموضوعة للالبانیؒ ج ۱ ص ۱۲۵-۱۲۶، ج ۲ ص ۳۲۳-۳۲۴، ”سلسلة الاحادیث الصحیحة للالبانیؒ ج ۱ ص ۲۳۳-۲۳۴، ج ۲ ص ۶۰۱-۶۰۲، ج ۳ ص ۳۸۱-۳۸۲۔

۳۰۔ الموضوعات لابن الجوزیؒ ج ۳ ص ۱۲۵-۱۲۶، ”الآئی المصنوعة للسیوطیؒ ج ۲ ص ۳۲۹-۳۳۰، ”سلسلة الاحادیث الضعیفة والموضوعة للالبانیؒ ج ۱ ص ۱۲۵۔ ۳۱۔ ”معرفة الثقات“ للعجمیؒ ج ۱ ص ۲۸۲۔

بتایا ہے۔ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”ایک زیادہ علماء نے ان کو ثقہ بتایا ہے لیکن ابن سہم کا قول ہے کہ ایک جعت نے ان کی تضعیف بھی کی ہے۔ میں (یعنی ذہبیؒ) کہتا ہوں کہ وہ صاحب تدلیس ہیں اور کثرت کے ساتھ بار سال روایت کرتے ہیں۔“ مکمل المشتقی کے تفصیلی ترجمہ کے لیے ”معرفة الثقات“ للعجلیؒ، ”تقريب التهذيب“ لابن حجرؒ، ”تهذيب التهذيب“ لابن حجرؒ، ”طبقات الحفاظ“ للسيوطیؒ، ”سير أعلام النبلاء“ للذهبيؒ، ”میزان الاعتدال للذهبيؒ، ”معرفة الرواة للذهبيؒ، ”کتاب الاسامی والکنی“ لاحمد بن حنبلؒ، ”مجمع الزوائد“ للهيثمیؒ، ”فهارس مجمع الزوائد للزغلولؒ، ”تحفة الخوذي“ للمبارکفوريؒ، ”الموضوعات“ لابن الجوزيؒ، ”الآلای المصنوعة للسيوطیؒ، سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة للألبانی اور سلسلة الاحاديث الصحيحة للألبانی وغیرہ کی طرف مراجعت فرمائی۔

ابونعیم کے اس طریق کو امام ابن الجوزیؒ نے ”الموضوعات“ میں وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ ”اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرنا درست نہیں ہے۔“ اسی طرح علامہ شیبانیؒ، قاضی القاریؒ، حوت البیرونیؒ، علامہ عجلونیؒ، ابن عراق

۳۲ معرفة الثقات للعجلیؒ ج ۲ ص ۲۹۶، ”تقريب التهذيب“ لابن حجرؒ ج ۲ ص ۲۰۳، ”تهذيب التهذيب“ لابن حجرؒ ج ۱ ص ۲۸۹، ”تعريف اهل التقدين“ لابن حجرؒ ص ۱۱۳، ”طبقات الحفاظ“ للسيوطیؒ ص ۴۳، ”سير أعلام النبلاء“ للذهبيؒ ج ۵ ص ۱۵۹، ”میزان الاعتدال“ للذهبيؒ ج ۲ ص ۱۰۸، ”معرفة الرواة للذهبيؒ ص ۱۰۹، ”کتاب الاسامی والکنی“ لاحمد بن حنبلؒ ص ۱۱۱، ”مجمع الزوائد“ للهيثمیؒ ج ۵ ص ۲۳۲، ”فهارس مجمع الزوائد“ للزغلولؒ ج ۲ ص ۳۳، ”تحفة الخوذي“ للمبارکفوريؒ ج ۱ ص ۳۵۳، ”الموضوعات“ لابن الجوزيؒ ج ۳ ص ۱۲۵-۱۲۶، ”الآلای المصنوعة“ للسيوطیؒ ج ۲ ص ۳۲۹-۳۳۰، ”سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة“ للألبانی ج ۱ ص ۲۰۳، ”سلسلة الاحاديث الصحيحة“ للألبانی ج ۲ ص ۶۲۳، ”ج ۲ ص ۵۸۱، ۳۳ ”الموضوعات“ لابن الجوزيؒ۔

الکافیؑ اور علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں کہ ”یہ ضعیف الاسناد ہے۔ لیکن علامہ جلال سیوطیؒ نے حضرت ابوالیوب انصاریؒ کی مذکورہ بالا مرفوع روایت کے غیر درست ہونے کا اعتراف کرنے کے باوجود علامہ ابن الجوزیؒ پر تعقب کرتے ہوئے لکھا ہے ”تخریج الاجسام میں حافظ عراقیؒ سے اس حدیث کی تضعیف میں خطا ہوئی ہے اس کا ایک مرسل طریق ”علی مکحول“ بھی ہے۔ جس میں نہ محمد بن اسماعیل ہے نہ یزیدؒ“ (پھر آں رحمہ اللہ اس مرسل طریق کو بیان کرتے ہیں جس کا ذکر آگے انشراح طریق ”د“ کے تحت آئے گا۔)

(ب) اس روایت کا دوسرا طریق ابن عدیؒ نے اس طرح بیان کیا ہے :

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَلَمٍ حَدَّثَنَا حُمَيْدُ بْنُ زُجْجِيَّةٍ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ السَّمْعِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مِهْرَانَ الرِّقَاقِيُّ حَدَّثَنَا مَعْنُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنِ الْحَسَنِ عَنِ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ نَزَّهَ فِي الدُّنْيَا أَدْبَعِي يَوْمًا وَآخَلَصَ فِيهَا لِلَّهِ أَخْرَجَ اللَّهُ عَلَى هَسَانِهَا يَتَابِعُ الْحِكْمَةَ مِنْ قَلْبِهِ“

ابو موسیٰ اشعریؒ کی ابن عدیؒ کے طریق سے وارد ہونے والی اس روایت کو علامہ فہرہؒ نے ”میزان الاعتدال“ میں علامہ شوکانیؒ نے ”الفتاویٰ المجموعہ“ میں اور علامہ سیوطیؒ نے ”الآل فی المصنوعہ“ میں امام ابن الجوزیؒ کی ”الموضوعات“ میں بیان کردہ روایت کے بمقابلہ معمولی لفظی اختلاف کے ساتھ یوں بیان کیا ہے۔

”مَنْ نَزَّهَ فِي الدُّنْيَا أَدْبَعِي يَوْمًا وَآخَلَصَ فِيهَا لِإِبْرَاهِيمَ أَجْرِي اللَّهُ عَلَى هَسَانِهَا يَتَابِعُ الْحِكْمَةَ مِنْ قَلْبِهِ“

ابن عدیؒ کی اسی روایت کو علامہ ابن الجوزیؒ کے حوالے سے علامہ سخاویؒ اور علامہ عجلونیؒ نے اس طرح بیان کیا ہے ”مَا مِنْ عَبْدٍ يُخْلِصُ لِلَّهِ أَدْبَعِي يَوْمًا وَآخَلَصَ فِيهَا لِلْمَرْفُوعَةِ“ للقداریؒ ۲۱۸-۲۱۹، أسنى المطالب للحوث بیروتیؒ ۳۲۴، كشف الخفاء للعجلونیؒ ج ۲ ۳۹۲، المقاصد الحسنیۃ للسخاویؒ ۳۹۵، ۳۹۶، تنزیہ الشریعۃ المرفُوعۃ لاجل عاقبؒ ج ۲ ۳۵، تمیز الطبیب للشافعیؒ ۳۵، الآل فی المصنوعہ للسیوطیؒ ج ۲ ۳۲۴۔

يَوْمًا الْغَدُ - حالانکہ "الموضوعات" صحیح الجوزی میں ابن عدی کی روایت مذکورہ الفائدہ کے ساتھ مذکور نہیں ہے۔

اس روایت کے متعلق علامہ ابن الجوزی، علامہ سیوطی، علامہ ابن عراق الکنافی اور علامہ شوکانی رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ابن عدی کا قول ہے کہ یہ حدیث "منکر" ہے اور عبد الملک مجہول ہے۔ "علامہ ذہبی نے عبد الملک بن مہران کے ترجمہ میں اس حدیث کو بیان کرنے کے بعد اس پر "باطل" ہونے کا حکم لگایا ہے۔ اس روایت کے مجرد راوی عبد الملک بن مہران الرفاعی کے متعلق علامہ

ابن عراق الکنافی فرماتے ہیں کہ "احادیث باطلہ روایت کرتا ہے" علامہ بیہقی فرماتے ہیں "عقيلي" نے اُسے صاحب مناکیر بتایا ہے۔ ابن ابی حاتم نے اسے مجہول بتایا اور اس کی ایک حدیث نقل کر کے اسے باطل قرار دیا ہے "خطیب نے بھی کچھ ایسا ہی لکھا ہے۔ ابن جان نے اس کی توثیق کی ہے عقيلي فرماتے ہیں: "صحيح منكر" ہے، اس کی حدیث پر وہم کا غلبہ ہوتا ہے۔ "عقيلي نے اس سے مروی تین احادیث نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ "ان سب کی کوئی اصل نہیں ہے۔" عبد الملک بن مہران کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تنزیہ الشریعۃ المرفوعة لابن عراق الکنافی، مجمع الزوائد للہیثمی، الضعفاء الکبیر للعقيلي، البحر والتعديل لابن ابی حاتم، لسان المیزان لابن حجر مہرر مجمع الزوائد للزغلل، میزان الاعتدال للذہبی اور سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی وغیرہ کی طرف رجوع فرامیں گے۔

۳۱۵ العقائد الحسنة للسخاوی ۳۹۵-۳۹۶ وکشف الخفاء للعجلونی

ج ۲ ص ۲۹۳-۲۹۴ ۳۱۶ الموضوعات لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۴۲-۱۴۵،

الفوائد المجموعۃ للشوکانی ص ۲۳، اللآلی المصنوعة للسيوطی ج ۲ ص ۳۲۹-۳۳۰،

تنزیہ الشریعۃ لابن عراق ج ۲ ص ۲۵، میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۲۲۵

۳۱۷ مجمع الزوائد للہیثمی ج ۲ ص ۲۲۴، تنزیہ الشریعۃ المرفوعة لابن عراق

ج ۱ ص ۳۵، الضعفاء الکبیر للعقيلي ج ۳ ص ۳۴۵-۳۵، البحر والتعديل لابن ابی حاتم

ج ۱ ص ۱۵۶

(رج ۱) اس روایت کے تیسرے طریق کی تخریج ابو عبد اللہ محمد بن سلامہ القضاہی نے اپنی "مسند الشہاب" میں اس طرح فرمائی ہے۔

”أَبَانَا أَبُو الْقَاسِمِ يَحْيَى بْنُ عَلِيٍّ الْأَشْجَدِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو
النَّظَّاهِرُ الْحَسَنُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ إِبرَاهِيمَ بْنِ فَيْسَلٍ حَدَّثَنَا
عَامِرُ بْنُ سَيَّاسٍ حَدَّثَنَا سَوَّاسُ بْنُ مَصْعَبٍ عَنْ ثَابِتٍ
الْبَنَانِيِّ عَنْ مَقْسَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ أَخْلَصَ لِلَّهِ تَعَالَى أَرْبَعِينَ
صَبَاحًا ظَهَرَ لَهُ نَبِيٌّ يَأْتِيهِ الْحِكْمَةُ مِنْ قَلْبِهِ“ ۱۹

لیکن قضاہی کے اس طریق میں ایک راوی سوار بن مصعب الہمدانی الکوفی ہے۔ جسے امام نسائی نے "متروک الحدیث" اور امام بخاری نے "منکر الحدیث" قرار دیا ہے۔ علامہ ابن عراق الکنافی "بیان کرتے ہیں کہ" اس کے متروک ہونے پر اتفاق ہے۔ امام حاکم فرماتے ہیں کہ عطیہ العوفی سے موضوعات روایت کرتا ہے۔ علامہ بیہقی نے ایک مقام پر اُسے بہت زیادہ ضعیف اور دوسرے مقام پر "متروک" لکھا ہے عقلی فرماتے ہیں کہ سہیلی بن معین کا ایک قول ہے کہ "ضعیف ہے" اہم کا ایک دوسرا قول ہے کہ "کچھ بھی نہیں ہے" ابن جبان نے بھی یحییٰ بن معین کا قول نقل کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ یہ وہ شخص ہے جو شاہمیر کی طرف منسوب کر کے مناکیر لاتا ہے۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ ابو داؤد نے بھی اس کے غیث ثقہ ہونے کی شہادت دی ہے۔ ابن مصعب کی تفصیلی ترجمہ کے لیے الضعفاء الصغیر،

گشتہ سے پوسٹہ

ج ۱ ص ۳۶۰، لسان المیزان لابن حجر ج ۲ ص ۶۹، فہارس مجمع الزوائد للزغلول ج ۳ ص ۲۳۹، میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ ص ۶۶۵، سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعة للابانی ج ۲ ص ۱۶۶۔ ۱۹ مسند الشہاب للقضاہی ج ۱ ص ۱۷۲

المقاصد الحسنۃ للسخاوی، ص ۳۹۵-۳۹۶، وکشف الخفاء للعجلونی ج ۲ ص ۲۹۲-۲۹۳، والموضوعات لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۴۳-۱۴۵، ۱۴۲، اللآلی المصنوعة للسيوطی ج ۲ ص ۳۲۴، ۳۲۹، وتنزیہ الشریعۃ المرفوعة لہبنت عراق ج ۲ ص ۳۵

للبخاری، "مجموع الضعفاء والمتروکین" للسیوط، "الضعفاء والمتروکون" للنسائی، "تاریخ یحییٰ بن معین"، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، "الکامل فی الضعفاء" لابن عدی، "الضعفاء الکبیر" للعقيلي، "فهارس مجمع الزوائد للزغلول"، کتاب المجروحین لابن حبان، "مجمع الزوائد للهيثمی" تنزیة الشریعة المرفوعة لابن عراق الکفانی، "میزان الاعتدال" للذهبی، "الموضوعات" لابن الجوزی، "الآل فی الموضوعات" للسیوطی، "سلسلة الأحادیث الضعیفة والموضوعات" للألبانی اور سلسلة الأحادیث الصحیحہ للألبانی وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

مندرجہ بالا طریق میں سوار بن مصعب جس راوی کو روایت کرتا ہے وہ ثابت بن اسلم البنانی ابو محمد تابعی البصری ہیں، جن کی ثقبت عند المحدثین مشہور ہے ان کے ترجمہ میں علامہ ذہبی نے ابن عدی کا ایک بہت اہم قول نقل فرمایا ہے: "ان کی حدیث میں جو نکارت واقع ہوتی ہے وہ ثابت البنانی کی طرف سے نہیں بلکہ اس راوی کی طرف سے ہوتی ہے جو ان کے بعد ان سے روایت کرتا ہے کیونکہ ان سے بہت سے ضعیف نے روایت کی ہیں، پس معلوم ہوا کہ اس روایت میں اصل خرابی کی جڑ سوار بن مصعب ہی ہے۔ واللہ اعلم۔ ثابت البنانی کے تفصیلی ترجمہ

۱۵۵، "الضعفاء الصغیر" للبخاری ترجمہ ۱۵۵، "التاریخ الکبیر" للبخاری ج ۲، ۱۶۹، "الضعفاء والمتروکون" للنسائی ترجمہ ۲۵۵، "تاریخ یحییٰ بن معین" ج ۲، ۲۲۳، "مجموع الضعفاء والمتروکین" للسیوط ص ۱۱۸، ۲۲۴، "الجرح والتعديل" لابن ابی حاتم ج ۲ ص ۲۴۱، "الکامل فی الضعفاء" لابن عدی ج ۳ ص ۱۹۳، "الضعفاء الکبیر للعقيلي" ج ۲ ص ۱۶۵، "کتاب المجروحین" لابن حبان ج ۱ ص ۳۵۰، "میزان الاعتدال" للذهبی ج ۲ ص ۲۲۶، "فهارس مجمع الزوائد للزغلول" ج ۳ ص ۳۵۰، "مجمع الزوائد" للهيثمی ج ۱ ص ۱۲۳، ۱۲۴، "الموضوعات" لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۲۵-۱۲۶، "الآل فی الموضوعات" للسیوطی ج ۲ ص ۳۲۶-۳۲۹، "تنزیة الشریعة المرفوعة" لابن عراق ج ۱ ص ۶۷، "سلسلة الأحادیث الضعیفة والموضوعات" للألبانی ج ۱ ص ۲۹۵، "سلسلة الأحادیث الصحیحہ" للألبانی ج ۲ ص ۵۶۵۔

کے لیے ”عرفۃ الثقات“ للعجلی، ”تہذیب التہذیب“ لابن حجر، ”مجمع الزوائد للہیثمی، ”میزان الاعتدال“ للذہبی، ”فہارس مجمع الزوائد“ للزغلول اور تحفۃ الأخوذی للمبارکفوری وغیرہ کی طرف رجوع فرمائی۔
(د) اس روایت کا ایک چوتھا اور مرسل طریق بھی ہے جس کی تخریج ابو نعیم نے حلیۃ الأولیاء میں اس طرح کی ہے :

”حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْبُجْجَانِيُّ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلَوَيْتَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الطَّنَافِئِيُّ عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ عَنْ حَجَّاجٍ عَنْ مَكْحُولٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَا مِنْ عَبْدٍ يَخْلُصَ لِبِسَادَةِ اللَّهِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا إِلَّا ظَهَرَتْ يَنَابِيعُ الْحِكْمَةِ مِنْ قَلْبِهِ عَلَى بَسَائِنِهَا“

ابو نعیم کے علاوہ اس مرسل طریق کی تخریج ہشاد بن السری نے ”الزہد“ میں حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنْ حَجَّاجٍ عَنْ مَكْحُولٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حسین بن الحسن المروزی نے ”زوائد الزہد“ میں ثنا أَبُو مُعَاوِيَةَ أَنبَأَنَا حَجَّاجٌ عَنْ مَكْحُولٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، امام احمد بن حنبل نے ”الزہد“ میں عَنْ مَكْحُولٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اور ابن ابی شیبہ نے اپنی ”مصنف“ میں : حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ الْأَحْمَرُ عَنْ حَجَّاجٍ عَنْ مَكْحُولٍ قَالَ : بَلَغَنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ” کے ساتھ کی ہے۔

ہشاد کی مرسل روایت کے الفاظ اس طرح ہیں : مَنْ أَخْلَصَ لِلَّهِ ابْسَادَةً أَرْبَعِينَ يَوْمًا ظَهَرَتْ يَنَابِيعُ الْحِكْمَةِ مِنْ قَلْبِهِ عَلَى بَسَائِنِهَا امام احمد بن حنبل کی روایت کے الفاظ یہ ہیں : مَنْ أَخْلَصَ لِلَّهِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا لَفُجَرَتْ

۱۲ ”عرفۃ الثقات“ للعجلی ج ۱ ص ۲۵۹، ”تہذیب التہذیب“ لابن حجر ج ۲ ص ۲۶۱، ”میزان الاعتدال“ للذہبی ج ۱ ص ۲۶۲، ”مجمع الزوائد“ للہیثمی ج ۲ ص ۲۵۵، ”فہارس مجمع الزوائد“ للزغلول ج ۳ ص ۲۶۱، تحفۃ الأخوذی للمبارکفوری ج ۱ ص ۲۸۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹،

يَسَائِغُ الْحِكْمَةِ مِنْ قَلْبِهِ عَلَى سَائِبِهَا“ اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں یہ الفاظ اس طرح وارد ہوئے ہیں: ”مَا أَخْلَصَ عَبْدٌ أَرْبَعِينَ صَبَاحًا إِلَّا ظَهَرَ نَيْتَ يَسَائِغِ الْحِكْمَةِ مِنْ قَلْبِهِ عَلَى سَائِبِهَا“

ابو نعیم کی مرسل روایت کو علامہ سیوطیؒ نے ”اللائی المصنوعة“ میں نقل کیا ہے۔ امام احمدؒ کی مرسل روایت کو امام ابن تیمیہؒ نے ”احادیث القصاص“ میں، علامہ زرکشیؒ نے ”اللائی المنشورة“ میں، علامہ شبیبانیؒ نے ”تمیز الطیب“ میں، ملا علی قاریؒ نے ”الأسرار المرفوعة“ میں، علامہ عجونیؒ نے ”كشف الخفاء“ میں اور علامہ سخاویؒ نے ”المقاصد الحسنة“ میں وارد کیا ہے۔ (علامہ عجونیؒ فرماتے ہیں ”اللائی“ میں کہا گیا ہے کہ اسے احمدؒ وغیرہ نے مکحول سے مرسل روایت کیا ہے۔ اگر ”اللائی“ سے علامہ عجونیؒ کی مراد امام سیوطیؒ کی ”اللائی المصنوعة“ ہے تو یہ دعویٰ غلط ہے۔ البتہ امام زرکشیؒ نے ”اللائی المنشورة“ میں ایسا ذکر کیا ہے مگر امام زرکشیؒ کی ”اللائی عموماً“ ”التذكرة في الاحاديث المشتهرة“ کے نام سے معروف ہے، ابن ابی شیبہ کی مرسل روایت کو علامہ سیوطیؒ نے ”اللائی المصنوعة“ میں، ابن عراق الکفانیؒ نے ”تنزيه الشريعة المرفوعة“ میں اور علامہ شوکانیؒ نے ”الفوائد المجموعة“ میں نقل کیا ہے۔ مگر اس کی صحت پر کوئی کلام نہیں کیا ہے۔

علامہ حافظ جلال الدین سیوطیؒ نے اپنی عادت کے مطابق علامہ حافظ ابن حجرؒ کی حضرت ابوالیوب انصاریؒ والی مرفوع روایت (جس کا ذکر اوپر طریق ”الف“

۱۲ ”اللائی المصنوعة“ للسیوطیؒ، ج ۲ ص ۳۲۸، تنزیہ الشريعة المرفوعة لابن عراق ج ۲ ص ۳۰۵

۱۳ ”احادیث القصاص“ لابن تیمیہؒ ص ۴۳، ”اللائی المنشورة“ للزرکشیؒ ص ۱۳، ”تمیز الطیب“ للشیبانیؒ ص ۱۴، ”الأسرار المرفوعة“ للقاریؒ ص ۲۱۸-۲۱۹، ”كشف الخفاء للعجلونیؒ ج ۲ ص ۲۹۳-۲۹۴، ”المقاصد الحسنة“ للسخاویؒ ص ۳۹۵-۳۹۶

۱۴ ”اللائی المصنوعة“ للسیوطیؒ ج ۲ ص ۳۲۸، ”تنزيه الشريعة المرفوعة“ لابن عراق ج ۲ ص ۳۵۲، ”الفوائد المجموعة“ للشوکانیؒ ص ۲۲۳

میں ہو چکا ہے۔) پر تعقب کرتے ہوئے لکھا ہے: "تخریج الأئیساء میں حافظ عراقیؒ سے اس حدیث کی تضعیف میں خطا ہوئی ہے کیونکہ اس کا ایک مرسل طریق عن سہولؒ بھی ہے جس میں نہ محمد بن اسماعیل ہے اور نہ یزید" پھر علامہ سیوطیؒ اس چوتھے طریق "د" کے تحت ذکر کی گئی روایات میں سے ابویہؒ و ہنادؒ ابویہؒ ابی شیبہؒ کی مرسل روایات کا ذکر کرتے ہیں اور اس طریق پر کوئی کلام نہ کرتے ہوئے کما حقہ اختیار فرماتے ہیں حالانکہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ اس مرسل طریق میں بھی حجاج بن ارطاة النخعی الکوفی موجود ہے، جو کثیر الخطا اور مدلس ہے بلکہ بقول ابن جان: ابن مبارک، یحییٰ القطان، ابن مہدی، یحییٰ بن مسین، احمد بن حنبل، زائدہ، علی بن مدینی وغیرہ اسے ترک کیا اور امام بخاریؒ نے ساقط کرتے ہوئے اس کا ذکر ضعفاء میں کیا ہے۔ حجاج بن ارطاة پر تفصیلی جرح طریق "الف" کے تحت گزر چکی ہے۔

علامہ سیوطیؒ کے بیان کردہ اس مرسل طریق میں ایک دوسری اہم خرابی یہ بھی ہے کہ حجاج بن ارطاة النخعی، تابعی مکحول المثنقی سے روایت کرتا ہے۔ حالانکہ حجاج کا مکحول سے قطعاً سماع نہیں ہے۔ جیسا کہ علامہ عجلیؒ اور شیخ عبد الرحمن بن سحیبی المعلمی الیمانیؒ وغیرہ صراحت فرمائی ہے۔

(د) اس روایت کی تائید میں علامہ جلال الدین سیوطیؒ اور علامہ شوکانیؒ نے دلیلی کی ایک اور مرفوع روایت پیش کی ہے جو اس طرح ہے:

وَأَبْنَا أَحْمَدُ بْنُ نَصْرٍ أَبْنَا طَاهِرُ بْنُ مَاهِلَةَ أَبْنَا
صَالِحِ بْنِ أَحْمَدَ إِجَانَةَ ذَكَرَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَسَنِ
وَجَدْتُ فِي كِتَابِ جَدِّي أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ
ذَاذَانَ حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ صُبْحٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ
أَبِي ذَرٍّ مَرْفُوعًا: مَا رَأَيْتُ هَذَا عَبْدًا فِي الدُّنْيَا إِلَّا أَثَبَّتَ
اللَّهُ الْحِكْمَةَ فِي قَلْبِهِ وَأَنْطَقَ بِهَا لِسَانًا وَبَصَرَ عَيْنًا
الدُّنْيَا دَاءً هَا وَذَا هَذَا أَخْرَجَهُ مِنْهَا سَالِمًا إِلَى كَارِ

السَّكَّارَةُ

لیکن اس طریق میں بھی دُور اسی انتہائی مجروح ہیں :

(۱) بشیر بن زاذان اور (۲) عمر بن صبح البلیخی انحرافی ۔

بشیر بن زاذان کے متعلق امام عقیلیؒ فرماتے ہیں : ”یحییٰ کا قول ہے کہ کچھ بھی نہیں ہے“۔ ابن جبانؒ فرماتے ہیں کہ اس کی حدیث پر وہم کا غلبہ رہتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ انہیں باطل بنا دیتا ہے۔ ”علامہ برہان الدین حلبیؒ، علامہ ابن عراق الکنافیؒ، علامہ ابن حجر عسقلانیؒ اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ ”دارقطنیؒ وغیرہ اس کی تضعیف کی ہے۔ اور ابن الجوزیؒ نے اس کی حدیث وضع کرنے کے لیے مہتمم ٹھہرایا ہے“۔ بشیر بن زاذان کے تفصیلی ترجمہ کے لیے کشف الخبیث عن زعمی بوضع الحدیث، للشیخ برہان الدین حلبیؒ، تعرف اهل التقیسات لابن حجرؒ، الكامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، الموضوعات لابن الجوزیؒ، تنزیہ الشریعت المرفوعة لابن عراقؒ، الضعفاء الکبیر للعقیلؒ، کتاب المجرحین لابن جبانؒ، ”میزان الاعتدال“ للذہبیؒ، اور سلسلۃ الأحادیث الصحیحة للألبانی وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

اس طریق کا دوسرا مجروح راوی عمر بن صبح ہے جس کے متعلق ابن جبانؒ فرماتے ہیں : ”یہ وہ شخص ہے جو ثقات پر احادیث وضع کرتا ہے، اس کی حدیث کا لکھنا جائز نہیں ہے“۔ ابن عراق الکنافیؒ فرماتے ہیں : ”کذاب اور وضع احادیث کا معترف ہے“۔ برہان الدین حلبیؒ کا قول ہے کہ ”مجاہیل میں سے ہے، نہ ثقہ ہے

۳۶۱ الآحاد المصنوعة للسيوطی ج ۲ ص ۳۲۹، الفوائد المجموعة للشوكاني۔
۳۶۲ کشف الخبیث للحلبی ص ۱۱۳ طبع وزارة الأوقاف بغداد ۱۹۵۸ھ، الكامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۱ ص ۱۵۱، تعرف اهل التقیسات لابن حجر ص ۱۳۸، الموضوعات لابن الجوزی ج ۲ ص ۳۲، تنزیہ الشریعت المرفوعة لابن عراق ص ۱۳۲، الضعفاء الکبیر للعقیل ج ۱ ص ۱۳۴، کتاب المجرحین لابن جبان ج ۱ ص ۱۹۲، میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ ص ۳۲۸، سلسلۃ الأحادیث الصحیحة للألبانی ج ۲ ص ۱۵۰

ہے۔ ہاں۔ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ: "متروک ہے، ابن راہوی نے اس کی تکذیب کی ہے۔" علامہ ذہبی فرماتے ہیں: "دارقطنی وغیرہ نے اسے متروک کہا ہے اور ازدی کا قول ہے کہ کذاب ہے۔" عمر بن صبح کے تفصیلی ترجمہ کیلئے کشف الحثیث للحلی، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، تقریب التہذیب لابن حجر، کتاب المجروحین لابن حبان، میزان الاعتدال للذہبی، تنزیعہ الشریعۃ المرفوعۃ لابن عراق، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی اور سلسلۃ الأحادیث الصحیحۃ للألبانی وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

(و) یہ حدیث عن یوسف بن عطیہ الصفار عن ثابت عن انس کے طریق سے مشدداً بھی مروی ہے جس کا تذکرہ علامہ حافظ ابن تیمیہ نے "احادیث القصص" میں، علامہ زرکشی نے اللآلی المنثوقۃ میں، ملا علی قاری نے علامہ زرکشی کے حوالہ سے الأسرار المرفوعۃ میں اور علامہ اسماعیل عجلونی نے کشف الخفاء میں کیا ہے۔

اس چھٹے طریق میں ایک راوی یوسف بن عطیہ الصفار ابوسبیل البصری ہے جو انتہائی ضعیف اور ناقابلِ احتجاج ہے۔ امام نسائی فرماتے ہیں کہ "متروک الحدیث" ہے۔ علامہ ہیثمی نے ایک مقام پر اسے "متروک" دوسرے مقام پر "ضعیف" اور ایک زر بک "بسیف جداً" بتایا ہے۔ علامہ برہان الدین حلبی کہتے ہیں کہ "اس کے ضعف پر اجماع ہے۔ فلا کس کا قول ہے کہ میرے علم میں نہیں ہے کہ وہ کذب بیانی کرتا ہو لیکن اس میں وہم پایا جاتا ہے۔" علامہ ذہبی بیان کرتے ہیں: "یحییٰ کا قول ہے کہ وہ کچھ بھی نہیں ہے۔ ابن عدی فرماتے ہیں کہ اس کی احادیث عموماً غیر محفوظ ہوتی ہیں۔" امام ذہبی نے اس کی مناکیر میں سے تین احادیث

۱۸۸ کشف الحثیث للحلی ۳۱۶، الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۲ ص ۲۳۲،

تقریب التہذیب لابن حجر ج ۲ ص ۵۸، کتاب المجروحین لابن حبان

ج ۲ ص ۸۸، میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ ص ۲۰۶-۲۰۷، تنزیعہ الشریعۃ المرفوعۃ

لابن عراق ج ۱ ص ۹۱، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی

ج ۲ ص ۳۷۷

کا ذکر کیا ہے۔ عقلی فرماتے ہیں: ”اہم بخاری“ نے اسے منکر الحدیث بتایا ہے۔
 یحییٰ نے اس کی ایک حدیث کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس حدیث
 کی اسناد ثابت نہیں ہیں۔ اہم ابن حجر عسقلانی نے بھی اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔
 ابن جبان فرماتے ہیں: ”یہ وہ شخص ہے جو اسانید از خود بنا لیتا اور متون موضوعہ
 کو اسانید صحیحہ کے ساتھ گھڑ کر بیان کرتا ہے۔ اس کے ساتھ کسی طور پر بھی احتجاج
 جائز نہیں ہے۔ علامہ ابن تیمیہ، علامہ زکشی اور علامہ اسماعیل عجولونی وغیرہ نے بھی
 ابن عطیہ کی تضعیف کی ہے۔ ابن عطیہ کے تفصیلی ترجمہ کے لیے الضعفاء و
 المتروکون للنسائی، تاریخ یحیی بن معین، سوالات محمد بن عثمان، التاریخ
 الکبیر للبخاری، التاریخ الصغیر للبخاری، المعرفتہ والتاریخ للبسوی، البحر
 والتعذیل لابن ابی حاتم، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، الضعفاء والمتروکون
 للدارقطنی، تہذیب التہذیب لابن حجر، تقریب التہذیب لابن حجر،
 ”مجموع الضعفاء والمتروکین“ للسیروان، ”مجمع الزوائد للہیثمی“، ”تسنیۃ
 الشریعۃ المرفوعۃ لابن عراق“، ”فہارس مجمع الزوائد للزغلول“، ”کشف الحثیث
 للحلی“، ”تاریخ روایت الدوری“، الضعفاء الکبیر للعلیقلی، کتاب المجرورین
 لابن جبان، ”میزان الاعتدال للذہبی“، ”احادیث القصاص لابن تیمیہ“،
 ”اللائلی المنثورۃ للزکشی“، ”کشف الخفاء للعجولونی“، ”سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ
 والموضوعۃ للألبانی“ اور ”سلسلۃ الأحادیث الصحیحۃ للألبانی“ وغیرہ
 کی طرف رجوع فرامیں لگے۔

اب زیر مطالعہ حدیث کے ان جملہ طرق پر بحث کرنے کے بعد چند مشہور ائمہ
 حدیث کے فیصلے بھی پیش خدمت ہیں۔

علامہ ابن جوزی نے اپنی کتاب ”الموضوعات“ کے باب ”مَنْ
 اخْلَصَ اَرْكَبَيْنِ صَبَاحًا“ میں حضرات ابو الیوب انصاری، ابو موسیٰ

۱۱ھ الضعفاء والمتروکون للنسائی ترجمہ ۲۱، تاریخ یحیی بن معین ۴۶، ۴۷، ۴۸، سوالات محمد بن عثمان
 ۲۳، التاریخ الکبیر للبخاری ج ۸، ۳، التاریخ الصغیر للبخاری ج ۲، ۲۲، المعرفتہ والتاریخ للبسوی ج ۲، ۲۴،
 البحر والتعذیل لابن ابی حاتم ج ۲، ۲۲، الکامل فی الضعفاء، ”باقی الضعفاء“

اشعریٰ اور ابن عباسؓ کی تینوں مرفوع روایات نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے :
یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرنا صحیح نہیں ہے۔ " یعنی امام ابن
ابجوزیؒ کے نزدیک یہ حدیث "موضوع" ہے۔ علامہ سمهودیؒ، حوت بیرونیؒ اور
علامہ صنعانیؒ نے بھی امام ابن ابجوزیؒ کی رائے سے اتفاق کیا اور توقیر فرمائی
ہے۔ لیکن علامہ صنعانیؒ کی بیان کردہ روایت کے الفاظ اس طرح ہیں : "مَنْ
أَخْلَصَ لِلَّهِ أَرْبَعِينَ صَبَاحًا فَذَرَا اللَّهُ تَعَالَى قَلْبَهُ وَاجْوَى
يَتَابِعُ الْحِكْمَةَ مِنْ قَلْبِهِ عَلَى سَائِرِهَا" یہ روایت علامہ صنعانیؒ
کے نزدیک "موضوع" ہے۔ علامہ ابن تیمیہؒ، علامہ زرکشیؒ، ملا علی القاریؒ، علامہ
شیبانیؒ، علامہ شوکانیؒ، علامہ عجلونیؒ، علامہ عراقیؒ، علامہ ابن عراقؒ، الکنافیؒ، علامہ
سخاویؒ اور علامہ محمد ناصر الدین الالبانیؒ حفظہ اللہ وغیرہ نے اسے "موضوع" کے بجائے
"ضعیف" قرار دیا ہے۔ علامہ ذہبیؒ اُسے "باطل" قرار دیتے ہیں۔ علامہ سیوطیؒ نے اس کے کچھ
طرق کی تصحیف کی ہے اور کچھ کو اپنے موقف کی دلیل اور اثبات کے طور پر پیش کیا ہے۔
علامہ ابن عراقؒ، الکنافیؒ، جامع رزین العبدریؒ میں ابن عباسؓ سے مروی روایت کے متعلق حافظ

بقیہ حاشیا : لابن علی ج ۱ ص ۲۶۱، "الضعفاء والمتروکون" للدارقطنی ترجمہ ۶۰۱،
تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱۱ ص ۴۱۹، "تقریب التہذیب" لابن حجر ج ۲،
ص ۳۸، "مجموع الضعفاء والمتروکین" للسیروان ص ۲۳۵-۲۹۱، "مجمع الزوائد
للہیثمی ج ۳ ص ۱۳، ج ۴ ص ۲، ج ۵ ص ۱۵، "کشف الخیث" للعجلبی ص ۲۶۸، "تاریخ
روایت الدوری ص ۳۲۴، "الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۲ ص ۴۵۵، "کتاب المجروحین
لابن حبان ج ۳ ص ۱۳۴، "میزان الاعتدال" للذہبی ج ۴ ص ۴۸، "فہارس مجمع
الزوائد" للزغلول ج ۳ ص ۱۳، "تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ" لابن عراق ج ۱ ص ۱۳، "احادیث
القصاص" لابن تیمیہ ص ۴۳، "الآلۃ المشورۃ" للزکشی ص ۱۳، "کشف الضعفاء للعجلونی
ج ۲ ص ۲۹۲-۲۹۳، "سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانی ج ۱ ص ۴۵۵، ج ۲ ص ۱۳
ج ۳ ص ۲۱۵، "سلسلۃ الأحادیث الصحیحۃ للالبانی ج ۱ ص ۸۵، ج ۲ ص ۲۲۶۔

منذری کا قول نقل فرماتے ہیں: ”میں اس کی کسی صحیح اور حسن اسناد سے واقف نہیں ہوں مگر اس کا ذکر ضعف اور کتب مثلاً اکمل لابن عدی وغیرہ میں ملتا ہے۔“ ملا علی قاریؒ اس کے مرسل طریق کے متعلق فرماتے ہیں: ”حدیث مرسل بھی عند اکبر ورجحان ہے۔“ حالانکہ آن مرحوم کا یہ دعویٰ انتہائی قابل گرفت ہے۔ جو لوگ ”مصطلح الحدیث“ سے بخوبی واقف ہیں ان پر یہ حقیقت پوشیدہ نہیں ہے کہ جمہور علمائے حدیث کے نزدیک حدیث مرسل کا شمار بھی ضعیف حدیث کی قسم میں ہی ہوتا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد ناصر الدین الالبانی اور شیخ عبدالرحمن بلیق وغیرہ اپنی تصانیف میں اس امر کی صراحت فرماتی ہے اور ظاہر ہے کہ ضعیف احادیث حجت نہیں ہوا کرتیں۔

مختصر یہ کہ مروج ”چلہ کشی“ کا جواز کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ نیز اس سے بزرگ فضاہت و مقاصد کا حصول بالکل بے بنیاد اور لغو بات ہے۔ چنانچہ علامہ ابن الجوزیؒ فرماتے ہیں:

”صوفیاء اور زاہدین کی ایک جماعت اس حدیث پر عمل کرتی ہے حالانکہ سرے سے یہ بات ثابت ہی نہیں ہے یہ لوگ آبادستیوں سے کٹ کر ویران، خلوت کے مسکن اور خانقاہوں میں چالیس دن تک رہتے ہیں اور روٹی کھانے سے پرہیز کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض صرف پھلوں پر ہی گزر کرتے ہیں یا ایسی اشیاء کھاتے ہیں جو روٹی کی بہ نسبت کم طاقت ور اور بدن کو ضعف پہنچانے والی ہوں۔ پھر چالیس دن پورے کرنے کے بعد اپنی خانقاہوں سے باہر نکل کر ہذیان کی باتیں کرنا شروع کر دیتے ہیں اور یہ گمان کرتے ہیں کہ وہ تمام لغویات اصلاً حکمت کی باتیں ہیں۔ اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو بھی اخلاص کا تعلق

۱۔ سلسلۃ الأحادیث الضعیفة والموضوعات للآلبانی جلد ۱ ص ۱۵،
منہاج المصلحین من الأحادیث وسنتہ خاتم النبیین والمرسلین للشیخ
عزالدین بلیق ص ۴، طبع دار الفتح بیروت ۱۹۸۲ء۔

قصہ قلب سے ہوتا نہ کہ جسمانی فعل سے اشیاء

عصر موجودہ میں ”چلہ کشی“ کی یہ دبا دبا صرف خانقاہوں اور ویران مقامات تک ہی محدود نہیں رہی ہے بلکہ برصغیر کی ایک غیر منظم لیکن فعال بڑی دینی جماعت تبلیغ جماعت کے طریقہ تبلیغ کا ایک لازمی جزو بن چکی ہے۔ چنانچہ زیر مطالعہ حدیث پر عمل کرتے ہوئے۔ اس جماعت کے وابستگان دین کی تبلیغ و اشاعت کی غرض سے انتہائی خلوص اور دینی جذبہ سے سرشار ہو کر چالیس دن کے لیے اللہ کی راہ میں اپنے گھروں سے نکل پڑتے ہیں اور دور دراز مقامات کے سفر کی صعوبتیں برداشت کر کے کوچہ کوچہ پھر کر بندگانِ خدا کو نم زور روزہ وغیرہ کی تلقین کرتے ہیں جو شخص جتنی بار ان چلوں میں شرکت کرتا ہے اتنا ہی زیادہ اُسے باسعادت اور خوش نصیب تصور کیا جاتا ہے۔ بعض لوگ ان تبلیغی چلوں میں شرکت کو اس درجہ اہمیت دیتے ہیں کہ حقوق العباد، عائلی ذمہ داریوں، معاشی اور معاشرتی تقاضوں سے راہِ فراد اختیار کرتے ہوئے سب کچھ محض ”ڈو جملے“ توکل علی اللہ“ اور ”خُفِ امان اللہ“ کہہ کر اپنے گھروں سے نکل پڑتے ہیں۔ ایک بار گھر سے نکلنے کے بعد پے در پے کئی کئی چلے کرتے چلے جاتے ہیں اور دور دراز شہروں (کبھی کبھی سمندر پار کئی کئی براعظموں) کے سیر پاٹے سے فارغ ہو کر سالہا سال بعد گھر لوٹتے ہیں، جو اس تبلیغی چلہ کی انتہائی کریمہ، مذموم اور قابلِ نفرت صورت ہے۔

”چلہ کشی“ کے غیر مشروع ہونے پر جو بحث اور پریشانی کی جا چکی ہے اس کے بعد اب مزید کسی وضاحت و تفصیل کی نہ حاجت باقی ہے اور نہ گنجائش لہذا ہم علامہ اقبال مرحوم کے ایک شعر کے ساتھ ہی زیرِ نظر مضمون کو ختم کرتے ہیں۔

یہ مٹا ہیں نازک جو تری رضا ہو تو کر

کہ مجھے تو خوش نہ آیا یہ طریق خانقاہی

وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ لِلّٰهِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ

لہ الموضوعات لابن الجوزی ج ۳ ص ۱۲۵

لہ ”بال جبریل“ مصنفہ علامہ اقبال ص ۲۸