

ایک مشہور حدیث محدثین کی نظر میں

”اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ“
(مومن کی فراست سے ڈرتے رہو کیونکہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔)

قرآن کریم کی آیت ”إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّمُنْتَوِّبِينَ“ کی شرح میں بیان کی جانے والی اس حدیث نے علمائے شریعت اور عوارف طریقت ہر دو طبقات میں بہت شہرت حاصل کی ہے۔ آیت مذکورہ میں لفظ ”مُتَوِّبِينَ“ کی تفسیر میں امام ترمذیؒ بعض اہل علم حضرات سے نقل فرماتے ہیں کہ اس سے مراد ”مُتَفَرِّسِينَ“ ہے۔
امام ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں:

”اس سے مراد ”مُتَفَكِّحِينَ“ ہے“
بعض لوگ کہتے ہیں کہ ”نَاطِرِينَ الْمُتَفَرِّسِينَ“ ہے۔
اور ابو عبیدہؒ کا قول ہے کہ اس سے مراد ”مُتَبَصِّرِينَ الْمُسْتَبِثِينَ“ ہے۔
علامہ جلال الدینؒ اس سے مراد ”نَاطِرِينَ الْمُتَعَبِّرِينَ“ بتاتے ہیں۔

۱۔ سورۃ الحجر، ۵۵ (ترجمہ: بیشک عبرت حاصل کرنیوالوں کیلئے اس میں بیشمار نشانیاں ہیں)۔

۲۔ الجامع الترمذیؒ مع تحفۃ الأوحی ج ۴، صفحہ ۱۳۲۔

۳۔ فتح الباری لابن حجر ج ۶، صفحہ ۲۱۶۔

۴۔ تفسیر جلالین بر حاشیہ قرآن کریم صفحہ ۲۱۹۔

اور علامہ شیخ عبدالرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں کہ:
 ”ابن عباسؓ کا قول ہے کہ اس سے مراد ناظیرینؓ ہے“
 قتادہؒ فرماتے ہیں، ”مُعْتَبِرُونَ“ ہے۔
 مقاتلؒ ”مُتَعَكِّرُونَ“ بتاتے ہیں۔
 اور مجاہدؒ ”مُتَفَرِّقُونَ“ بتاتے ہیں۔

بہر حال ذیل میں اس حدیث سے ہمارے اصحاب لغت، علمائے کرام اور
 صوفیاء کرام نے کیا مطلب و معنی اخذ کئے ہیں۔ اس کا مختصر خاکہ پیش کیا جائے گا بعد ازاں
 عقلمین کے اصول پر اس حدیث کی صحت اور اس کے مقام و مرتبہ پر بحث پیش کی جائے
 گی۔ وَاللّٰهُ التَّوْفِیْق۔

ایباس انطون اپنی عربی، انگریزی لغت ”قاموس ایباس العصری“ میں ”فِرَاسَة“
 کے معنی ”مَعْرِفَةُ الْأَخْلَاقِ مِنَ الْمَلَامِجِ --- (To Observe & Study)“
 (Physiognomy of)، (یعنی علم قیافہ سے کسی شخص کے اخلاق کا مطالعہ و
 مشاہدہ کرنا) بتاتے ہیں۔ لیکن اس کا صحیح اور قریب ترین انگریزی ترجمہ اس طرح ہونا
 چاہئے:

”To Scrutinize The Promising signs in “
 علامہ ایباس انطون نے اپنی لغت میں ”فراس ت“ کی کئی تفسیریں شمار کی ہیں مثلاً
 ”فِرَاسَة الْيَدِ“ جس کو انگریزی میں پامسٹری یا کرومنسی (Palmistry /
 Chirromancy) کہتے ہیں اور ”فِرَاسَة الْقَمَارِغِ“ جس کو انگریزی میں فرینولوجی
 (Phrenology) کہتے ہیں وغیرہ۔

علامہ شیخ محمد اسماعیل مجلونی الجرائیؒ لفظ ”فِرَاسَة“ کی شرح میں فرماتے ہیں:
 ”فِرَاسَة میں حرف ”ف“ کسرہ کے ساتھ ہے، صحاح میں مذکور

۱۔ تحفۃ الأوتوزی للیار کفوریؒ ج ۴، صفحہ ۱۳۲-۱۳۳۔

۲۔ قاموس ایباس العصری لانتون صفحہ ۲۹۸۔

۳۔ ایسا۔

ہے کہ فراسہ کسرہ کے ساتھ اسم ہے اور اس سے مراد وہ قول ہے کہ کوئی کہنے والا یوں کہے کہ میں نے اس میں یہ اچھی (علامات) دیکھیں۔ مُتَّفَعٌ مِّنْ دِیْکُھَا اور تثنیت کرتا ہے۔ اسی لفظ کی مناسبت سے کسی کو فارس النظر شخص کہا جاتا ہے۔

اور علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں:

”فراسہ باکسر اسم ہے، مثلاً یہ قول کہ میں نے فلاں میں خیر (کی علامات) دیکھیں۔“

فراست کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم وہ جو اس حدیث کے ظاہری معنی پر دلالت کرتی ہے یعنی اللہ تعالیٰ اپنے اولیاء کے دلوں میں فراست ڈال دیتا ہے جس سے وہ لوگوں کے احوال و واقعات اور حوادث کی اصابت بنوعیت کرامت جان لیتے ہیں۔

فراست کی دوسری قسم وہ ہے جو تجربات، خلق و اخلاق کے وسیع مشاہدے اور ان کے دلائل سے حاصل ہوتی ہے۔ فراست کی اس قسم سے بھی لوگوں کے احوال کا علم حاصل کیا جاسکتا ہے۔ علمائے علم الفراست میں بہت سی قدیم و جدید کتب تصنیف کی ہیں جیسا کہ انہایت اور خازن وغیرہ میں مذکور ہے۔

جیوتش، علم قیافہ، علم جعفر، علم الرمل، پامٹری، علم کاسہ سر، فال گوئی یا کہانت، علم الاعداد، علم الحروف، علم النجوم والہیئۃ اور علم طبیعات موسمیات وغیرہ کا تعلق بھی اسی دوسری قسم کی فراست سے ہے۔

شارح ترمذی علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ نے علامہ مناویؒ کے حوالہ سے اس حدیث کی شرح میں اصلاً وہی فکر پیش کی ہے جو اکثر ہمارے صوفیاء کرام بیان کرتے ہیں، چنانچہ رقمطراز ہیں:

”علامہ مناویؒ کا قول ہے کہ (اَتَّقُوا فِرَکَ السَّائِمِیْنِ) یعنی کسی

۱۔ کشف الخفاء للعلی بن ابی حمزہ، ج ۱، صفحہ ۴۳۔

۲۔ تحفۃ الأخوذی للیبارکفوریؒ، ج ۲، صفحہ ۱۳۲-۱۳۳۔

مومن کو ضمائر کی پوشیدہ باتوں کی اطلاع اس طرح ہو جاتی ہے کہ انوار الہی) اس کے قلب پر پڑ کر چمکنے لگتے ہیں۔ جس سے اس کے لئے حقائق روشن اور واضح ہو جاتے ہیں۔ (فَاتَّشَاهِدُ بِتَوْحِيدِ اللَّهِ) سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنے مشرق دل کی آنکھ سے اللہ تعالیٰ کے نور کو دیکھتا ہے۔ فراست کی اصل یہ ہے کہ اس روح کو جو عقل کی بصیرت سے متصل ہو اگر انسانی آنکھوں کے گرد لپیٹ دیا جائے تو اس کا ان آنکھوں سے تعلق ٹوٹ جاتا ہے، چنانچہ ایسا شخص اس روح اپنی بصیرت اور ان دونوں کے بیچ سے اشیاء کے ادراک کا کام لیتا ہے۔ پس اگر عقل اور روح کو نفس کی مشغولیات سے فارغ کر لیا جائے تو روح دیکھنے لگتی ہے اور عقل ہر اس چیز کا ادراک کرنے لگتی ہے جو کچھ روح دیکھتی یا دیکھ سکتی ہے لیکن عام طور سے لوگ ایسا کرنے سے عاجز و قاصر رہتے ہیں کیونکہ ان کی ارواح ان کے نفوس اور ان کی خواہشات سے ہمہ وقت وابستہ ہوتی ہیں۔ پس اشیائے باطن کے ادراک کے لئے روح کی بصیرت کا کام کرنا ایسی حالت میں کہ کوئی شخص اپنی شہوات و خواہشات اور عبودیت کے کاموں میں اس قدر مصروف ہو کہ اپنے نفس میں ہی الجھ کر رہ جائے تو اس پر تو صرف ظلمات کا نزول ہی ہوتا ہے، وہ شخص ان اشیاء کو کیسے دیکھ سکتا ہے جو اس سے پردہ غیب میں ہیں؟

اس کلام کے موازنہ کے لئے ذیل میں ہم بعض مشہور صوفیاء کا نظریہ پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں۔

مشاہدہ اہل تصوف کی زندگی کا ایک اہم مقصد ہے۔ مشاہدہ کا تعلق چونکہ قلب سے ہوتا ہے اور اسی کے آئینہ میں نور الہی کا انعکاس ہوتا ہے لہذا قلب کی نورانیت کو مستقل اور پائیدار کرنے کے لئے مجاہدہ، ریاضت، خلوت نشینی اور چلہ کشی سے اسے صیقل کیا جاتا ہے۔ چنانچہ امام ابو حامد غزالی (م ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں:

”اب جاننا چاہئے کہ اہل تصوف علوم اہمالی کی طرف راغب ہوتے ہیں۔ علوم تعلیمی کی طرف نال نہیں ہوتے اور یہی وجہ ہے کہ کتابیں مصنفین کی نہیں پڑھتے اور اقوالِ اوتدہ سے بحث نہیں کرتے۔ بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ اول خوب مجاہدہ کرنا چاہئے اور صفاتِ ذمیمہ اور تمام علانی کو قطع کر کے ہمہ تن و تمام ہمت خدائے تعالیٰ کی طرف متوجہ ہونا چاہئے اور جب یہ بات حاصل ہو جاوے گی تو خدا تعالیٰ خود مشکل اور متولی اپنے بندہ کے قلب کا ہو جاوے گا اور جب وہ متولی ہوگا تو اس پر سایہ رحمت ہوگا اور قلب میں نور چمکنے لگے گا اور سینہ کھل جاوے گا اور سر ملکوت اس پر ظاہر ہوگا اور قلب کے سامنے سے حجاب دور ہو جائے گا اور اُمودِ البیہ کے حقائق اس میں روشن ہوں گے پس اس تقریر کے بموجب بندے کا کام صرف اتنا ہے کہ خض تصفیہ کرے اور اپنی ہمت کو ارادہ صادق کے ساتھ متوجہ کرے اور رحمتِ الہی سے ہمیشہ انکشاف کا منتظر اور پراسار ہے۔

پس انبیاء اور اولیاء کے اوپر جو امر منکشف ہو جاتا ہے اور دلوں پر نور پھیل جاتا ہے کچھ تعلیم اور نوشت خواند کتب سے نہیں ہوتا بلکہ دنیا میں زہد کرنے اور غلائی سے منقطع ہونے اور اشغالِ دنیاوی سے فانی اہمال ہونے اور تمام ہمت متوجہ الی اللہ ہونے سے ہوتا ہے کیونکہ جو اللہ کا ہو رہتا ہے اللہ اس کا ہو جاتا ہے اور اہل تصوف کا یہ بھی مقولہ ہے کہ اسباب میں اول علانی دنیا کو ہٹا ہما منقطع کر ڈالے اور دل کو ان سے فارغ کرے اور ہمت کو اہل اور مال اور اولاد اور باطن اور علم اور ولایت اور جہاد اٹھالے اور دل کو ایسی حالت میں کرے کہ اس کے سامنے چیزوں کا ہونا (اور نہ ہونا) برابر ہو جاوے پھر اپنے آپ ایک گوشہ میں ہو بیٹھے اور ضروریاتِ فرائض و وظائف پر اکتفا کر کے بیچ ہمت ماسوی اللہ سے فارغ اہمال ہو جاوے یہاں تک کہ قرأتِ قرآن اور معانی تفسیر و حدیث وغیرہ کی فکر سے بھی اپنا دیران پریشان نہ کرے بلکہ اس باب میں کوشش کرے کہ سوائے خدا تعالیٰ کے دل میں اور کچھ نہ رہنے پائے اور غلوت میں

بیٹھ کر بحضور قلب اللہ اللہ کہتا رہے۔۔۔۔۔ تو لامح سق اس کے دل میں چمکنے لگیں گے اور ابتداء میں بجلی کی طرح گزر جائیں گے اور ذرا انہیں ٹھہریں گے الخ

مشہور صوفی علی بن عثمان بھویریؒ فرماتے ہیں:

”جب اللہ کا دوست موجودات سے انہیں بھیر لیتا ہے تو لامح دل سے اللہ کو دیکھ لیتا ہے۔۔۔۔۔ اور جو عبادہ میں جتنا خالص ہوگا مشاہدہ میں اتنا ہی سچا ہوگا کیونکہ باطن کا مشاہدہ ظاہر کے عبادہ کے ساتھ مقرر ہوتا ہے۔“

اور شیخ شہاب الدین بہروردیؒ فرماتے ہیں:

”اہل تصوف کا خیال ہے کہ قلب کو جلادینے کی ان تمام کوششوں کے نتیجے میں ایک طرف تو یوریقین پیدا ہوتا ہے اور دوسری طرف مشاہدہ غیب یعنی خدائے پاک کی عظمت و جلال کے مشاہدہ کے علاوہ علوم الہامی لدتی بندہ پر مکشوف ہوتے ہیں۔“

امام غزالیؒ اس مشاہدہ کی کیفیت اور نوعیت پر روشنی ڈالتے ہوئے تحریر فرماتے

ہیں:

”قلب میں جو حقیقت عالم کی آتی ہے تو کبھی تو اس ہی سے آتی ہے اور کبھی لوح محفوظ سے آتی ہے جس طرح پر آنکھ میں سورج کی صورت کبھی تو اس کی طرف دیکھنے سے آتی ہے اور کبھی بذریعہ پانی کے دیکھنے سے جس میں کہ آفتاب کا عکس ہوتا ہے اور یہ عکس آفتاب کی صورت اصل ہی کے مشابہ ہوتا ہے اس طرح جب دل کے سامنے سے حجاب

۱۔ احیاء علوم الدین للغزالیؒ ج ۳، صفحہ ۲۸۔ ترجمہ محمد اسحق صدیقی نانوتوی طبع دارالاشاعت، کراچی

۱۹۷۸ء۔

۲۔ کشف المحجوب، مصنف علی بھویریؒ، صفحہ ۲۸۹، طبع لاہور ۱۹۷۸ء۔

۳۔ عوارف المعارف للبروردیؒ، صفحہ ۱۱۳، طبع ۱۲۹۲ھ۔

دور ہو جاتا ہے تو لوح محفوظ کی چیزیں سوچنے لگتی ہیں اور ان کا علم اس میں آجاتا ہے، اس صورت میں جو اس کے استفادہ سے مستغنی ہو جاتا ہے۔ پھر (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے) ان لوگوں کی توصیف میں خداوند کریم کا یہ قول ارشاد فرمایا کہ پھر میں اپنے چہرہ کو ایک طرف کر کے متوجہ ہوتا ہوں۔ تجھے معلوم ہے کہ کس کے سامنے میں اپنا چہرہ کرتا ہوں اور کوئی جانتا ہے کہ میں ان کو کیا دینا چاہتا ہوں۔ پھر ارشاد فرمایا کہ اول یہی عطا ہو قے ہے کہ ان کے دلوں میں روشنی ڈال دیتا ہوں تو وہ میرے حال سے خبر دینے لگتے ہیں جیسے میں ان کا حال کہتا ہوں اور مدخل ان خبروں کا دروازہ باطنی ہے الخ

امام غزالیؒ مزید فرماتے ہیں:

”حضرت ابوذرؓ فرماتے تھے کہ مومن وہ ہے جس کو اللہ کے نور سے پروردہ کے پیچھے کی چیز نظر آوے اور قسم لیا کہ ارشاد فرماتے ہیں کہ بات ٹھیک ہے کہ اللہ تعالیٰ امر حق کو مومنوں کے دلوں میں ڈال دیتا ہے۔ اور ان کی زبانوں پر جاری کر دیتا ہے۔ اور بعض سلف کا قول ہے کہ مومن کا غلبہ گمان کہانت ہے اور حدیث شریف میں وارد ہے:

اَتَقْوُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ تَعَالَى۔

یہ مشاہدہ حق یا مشاہدہ غیب صوفیاء کو بالعموم یقین قلب کے نور سے ہوتا ہے جیسا کہ شیخ ابوطالب مکیؒ فرماتے ہیں:

وَمَا كَانَ مِنْ مُعَايِنَةِ الْغَيْبِ بِعَيْنِ الْيَقِينِ فَهُوَ مُشَاهَدَةٌ۔

”یعنی بنظر یقین غیب بینی کو ہی مشاہدہ کہتے ہیں“

۱۔ ارجاء علوم الدین للغزالیؒ، صفر ۳۰۔

۲۔ ایضاً صفر ۳۲۔

۳۔ قوت القلوب لأبي طالب المكي ج ۱، صفر ۱۸۷، طبع مصر ۱۳۹۱ھ۔

اسی طرح ابوالحسن نوری کا قول ہے کہ:

”یقین ہی مشاہدہ کا نام ہے“

شیخ اکبر رحمی الدین ابن عربی بھی یقین کی حقیقت ”مُشَاهَدَةٌ الْحَقِّ بِلَا التَّحَلُّقِ“ بتاتے ہیں۔

”یقین قلب“ کا نور جس سے صوفیاء کو مشاہدہ حق ہوتا ہے اسے نور الہی کی ہی ایک شعاع سمجھا جاتا ہے۔ جس دل میں یہ نور الہی موجود ہو یا جسے مشاہدہ حق ہوتا ہو، اسے صوفیاء کی اصطلاح میں ”روشن ضمیر“ کہا جاتا ہے۔ یہ نور الہی اس قربت فراسات سے جہارت ہے جو بندہ صادق کے قلب میں مراقبہ، مجاہدہ، ریاضت، خلوت نشینی اور چلہ کشی وغیرہ کے باعث عطیہ ربانی کے طور پر ودیعت کرتی ہے۔ اسی شعاع یا نور الہی کی وساطت سے بندہ ذوقی طور پر خدایا اپنے اطراف یا غیوب کی اشیاء حتیٰ کہ لوح محفوظ کا مطالعہ مشاہدہ کرتا ہے۔ صوفیاء کہتے ہیں کہ:

”جس شخص کے اندر یہ ”نور فراسات“ جتنا زیادہ ہوگا اس کا مشاہدہ

حق اتنا ہی حکم ہوگا“

اس ”نور فراسات“ کو تصوف کے علماء ربانین کے خواص میں سے بتایا گیا ہے

جن کے متعلق ان کا خیال ہے کہ:

”وہ متعلق باعلاق اللہ ہوتے ہیں“

ایک مشہور بزرگ صوفی واسطی اس ”نور فراسات“ کے متعلق فرماتے ہیں:

”إِنَّ الْغُرَاسَةَ سَوَاطِمَ أَقْوَابِ لَمَعَتْ فِي الْقُلُوبِ وَتَحْكِيْنَ

مَعْرِفَةٍ حَمَلَتْ السَّرَائِرَ فِي الْغُيُوبِ مِنْ حَيِّ إِلَى عَيْبٍ حَقٍّ

يُشْهِدُ الْأَشْيَاءَ مِنْ حَيْثُ أَشْهَدَهُ الْحَقُّ مُبْعَثًا أَيَّاهَا“

لہ تعریف لہذا ہے اہل تصوف نے لکھی بکر کلا ہاذی، صفحہ ۱۰۳، طبع مصر ۱۳۸۰ھ۔

لہ فتوحات المکیۃ لابن عربی، ج ۲، صفحہ ۴۹۵، طبع مصر ۱۳۲۹ھ۔

لہ الرسالة التبیین لابی القاسم القشیری، صفحہ ۱۳۹، طبع مصر ۱۳۰۴ھ۔

لہ ایضاً ۱۳۸ صفحہ۔

لہ ایضاً صفحہ ۱۳۷۔

ایک اور صوفی بزرگ کا فراست کے متعلق قول ہے،

”الْأَمْرُ وَاجِبٌ مُّقْتَلَبٌ فِي الْمَلَكُوتِ فَتَشْرَفُ عَلَى مَعَانِي الْغُيُوبِ
فَلَا تَطُوقُ مِنْ أَسْرَارِ الْخَلْقِ نُطْقُ مُشَاهِدَةٍ“

صوفیاء بیان کرتے ہیں کہ یہ ”صحبت یقین“ یا ”نور فراست“ صفات و ذاتِ حق کے مشاہدے سے پیدا ہوتا ہے اور صفات و ذات کا مشاہدہ ذوقی یا وجدانی طور پر ہی ممکن ہے، عقل سے اس کا ادراک نہیں ہو سکتا کیونکہ عقل اس کے ادراک سے قاصر ہے صفات و ذاتِ الہی کے مشاہدے سے اہل تصوف کی مراد عموماً یہ ہوتی ہے کہ اسماء و صفات کے معانی اور ذاتِ حق کے اسرار ان کے قلوب پر درجہ یقین کی حد تک منکشف ہو جائیں۔ اس انکشاف کے مختلف درجات بیان کئے جاتے ہیں جنہیں اہل تصوف مدارج توحید کے الفاظ میں لے آتے ہیں۔

غرض ان تمام بلند و بالا دعویوں بلکہ صوفیانہ صفات کی بنیاد اسی مشہور روایت ”اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِينَ فَإِنَّهَا يَنْظُرُ بِبُيُوتِهَا إِلَى“ پر ہے۔ مقام صدا فوس ہے کہ ہمارے بعض مقتدر علماء اور اکابرین بھی اہل تصوف کی اسلام دشمنی کی شناخت نہ کر سکے لہذا انہوں نے صوفیاء کی فکر کے زیر اثر اپنی قابلِ قدر تصانیف میں ان غیر مستند تعلیمات و خرافات کو جگہ دے ڈالی ہے۔ فَإِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِمْ رَاجِعُونَ۔

(یہ حدیث الجامع للترمذی، المعجم للطبرانی، النوادر، الحکیم ترمذی، اللب لبی نعیم، حلیۃ الأولیاء لابن نعیم، الطبقات الصوفیہ للسلیمی، الأربعین الصوفیہ للعالمی، الأربعین الصوفیہ لابن نعیم، إحياء علوم الدین للغزالی، تاریخ بغداد للطیب بغدادی، التاریخ البکیر للبغاری، الضعفاء البکیر للعلی، الكامل فی الضعفاء لابن عدی، کنز البکیر لابن جبران، میزان الاعتدال للذہبی، صفۃ الصوفیۃ لابن الجوزی، تفسیر لابن جریر، تفسیر لابن کثیر، الجز لمن بن عرفۃ الأمثال لابن الشیخ عسکری، الفوائد نصر الدمشقی، جامع العلم لابن عبد البر، المنتقى من سموعاته بمرو لضياف المقدسی، مجمع الزوائد للبیہقی، مجلسین، الامالی لابن بشران، طبقات الاسبغانی لابن الشیخ عسکری، کنز الثمین لابن الفضل الفاری، الجامع البکیر للسیوطی، الجامع الصغیر للضعیف

الجامع الصغير وزيادة للألباني، الدرر المنتشرة للسيوطي، فيض القدير للنادوي، تحفة الأحوذي
للباركفوري، أسنى المطالب للحوت يروقي، تميز الطيب للشيباني الاثرى،
المقاصد الحسنة للسخاوي، التذكرة في الأحاديث المشتهرة للركشي، الآلي المصنوعة في الأحاديث
الموضوعة لابن الجوزي، تزيية الشريعة المرفوعة لابن عراق، كشف الغطاء ومزيل الالباس عما
من اشهر للعجلوني، القوائد المجموعة للشوكاني، الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان لابن
تيمية، قواعد التحديث من فتون مصطلح الحديث للقاسمي، فهرس الأحاديث الصحيحة ودرعها
الضعفاء الكبير للعقيلي، مرتبة دكتور عبد المحط امين قلبي، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة
للألباني اور سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني وغيره میں مذکور ہے۔

جلد ۱۱۸، صفحہ ۱۰، ج ۱۰، صفحہ ۲۸۱، الطبقات الصوفیہ للسمی، صفحہ ۱۵۹، اربعین الصوفیہ للعلینی، ج ۳، صفحہ ۱،
أربعین الصوفیہ لأبی نعیم، ج ۱۱، صفحہ ۹۲، إحياء علوم الدين للقرطبي (مترجم)، ج ۳، صفحہ ۲۸، تاریخ بغداد للطیب
بغدادی، ج ۳، صفحہ ۱۹۱، ج ۵، صفحہ ۴۹، ج ۷، صفحہ ۲۴۲، تاریخ الکبیر لبخاری، ج ۴، صفحہ ۳۵۴، الضعفاء
الکبیر للعقيلي، ج ۴، صفحہ ۱۲۹، الکامل فی الضعفاء لابن عدی، ج ۱، صفحہ ۲۰۲، البحار الجریئین لابن جان، ج ۳، صفحہ ۳۲،
میزان الاعتدال للذہبی، ج ۴، صفحہ ۷۱، صفحہ الضعفاء لابن الجوزي، ج ۲، صفحہ ۱۲۴، تفسیر ابن جریر، ج ۱۴،
صفحہ ۳۲۱، تفسیر ابن کثیر، ج ۳، بیابان، البرہان حسن بن عوف، (بعیم تفسیر صفحات)، الأمثال لأبی الشیخ
صفحہ ۱۲۴-۱۲۸، القوائد المرفوعة للشیخ، ج ۲، صفحہ ۲۲۹، جامع العلم لابن عبد البر، ج ۱، صفحہ ۱۹۴، المنقذ من
مسموعات بروعیاض المقدسی، ج ۲، صفحہ ۳۲-۱۲۷، جمع الودائع للبیهقی، ج ۱۰، صفحہ ۲۴۸، مجلسین من الآمال لابن
بشران صفحہ ۲۱۰-۲۱۱، طبقات الصباغین لأبی الشیخ، صفحہ ۲۲۳، ۲۲۴، کنز الثیقن لأبی الفضل النجاشی، حدیث
۵۵، الجامع الکبیر للسيوطي، ج ۱، صفحہ ۱۷، الجامع الصغیر حدیث ۱۵۱، ضعیف الجامع الصغیر وزيادته للألباني
حدیث ۱۲۷، الدرر المنتشرة للسيوطي حدیث ۹، فیض القدير للنادوي، ج ۱، صفحہ ۱۴۲-۱۴۳، تحفة الأحوذي
للباركفوري، ج ۴، صفحہ ۱۳۲-۱۳۳، أسنى المطالب للحوت يروقي، صفحہ ۳، تميز الطيب للشيباني، ج ۱۳،
المقاصد الحسنة للسخاوي، ج ۱۹، التذكرة في الأحاديث المشتهرة للركشي، صفحہ ۱۸۱-۱۸۲، الآلي المصنوعة في
الأحاديث الموضوعة للسيوطي، ج ۲، صفحہ ۳۲۹، الموضوعات لابن الجوزي، ج ۳، صفحہ ۱۳۴-۱۳۸، تزيية
الشريعة المرفوعة لابن عراق الحناني، ج ۲، صفحہ ۳۰۵-۳۰۹، كشف الغطاء (باقی حاشیہ صفحہ ۵۶)

کتب کی اس طویل فہرست سے ہی اس حدیث کی مقبولیت و شہرت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ یہ حدیث متعدد طرق سے وارد ہوئی ہے۔ عموماً اس کو حضرات ابوسعید الخدری، ابوامامہ الباہلی، ابوہریرہ، عبداللہ بن عمر، ثوبان اور انس رضی اللہ عنہم سے مرفوعاً مروی ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ انشاء اللہ ذیل میں اس حدیث کے تمام طرق پر سیر حاصل ناقدانہ بحث پیش کی جائے گی۔

۱۔ حضرت ابوسعید الخدریؓ کی مرفوع حدیث کا جائزہ

یہ حدیث بطریق عزرون قیس عن عطیہ عن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہ مروی ہے۔ اس طریق کی تخریج حسن بن عرفہ نے اپنی ”الجزء“ میں، امام بخاریؒ نے ”التاریخ الکبیر“ میں، امام ترمذیؒ نے اپنی ”المجامع“ میں، امام عقیلیؒ نے ”الضعفاء الکبیر“ میں، خلیف بغدادیؒ نے ”تاریخ بغداد“ میں، ابونعیم اصبہانیؒ نے ”حلیۃ الأولیاء“ میں، امام ابن الجوزیؒ نے ”صفة الصفوة“ میں، سلمیٰؒ نے ”طبقات الصوفیہ“ میں، ابوالشیخ عسکریؒ نے ”الأمثال“ میں، ابن جریرؒ نے اپنی ”تفسیر قرآن“ میں، مالینیؒ نے ”اربعین الصوفیہ“ میں، ابن مردودہؒ نے اپنی ”تفسیر“ میں اور ابن السنیؒ وغیرہ نے کی ہے۔ علامہ سخاویؒ نے ”المقاصد الحسنہ“ میں، علامہ شیبانیؒ نے ”تیز الطیب“ میں، علامہ شوکانیؒ نے ”الغوائد المجموعہ“ میں، علامہ مبارکپوریؒ نے ”تختہ الاسود“ میں، علامہ عجلونیؒ الجراتی نے ”کشف الخفاء“ میں اور علامہ ابن کثیرؒ نے اپنی ”تفسیر“ میں بھی اس حدیث کو وارد کیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۸ کا) و منزل الاباس للعجلونی ج ۱، صفحہ ۴۲، الغوائد المجموعۃ للشوکانی ج ۲، صفحہ ۲۴۲-۲۴۳، الفرقان بین اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان لابن تیمیہ ج ۹۹، طبع ریاض، قواعد التحدیث من فنون صلیح الحدیث بحال الدین قاسمی ج ۱، صفحہ ۱۹۵، فرس الأحادیث الصمیمہ وراختام، الضعفاء الکبیر للعلیق ج ۲، مرتبہ د۔ عبداللہ علی امین طبعی ج ۲، صفحہ ۵۰۱، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانی ج ۲، صفحہ ۲۹۹-۳۰۲، سلسلۃ الأحادیث الصمیمۃ للالبانی ج ۲، صفحہ ۲۶۸۔

سلفہ الجبر الحسن بن عرفہ بعدم قید الصفات، التاریخ الکبیر للبخاری ج ۲، صفحہ ۳۵۲، جامع الترمذی مع تحفۃ الاحوذی ج ۲، الضعفاء الکبیر للعلیق ج ۲، صفحہ ۱۲۹، تاریخ بغداد للخلیب ج ۷، (باقی حاشیہ صفحہ ۵۸ پر)

مگر اس طریق میں تمام فساد کی جڑ تابعی "عطیۃ بن سعد بن جنادة العوفی
الجدلی ابو الحسن الکوئی" ہے، جس کو امام نسائی نے "ضعیف" کہا ہے،
ابن حجر عسقلانی "فرماتے ہیں:
"مدق لیکن کثیر الخطا ہے، اس میں شیعیت ہے اور وہ مدلس
بھی ہے۔"

امام ذہبی "فرماتے ہیں:
"مشہور ضعیف تابعی ہے"
ابو حاتم "فرماتے ہیں:
"اس کی حدیث بھی ہاتی ہے لیکن وہ ضعیف ہے"
سالم المرادی "کا قول ہے، وہ تشیع کرتا تھا"
ابن معین "سے صالح بتاتے ہیں۔
امام احمد "کا قول ہے، کہ ضعیف الحدیث ہے۔
ہشیم "عطیہ پر کلام کیا کرتے تھے۔
امام احمد "یہ بھی فرماتے ہیں کہ:

"مجھے یہ خبر ملی ہے کہ عطیہ کلبی کے پاس آتا تھا اور اس سے تفسیر میں
روایات بیان کیا کرتا تھا۔ اس نے کلبی کی کیفیت از خود ابوسعید رکھ لی تھی
چنانچہ جب کبھی وہ کلبی سے روایت کرتا تو یوں کہتا: قَالَ أَبُو سَعِيدٍ
(امام ذہبی بیان کرتے ہیں) تاکہ لوگ اس وہم میں مبتلا ہو جائیں کہ ابوسعید
سے مراد ابوسعید الخدری ہیں حالانکہ اس کے راوی وہ نہیں ہوتے۔"

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۰ کا) صفحہ ۲۲۲، حلیۃ الأولیاء للابی نعیم ج ۱، صفحہ ۲۸۱، صفحہ الصفوۃ، لابن الجوزی ج ۲،
صفحہ ۱۶۶، الطبقات الصوفیہ للسلیمی صفحہ ۱۵۶، "الأشغال" للابی الشیخ ج ۲، صفحہ ۱۱۷، التفسیر لابن جریر ج ۱۳
صفحہ ۳۱، اربعین الصوفیہ للابی نعیم ج ۲، صفحہ ۱، المقاصد الحسنیۃ للسخاوی ج ۲، صفحہ ۱۹، تیز الطیب الشیبانی ج ۱۳،
الوائد المجموعۃ للشوکانی ج ۲، صفحہ ۲۴۳، تحفۃ الأوحی للبارکفوری ج ۲، صفحہ ۱۳۳، کشف الخفاء للعلوی ج ۱،
صفحہ ۴۲، "التفسیر" لابن کثیر ج ۲، پ ۱۳، ج ۳۔

امام نسائیؒ اور ائمہ کی ایک جماعت نے اس کی تضعیف کی ہے۔

امام عقیلیؒ فرماتے ہیں کہ:

”امام ثوریؒ نے بیان کیا کہ میں نے کبھی کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے

کہ عطیہ نے میری کنیت ابو سعید رکھ لی ہے۔“

امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ:

”سفیان الثوریؒ عطیہ کی حدیث کی تضعیف کیا کرتے تھے۔“

یحییٰ بن معینؒ بھی عطیہ کو ضعیف بتایا کرتے تھے۔“

علامہ ہشامیؒ بیان کرتے ہیں:

”ضعیف ہے لیکن اس کی توثیق کی گئی ہے۔“

ابن معینؒ نے اس کی توثیق کی ہے لیکن امام احمدؒ اور ایک جماعت نے

اسکو ضعیف بتایا ہے، ضعیف ہے، اور اس کی پخت کے ساتھ توثیق کی

گئی ہے۔“

امام ابن جبانؒ نے بھی عطیہ کا کبھی کی کنیت ابو سعید مقرر کر کے ”وَقَالَ ابْنُ

سَعِيدٍ“ کے ساتھ اس سے روایت کرنا بیان کیا ہے۔ اور پھر فرماتے ہیں:

”پس اس کے ساتھ احتجاج اور اس کی حدیث کھنا جائز نہیں ہے۔“

إِلَّا عَلَىٰ حِجَّةٍ التَّعْطِيبِ“

عطیہ العوفی کے تفصیل ترجمہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں:

(الضعفاء والمتروكون للنسائیؒ، تاریخ یحییٰ بن معینؒ، تاریخ البکیر البخاریؒ، الضعفاء

البکیر للعقیلیؒ، المبرج والتدیل لابن ابی حاتمؒ، کتاب المجرمین لابن جبانؒ، اکامل فی الضعفاء

لابن عدیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، دول الاسلام للذہبیؒ، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ،

تقریب التہذیب لابن حجرؒ، تعریف اہل القدس لابن حجرؒ، المجموعۃ فی الضعفاء والمتروکین

للسیروان، الطبقات البکری، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی، سلسلۃ الأحادیث

الصیححۃ للألبانی، معرفۃ الشقائق للعلیؒ، جمع الزوائد للہیثمیؒ، فہارس جمع الزوائد للسیوطی، الزغلول

اور تحفۃ الأحمودی، بہار کفوریؒ وغیرہ۔

لہ الضعفاء والمتروکون للنسائیؒ ترجمہ ۳۸۱، تاریخ یحییٰ بن معینؒ، ج ۲، صفحہ ۲۰۷، (باقی ماحشر صفحہ ۶۳)

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ اس روایت میں فساد کی اصل جڑ علیہ العوفی ہے، ایسا محض اس لیے نہیں کہا گیا کہ وہ ”ضعیف“ ہے یا اس میں ”شیعیت“ موجود ہے بلکہ وہ ان عیوب کے ساتھ ”مدرس“ بھی ہے اور اس کی تدلیس کی کوشش اتنی خطرناک ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ ائمہ الجرح والتعديل کے نزدیک اس نے از خود کلمی کی کینیت ابوسعید مقرر کر لی تھی اور اسی کینیت کے ساتھ وہ مشہور زمانہ کذاب ”کلمی“ سے روایات سن کر انہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مرسل بیان کر دیتا تھا، جس سے اکثر لوگوں کو یہ گمان پیدا ہو جاتا تھا کہ وہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت ”ابو سعید الخدری“ رضی اللہ عنہ سے روایت کر رہا ہے حالانکہ وہاں ”ابوسعید“ سے مراد کلمی ہوتا تھا۔ اس روایت کی بدقسمتی بھی یہی ہے کہ اس کو ”علیہ العوفی“ نے قرآن کی آیت ”اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيٰتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِيْنَ“ کی تفسیر میں ”ابوسعید“ سے روایت کیا ہے۔ بعض لوگوں کو یہاں بھی ”ابوسعید“ سے وہم ہوا ہے کہ یہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ”ابوسعید الخدری“ ہیں حالانکہ یہاں بھی اس سے علیہ کی مراد کذاب کلمی ہی ہے۔

چنانچہ امام سیوطیؒ، امام ابن الجوزیؒ، امام ذہبیؒ، علامہ شوکانیؒ، علامہ سخاویؒ، علامہ

(مقیہ حاشیہ صفحہ ۶۲ کا) اتالیق اکبر البخاریؒ ج ۷، صفحہ ۸، الضعفاء اکبر للعقيليؒ ج ۳، صفحہ ۳۵۹، الجرح والتعديل لابن أبي حاتمؒ ج ۶، صفحہ ۳۸۲، کتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتمؒ ج ۲، صفحہ ۱۷۹، الکامل فی الضعفاء لابن حبانؒ ج ۵، ترجمہ ۲۰۰، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۳، صفحہ ۷۹، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ ج ۷، صفحہ ۷۲۲، تقریب التہذیب لابن حجرؒ ج ۲، صفحہ ۲۴، المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیوطیؒ صفحہ ۱۸۵۔ ۱۸۶، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعة للألبانیؒ ج ۴، صفحہ ۲۹۹-۳۵۲، ج ۲، صفحہ ۱۵، صفحہ ۲۹۱، ج ۱ صفحہ ۳۵، ۲۶۹، ۲۷۱، ۲۷۲، ج ۳ صفحہ ۴۵، ۴۶، ۲۹۸، ۴۵۸، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ للألبانیؒ ج ۱ صفحہ ۸۰-۹، ج ۲ صفحہ ۶۷۳، ج ۴ صفحہ ۱۱۹، ۱۳۹، ۲۲۱، ۳۱۵، ۳۳۵، مجمع الزوائد للبیہقیؒ ج ۴ صفحہ ۵۹، ج ۹، صفحہ ۱۰۹، ج ۱۰ صفحہ ۳۳۱، فہارس مجمع الزوائد للزیلعیؒ ج ۳ صفحہ ۳۴۸، تحفۃ الأوحی للبارکھوریؒ ج ۱ صفحہ ۳۴، ج ۳ صفحہ ۲۱۰، ج ۴ صفحہ ۶، معرفۃ اشاعت اللہؒ ج ۱ صفحہ ۱۳۰، تعریف اہل التقویں لابن حجرؒ صفحہ ۱۳، دول الاسلام للذہبیؒ صفحہ ۲۷، الطبقات البکریؒ ج ۴، صفحہ ۲۱۷۔

محمد اسماعیل عجلونیؒ، اور علامہ ابن حجر عسقلانیؒ وغیرہ نے اس طریق کو بیان کرتے وقت ”ابو سعید الخدریؓ“ کے بجائے فقط ”ابو سعید“ لکھنے پر ہی اکتفا کیا ہے۔
پس معلوم ہوا کہ:

- ۱۔ یہ روایت مَرْلُوع نہیں بلکہ مُرْسَل ہے۔ نیز،
 - ۲۔ اس کی عدم صحت کیلئے اسے عطیہ العوفی کا روایت کرنا ہی کافی ہے۔
- حسن بن عوفؒ کے طریق میں عمرو بن قیس الملائی سے روایت کرنے والے راوی کا نام ”محمد بن کثیر الکوفی القرظی“ ہے۔ یہ شخص بھی اہتسابی مجروح ہے، چنانچہ امام عقیلیؒ فرماتے ہیں،

”اس کی حدیث میں وہم ہوتا ہے“

امام احمدؒ نے اس کی حدیثیں جلا دی تھیں۔ اور اس سے راضی نہ تھے۔
امام بخاریؒ کا قول ہے کہ:

”شکر الحدیث ہے“

یعنی ”کا قول ہے کہ:

”وہ شیعہ تھا لیکن اس میں کوئی حرج نہیں ہے“

امام ابن حبانؒ فرماتے ہیں،

”یہ ان اشخاص میں سے ایک تھا جو ثقات کی طرف سے ایٹھائے

مقلوبات بیان کرنے میں منفرد تھے۔۔۔۔۔ اس کے ساتھ کسی بھی حال میں

احتجاج درست نہیں“

امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”ابن المدینیؒ کا قول ہے کہ، ہم نے اس سے عجائبات سنی ہیں“

ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ:

۱۔ ”الموضوعات لابن الجوزیؒ ج ۳ صفحہ ۱۴۷، الاکالی المصنوعة للسيوطیؒ ج ۲ صفحہ ۳۲۹-۳۳۰، میزان

الاعتدال للذہبیؒ ج ۴ صفحہ ۱۱۹، کشف الخفاء للعجلونیؒ ج ۱ صفحہ ۴۲-۴۳،

والقوائد الجوزیہ للشوکانیؒ صفحہ ۲۴۳-۲۴۴

”اس کی حدیث کا ضعف واضح ہوتا ہے“

علامہ ہاشمیؒ فرماتے ہیں:

”امام احمدؒ، بخاریؒ اور ابن مینیؒ وغیرہ نے اس کی تضعیف کی ہے مگر ابن معینؒ نے اس کی توثیق کی ہے“
ایک جگہ لکھتے ہیں:

”بہت زیادہ ضعیف ہے“

علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

”ضعیف ہے“

علامہ برہان الدین علیؒ فرماتے ہیں:

”امام ابن الجوزیؒ نے حضرت علیؓ کے فضائل میں اس سے ایک حدیث روایت کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس میں محمد بن کثیرؒ ہے جو شیعہ تھا اور وضع احادیث کے لئے مقہوم ہے“

(محمد بن کثیر اکوفی کے تفصیلی ترجمہ کے لئے الضعفاء الکبیر للعلیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، کتاب الجرحون لابن جانؒ، تاریخ الکبیر للبخاریؒ، تاریخ یحییٰ بن معینؒ، تقریب التہذیب لابن حجرؒ، کشف الخبیث للعلیؒ، ”الجرح والتعديل“ لابن ابی حاتمؒ، تاریخ روایت الدوریؒ، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، ”الموضوعات“ لابن الجوزیؒ، مجمع الزوائد للبیہقیؒ، فہارس مجمع الزوائد للذہبیؒ اور سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی وغیرہ ملاحظہ فرمائیں)
امام عقیلیؒ نے ”الضعفاء الکبیر“ میں اور امام ذہبیؒ نے ”میزان الاعتدال فی نقد

لہ الضعفاء الکبیر للعلیؒ ج ۲ صفحہ ۱۲۹، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۲ صفحہ ۱۱۷، کتاب الجرحون لابن جانؒ ج ۲ صفحہ ۲۸۷، تاریخ الکبیر للبخاریؒ ج ۱ صفحہ ۷۱۷، تاریخ یحییٰ بن معینؒ ج ۲ صفحہ ۵۳۴، تقریب التہذیب لابن حجرؒ ج ۲ صفحہ ۲۰۳، کشف الخبیث للعلیؒ صفحہ ۲۰۱، ”الجرح والتعديل“ لابن ابی حاتمؒ ج ۸ صفحہ ۶۸، تاریخ روایت الدوریؒ ترجمہ ۲۳۳۲، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۳ صفحہ ۹۳، الموضوعات لابن الجوزیؒ ج ۱ صفحہ ۳۳۹، مجمع الزوائد للبیہقیؒ ج ۱ صفحہ ۱۱۳۸، ج ۲ صفحہ ۱۲۰، ج ۳ صفحہ ۱۸۹، ج ۴ صفحہ ۵۳۵، ج ۵ صفحہ ۱۲۳، فہارس مجمع الزوائد للذہبیؒ ج ۳ صفحہ ۲۹۳، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی ج ۲ صفحہ ۷۸۔

الترہال میں اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد اسے محمد بن کثیر اشکونی القزہنی کی منکرات میں سے شمار کیا ہے۔ امام ابن الجوزیؒ نے محمد بن کثیر کے اس طریق کو اپنی کتاب ”الموضوعات“ میں بیان کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے:

”ابوسعید کی حدیث میں محمد بن کثیرؒ کا عرو کے ساتھ تفرد ہے“

امام احمدؒ فرماتے ہیں:

”ہم نے اس کی احادیث جلاؤ الٰہی میں“

علی بن المدینی کا قول ہے کہ:

”ہم نے اس سے عجائبات نکھیں اور اس کی بہت زیادہ تضعیف کی ہے“

علامہ ابن عراق الکفانیؒ ”تنزیہ الشریعہ المرفوعہ“ میں اس حدیث کی نسبت لکھتے ہیں کہ:

”اس میں محمد بن کثیر بہت زیادہ ضعیف ہے“

ایسی طرح امام جلال الدین سیوطیؒ نے بھی ”اللآلی المصنوعہ فی الأحادیث الموضوعہ“ میں اس طریق میں محمد بن کثیر کے تفرد اور ضعف کا تذکرہ کیا ہے لیکن اس رحمہ اللہ امام ابن الجوزیؒ پر تعجب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ابوسعید کی حدیث کی تخریج بخاریؒ نے اپنی تاریخ میں بطریق الغریبی

حدثنا سفیان عن عمرو بن قیس بہ کی ہے اور ترمذیؒ نے بطریق احمد بن ابی الطیب حدثنا مصعب بن سلام عن عمرو بن قیس بہ کی ہے۔ ان دونوں طرق میں محمد بن کثیر کا تفرد نہیں ہے اور ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ ”مصعب علی صدق ہے“ ابن معینؒ نے اس کی توثیق کی ہے۔ ایک مرتبہ فرمایا کہ ”وہ ضعیف ہے“ لیکن اس میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ اس کے

۱۔ الشفا بکبر العیقل ج ۲، صفحہ ۱۲۹ و میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ صفحہ ۱۰۷۔

۲۔ ”الموضوعات“ لابن الجوزیؒ ج ۳ صفحہ ۱۲۷۔

۳۔ ”تنزیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراقؒ“ ج ۲ صفحہ ۲۰۵۔

متابعت پائی جاتی ہے۔ ابن مردودہؒ نے اپنی تفسیر میں محمد بن مروان عن عمرو بن قیسؒ کے طریق سے اس کی تخریج کی ہے۔ اور عمرو بن قیسؒ علیہ سے روایت کرنے میں متابعت رکھتا ہے۔ ابو نعیمؒ نے اس کی تخریج اپنی کتاب الطب میں بطریق جعفر بن محمد بن الحسین الخزاز الکوفی سے حَدَّثَنَا ابْنُ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ أَبِي جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي لَيْثٍ عَنْ عَطِيَّةٍ عَنْ ابْنِ سَعِيدٍ كَيْسَانَ

”اللائی المصنوعہ“ میں مذکور اس تعقب کو علامہ ابن عراق السکانیؒ نے بھی ”تذریۃ الشریعہ المرفوعہ“ میں نقل کیا ہے۔

لیکن امام سیوطیؒ شاید اپنے جوش تعقب میں یہ بھول گئے ہیں کہ ان کے بیان کردہ ہر طریق (جو محمد بن قیسؒ کے فرقہ سے پاک ہیں) میں فساد کی اصل جڑ ”علیہ العوفی“ ضرور موجود ہے اور وہ ”ابو سعید الخدریؒ“ سے نہیں بلکہ ”ابو سعید الخبلیؒ“ سے اس حدیث کی روایت کرتا ہے۔ جہاں تک ترمذیؒ کے طریق میں ”مصعب بن سلام“ کی توثیق کا تعلق ہے تو راوی مصعب بن سلام التیمی الکوفی تزیل بغداد کی نسبت امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”علی بن المدینیؒ نے اسے ضعیف بتایا ہے۔ جبکہ ابو حاتمؒ اسے محل صدق قرار دیتے ہیں۔ اس کی نسبت ابن معینؒ کے دو اقوال مشہور ہیں۔ ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ: ”کثیر الغلط ہے لہذا اس کے ساتھ کوئی حجت نہیں ہے۔“

امام ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں:

”صدق ہے لیکن اس کو دوم رہتا ہے۔“

(تفصیلی ترجمہ کے لئے معرفۃ اشقات الجلیؒ، تقریب التہذیب لابن حجرؒ، تہذیب التہذیب)

۱۔ اللائی المصنوعہ للسیوطیؒ ج ۲ صفحہ ۳۲۹-۳۳۰

۲۔ تذریۃ الشریعہ المرفوعہ لابن عراقؒ ج ۲ صفحہ ۳۰۵-

الہتذیب لابن حجرؒ، تاریخ بغداد للخطیب کتاب الجرحین لابن حبانؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، الضعفاء للبیہقیؒ، التاریخ البکیر للبخاریؒ اور تحفۃ الأحوذی للبارکفوریؒ وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔
ترمذیؒ کے اس طریق میں ایک دوسرا راوی احمد بن ابی الطیب البغدادی ابوسلمان المرزوی ہے جو مصعب بن سلام سے روایت کرتا ہے۔ مگر وہ بقول حافظ ابن حجر عسقلانی "صدوق حافظ تو ہے مگر اس سے اغلاط بھی مروی ہیں۔ جس کی وجہ سے ابوحاتمؒ نے اس کی تضعیف کی ہے صحیح بخاریؒ میں اس سے مروی صرف ایک حدیث بصورت متابعت موجود ہے۔"

امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

"اس کی توثیق کی گئی ہے، صرف ابوحاتمؒ نے اس کی تضعیف

کی ہے۔"

اور ابوزرعہؒ کا قول ہے کہ:

"وہ عمل صدق ہے۔"

(تفصیل ترجمہ کے لئے تقریب الہتذیب لابن حجرؒ، ہتذیب الہتذیب لابن حجرؒ، معرفۃ الرواة للذہبیؒ، "اکاشفت فی معرفۃ من لہ روایۃ فی اکتب الستۃ للذہبیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، تحفۃ الأحوذی للبارکفوریؒ اور "ہدی" وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔)
پیش نظر سند کے مندرجہ بالا ان دونوں راویوں کے متعلق کتب الجرح والتعذیل میں اگرچہ کوئی سخت جرح مذکور نہیں ہے لیکن چونکہ وہ داہمہ اور کثرت سے مغالطہ کا شکار

۱۔ معرفۃ اشاعت للہیجریؒ ج ۲ صفحہ ۲۸۰، تقریب الہتذیب لابن حجرؒ ج ۲ صفحہ ۲۵۱، ہتذیب الہتذیب لابن حجرؒ ج ۱۰ صفحہ ۱۶۱، تاریخ بغداد للخطیب ج ۱۳ صفحہ ۱۹، کتاب الجرحین لابن حبانؒ ج ۲ صفحہ ۲۸، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۲ صفحہ ۱۲، الضعفاء البکیر للبیہقیؒ ج ۲ صفحہ ۱۹۵، التاریخ البکیر للبخاریؒ ج ۲ صفحہ ۳۵۴، تحفۃ الأحوذی للبارکفوریؒ ج ۲ صفحہ ۱۳۲۔

۲۔ تقریب الہتذیب لابن حجرؒ ج ۱ صفحہ ۱۷، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۱ صفحہ ۱۱۲، معرفۃ الرواة للذہبیؒ صفحہ ۵۸، ہتذیب الہتذیب لابن حجرؒ ج ۱ صفحہ ۴۵، "اکاشفت فی معرفۃ من لہ روایۃ فی اکتب الستۃ للذہبیؒ ج ۱ صفحہ ۶۰، تحفۃ الأحوذی للبارکفوریؒ ج ۲ صفحہ ۱۳۲ و "ہدی" ج ۲ صفحہ ۱۱۳۔

کہتے ہیں لہذا باوجود صدوق ہونے کے ان کو بصورت متابعت زیادہ سے زیادہ ”حسن الحدیث“ کہا جاسکتا ہے

شیخ ابوالفضل الفخاریؒ نے ”کنز الثمین“ میں اود علامہ محمد جمال الدین قاسمیؒ نے ”قواعد التحدیث“ وغیرہ میں بھی اس کی صحت بیان کی ہے مگر اس سلسلہ میں یقیناً اس سے خطا مرزد ہوئی ہے افسوس تو امام ابن تیمیہؒ جیسے عقیق وقت پر ہوتا ہے کہ جنہوں نے اس حدیث کو مومنین کی توصیف میں نقل کر تے ہوئے فرمایا ہے:

”----- پس یہ لوگ مومنوں میں ہیں کہ جن کے لئے ایک حدیث

جسے ترمذیؒ نے ابوسعید الخدریؒ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم روایت کیا ہے،

میں آیا ہے، اَتَقْوُوا سَاسَةَ الْمُؤْمِنِينَ فَإِنَّهَا يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ“

امام ترمذیؒ فرماتے ہیں کہ:

”یہ حدیث حسن ہے“

حالانکہ امام ترمذیؒ نے اس حدیث کو ”حسن“ کے بجائے ”غریب“ قرار دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

”هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا

الْوَجْهِ“

امام عقیلیؒ نے اس حدیث کو عمرو بن قیس الملائی کے ایک دوسرے طریق سے بھی ”قَالَ كَانَ يُقَالُ: فَذِكْرُهُ“ کے ساتھ روایت کیا ہے جس طرح ہے:

”حدثنا يحيى بن عثمان بن صالح حدثنا حرملة بن يحيى

حدثنا ابن وهب حدثنا سفيان عن عمرو بن قيس الملائي

قَالَ كَانَ يُقَالُ اَتَقْوُوا سَاسَةَ الْمُؤْمِنِينَ“

۱۔ کنز الثمین لأبی الفضل الفخاری حدیث ۵۵۔

۲۔ قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث للقاسمی ۱۶۵۔

۳۔ الفرقان بین أولیاء الرحمن وأولیاء الشیطان لابن تیمیہؒ صفحہ ۹۶۔

۴۔ جامع الترمذیؒ مع تحفۃ الأحوذیؒ ج ۴ صفحہ ۱۳۲۔

اس طریق کے متعلق خود امام عقیلیؒ فرماتے ہیں،
”وَهَذَا أَوَّلُهُ“

اور خلیفہ بغدادیؒ امام عقیلیؒ سے نقل فرماتے ہیں،
”هُوَ الْقَوَاعِدُ وَالْأَوَّلُ وَهَمَّيْ“

اس حدیث کو امام ذہبیؒ نے محمد بن کثیر الحنفی القرشی کے ترجمہ میں اس کی مناکیر بیان کرتے ہوئے آگے ذکر کیا ہے، امام ابن الجوزیؒ نے اسے اپنی کتاب ”الموضوعات“ میں وارد کیا ہے، مگر اس پر کوئی کلام نہیں کیا، علامہ سخاویؒ اور علامہ سیوطیؒ نے اس روایت کے متعلق خلیفہ کا قول نقل کیا ہے کہ:
”یہ طریق محفوظ ہے۔“

علامہ ابن عراق اکتافیؒ نے بھی اس طریق کو محفوظ قرار دیا ہے۔

۲۔ حضرت ابوامامہؓ الباطلی کی مرفوع حدیث کا جائزہ:

یہ حدیث بطریق بخاری ہل، حَدَّثَنَا أَبُو صَالِحٍ عَنِ ابْنِ مَرْوَانَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَرَّةٍ هِيَ أَوَّلُ مَا يَخْرُجُ طَبْرَانِي، مَرُودِي
اور صوفی عیسیٰ ترمذی نے اپنی ”النوادر“ وغیرہ میں کی ہے۔ طبرانیؒ سے ابن عدیؒ نے ”الکامل فی الضعفاء“ میں، خلیفہ بغدادیؒ نے اپنی ”تاریخ“ میں، ابونعیمؒ نے ”عیلۃ الأولیاء“ میں، عبد الرحمن بن نصر الدمشقیؒ نے ”الفوائد“ میں، حافظ ضیاء المقدسیؒ نے ”المنطق

لہ الضعفاء بحیر العقول“ ج ۲ صفحہ ۱۲۹۔

۵ تاریخ بغداد للخیف ج ۳ صفحہ ۹۱۔

۶ میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ صفحہ ۱۷۔

۷ الموضوعات لابن الجوزی ج ۳ صفحہ ۱۷۸۔

۸ القاعد المحسن للسخاوی صفحہ ۱۹، اللالی المصنوعة للسيوطی ج ۲، صفحہ ۳۳۰۔

۹ تزییۃ الشریعۃ المرفوعة لابن عراق ج ۲ صفحہ ۳۰۵-۳۰۶۔

من مسوماتہ بمرود میں اور حافظ ابن عبد البرؒ نے جامع العلم وغیرہ میں اس کو روایت کیا ہے۔ علامہ سخاویؒ نے "المقاصد الحسنة" میں، علامہ مبارک کویسیؒ نے "تحفة الأوفیٰ" میں، علامہ ہدیشیؒ نے "مجمع الزوائد" میں، علامہ زکشیؒ نے "الذکرۃ فی الأحادیث المشہرة" میں، علامہ شوکانیؒ نے "الفوائد الجویۃ" میں اور علامہ جملونیؒ نے "کشف الخفاء" وغیرہ میں اس کو وارد کیا ہے۔

اس حدیث کے متعلق علامہ زکشیؒ طبرانیؒ سے نقل فرماتے ہیں:
"اس حدیث کو اس سند کے سوا اور کسی مرفوع کے ساتھ روایت نہیں کیا گیا ہے۔ اس میں معاویہ بن صالح کا تفسر ہے۔
اسی طرح ابن عدیؒ فرماتے ہیں:

"مجھے علم نہیں کہ اس حدیث کو کبھی بخاری، ابن سعید سے بغیر معاویہ کے روایت کیا ہو اور اس سے ابوصالح روایت کرتا ہے جو مسندے نزدیک مستقیم الحدیث ہے بجز اس کے کہ اس کی احادیث کی آسانید اور متون میں اغلاط واقع ہوتی ہیں لیکن کسی نے اس پر کذب کا نہیں لگایا ہے۔"

اس حدیث کو امام ابن الجوزیؒ نے بھی اپنی "الموضوعات" میں وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں:

"ابو امامہ کی حدیث میں عبد اللہ بن صالح یعنی کاتب التیث ہے۔"

۱۔ الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۱ صفحہ ۲۲۰، تاریخ بغداد للطیبؒ ج ۵ صفحہ ۹۹، طلیۃ الأولیاء لابن نعیمؒ ج ۲ صفحہ ۸۸،
"الفوائد للہشقیؒ" ج ۲ صفحہ ۲۲۹، "المتقی بن مسوماتہ بمرود للقدسیؒ" ج ۲ صفحہ ۳۲-۱۷۷، جامع العلم لابن عبد البرؒ ج ۱ صفحہ ۱۹۹،
"المقاصد الحسنة للسخاویؒ" صفحہ ۱۹، "تحفة الأوفیٰ لمبارک کویسیؒ" ج ۲ صفحہ ۱۳۳، مجمع الزوائد و منبع الفوائد للہدیشیؒ ج ۱۰ صفحہ ۲۶۸،
"الذکرۃ فی الأحادیث المشہرة للزکشیؒ" صفحہ ۱۸۱-۱۸۲، الفوائد الجویۃ للشوکانیؒ صفحہ ۲۴۳، کشف الخفاء و ذیل الأبواب عما اشتهر من الحدیث العلیٰ لستہ الناس للجلونیؒ ج ۱ صفحہ ۴۲۔

۲۔ الذکرۃ فی الأحادیث المشہرة للزکشیؒ صفحہ ۱۸۵-۱۸۲۔

۳۔ الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۱ صفحہ ۲۲۰۔

امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ:

”وہ کچھ بھی نہیں ہے۔“

ابن جانؒ کا قول ہے کہ:

”ثقات کی طرف سے ایسی احادیث روایت کرتا ہے جو اثبات

کی حدیث میں سے نہیں ہوئیں۔“

لیکن علامہ جلال الدین سیوطیؒ اس حدیث کو ”اللائی المصنوعۃ فی الأحادیث الموضوعۃ“ میں وارد کرنے کے بعد امام ابن الجوزیؒ پر تعقب کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”ابو امامہ کی حدیث میں تفرد ہونے کے باوجود وہ حسن کی شرط پر

ہے اور اس کے راوی عبداللہ بن صالح میں کوئی حرج نہیں ہے۔“

علامہ ابن عراقؒ سخانیؒ نے بھی ”تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ“ میں علامہ سیوطیؒ کے

تعقب سے اپنی موافقت ظاہر کی ہے۔

علامہ ہیثمیؒ نے بھی اس حدیث کی اسناد کو ”حسن“ بتایا ہے۔

لیکن میرے نزدیک واقعہ یہ ہے کہ اس حدیث کا ”حسن“ کی شرط پر ہونے کا

دعویٰ قطعی باطل ہے۔ اس کے ”ضعف“ کی کئی علیتیں ہیں مثلاً:

۱۔ بکر بن ہبل الدیماطی کا عبداللہ بن صالح کا تب التیث کے ساتھ تفرد۔

۲۔ بکر بن ہبل کا ضعیف ہونا، اور

۳۔ عبداللہ بن صالح کا تب التیث کا کثیر الغلط اور مغض ہونا۔

بکر بن ہبل الدیماطی ابو محمد کے متعلق امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”امام نسائیؒ کا قول ہے کہ، ضعیف ہے۔“

علامہ ہیثمیؒ اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الألبانی حفظہ اللہ نے بھی بکر بن ہبل کے

۱۔ الموضوعات لابن الجوزیؒ ج ۳ صفحہ ۱۴۷۔

۲۔ اللائی المصنوعۃ لسیوطیؒ ج ۲ صفحہ ۳۳۰۔

۳۔ تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ لابن عراقؒ ج ۲ صفحہ ۳۰۶۔

۴۔ مجمع الزوائد لہیثمیؒ ج ۱۰ صفحہ ۲۶۸۔

”ضعف“ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(تفصیل ترجمہ کے لئے میزان الاعتدال للذہبیؒ، مجمع الزوائد للہیثمیؒ، فہمئیں، مجمع الزوائد للزغلول اور سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانیؒ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں)۔

اس سند کا دوسرا مجروح راوی عبد اللہ بن صالح ابو صالح صاحب الیث ہے جس کی نسبت امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”وہ صاحب حدیث و علم ہے۔ لیکن اسے پاس مناکیر ہیں“
عبد الملک بن شیعہؒ کا قول ہے کہ:

”ثقة مامون ہے“

امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ:

”پہلے وہ حدیث کو سختی کے ساتھ پکڑنے والا تھا لیکن اپنی آخری عمر میں فساد کا شکار ہو گیا تھا“

ابو حاتمؒ کا قول ہے کہ:

”مدوق ہے“

ابوزرؒ کا قول ہے کہ:

”میرے نزدیک کسی نے اس پر کذب بیانی کا اعتقاد نہیں کیا ہے،

پس وہ حسن الحدیث ہے“

احمد بن صالحؒ فرماتے ہیں:

”منہم اور لا شیئی یعنی یہ ہے“

صالح جزیرہ کا قول ہے کہ:

”ابن معینؒ اس کی توثیق کرتے تھے۔ لیکن میرے نزدیک وہ حدیث

لہ میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۱ صفحہ ۳۵، مجمع الزوائد منبع الفوائد للہیثمیؒ ج ۲ صفحہ ۱۰۰-۲۹۹، ج ۵ صفحہ ۲۶، ج ۱۰ صفحہ ۴۴، ۳۵۴، ۳۸۶، فہمئیں مجمع الزوائد للزغلول ج ۲ صفحہ ۲۵۹، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للالبانیؒ ج ۲ صفحہ ۲۳۳، ۱۲۷۔

میں کذب سے کام لیتا ہے۔“

امام نسائیؒ نے فرمایا کہ:

”ثقة نہیں ہے۔“

ابن المدینیؒ فرماتے ہیں کہ:

”میں اس سے کوئی بھی روایت نہیں لیتا۔“

ابن جبانؒ فرماتے ہیں کہ:

”فی نفسہ صدوق ہے۔ اس کی جن احادیث میں مناکیر ہوتی ہیں وہ

اس کے پڑوسی کی طرف سے ہوتی ہیں (جو اس سے خاصیت کی بناء پر

اس کے خط میں جھوٹی احادیث رکھ کر اس کے گھر میں ڈال دیا کرتا تھا۔

لیکن ابوصالح اس میں تمیز نہ کر پاتا تھا)۔“

ابن عدیؒ کا قول ہے کہ:

”میرے نزدیک وہ مستقیم الحدیث ہے اگرچہ اس کی اسانید اور متون

میں غلط چیزیں واقع ہیں۔“

امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”امام بخاریؒ نے اس سے صحیح میں روایت لی ہے لیکن وہ تدلیس

کرتا ہے۔“

امام نسائیؒ نے اس کو اپنی کتاب ”الضعفاء والمتروکون“ میں وارد کیا ہے اور فرماتے

ہیں کہ:

”وہ ثقة نہیں ہے۔“

امام ابن جبانؒ کتاب ”المجروحین“ میں اس کی نسبت فرماتے ہیں:

”بہت زیادہ منکر الحدیث ہے۔ اثبات سے ایسی چیزیں روایت

کرتا ہے جو ثقات کی حدیث کے مشابہ نہیں ہوتیں۔ اس کے پاس

کثرت کے ساتھ ایسی مناکیر ہیں جنہیں وہ ائمہ مشاہیر کی ایک قوم کے

ساتھ روایت کرتا ہے۔ وہ فی نفسہ صدوق ہے۔“

علامہ ہشامیؒ فرماتے ہیں:

”ایک جماعت نے اس کی توثیق کی ہے جبکہ دوسروں نے اسکی

تضعیف کی ہے“

ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”جہوؤ نے اس کی تضعیف کی ہے حالانکہ عبد الملک بن شعیب

نے اسے ثقہ مامون بتایا ہے“

اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

”مدوق مگر کثیر الغلط ہیں جیسا کہ اس کی کتاب سے ثابت ہے

۔۔۔۔۔ اور اس میں غفلت بھی موجود ہے“

(عبد اللہ بن صالح ابوصالح صاحب الیث کے تفصیلی ترجمہ کے لئے ”الضعفاء

والمترکون“ للنسائیؒ، التاريخ الكبير للبغاريؒ، الضعفاء الكبير للعقيليؒ، المرح والتعديل“ لابن

ابی حاتمؒ، کتاب الجرحین لابن جبانؒ، اکمال فی الضعفاء لابن عدیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ،

تہذیب التہذیب لابن حجرؒ، المجموع فی الضعفاء والمترکین للیثرون، مجمع الزوائد للبیہقیؒ،

فہارس مجمع الزوائد للزغلول، تحفۃ الأخوذی للبارکفوسیؒ، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ

للألبانی اور سلسلۃ الأحادیث الصحیحۃ للألبانی وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔)

جب معلوم ہو چکا کہ عبد اللہ بن صالح ابوصالح صاحب الیث حدیث کی اسانید

اور مقول میں کثرت کے ساتھ غلطیاں کرتا ہے، اس میں غفلت بھی موجود ہے جو کسی معمولی

۱۔ الضعفاء والمترکون للنسائیؒ صفحہ ۳۳۲، التاريخ الكبير للبغاريؒ ج ۵ صفحہ ۱۱۲۱، الضعفاء الكبير للعقيليؒ

ج ۲ صفحہ ۲۶۷، المرح والتعديل لابن حاتمؒ ج ۵ صفحہ ۸۶، کتاب الجرحین لابن جبانؒ ج ۲ صفحہ ۴۰، اکمال

فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۴ صفحہ ۱۵۲۲، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۲ صفحہ ۴۴۰، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ

ج ۵ صفحہ ۲۵۸، المجموع فی الضعفاء والمترکین للیثرون صفحہ ۱۴۲، مجمع الزوائد للبیہقیؒ ج ۱ صفحہ ۶۲، ج ۲ صفحہ ۷۷،

ج ۴ صفحہ ۲۳۳، ۱۵۳، ج ۵ صفحہ ۲۸۱، فہارس مجمع الزوائد للزغلول ج ۳ صفحہ ۳۳۲، تحفۃ الأخوذی للبارکفوسیؒ

ج ۲ صفحہ ۱۵، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی ج ۱ صفحہ ۲۲۸، ۲۹۲، ۴۰۵، ج ۲ صفحہ ۱۹۱،

صفحہ ۲۷۷، ج ۳ صفحہ ۸۱، ۸۶، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶،

نوعیت کی نہیں ہے بلکہ وہ اپنی کتب میں احادیث مقتولہ تک کو داخل کر دیتا ہے اور ان کی حقیقت کو نہیں پہچانتا۔ مزید اس سے مناکیر بھی مروی ہیں تو ایسی حالت میں اسے راوی کے متعلق علامہ سیوطیؒ اور علامہ ابن عراقؒ اسکا کافی وغیرہ کا یہ کہنا کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ:

”اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔“

یا اسی طرح علامہ ہیثمیؒ، علامہ سیوطیؒ اور علامہ ابن عراقؒ وغیرہ کا یہ فرمانا کہ:

”یہ حدیث حسن کی شرط پر مبر ہے؟“

(جباری ص ۷)

ابھی تک اس کی حسرت ہے

عبدالرحمن عاجز مالیر کوٹلوی

اگر صبر و قناعت ہے	تو راحت ہی راحت ہے
تکبر کا مال اکثر	لڑائی ہے عداوت ہے
ہزاروں رنج جلوت کا	مداوا کج خلوت ہے
خدا کے سامنے جھک جا	اسی میں تیری رفعت ہے
یہ تیرے دل کی بے چینی	گناہوں کی حقوت ہے
ہمیشہ خندہ رو رہتا	شرافت کی علامت ہے
مال عشرت دنیا	سر محشر فضیحت ہے
دلوں کو فتح کر لینا	محبت کی کرامت ہے
فیہم غلہ سے افضل	الہی تیری قوت ہے
دینے میں جو دیکھا ہے	ابھی تک اس کی حسرت ہے

اجل ہے گھات میں تیرے

تو عاجز محو غفلت ہے