

تحقیق و تنقید

حافظ محمد اسحاق زاہد

مدرسہ کلیۃ الشریعہ گارڈن ٹاؤن لاہور

(۱) تبلیغی جماعت کے ساتھ ایک نماز کا ثواب انچاس کروڑ گنا

(۲) فضائل اعمال میں ضعیف روایت پر عمل

(۳) تشہد میں محل رفع سببہ

تبلیغی حضرات اپنی پوری صلاحیتیں اور اپنی پوری توانائیاں صرف اور صرف فضائل اعمال کی تبلیغ میں خرچ کر دیتے ہیں۔ اسی پر بس نہیں بلکہ آیات و احادیث و عید سنان ان کے ہاں ایک بڑا جرم ہے۔

فضائل اعمال میں ضعیف، منکر اور موضوع احادیث ذکر کرنے سے یہ لوگ ذرہ بھر بھی نہیں ہچکچاتے، ان کی کتاب تبلیغی نصاب (جس کا نام اب ”فضائل اعمال“ رکھ دیا گیا ہے) کا تقریباً نصف حصہ اسی قسم کی احادیث اور خرافات و بدعات سے لبریز ہے، اس کے مصنف نے جی بھر کے منکر و موضوع احادیث کی کثرت و بہتات کر دی ہے۔ ان سے بات کی جائے / بڑی بے باکی سے گویا ہوتے ہیں کہ ”فضائل اعمال سے تعلق رکھنے والی ضعیف احادیث کو مان کرنا اور ان پر عمل کرنا جائز ہے“

ہم ان کے اس اصول کا مناقشہ تو بعد میں کریں گے، پہلے آئیے یہ دیکھیں کہ تبلیغی بھائیوں کو ہاں یہ جو زبان زد عام و خاص ہے کہ ”اللہ کے راستے میں (تبلیغی جماعت کے ساتھ) نکل / ایک نماز کا ثواب انچاس کروڑ نمازوں کے ثواب کے برابر ہے“ کہاں سے ثابت ہے اور ان کے پیش کردہ ثبوت کی کیا حقیقت ہے؟

میسے سامنے اس وقت انہیں بھائیوں کی ایک کتاب مسنی ”قرآن و حدیث کی روشنی میں اللہ کے راستے میں نکل کر نماز ادا کرنے کا انچاس کروڑ گنا ثواب“ ہے جس میں

دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے ایک مفتی صاحب کا فتویٰ بایں الفاظ منقول ہے (مختصراً)
تبلیغی حضرات کے قول کے مطابق اس راستے میں ایک نماز کا انچاس کروڑ نمازوں
جتنا ثواب دراصل دو حدیثوں کے مجموعے کا حاصل ہے۔

(۱) متعدد صحابہ کرام سے مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
”جس شخص نے گھر بیٹھے اللہ کی راہ میں نقتہ بھیجا اسے ایک درہم کے بدلے سات سو
درہموں کا ثواب اور جو خود جنگ کرنے کے لئے نکلے اور پھر اس راستے میں خرچ کرے
اسے ایک درہم کے بدلے میں سات لاکھ درہموں کا ثواب ملے گا“ پھر آپؐ نے یہ آیت
پڑھی **وَاللّٰهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَّشَاءُ**

اس حدیث کا لفظی ترجمہ پیش کر دیا گیا ہے۔ درنہ مفتی صاحب نے تو (من غزوی
بنفسہ فی سبیل اللہ وانفق فی وجہ ذلک) کا ترجمہ یوں کیا ہے اور کی راہ میں
نکل کر خرچ کرے گا حالانکہ (غزوی) کا ترجمہ کسی بھی لغت کی کتاب میں خرچ کرنا نہیں
ہے۔ یہ من مانی ہے، حدیث کی معنوی تحریف ہے اور اسے اپنے مقاصد کے مطابق ڈھالنے
کی ناکام کوشش ہے۔

(۲) حضرت معاذؓ سے مروی ہے، آپؐ نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ کی راہ میں نکل کر نماز
روزہ اور ذکر کا ثواب انفاق فی سبیل اللہ کی نسبت سات سو گنا زیادہ ہے“

اب پہلی حدیث میں ایک روپے کا سات لاکھ ہے اور دوسری حدیث میں اللہ کی راہ
میں نماز کا ثواب اس سے سات سو گنا زیادہ ہے، چنانچہ سات لاکھ کو سات سو سے ضرب دی
جائے تو نتیجہ انچاس کروڑ آتا ہے۔

مفتی صاحب! آپؐ نے کتنے کلف و تنق سے کام لیا!! بات کا بنگلہ بنانے کا طریقہ
آپؐ نے خوب آزمایا، قارئین کو دھوکہ دینے کی بھرپور کوشش و کاوش کی، آپ کے اس
فتوے پر ہماری چند گزارشات ہیں

۱۔ دونوں احادیث ذکر کرتے ہوئے آپؐ نے اپنی پوری صلاحیتیں یہ ثابت کرنے میں
رف کر دیں کہ ان کا تعلق اللہ کے راستے (یعنی تبلیغی جماعت کے ساتھ) میں نکلنے
والوں کے ساتھ ہے، حالانکہ پہلی حدیث کے الفاظ (ومن غزوی بنفسہ فی سبیل اللہ)
واضح طور پر آپؐ کے موقف کی تردید کر رہے ہیں۔

۲۔ آپؐ یہ نہ سوچا کہ ان احادیث کو کتاب الجہاد میں روایت کیا گیا ہے اور ان کے سیاق

و سابق اور آئمہ کے تصرف سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ ان کا تعلق میدان جنگ سے ہے۔

۳۔ پہلی حدیث کے آخر میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم تو (وَاللّٰهُ بِضَافٍ لِّمَنِ مَشَاءُ) پڑھ کر اللہ کے خزانوں کے بے بہا ہونے کی طرف اشارہ کر رہے ہیں اور مفتی صاحب! آپ اس کے فضل کی انچاس کروڑ سے تحدید کر رہے ہیں اور وہ بھی ایچ بیج ڈال کر، چکر دے کر اور مکرو فریب کے انوکھے طریقے کے ساتھ؟ شریعت بالکل سیدھی سادہ ہے، تصنع و تکلف کی قائل نہیں ہے، اس طرح بیج و تاب کھانے اور نصوص کو مروڑنے کی کیا ضرورت تھی؟ صرف اتنی بات ہی کافی ہوتی کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہیں کئی گنا زیادہ دیتے ہیں۔

۴۔ مفتی صاحب! آپ نے اپنے فتویٰ کے آخر میں انچاس کروڑ کی دلیل قرآن سے مذکورہ بالا آیات (وَاللّٰهُ بِضَافٍ لِّمَنِ مَشَاءُ) پیش کی ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے تو اسے (لِمَنِ مَشَاءُ) کے ساتھ مقید کر دیا ہے اور نہ جانے آپ کو وحی ہو گئی ہے کہ یہ مضافت انچاس کروڑ گنا ہے اور اس کے مستحق بھی آپ تبلیغی ہیں!

۵۔ آپ نے اس انچاس کروڑ والی موضوع فضیلت کی طرف لوگوں کو ترغیب دے دے کر انہیں جہاد بالسیف سے غافل کر دیا ہے، آج جب کہ پوری دنیا میں مسلمانوں کا قتل عام ہو رہا ہے۔ ماؤں بہنوں کی عصمتیں لوٹی جا رہی ہیں اور آگ اور خون کا کھیل کھیلا جا رہا ہے آپ انچاس کروڑ کی طرف دعوت دے رہے ہیں؟ اس انچاس کروڑ کو پانے کے لئے میدان جہاد میں کیوں نہیں جاتے، تلوار کیوں نہیں اٹھاتے؟ بے گناہوں کے خون کا بدلہ کیوں نہیں لیتے؟ ماؤں بہنوں کی عصمتیں کیوں نہیں بچاتے؟ ان گزارشات کے بعد اب آئیے یہ دیکھیں کہ احادیث مذکورہ محدثین کے اس میزان و ترازو میں کیا وزن رکھتی ہیں جس کے ذریعے وہ صحیح و ضعیف کے درمیان امتیاز کرتے ہیں۔

پہلی حدیث سنن ابن ماجہ کتاب الجہاد باب فضل النفقة فی سبیل اللہ میں متعدد صحابہ کرامؓ سے مرفوعاً مروی ہے، اس کی سند میں ”الحلیل بن عبد اللہ“ نامی ایک راوی ہے جو بالاتفاق مجہول ہے اور مجہول کی روایت ضعیف جدا یا منکر کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ ابن عبد الصادی اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں:

”الحلیل بن عبد اللہ نے یہ حدیث الحسن البصری کے واسطے سے کئی صحابہ سے

روایت کی ہے اور یہ حدیث ”منکر“ ہے اور الخلیل بن عبد اللہ مجہول ہے“
امام الدار قطنی، امام الذہبی، امام المنذری اور الحافظ ابن حجر بھی اسے مجہول کہتے
ہیں۔ دیکھئے: تہذیب (167/3)، تقریب (227/1)

مقدمین میں سے ابن عبد الوہابی کا فیصلہ آپ پڑھ چکے کہ وہ اس حدیث کو ”منکر“
کہتے ہیں، معاصرین میں سے شیخ البانی مدظلہ العالی بھی اسے ”ضعیف“ کہتے ہیں۔ دیکھئے:
ضعیف الجامع الصغیر (5398)، ضعیف سنن ابن ماجہ صفحہ 222

دوسری حدیث درج ذیل کتب حدیث میں مروی ہے۔

سنن ابی داؤد کتاب الجہاد باب فی تضعیف الذکر فی سبیل اللہ عز و جل (316/2)۔
عون) مستدرک حاکم کتاب الجہاد (78/2) حاکم کہتے ہیں: صحیح الاسناد، اور امام ذہبی نے ان
کی موافقت کی ہے۔

السنن الکبریٰ للبیہقی (172/9) کتاب البیہر۔ اس حدیث میں دو راوی ”زبان بن
فائد“ اور اس کا استلزام محل بن معاذ بن انس الجہنی“ ہیں ان میں سے اول لذر شدید قسم کا
ضعیف ہے اور ثانی الذکر بھی ضعیف الحدیث ہے۔

”زبان بن فائد“ کے بارے میں علماء جرح و تعدیل کے اقوال درج ذیل ہیں

امام احمد: احادیث، مناکیر

تہذیب (308/3)

ابن معین: شیخ ضعیف

ابن حبان: منکر الحدیث جدا“ اور یہ سہل سے ایک ایسا نسخہ روایت کرتا ہے جو تقریباً
موضوع ہے، اس لئے ناقابل احتجاج ہے۔ الجروہین (313/1)

حافظ ابن حجر بھی اسے ”ضعیف الحدیث“ کہتے ہیں تقریب (257/1) اور نہ جانے امام
ذہبی نے حدیث کی تصحیح میں حاکم کی موافقت کس طرح کر دی ہے؟ حالانکہ خود ذہبی نے
”زبان بن فائد“ کو اپنی کتب المغنی فی الضعفاء (342/1) اور دیوان الضعفاء و المتروکین
(صفحہ 106) میں ذکر کر کے اس کی تضعیف پر جزم ظاہر کر دیا ہے۔

دوسرے راوی (محل بن معاذ) کے بارے میں ابن معین ”ضعیف“ کہتے ہیں، ابن
حبان نے اسے ”الاشقات“ میں ذکر کرنے کے بعد کہا ہے ”لَا يَتَّبِعُ بِحَدِيثِهِ مَا كَانَ مِنْ
رِوَايَةِ زَبَانَ بْنِ فَاَيْدٍ غَدَاةً“

یعنی اس کی وہ حدیث ناقابل اعتبار ہے جو اس سے زبان بن فائد نے روایت کی ہوگی