

ایک مشہور حدیث محدثین کی نظر میں

”اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ“
(مومن کی فراست سے ڈرتے رہو کیونکہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔)

۳۔ حضرت ابوہریرہؓ کی مرفوع حدیث کا جائزہ:

یہ حدیث بطریق حماد بن خالد الغیاط حدیثنا ابو معاذ الصائغ عن الحسن عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يرمو في اس کی تخریج امام ابن الجوزیؒ نے ”الموضوعات“ میں، ابوالشیخ عسکریؒ نے ”الأمثال“ میں، اور ابن بشرانؒ نے ”مجلسین من الأمالی“ میں کی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”الآلئی المصنوعة“ میں اور ابن عراق الکفانیؒ نے ”تنزیہ الشریعہ المرفوعة“ وغیرہ میں اس کو وار کیا ہے۔

امام ابن الجوزیؒ اس حدیث کی نسبت فرماتے ہیں:
”یہ حدیث صحیح نہیں ہے“

اس میں ابو معاذ جو سیلمان بن ارقم ہے، کے متعلق امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ:
”مترکب ہے“

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے اس حدیث کے متعلق امام موصوف کی تحقیق پر

۱۔ ”الموضوعات“ لابن الجوزیؒ ج ۳ صفحہ ۱۳۷ ”الأمثال لأبي الشيخ“ صفحہ ۱۲۶، مجلسین من الأمالی لابن بشرانؒ صفحہ ۲۱۰، ۲۱۱، الآلئی المصنوعة للسیوطیؒ ج ۲ صفحہ ۳۲۶، ۳۳۲، تنزیہ الشریعہ المرفوعة لابن عراقؒ ج ۲ صفحہ ۳۰۵۔

۲۔ ”الموضوعات“ لابن الجوزیؒ ج ۳ صفحہ ۱۳۷۔

خلافت معمول کوئی تعقب نہ کر کے گویا اس کو تسلیم کیا ہے۔

علامہ ابن عراق اسکاٹانی نے بھی صرف امام ابن الجوزیؒ کے قول کو نقل کرنے پر ہی اکتفا کیا ہے۔

اس حدیث کے جرح و ردی ”سیمان بن ارقم ابو معاذ الصالح“ کے متعلق امام نسائیؒ فرماتے ہیں:

”ضعیف ہے“

امام بخاریؒ نے اسے ”ترک“ کیا ہے۔

امام دارقطنیؒ نے اسے اپنی ”الضعفاء والمتروکون“ میں شمار کیا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ:

”ضعیف ہے“

امام عقیلیؒ فرماتے ہیں:

”امام احمدؒ کا قول ہے کہ ایک دھیلہ کے برابر بھی نہیں ہے“

ابن جبانؒ فرماتے ہیں:

”یہ ان افراد میں سے ہے جو اخبار کو از خود بناتے اور ثقات کی طرف

سے موضوعات روایت کرتے ہیں“

امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”یہ حسن اور زہریؒ سے روایت کرتا ہے لیکن اس کو ترک کیا گیا

ہے۔“

امام احمدؒ اس سے روایت نہیں کرتے تھے۔

ابن معینؒ کا قول ہے کہ:

”کچھ بھی نہیں ہے“

جبکہ رجائیؒ کا قول ہے کہ:

”ساقط ہے“

ابو داؤدؒ اور دارقطنیؒ نے اسے متروک بتایا ہے۔

ابوزرعہؒ اسے ذاحب الحدیث بتاتے ہیں۔

محمد بن عبد اللہ انصاریؒ فرماتے ہیں کہ:

”ہم سلیمان بن ارقم کی مجالست سے لوگوں کو منع کرتے تھے“

علامہ ہیشمیؒ نے بھی سلیمان بن ارقم کو ”ضعیف“ اور ”متروک“ بتایا ہے۔

(ابو معاذ الصائغ کے تفصیلی ترجمہ کے لئے ”الضعفاء والمتروكون“ للنسائی، الضعفاء والمتروكون“ للدارقطنی، الضعفاء الصغیر للبخاری، تاریخ البخیر للبخاری، تاریخ البخیر للعقيلي، الجرح والتعديل“ لابن ابی حاتم، کتاب الجرحین“ لابن حبان، الكامل فی الضعفاء لابن عدی، میزان الاعتدال للذہبی، تهذيب التهذيب لابن حجر، تقریب التهذيب لابن حجر، المجموع فی الضعفاء والمتروكين للسيوطي، مجمع الزوائد للهيثمی، فہارس مجمع الزوائد للزغلول، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة للألبانی، سلسلة الأحاديث الصحيحة للألبانی اور تحفة الأوحدي للباركوكوي وغيره کا مطالعہ مفید ثابت ہوگا۔)

۴۔ حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث کا جائزہ

یہ حدیث بطریق احمد بن علی السکین، حدثنا احمد بن محمد بن

عمر الیہامی حدثنا عباس بن عقیقہ، حدثنا الفراء بن السائب عن میمون

سہ الضعفاء والمتروكون للنسائی صفحہ ۲۴۶، الضعفاء والمتروكون للدارقطنی صفحہ ۲۳۸، الضعفاء الصغیر للبخاری صفحہ ۱۲۳، تاریخ البخیر للبخاری صفحہ ۲، تاریخ الصغیر للبخاری صفحہ ۲، تاریخ البخیر یحییٰ بن معین صفحہ ۳، الجرح والتعديل“ لابن ابی حاتم صفحہ ۲۳۶، ”المعرفة والتاريخ“ للبسی صفحہ ۳، الضعفاء البخیر للعقيلي صفحہ ۲، الجرح والتعديل“ لابن ابی حاتم صفحہ ۱۰۰، کتاب الجرحین لابن حبان صفحہ ۱، ۳۲۸، الكامل فی الضعفاء لابن عدی صفحہ ۳، میزان الاعتدال للذہبی صفحہ ۲، ۱۹۶، تهذيب التهذيب لابن حجر صفحہ ۲، ۱۹۹، تقریب التهذيب لابن حجر صفحہ ۱، ۳۲۱، المجموع فی الضعفاء والمتروكين للسيوطي صفحہ ۱۱۵، ۳۱۸، ۳۴۱، تحفة الأوحدي للباركوكوي صفحہ ۵۹، مجمع الزوائد للهيثمی صفحہ ۲، ۶۹، فہارس مجمع الزوائد للزغلول صفحہ ۲، ۳۰، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة للألبانی صفحہ ۱، ۲۵۳، ۲، ۱۷۶، ۲۶۶، ۴ صفحہ ۳۲، ۳۵، ۳۰، سلسلة الأحاديث الصحيحة للألبانی صفحہ ۱، ۷۹۳، ۸۲۰۔

بن مہران عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر مروی ہے۔ اس کی تخریج ابو نعیم اصبہانیؒ نے ”حلیۃ الأولیاء“ میں کی ہے۔ امام ابن الجوزیؒ نے اسے اپنی ”الموضوعات“ میں، علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”الآلئ المصنوعة“ میں، علامہ سخاویؒ نے ”المقاصد الحسنة“ میں، علامہ شوکانیؒ نے ”الفوائد المجموعة“ میں، اور علامہ ابن عراقؒ نے ”تنزیہ الشریعۃ المرفوعة“ میں وارد کیا ہے۔

اس حدیث کے متعلق ابو نعیم اصبہانیؒ فرماتے ہیں:

”یہ حدیث میمون کی غرائب میں سے ہے۔ ہم اس کو نہیں سکتے مگر علیٰ ہذا الوجہ“

امام ابن الجوزیؒ فرماتے ہیں:

”یہ حدیث صحیح نہیں ہے“

اس میں فرات بن السائبؒ سے جس کے متعلق یحییٰؒ کا قول ہے کہ:

”کچھ نہیں ہے“

بخاریؒ اور دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ:

”متروک ہے“

اس میں ایک دوسرا راوی احمد بن محمد بن الیعامیؒ بھی ہے جس کے متعلق ابوساۓم الرازیؒ فرماتے ہیں کہ:

”کذاب تھا“

دارقطنیؒ نے اسے متروک الحدیث قرار دیا ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ امام موصوفؒ پر تعقب کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

۱۔ حلیۃ الأولیاء لابن نعیم ج ۴ صفحہ ۹۴، ”الموضوعات“ لابن الجوزیؒ ج ۲ صفحہ ۱۴۶، ”الآلئ المصنوعة لسیوطی ج ۲ صفحہ ۳۲۹، ”المقاصد الحسنة لسخاویؒ“ صفحہ ۱۹، ”الفوائد المجموعة لشوکانیؒ“ صفحہ ۲۴۳، ”تنزیہ الشریعۃ المرفوعة لابن عراقؒ“ ج ۲ صفحہ ۳۰۵۔

۲۔ حلیۃ الأولیاء لابن نعیم ج ۴ صفحہ ۹۴۔

۳۔ ”الموضوعات“ لابن الجوزیؒ ج ۲ صفحہ ۱۴۶۔

”ابن عمرؓ کی حدیث کی تخریج ابن جریرؒ نے اپنی تفسیر میں بطریق احمد بن محمد الطوسی حدیثنا الحسن بن محمد القوات بہ کی ہے اور اس میں یامی موجود نہیں ہے“
اور علامہ سیوطیؒ کی تقلید میں علامہ ابن عراق السکانیؒ فرماتے ہیں:
”ابن عمرؓ کی حدیث صرف یامی کے ساتھ منفرد نہیں ہے بلکہ اس کی تخریج ابن جریرؒ نے اپنی تفسیر میں عن القرات دوسرے طریق سے بھی کی ہے جو یامی سے بری ہے“

علامہ جلال الدین سیوطیؒ اور ان کی تقلید میں علامہ ابن عراق السکانیؒ کا یہ اعتراض بھی قطعی بے وزن ہے کیونکہ ابن جریرؒ کا مذکور طریق ”حسن بن محمد القوات“ سے اوپر اس طرح ہے:
”حدیثنا فرات بن السائب عن میمون بن مهران عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہ“
ابن جریرؒ کا یہ طریق ”احمد بن محمد بن عمر الیامیؒ سے بیشک خالی ہے مگر فرات بن

۱۵ الآلی المصنوعہ للسیوطیؒ ج ۲ صفحہ ۳۲۰۔

۱۶ ترمذیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراقؒ ج ۲ صفحہ ۳۰۵، ۳۰۶۔

۱۷ تفسیر ابن جریرؒ ج ۱۳ صفحہ ۳۲۔

۱۸ احمد بن محمد بن عمر بن یونس بن القاسم الیامیؒ کے متعلق ”ائمۃ الجرح والتعديل میں سے امام ابو حاتم المازنیؒ فرماتے ہیں کہ ”کذاب ہے“ ابن صاعدؒ نے بھی اسے ”کذاب“ بتایا ہے۔ دارقطنیؒ نے ایک مرتبہ ”ضعیف“ اور دوسری مرتبہ ”متروک“ قرار دیا ہے۔ ابن عدیؒ فرماتے ہیں: ”ثقات کی طرف سے خاکیر بیان کرتا ہے“ عبید اللہ الکثوریؒ بیان فرماتے ہیں کہ، ”وہ تم میں واقعی جیسا ہے“ احمد بن محمد بن عمر الیامیؒ کے تفصیلی ترجمہ کے لئے الضعفاء والمتروکون للدارقطنیؒ صفحہ ۴۹، المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیروان صفحہ ۲۵۵، ”الجرح والتعديل“ لابن ابی حاتمؒ ج ۱ صفحہ ۷۱، کتاب الجرح والتعديل لابن حبان ج ۱ صفحہ ۱۳۲، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۱، میزان الاعتدال فی نقد الرجال للذہبیؒ ج ۱ صفحہ ۱۲۲، ”المنہج فی الضعفاء“ للذہبیؒ صفحہ ۴۳۵، اور لسان المیزان لابن حجرؒ ج ۱ صفحہ ۲۸۲ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

السائب سے پھر بھی پاک نہ ہوا جس کے متعلق امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ:

”متروک الحدیث ہے“

امام دارقطنیؒ نے اسے اپنی ”الضعفاء والمتروکون“ میں وارد کیا ہے۔

امام بخاریؒ نے اسے ”ترک“ کیا ہے۔

امام عقیلیؒ فرماتے ہیں:

”کچھ بھی نہیں ہے“

امام ابن جبانؒ فرماتے ہیں:

”یہ ان میں سے ایک ہے جو اثبات کی طرف سے موضوعات روایت کرتے اور ثقات کی طرف سے مغضلات لاتے ہیں۔ اس کے ساتھ احتجاج کرنا یا اس سے روایت کرنا یا اس کی حدیث بکھنا جائز نہیں ہے“

امام ذہبیؒ بیان کرتے ہیں کہ:

”امام بخاریؒ نے اسے منکر الحدیث بتایا ہے“

ابن معینؒ کا قول ہے کہ:

”یہ صحیح ہے“

دارقطنیؒ وغیرہ نے اسے متروک بتایا ہے۔

امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ:

”محمد بن زیاد الطمانیؒ کے قریب تر ہے اور میمون بھی اسی طرح متہم

لہ امام احمد بن حنبلؒ نے فرات بن السائب کو محمد بن زیاد الطمانیؒ کے قریب تر یا ہم پلہ قرار دیا ہے اور محمد بن زیاد الطمانیؒ کے متعلق آنحضرتؐ ہی فرماتے ہیں: ”وہ کذاب اندھا حدیث وضع کرتا تھا“

امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ ”ابن معینؒ نے اسے کذاب بتایا ہے“ ابن المدینیؒ اسے بہت زیادہ ضعیف بتاتے ہیں۔ جو کچھ آپؐ نے اس سے سنا اسے اٹھا پھینکا تھا۔ ابو زرہؓ کا بھی قول ہے کہ کذب بیانی کرتا تھا۔ دارقطنیؒ نے بھی اسے کذب قرار دیا ہے۔ عقیلیؒ فرماتے ہیں کہ ”امام بخاریؒ نے اسے متروک بتایا ہے، مگر بن زرارہؓ کہتے ہیں کہ محمد بن زیاد کو وضع حدیث کے لئے تہم کیا گیا ہے (باقی حاشیہ صفحہ ۳۲ پر)

ہے جس طرح کہ وہ خود ہے۔

علامہ ہیشمیؒ فرماتے ہیں:

”متروک الحدیث ہے“

اگرچہ ائمہ نے ایک مقام پر فقط ”متروک“ اور دوسرے مقام پر ”ضعیف“ بھی

کہا ہے۔

(فرات بن السائب کے تفصیلی ترجمہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں الضعفاء والمتروکون للنسائی، الضعفاء والمتروکون للدارقطنی، الضعفاء الصغیر للبخاری، التاريخ البکیر للبخاری، التاريخ الصغیر للبخاری، تاریخ یحییٰ بن معین، الضعفاء البکیر للعقیل) ”المخرج والتعديل لابن أبي حاتم“ کتاب المخرجین لابن حبان، میزان الاعتدال للذہبی، لسان المیزان لابن حجر، المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیوط، کشف الخیث للعلیمی، مجمع الزوائد للہیثمی، فہارکس مجمع الزوائد للزغل، تنزیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراق، سلسلۃ الأحادیث الضعیفہ والموضوعۃ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۱ کا)۔ یحییٰؒ کا قول ہے کہ کذاب غیث تھا۔ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ ”اس کی تکذیب کی گئی ہے“ امام نسائیؒ فرماتے ہیں، ”متروک الحدیث ہے۔“ امام بخاریؒ نے ”الضعفاء الصغیر“ میں اسے ”متروک الحدیث“ کہا ہے۔ ابن حبانؒ فرماتے ہیں کہ ”یہ وہ شخص ہے جو ثقات کی طرف سے احادیث وضع کرتا اور اثبات کی طرف سے اشیائے محضلات لٹاتا ہے۔ اس کا کتب میں ذکر جائز نہیں ہے۔“ محمد بن زیاد الشکری الطمان الأعور کے تفصیلی ترجمہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں: الضعفاء والمتروکون للنسائیؒ ترجمہ ۵۳۷، تاریخ یحییٰ بن معینؒ ج ۲ صفحہ ۳۹۲، التاريخ البکیر للبخاری ج ۱ صفحہ ۸۳ الضعفاء الصغیر للبخاریؒ ترجمہ ۳۱۷، الضعفاء والمتروکون للدارقطنیؒ ترجمہ ۴۶۷، الضعفاء البکیر للعقیلؒ ج ۲ صفحہ ۶۷، ”المخرج والتعديل لابن أبي حاتم“ ج ۲ صفحہ ۲۵۸، کتاب المخرجین لابن حبانؒ ج ۲ صفحہ ۲۵۰، الکامل فی الضعفاء للذہبیؒ ج ۴ صفحہ ۲۱۴، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۳ صفحہ ۵۵۳، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ ج ۹ صفحہ ۱۷۲، تقریب التہذیب لابن حجرؒ ج ۲ صفحہ ۱۶۲، المجموع فی الضعفاء والمتروکون للسیوطؒ صفحہ ۲۱۲، ۳۶۵، ۸۲، تحفۃ الأوفیٰ للبارکفوریؒ ج ۲ صفحہ ۳۲۲، الموضوعات لابن الجوزیؒ ج ۳ صفحہ ۱۱، معرفۃ الثقات للعلیمیؒ ج ۲ صفحہ ۲۳۸، کشف الخیث للعلیمیؒ صفحہ ۲۷۲، تنزیہ الشریعہ لابن عراقؒ ج ۱ صفحہ ۱۰۵، سلسلۃ الأحادیث الضعیفہ والموضوعۃ للآلبانیؒ ج ۱ صفحہ ۲۵، ۱۷۷، ۱۵۵، ۲۲۳، ج ۲ صفحہ ۲۵۳، ۲۳۸، سلسلۃ الأحادیث الصیحہ للآلبانیؒ ج ۱ صفحہ ۲۵، ۵۲۔

للألبانی اور سلسلۃ الأحادیث الصحیحہ للألبانی وغیرہ۔

ابن جریرؒ کی محمولہ بالا روایت میں ”فرات بن السائب“ کے علاوہ ”احمد بن محمد الطوسی“ بھی کوئی کم مخرج راوی نہیں ہے۔ اس کے تفصیلی ترجمہ کے لئے میزان الاعتدال للذہبیؒ، لسان المیزان لأبن حجرؒ اور کشف الخیث للعلیؒ وغیرہ کا مطالعہ فرمائیں۔ پس معلوم ہوا کہ ابن جریرؒ کی یہ روایت بھی ساقط الاعتبار ہے۔

۵۔ حضرت ثوبانؓ کی مرقوعہ:

یہ حدیث بطریق ابوشریحہ الحمصی حدثنا سلیمان بن سلمہ حدثنا المؤمل بن سعید بن یوسف الرحبی حدثنا ابوالمعلی اسد بن وداعة الطائی حدثنا وهب بن منبه عن طاؤس بن کيسان عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم یہ مروی ہے۔ لیکن اس حدیث میں ”اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ“ کے بجائے ”أَحْذَرُوا دَعْوَةَ الْمُسْلِمِ وَفِرَاسَتَهُ“ اور حدیث کے آخر میں ”وَيَنْطِقُ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ“ کے اضافی الفاظ موجود ہیں۔ اس کی تخریج ابو الشیخ عسکریؒ نے ”الأمثال“ اور ”طبقات الأصهبائین“ میں، ابونعیمؒ نے ”حلیۃ الأولیاء“ اور ”أربعین الصوفیہ“ میں، ابن جبانؒ نے کتاب ”المجروحین“ میں اور ابن جریرؒ نے اپنی ”تفسیر“ میں کی ہے۔ ان

۱۔ الضعفاء والمتروکون للنسائی صفحہ ۴۸۸، الضعفاء والمتروکون للدارقطنی صفحہ ۴۳۴، الضعفاء الصغیر للبخاری صفحہ ۲۹۷، التاریخ الکبیر ج ۴ صفحہ ۱۱۳، التاریخ الصغیر للبخاری ج ۲ صفحہ ۱۲۲، تاریخ یحییٰ بن معین ج ۴ صفحہ ۲۲۱، الضعفاء الکبیر للعلی ج ۲ صفحہ ۴۵۸، المجروح والتعلیل لأبن ابی حاتم ج ۲ صفحہ ۸۰، کتاب المجروحین لأبن جبان ج ۲ صفحہ ۲۰۷، میزان الاعتدال للذہبی ج ۳ صفحہ ۳۴۱، لسان المیزان لأبن حجر ج ۲ صفحہ ۴۳۱، المجموع فی الضعفاء والمتروکین للیثرون صفحہ ۱۹۰، ۳۵۵، ۴۷۵، کشف الخیث للعلی ج ۲ صفحہ ۳۲۳، تنزیہ الشریعہ لأبن عراق ج ۱ صفحہ ۹۵، مجمع الزوائد للیثنی ج ۱ صفحہ ۲۰۴، ج ۹ صفحہ ۵۲، ج ۱۰ صفحہ ۳۴۳، فہرست مجمع الزوائد للزغلول ج ۳ صفحہ ۳۶۹، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی ج ۱ صفحہ ۱۵۵، ج ۲ صفحہ ۳۰۰، سلسلۃ الأحادیث الصحیحہ للألبانی ج ۲ صفحہ ۴۷۷۔

۲۔ میزان الاعتدال للذہبی ج ۱ صفحہ ۱۵۰، لسان المیزان لأبن حجر ج ۱ صفحہ ۲۹۳، کشف الخیث للعلی ج ۲ صفحہ ۷۶۔

کے علاوہ علامہ سخاویؒ نے ”المقاصد الحسنة“ میں، علامہ عجلونیؒ نے ”كشف الخفاء“ میں علامہ شوکانیؒ نے ”الفوائد المجموعة“ میں، علامہ ابن عراقؒ الحنفیؒ نے ”تنزیہ الشریعہ المرفوعة“ میں، جلال الدین سیوطیؒ نے ”اللائی المصنوعة“ میں اور امام ابن کثیرؒ نے اپنی ”تفسیر“ وغیرہ میں اس حدیث کو وارد کیا ہے۔

اس حدیث کو علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”اللائی المصنوعة“ میں بطور استشہاد نقل کیا ہے۔ علامہ سیوطیؒ کی تعلیم میں علامہ شوکانیؒ نے ”الفوائد المجموعة“ میں اور علامہ ابن عراقؒ نے ”تنزیہ الشریعہ المرفوعة“ میں بھی حضرت ثوبانؓ کی اس حدیث کو ابن جریرؒ کے حوالہ سے استشہاد کے طور پر نقل کیا ہے لیکن ابونعیمؒ فرماتے ہیں:

”یہ حدیث وھب بن منبہ کی حدیث میں سے ایک غریب روایت

ہے۔ اس میں مؤمل کا اسم کے ساتھ تفرؤ ہے۔“

اس حدیث میں مؤمل بن سعید الرجبی کا اسم دین و دواع الطائی کے ساتھ تفرؤ کے علاوہ اس کے ”ضعف“ بلکہ ”واہ“ ہونے کی کئی اور بھی علتیں موجود ہیں مثلاً اسم دین و دواع کا نامبی ہونا اور سیمان بن سلمہ اور مؤمل کا منکر الحدیث ہونا۔ ابوالمعلی اسم دین و دواع الطائی، جو صفار تابعین میں سے تھا، کی نسبت امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”نامبی تھا اور سب و شتم کرتا تھا۔“

ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ:

”وہ، ازہر الحزازی اور ان کی جماعت حضرت علیؓ کو بُرا بھلا

کہتے تھے۔“

۱۔ ”الأمثال“ لأبی الیشیخؒ صفحہ ۱۲۸، طبقات الأصبہانین لأبی الیشیخؒ صفحہ ۲۲۳-۲۲۴، علیہ الأولیاء لأبی نعیمؒ ج ۴ صفحہ ۸۱، الزین العوفیہ لأبی نعیمؒ ج ۱ صفحہ ۹۲، کتاب المجرمین لأبن جانؒ ج ۳ صفحہ ۳۲، ”التفسیر“ لأبن جریرؒ ج ۱۴ صفحہ ۳۲، ”المقاصد الحسنة“ للسخاویؒ صفحہ ۱۹، كشف الخفاء للعجلونیؒ ج ۱ صفحہ ۴۲-۴۳، ”التفسیر“ لأبن کثیرؒ ج ۳ صفحہ ۳۲، اللآئی المصنوعة للسیوطیؒ ج ۲ صفحہ ۳۳، ”الفوائد المجموعة“ للشوکانیؒ صفحہ ۱۲۳، تنزیہ الشریعہ المرفوعة لابن عراقؒ ج ۲ صفحہ ۳۰۶۔

۲۔ علیہ الأولیاء لأبی نعیمؒ ج ۴ صفحہ ۸۱۔

ابن حجرؒ ”رسان المیزان“ میں فرماتے ہیں کہ:

”نساہی نے اسے ثقہ کہا ہے۔“

ابو حاتم الرازیؒ نے اسیر ”سکوت“ اختیار کیا ہے۔

(تفصیلی ترجیح کے لئے میزان الاعتدال، للذہبیؒ، الضعفاء، البکیر، للعقيليؒ، لسان المیزان

لابن حجر، التاريخ الكبير للبغاري، المخرج والتعديل لابن أبي حاتم، الثقات لابن حبان، اور

سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

اس سند کا دوسرا راوی مؤمل بن سعید بن یوسف الرجبی ہے۔ جس کی نسبت امام

ذہبی ”فرماتے ہیں:

”ابو حاتمؒ نے اسے منکر الحدیث بتایا ہے۔“

ابنِ جہانؒ فرماتے ہیں کہ:

”بہت زیادہ منکر الحدیث ہے“

ابو حاتم الرازیؒ فرماتے ہیں کہ:

”وہ منکر الحدیث تھا۔“

ابن جہان ”کتاب البحر و چین“ میں فرماتے ہیں کہ:

”وہ اپنے والد اور اسد بن وداع سے روایت کرتا ہے، اس سے

سیلمان بن سلمہ الجناثری روایت کرتا ہے اور سلیمان بن سلمہ بہت زیادہ

منکر الحدیث ہے، پس مجھے علم نہیں کہ اس کی روایت میں مناکیر اس کے

طرف سے واقع ہوتی ہیں یا سیلمان کی طرف سے کیونکہ سیلمان اثبات

کی طرف سے موضوعات لاتا ہے۔“

پھر ابنِ جبانؒ نے حضرت ثوبانؓ کے طریق سے آنے والی اس حدیث کو مومل کے

ترجمہ میں بطور نمونہ نقل کیا ہے لیکن اس کے آخر میں ”وَيُنْطِقُ بِتَوْحِيدِ اللَّهِ“ کے الفاظ

له ميزان الاعتدال للذبيبي ج ١ صفح ٢٠٤، الضعفاء الكبير للعقيلي ج ١ صفح ٢٢٩، التاريخ الكبير للبخاري ج ١ صفح ٢٩٠،

”المخرج والتعديل“ لأبي أبي حاتم ج ١ ص ٣٣٤، لسان الميزان لأبي حنيفة ج ١ ص ٣٨٥، ”الشفات“ لأبي حنيفة

ج ۲ صفحہ ۵۶، سلسلہ الأحادیث الضعیفہ والموضوعہ، للآلبانی ج ۲ صفحہ ۳۰۱۔

موجود ہیں۔

مؤمل بن سعید کے تفصیلی ترجمہ کے لئے میزان الاعتدال للذہبی، کتاب الجرحین لأبن جان، تاریخ الکبیر للبخاری، الجرح والتعديل لأبن أبی حاتم اور سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

اس سند کا تیسرا مجروح راوی ”سیمان بن سلمہ الجائری“ ہے جس کے متعلق

امام نسائی فرماتے ہیں:

”کچھ بھی نہیں ہے“

امام ذہبی فرماتے ہیں:

”ابو حاتم کا قول ہے کہ مترک ہے اور اس کے ساتھ اشتغال نہیں

ہے“

ابن جُنید کا قول ہے کہ:

”وہ کذاب ہے، میں اس سے کچھ روایت نہیں کرتا“

ابن عدی فرماتے ہیں:

”اس کے پاس ایک سے زیادہ منکر حدیثیں ہیں“

خطیب کا قول ہے کہ:

”جائری ضعیف کے لئے مشہور ہے“

ابن جان نے سیمان بن سلمہ کی جو تضعیف فرمائی ہے وہ اوپر مؤمل بن سعید کے

تذکرہ میں بیان ہو چکی ہے۔

علامہ ہیشی فرماتے ہیں:

”اس کے ضعف پر اجماع ہے“

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

لہ میزان الاعتدال للذہبی ج ۴ صفحہ ۲۲۹، کتاب الجرحین لأبن جان ج ۳ صفحہ ۳۲، تاریخ الکبیر

لبخاری ج ۸ صفحہ ۴۹، کتاب الجرح والتعديل لأبن أبی حاتم ج ۴ صفحہ ۳۷۵، سلسلۃ الأحادیث

الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی ج ۲ صفحہ ۳۰۱۔

”متروک ہے“

(تفصیلی ترجمہ کے لئے التاریخ الکبیر للبغاری، میزان الاعتدال للذہبی، کتاب المجرورین لابن حبان، ”المجروح والتعديل“ لابن ابی حاتم، ”اکامل فی الضعفاء“ لابن عدی، الضعفاء والمتروکون للنسائی، المجموع فی الضعفاء والمتروکون للسیوان، کشف الخیث للعلبی، مجمع الزوائد للہیثمی، فہارس مجمع الزوائد للزغلول، تمزیة الشریعہ المرفوعة لابن عراق، اور سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔)

۲۔ حضرت انسؓ کی مرفوع حدیث کا جائزہ:

یہ حدیث بطریق ابی بشر بکر بن المحکم المزلق عن ثابت عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مروی ہیں لیکن اس حدیث میں وارد الفاظ سابقہ احادیث سے قدیے مختلف یعنی اس طرح سے ہیں:

إِنَّ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عِبَادًا يَعْزُّ قُودًا تَأْسُ بِالشَّوْشِمِ۔

”یعنی بیشک اللہ کے خاص بندے انسانوں کو ان کی علامات سے

پہچان لیتے ہیں۔“

اس کی تخریج ابن جریرؒ نے اپنی ”تفسیر“ میں، بزارؒ نے اپنی ”مسند“ میں، ابن اسنیؒ نے ”عمل الیوم واللیلۃ“ میں، ابونعیم اصبہانیؒ نے کتاب ”الطب“ میں، ابن کثیرؒ نے اپنی ”تفسیر“ میں، اور امام ذہبیؒ نے ”میزان الاعتدال“ وغیرہ میں کی ہے۔ اس حدیث کو چونکہ اس سلسلہ کی سب سے قوی تر حدیث بیان کیا جاتا ہے

۱۔ میزان الاعتدال للذہبی ج ۲ صفحہ ۲۰۹، التاریخ الکبیر للبغاری ج ۴ صفحہ ۱۹، کتاب المجرورین لابن حبان ج ۴ صفحہ ۳۲، المجروح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۴ صفحہ ۳۵۷، اکامل فی الضعفاء لابن عدی ج ۳ صفحہ ۱۱۴۰، الضعفاء والمتروکون للنسائی ج ۲۵۳، المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیوان صفحہ ۱۱۷، مجمع الزوائد للہیثمی ج ۱ صفحہ ۲۰۷، ج ۲ صفحہ ۲۳۴، ج ۳ صفحہ ۱۱۴، ج ۵ صفحہ ۴۲، فہارس مجمع الزوائد للزغلول ج ۲ صفحہ ۴۰۲، تمزیة الشریعہ لابن عراق ج ۱ صفحہ ۶۵، کشف الخیث للعلبی ج ۲۰۰، سلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ للألبانی ج ۲ صفحہ ۵۵، ۵۹، ۱۹۴، ج ۴ صفحہ ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷۔

لہذا اس پر تبصرہ کرنے سے قبل ذیل میں شارحین حدیث میں سے چند مشاہیر کے اقوال نقل کیے جاتے ہیں۔

علامہ ہدیشیؒ فرماتے ہیں:

”اس کو بزارؒ اور طبرانیؒ نے اوسط میں روایت کیا ہے اور اسکی

اسناد حسن ہیں“

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے سابقہ احادیث کی شہادت کے طور پر اس حدیث کو ”الآلی المصنوعہ“ میں درج کیا ہے۔ چنانچہ رقمطراز ہیں:

”اس کی معنوی شہادت کے لیے وہ حدیث بھی ہے جس کی تخریج

ابونعیمؒ، ابن جریرؒ، بزارؒ، ابن السنیؒ اور ابونعیمؒ نے طب میں بطریق ائیس

بشر بن المرقؒ کی ہے۔“

علامہ ابن عراقؒ اکتانیؒ بھی سیوطیؒ کی تقلید میں بطور استشہاد فرماتے ہیں:

”اس کے لیے حضرت انسؓ کی یہ حدیث مرفوعہ بھی شاہد ہے،

إِنَّ لِلَّهِ عِلْمًا حَسْبُكَ حَتَّى تَخْرُجَ بَزَارٌ وَطَبْرَانِي وَغَيْرُهُمْ كَيْفَ هُوَ“

امام شوکانیؒ فرماتے ہیں:

”اس حدیث کے شواہد میں ایک وہ حدیث بھی ہے جس کی تخریج

ابن جریرؒ، بزارؒ، ابن السنیؒ اور ابونعیمؒ نے اپنی طب میں حضرت انسؓ کی

حدیث سے کی ہے“

علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں:

”اور ابن جریرؒ اور بزارؒ نے حضرت انسؓ سے بلفظ إِنَّ لِلَّهِ عِلْمًا

مرفوعاً تخریج کی ہے“

۱۔ جمع الزوائد للہیثمیؒ ج ۱۰ صفحہ ۲۹۸۔

۲۔ الآلی المصنوعہ للسیوطیؒ ج ۲ صفحہ ۳۳۔

۳۔ تنزیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراقؒ ج ۲ صفحہ ۳۰۴۔

۴۔ الفوائد المجموعہ للشوکانیؒ صفحہ ۲۳۲۔

۵۔ تحفۃ الأحوذیؒ للبارکفوریؒ ج ۴ صفحہ ۱۳۳۔

علامہ شیخ محمد اسماعیل عجلونیؒ فرماتے ہیں:

”اے طبرانی، بزارؒ اور ابونعیمؒ نے حضرت انسؓ سے مرفوعاً بسند

روایت کیا ہے۔“

اسی طرح علامہ شیخ عبد اللہ محمد صدیق، استاذ حدیث، جامعۃ الازہر قاہرہ فرماتے

ہیں:

”بزارؒ، طبرانیؒ، اور ابونعیمؒ نے طب میں بسند حضرت انسؓ سے

مرفوعاً روایت کی ہے۔“

لیکن اگر مشاہیر کے ان بڑے بڑے اقوال سے صرف نظر کر کے اس حدیث کا جائزہ

لیا جائے تو پتہ چلے گا کہ یہ حدیث بھی ”حسن“ کے شرائط پر پوری نہیں اُترتی، چنانچہ

امام ذہبیؒ نے ”میزان الاعتدال“ میں اس حدیث کو ”منکر“ قرار دیا ہے۔

اور علامہ شیخ عبد الرحمن بن یحییٰ المعلمی الیمانیؒ سے بھی اس حدیث کی تحمیل سے

اختلاف ظاہر کیا ہے۔

اس کے ضعف کی پہلی علت ابوبشر بکر ابن الجکم المزلق کا خود ضعیف ہونا ہے اور

دوسری علت اس کی سند میں ثابت کا حضرت انسؓ کے ساتھ تفرق ہے۔ امام ذہبیؒ

مزلق کی نسبت فرماتے ہیں:

”صدق ہے“

لیکن ابوزرعہؒ کا قول ہے کہ:

”قوی نہیں ہے“

بتودیؒ نے اسے ثقہ بتایا ہے۔

امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ:

۱۔ کشف الخفاء للعجلونیؒ ج ۱ صفحہ ۴۲۔

۲۔ حاشیہ بر القامد المحدث للشیخ عبد اللہ محمد صدیق صفحہ ۲۰۔

۳۔ میزان الاعتدال فی نقد الرجال للذہبیؒ ج ۱ صفحہ ۳۴۳۔

۴۔ حاشیہ بر الفوائد المجموعۃ الیمانیؒ صفحہ ۲۴۵۔

”اس سے ایک منکر خیر مروی ہے جسے ابو حاتم“ عن ثابت عن

انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، قَالَ إِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا ۖ

بیان کیا ہے۔

ابن حجر عسقلانی ”فرماتے ہیں:

”صدوق ہے لیکن اس میں پلک ہے۔“

یعنی بعض حفاظ نے اس سے روایت لی ہے اور اسے ثقہ بتایا ہے ان سب کا شمار ائمہ الجرح والتعديل میں نہیں ہوتا۔ امام ذہبیؒ اور امام ابن حجرؒ وغیرہ کا اسے ”صدوق“ بتانے کا مقصد یہ ہے کہ وہ صالح، مجاہد اور فاضل شخص تھا لیکن کسی راوی کا صالح، مجاہد، فاضل اور صدوق ہونا اس کے ضعف کو ختم نہیں کر دیتا۔ اس کے متعلق ابو زرہؒ کا قول ہی حجت تسلیم کیا جائے گا۔ کیونکہ اس رحمہ اللہ کا شمار ائمہ جرح والتعديل میں ہوتا ہے اور وہ اس کے متعلق کہتے ہیں کہ:

”قوی نہیں ہے۔“

(تفصیلی ترجمہ کے لئے تقریب التہذیب لابن حجرؒ اور میزان الاعتدال للذہبیؒ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔)

اس باب کی چند اور موقوف و مرسل روایات جو کتب اسنادیث میں ملتی ہیں اس طرح بیان کی جاتی ہیں:

ابوالشیخ عسکریؒ نے ”الامثال“ میں حضرت ابوالدرداءؒ کی ایک موقوف حدیث بطریق عبدالرحمن بن یزید بن جابر عن عمر بن حاف عنہ من قولہ اسل طرح روایت کی ہے:

”اتَّقُوا فَلَ سَاءَ الْعُلَمَاءُ فَإِنَّهُمْ يَنْظُرُونَ بِسُوءِ اللَّهِامًا

شَيْئِي يَقْدِرُ اللَّهُ فِي قُلُوبِهِمْ وَعَلَى أَلْسِنَتِهِمْ“

دیلیؒ نے حضرت ابوالدرداءؒ سے اس موقوف حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ روایت

کیا ہے:

۱۔ تقریب التہذیب لابن حجرؒ ج ۱ صفحہ ۱۰۵، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۱ صفحہ ۳۴۴۔

”اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْعُلَمَاءِ فَإِنَّهُ إِذَا لَحِقَ بِقَدْ فُتُّهُ اللَّهُ

فِي قُلُوبِهِمْ وَيَجْعَلُهُ عَلَى أَبْصَارِهِمْ“

امام حاکم نے اپنی ”مسندک علی الصحیحین“ میں حضرت عروہ سے مرسل روایت کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”إِنَّ لِكُلِّ قَوْمٍ فِرَاسَةً وَإِنَّمَا يَعْرِفُهَا الْأَشْرَافُ،

قِيلَ وَالْمَرَادُ بِهِمُ الْمُؤْمِنُونَ جَمِيعًا“

اور شیخ برہان الدین الحنفی ”شرح مشائخ قطرب“ میں بلا سند روایت کرتے ہیں:

”أَخَذَ سُرُوفَ فِرَاسَةِ الْمُؤْمِنِينَ فِيمَكُمُ فَإِنَّمَا يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ“

حضرت ابوالدرداء کی اول الذکر حدیث میں پہلی علت اس کا موقوفاً مروی ہونا اور دوسری علت اس کی سند میں عمر بن حانئ کی موجودگی ہے۔ جس کے متعلق امام ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”لَا يُعْرَفُ“

علامہ سخاویؒ اور علامہ مجلونیؒ نے بھی ابوالدرداء کی ان دونوں احادیث کو ”ضعیف“

قرار دیا ہے اور حاکم کی حضرت عروہ والی حدیث پر علامہ صنعانیؒ نے ”موضوع“ ہونے کا حکم لگایا ہے۔

اوپر زمر مطالعہ حدیث اور اس کے جملہ طرق کا بھرپور عملی جائزہ پیش کیا جا چکا ہے۔ ذیل میں اس حدیث کے متعلق اب چند مشاہیر کی آراء نقل کی جاتی ہیں، علامہ جلال الدین سیوطیؒ فرماتے ہیں:

”میں کہتا ہوں یہ حدیث حسن صحیح ہے۔“

علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں:

۱۔ میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۳ صفحہ ۲۲۹۔

۲۔ المقاصد الحسنة للسخاویؒ صفحہ ۱۹، کشف الخفاء للمجلونیؒ ج ۱ صفحہ ۴۲۔

۳۔ الآلی المصنوعة للسيوطیؒ ج ۲ صفحہ ۳۳۰۔

”صاحب الکافی کا قول ہے کہ یہ حدیث حسن۔ صیح ہے۔۔۔ لیکن میرے نزدیک یہ حدیث حسن تو ہو سکتی ہے لیکن صیح ہرگز نہیں ہو سکتی۔“ علامہ حوت بیرونی فرماتے ہیں:

”ترمذی کا قول ہے کہ غریب ہے، لیکن بعض لوگ کہتے ہیں کہ ضعیف ہے، ابن الجوزی نے اس پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے اور طبرانی نے اس کو باسناد حسن روایت کیا ہے۔“

علامہ شیخ عبدالرحمن مبارکپوری ”ترمذی کے قول، (وَهَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ) کی شرح میں فرماتے ہیں:

”اس کی تخریج بخاری نے اپنی تاریخ میں، ابن جریر، ابن ابی حاتم، ابن اسنی، ابونعیم، ابن مردویہ اور خطیب نے کی ہے۔ اسی طرح حکیم ترمذی، طبرانی اور ابن عدی نے اس کی تخریج ابو امامہ کی حدیث سے کی ہے۔ ابن جریر نے اپنی تفسیر میں اس کی تخریج ابن عمر سے بھی کی ہے اور ابن جریر نے ثوبان سے بھی اس کی تخریج کی ہے۔“

جامعہ ازہر قاہرہ کے استاذ حدیث علامہ شیخ عبداللہ محمد صدیق فرماتے

ہیں:

”یہ حدیث حسن ہے جیسا حافظ ہیثمی وغیرہ کا قول ہے۔“

اور علامہ سخاوی نے بھی ”فیض القدر“ میں اس کی تحسین کا ذکر کیا ہے۔ لیکن زیر مطالعہ حدیث کی تحسین سے متعلق علمائے کرام کے ان تمام اقوال کے برخلاف علامہ سخاوی اور علامہ عجلونی فرماتے ہیں:

۱۔ النوائد المجموعہ للشوکانی صفحہ ۲۴۳-۲۴۴۔

۲۔ اسنی الطالب للہوت بیرونی صفحہ ۳۰۔

۳۔ تحفہ الأحوذی للبارکفوی ج ۲ صفحہ ۱۴۲-۱۴۳۔

۴۔ حاشیہ بر التاخذ الحسنۃ لشیخ عبداللہ محمد صدیق۔

۵۔ فیض القدر لسخاوی ج ۱ صفحہ ۱۴۲-۱۴۳۔

”اس حدیث کے تمام طرق ضعیف ہیں۔ ان میں سے بعض چونکہ متنازع ہیں۔ اس لئے اس حدیث پر موضوع ہونے کا حکم جگانا مناسب نہیں ہے۔“

قرائن اور تحقیق کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس حدیث کو نہ ”حسن“ قرار دیا جائے اور نہ ”موضوع“ بلکہ فی الواقعہ یہ ”ضعیف“ ہے۔ علامہ شیخ محمد ناصر الدین الألبانی حفظہ اللہ نے بھی اس حدیث کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔
اس حدیث کی تحسین کے سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل گرفت شخصیت جو نظر آئی ہے وہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی ہے کیوں کہ آں رحمہ اللہ نے علامہ ابن الجوزیؒ کے ”حکم وضع“ پر تعقب کرتے ہوئے جو بھی روایات بطور استشہاد اپنے موقف میں پیش کی ہیں ان میں سے ایک بھی صالح یا ایسی نہیں ہے جو عل سے خالی ہو، لیکن علامہ سیوطیؒ نے ان روایات کو وارد کرنے کے بعد ان میں موجود عل پر اس انداز سے سکوت اور چشم پوشی اختیار کی ہے گویا آں رحمہ اللہ کو ان عل کا علم ہی نہ ہو،
فَاتَّأَنَّا لَهَا وَلَا تَأَنَّا إِلَيْهَا مَا أَجْعُونَ۔

پس معلوم اور ثابت ہوا کہ پورے ذخیرہ احادیث میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی کوئی صحیح خبر ثابت نہیں ہے جو زیر مطالعہ حدیث کے ظاہری معانی پر دلالت کرتی ہو۔ جو مفسرین دوسروں کے احوال اور پیش آنے والے واقعات حوادث قبل از وقت جان لیتے اور اس سے دوسروں کو باخبر کرتے ہیں وہ نہ تو کرامت کی کوئی قسم ہے اور نہ ہی ان کے سچے مومن، ولی اللہ اور روشن ضمیر ہونے کی دلیل۔ اگر اقوام عالم کا بغور مطالعہ کیا جائے تو بے شمار ایسے غیر مسلم مل جائیں گے جو اعلیٰ درجے کے متفکر، محقق اور اب بھی موجود ہیں۔ متفکرین کی اس فراست کو محض شعبہ بازی بھی قرار نہیں دیا جا سکتا بلکہ فراست دراصل ایک سائنس ہے جسے سائنس دانوں اور ماہرین علوم نفسیات کی اصطلاح میں E.S.P یا ”Extra Sensitivity Perception“ کہا جاتا ہے۔

۱۔ ”المقاصد الحسنیۃ للسواوی منہ ۱۹، کشف الخفاء للجلونی ج ۱ صفحہ ۴۲، ۴۳۔

۲۔ سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للألبانی ج ۳ صفحہ ۲۹۹، سلسلہ الاما دیث الصیحۃ للألبانی ج ۲ صفحہ ۲۶۸۔

یہ محض تجربات، مخلوق و اجزائے کائنات کے وسیع اور گہرے مشاہدے و مطالعے، اسباب و علل و عوامل طبعیہ کے تجزیئے اور ان سے حاصل ہونے والے نتائج و دلائل سے عبارت ہے لیکن چونکہ مفسرین کی مردم شناسی اور پیش گوئی وغیرہ صرف ایک تخمینہ ہوتی ہے اس لئے اس کے نتائج کو قطعی حجت تسلیم نہیں کیا جاتا۔ ہمارے موفیاء نے اسے سائنسی حقیقت کو نہایت چابکدستی کے ساتھ اپنی دینداری چمکانے اور دیگر مقاصد فاسدہ کے حصول کے لئے اپنی روشن ضمیری، کرامت اور تعلق باللہ کے نام پر استعمال کیا ہے، فاننا لله الخ۔

وانخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصَّلوة والسلام
عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْم۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلٰی وَاَعْلَمُ بِالْغُیُوْب۔

✱