

صحیح بخاری اور رجاء السندھی

سندھ میں اگر مستقل سکونت اختیار کر لینے کی وجہ سے ہی "السندھی" کہلائے۔۔۔
 "صحیح بخاری میں ان کی مرویات مسموحہ ہیں۔"

راقمہ الحروف کہتی ہے یہ تو بجا ہے کہ آپ نے سندھ میں آکر مستقل سکونت اختیار کر لی بلکہ امام حاکم لکھتے ہیں کہ ان کے اعقاب میں بھی بہت سے محدثین ہو گزرے ہیں۔ سید سلیمان نے اعقاب کے کچھ نام بھی دیئے ہیں جن میں ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن رجا اور ابو بکر محمد بن رجا مشہور تر ہیں۔ پہلا نام حافظ ابن حجر نے بھی تہذیب التہذیب میں درج کیا ہے۔

موصوف () کے بعد پیدا ہوئے اور ایران پہنچ کر اسفرائینی کی نسبت سے مشہور ہوئے اور بالآخر سندھ میں وفات پائی۔ علامہ طبری نے بھی ۲۳۱ھ میں ان کا تذکرہ کیا ہے۔

الجونی جانی اور ابو حاتم نے ان سے روایت کی ہے، ۲۳۱ھ میں ان کی وفات مذکور ہے۔ تاہم یحییٰ بن یزید نے ان سے روایت نہیں لی۔ تو فاضل مقالہ نگار کا ان کے تذکرہ میں یہ لکھنا کہ ”صحیح بخاری میں ان کی مرویات موجود ہیں“ سبقتِ قلم یا تسامح کا نتیجہ ہے۔ میں قارئین کے علم میں یہ لانا چاہتی ہوں کہ یہ رجاء سندھی وہی ہیں جن پر علامہ کوثری نے ”تانبہ الحلیب“ (ص ۹۲) جمع کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ مولیٰ اللہان تھے اور اصحاب

الاصول نے ان سے روایت نہیں لی۔ چنانچہ علامہ عبدالرحمن معطی ”تکلیل“ میں علامہ کوثری کے جواب میں لکھتے ہیں:

”استاذ کوثری تو فصیح اللسان کو بذی اللسان کہتے ہیں حالانکہ بکر بن خلف نے ان کے حق میں کہا ہے ”مَا رَأَيْتُ أَفْصَحَ مِنْهُ“ اگر استاذ اس کو طول المسانی سے تعبیر کریں تو یہ استاذ کو ہی لائق ہے“

لیکن اصحاب الاصول کے ان سے روایت نہ لینے کی وجہ ان کا ضعف نہیں ہے بلکہ ترمذی، نسائی، ابن ماجہ نے تو ان کا زمانہ ہی نہیں پایا اور ابوداؤد نے فی الجملہ ان کا زمانہ تو پایا ہے مگر ملاقات ثابت نہیں کیونکہ وفات ۲۲۱ھ ہے۔ امام احمد نے ان سے روایت لی ہے اور ابراہیم بن موسیٰ اور ابو حاتم نے بھی ان سے روایت لی ہے، ملاحظہ ہو (تکلیل ج ۱ رقم ۹۲)

ممکن ہے مقالہ نگار کو حافظ ابن حجر کے اس جملہ سے مغالطہ ہوا ہو، جو حافظ نے ”تہذیب التہذیب“ ج ۳ ص ۲۶۷ پر رجاہ السندھی کے ترجمہ میں نقل کیا ہے

”وَعَنْهُ الْبُخَارِيُّ لِمَا ذَكَرَهُ صَاحِبُ التَّكْمَلِ“

تو گزارش ہے کہ اولاً ”تو حافظ نے رجاہ پر کوئی نشان نہیں لگایا اور پھر اس جملہ کے بعد حافظ نے علامہ مزنی کا قول نقل کیا ہے (قَالَ الْيَعْقُوبِيُّ وَلَمْ أَجِدْ لَهُ ذِكْرًا لِمَنِ الصَّحِيحُ) اور مزنی کے قول پر سکوت کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ حافظ ابن حجر مزنی کے ساتھ متفق ہیں اور پھر صاحب التکمل کے اس جملہ و ”عنه البخاری“ سے یہ کب لازم آتا ہے کہ امام نے اپنی صحیح میں ان سے روایت کی ہے۔ امام بخاری نے اپنی کسی دوسری تالیف میں ان سے روایت لی ہوگی جس کی بنا پر صاحب التکمل (عبد الغنی المقدسی) نے وعنه البخاری لکھ دیا۔

میری اس مختصر کوشش سے یہ بات عیاں ہے کہ نہ صرف صحیح بخاری و مسلم بلکہ سنن اربعہ میں بھی ان کی کوئی روایت نہیں ہے۔ رجاہ سندھی پر مزید تو بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے لیکن زیر نظر مقالہ میں راقمہ کے پیش نظر صرف اس غلط فہمی کا ازالہ تھا جو کہ بحمد اللہ رفع ہوا۔ امام مسلم کے متعلق معطی لکھتے ہیں کہ

جہاں تک امام مسلم کا تعلق ہے تو رجاہ کی وفات کے وقت انکی عمر فقط سولہ برس تھی۔ عین ممکن ہے کہ امام نے صفر سنی میں ان سے سماع فرمایا ہو۔ لیکن اس سماع کو آپ نے اپنی صحیح میں درج کرنے کے لائق نہ سمجھا۔

(بغدادی ۱۳/۱۳۹۳ اور تانیب ص ۹۲)