

الجامع للترمذی

ولادت اور نام و نسب:

امام ترمذی ۲۱۰ھ کے حدود میں پیدا ہوئے بعض نے ۲۰۹ھ ذکر کیا ہے۔ کیونکہ وفات بالافتاح ۲۷۹ھ ہے امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں ۲۷۹ھ وفات ذکر کی ہے اور لکھا ہے:

”وكان من ابناء سبعين“

یہ الفاظ علی القاری نے شرح الشماکلی میں ذکر کئے ہیں، پس ان جملہ اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موصوف ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے لہذا ان کی ولادت ۲۱۰ھ ہی ہے۔^(۱)

امام ترمذی کا نام محمد، باپ کا نام عیسیٰ اور کنیت ابو عیسیٰ ہے اور پورا نسب یہ ہے:

محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ بن الشماک اور نسبت اسلمی الترمذی ہے بعض نے ابو غنی کی نسبت بھی ذکر ہے کیونکہ آپ قریہ یوغ میں مدفون ہیں جو کہ ترمذ سے چھ فرسخ کی مسافت پر واقع ہے۔^(۲) لیکن ترمذی کی نسبت زیادہ مشہور ہے اور اسی نسبت سے معروف ہیں۔^(۳)

ترمذی حیثیت:

خراسان اور ماوراء النہر کا خطہ مردم خیز ہے اور ہمیشہ علم و فن کا مرکز رہا ہے اور امام ترمذی کا تعلق بھی اسی خطہ علم و فن سے ہے۔ یہاں سے بہت سے ارباب کمال اٹھے، یا قوت حموی لکھتے ہیں:

وترمز مدينة مشهورة من امهات المدن راکبة على نهر جيحون من

جانبه الشرقي متصلة العمل بالصغانيان والمشهور من اهل هذه البلدة

ابو عيسى صاحب الجامع والعلل وابو اسماعيل السلمی وغيرهم

ابتدائی تعلیم:

ترمذ اس زمانہ میں علوم و فنون اسلامیہ کا مرکز بن چکا تھا، امام بخاری جیسے محدث عظیم کی مسند علم وہاں بچھ چکی تھی اور دیگر اہل حدیث نے وہاں رہائش اختیار کر لی تھی لہذا قرین قیاس یہی ہے کہ امام

ترمذی کی ابتدائی تعلیم بھی اسی شہر میں ہوئی ہوگی

© rasailojaraid.com

رحلات :

اولاً اپنے شہر کے شیوخ سے علم حاصل کیا اس کے بعد خراسان اور ماوراء النہر کے شیوخ سے کسب فیض کیا، چنانچہ امام اسحاق بن راہویہ نیشابوری (۲۳۸ھ) اور محمد بن عمرو السواق سے تحصیل کے بعد دوسرے اسلامی مراکز حدیث کی طرف رحلت کی چنانچہ اولاً عراق میں شیوخ حدیث اور حفاظ سے سماع کیا پھر حجاز اور دیگر بلاد کی طرف چلے گئے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ^(۴)

”طاف البلاد وسمع خلقا من الخراسانيين والعراقيين والحجازيين“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذی مصر اور شام نہیں گئے کیونکہ وہاں کے شیوخ سے بالواسطہ روایت کرتے ہیں۔ ^(۵) اور غالباً بغداد بھی نہیں گئے کیونکہ وہاں جاتے تو امام احمد بن حنبل سے ضرور ملاقات اور سماع کرتے لیکن امام احمد بن حنبل سے ان کا سماع ثابت نہیں ہے چنانچہ خطیب نے تاریخ بغداد اور ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں اس سماع کا ذکر نہیں کیا۔

تاریخ رحلت :

تابع اور استقراء سے پتہ چلتا ہے کہ امام ترمذی نے ۲۳۵ھ کے قریب رحلت شروع کی، جبکہ ان کی عمر بیس سال کے قریب تھی اس لحاظ سے امام ابو داؤد سے دو سال بعد رحلت شروع کی، کیونکہ اس سے پہلے جو شیوخ فوت ہو گئے ہیں، امام ترمذی نے ان سے روایت بالواسطہ کی ہے جیسے علی بن المدینی المتوفی ۲۳۳ھ، و محمد بن عبد اللہ بن نمیر الکوفی المتوفی ۲۳۳ھ اور ابراہیم بن المنذر المتوفی ۲۳۶ھ وغیرہم

جبکہ امام ترمذی کے سب سے پہلے شیوخ میں محمد بن عمرو السواق البلی ۲۳۶ھ پھر محمود بن غیلان مروزی ۲۳۹ھ پھر یحییٰ بن سعید المتوفی ۲۴۰ھ نظر آتے ہیں۔ ^(۶)

خراسان کو واپسی :

پھر ایک طویل مدت کے بعد ۲۵۰ھ کو واپس خراسان پہنچ گئے اہل علم نے ان سے استفادہ شروع کر دیا اور امام ترمذی نے شیوخ سے مذاکرات شروع کر دیے بہت سے مذاکرات اور مناقشات مشہور ہیں جو اعلیٰ الکبیر میں انہوں نے ذکر کئے ہیں۔ ^(۷)

امام ذہبی نے النبلاء میں اور امام مزنی نے تہذیب الکمال میں امام ترمذی کے شیوخ کی مفصل فہرست شائع کی ہے ان میں کچھ شیوخ وہ ہیں جن سے شیوخ صحاح ستہ نے روایت کی ہے۔

(۱) ابو بکر محمد بن بشار بن دار، یسرم کے بہت بڑے محدث تھے۔ ۱۶۷ھ میں پیدا ہوئے اور

۲۵۲ھ کو فوت ہوئے، بخاری اور مسلم نے ان سے روایت کی۔

- (۹) نصر بن علی الجعفی ۲۵۰ھ

طبقات شیوخ:

© rasailoraid.com

۲۔ بعض بلاد کی طرف عدم رحلت

۳۔ طلب حدیث میں توسع

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جامع ترمذی میں صرف ایک بخاری روایت ہے یعنی حدیث انسؓ (باقی علی الناس زمان) الخ^(۱۱) پس ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں جو لکھا ہے۔

”اعلیٰ اسابیل الترمذی ما یحکون واسطان بینہ و بین النبی ﷺ“^(۱۲)

یہ جہتی بر مسامت ہے۔

ایک باب کے تحت متعدد احادیث:

امام ترمذی اس میں منفرد ہیں کہ وہ ایک باب کے تحت متعدد احادیث کی طرف اختصار کے ساتھ ”وفی الباب عن فلان و فلان“ کہہ کر اشارہ کر دیتے ہیں، لیکن امام مسلم اپنے قاعدہ کے مطابق تمام احادیث کو ذکر کرتے ہیں، تاہم اختصار کے لئے متن کو بار بار ذکر نہیں کرتے بلکہ مثلاً و نحوه سے اشارہ کر دیتے ہیں مثلاً قصۃ ذی البیدین فی مسجد السہو میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت متعدد طرق سے ذکر کی ہے تمام طرق میں ”سلم سہوا فی رکعتین و سجد للہو بعد السلام“ مشترک ہے تاہم نماز کی تحسین میں اختلاف ہے کہ بعض میں احدى صلاتی العشی شک کے ساتھ ہے، اور بعض میں صلاۃ العصر اور بعض میں صلاۃ العصر ہے، پھر عمران والی حدیث لاتے ہیں جس میں مسلم نے ثلاث رکعات اور صلاۃ العصر کو بالجزم ذکر کیا ہے۔ امام بخاری نے مختلف ابواب میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت مختلف طرق سے ذکر کی ہے مگر عمران والی روایت اختلاف کی وجہ سے نہیں لائے تاہم باب میں مَنْ سَلَّمَ نِیْ رَکْعَتَیْنِ اَوْ ثَلَاثَ کَہ کر عمران والی حدیث کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔^(۱۳)

خلائیات اور کتب السنۃ:

الجامع للترمذی کے علاوہ کتب السنۃ میں خلائیات کے متعلق علماء نے لکھا ہے:

صحیح بخاری میں ۲۳ خلائیات ہیں جو الگ شرح کے ساتھ بھی مطبوع ہیں۔ لیکن صحیح مسلم میں ایک بھی بخاری روایت نہیں ہے یہی حال نسائی اور ابوداؤد کا ہے، ترمذی میں صرف ایک حدیث بخاری ہے، ہاں ابن ماجہ میں پانچ خلائیات جبارۃ بن مطعم کے طریق سے مروی ہیں تاہم جبارہ ضعیف اور حکم فیہ ہے اور مسند داری میں ۱۵ خلائیات ہیں جو امام داری نے اپنی سند کے ساتھ ذکر کی ہیں۔ البتہ مسند احمد میں ۳۳۲ خلائیات ہیں جو شیخ محمد السارینی کی شرح کے ساتھ مطبوع ہیں^(۱۴)

بعض علماء نے صحاح و مسانید کے علاوہ کتب السنۃ کے علاوہ ابی حنیفہ

میں وحدان ہیں اور اس پر فخر کیا ہے تاہم علماء نے ان وحدانی کے مطلق لکھا ہے:

”باسانید غیر ثابتہ“

یعنی یہ اسانید غیر ثابتہ کے ساتھ ہیں۔ علی القاری نے مرقاۃ میں دعویٰ کیا ہے کہ ترمذی میں ایک حدیث ثنائی بھی ہے مگر یہ صاحب مرقاۃ کا وہم ہے کیونکہ مذکورہ حدیث ثلاثی ہے اور جامع ترمذی میں صرف یہ ایک حدیث ہی ثلاثی ہے۔

امام ترمذی اور علم حدیث:

امام ترمذی کو علم حدیث میں رسوخ حاصل تھا اور یہ رسوخ ائمہ کبار حدیث سے رسوخ اور ان سے استفادہ کی وجہ سے حاصل ہوا تھا امام بخاری سے خصوصی تلمذ اور امام مسلم اور امام ابو داؤد سے بھی لقاء کا شرف حاصل تھا۔

تاہم امام مسلم سے صرف ایک حدیث (احصاء لہلال شعبان لرمضان) روایت کی ہے اور ابو داؤد سے بھی اپنی الجامع میں روایت لی ہے، ^(۱۵) یعنی عبد اللہ بن زید بن اسلم کی امام احمد سے تعدیل نقل کی ہے عن طریق ابی داؤد البستانی اور علل الحدیث والرجال اور فنون الحدیث میں امام دارمی اور ابو زرعہ الرازی سے بھی استفادہ کیا ہے، تاہم فنون حدیث کے اصل مربی امام بخاری ہیں، چنانچہ جب امام بخاری ۲۵۰ھ واپس وطن آئے اور پانچ سال نیساپور میں قیام کیا تو امام ترمذی نے امیر المؤمنین فی الحدیث کی قدر و قیمت کا اندازہ لگایا اور ان سے تلمذ اختیار کر لیا۔ علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔ ^(۱۶)

”تفقه فی الحدیث بالبخاری“

بلکہ علل الحدیث، جرح و تعدیل اور تاریخ رجال میں امام بخاری سے خوب استفادہ کیا جس کا عکس الجامع میں نظر آتا ہے۔ شیخ احمد شاکر لکھتے ہیں:

الترمذی تلمیذ البخاری و خریجہ و عنہ اخذ الحدیث و تفقه بہ و

مروّن بین یدہ و سألہ و استفادہ

در حقیقت امام ترمذی خراسان میں امام بخاری کے بہترین خلف ہیں انہوں نے اپنی الجامع میں امام بخاری کے علم حدیث کو خوب شہرت دی ہے چنانچہ کتاب العلل میں اعتراف کیا ہے کہ میں نے اپنی الجامع میں علل و تاریخ کا زیادہ تر حصہ محمد بن اسماعیل سے حاصل کیا ہے اور اپنے شیخ کے علم و فضل کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ولم از بالعراق ولا بخراسان فی معنی العلل و التاريخ و معرفة

الاسانید کثیر احد اعلم من محمد بن اسماعیل

اور استاذ نے بھی ترمذی کو مسلم افغان کی اور ان کے علم و ذکاوت کا اعتراف کرتے ہوئے ترمذی

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کو اپنے شیوخ اور اساتذہ میں شامل کر لیا اور ان سے بعض احادیث کا سماع کیا چنانچہ حضرت علیؑ کے مناقب میں حضرت ابو سعید الخدریؓ والی حدیث: لا یحل لاحد ان یجنب فی هذا المسجد غیری و غیرک^(۱۷) ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قد سمع منی محمد بن اسماعیل هذا الحديث

اس میں امام ترمذی کی تکریم اور ان کے علم و فضل کی وسعت کی دلیل ہے نیز امام بخاری نے اعتراف کیا ہے:

”ما انتفعت بک اکثر مما انتفعت بی“

امام ترمذی کا تعلق:

علم حدیث کی روایت کے ساتھ امام ترمذی کو متفقہ اور مذاہب علماء کی معرفت میں بھی عبور حاصل تھا فقہ الحدیث میں مہارت تھی اور یہ چیز بھی انہوں نے امام بخاری جیسے حاذق استاد سے حاصل کی تھی چنانچہ امام ترمذی اپنے دور کے فقہی سرمایہ ہیں، اختلافات کو خوب سلیقہ سے اپنی جامع میں سمودیا ہے۔

امام ترمذی نے فقہ اہل الرائی تو اس وقت کے مشہور فقیہ الرازی سے حاصل کی اور فقہ مالکی اسحاق بن موسیٰ انصاری اور امام مالک کے تلمیذ ابو مصعب الزہری سے اخذ کی، اور امام شافعی کا مذہب قدیم حسن بن محمد زعفرانی اور قول جدید ربیع بن سلیمان تلمیذ الشافعی سے اخذ کیا، اسی طرح امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ وغیرہم کے اقوال و فتاویٰ کی دراست کی، اور فقہ الحدیث میں بڑا ذخیرہ جمع کر لیا، اور اس کے ساتھ بہت سے دیگر اقوال و مذاہب بھی جمع کر دیئے اس طرح یہ کتاب ”مطہرہ الفقہ الاسلامی“ بھی بن گئی، جب کہ حدیث علل الحدیث، اسانید اور تمام فنون حدیث کی مطہرہ تھی، الحاصل منصف کی کتاب الجامع ان کی متفقہ فی الحدیث اور مذاہب پر اطلاع کی بہت بڑی دلیل ہے، ہر حدیث کے بعد علماء کے اقوال پیش کر کے ان میں سے ایک کو ترجیح دیتے ہیں جس سے قاری یہ تاثر لیتا ہے کہ وہ فقہ اور حدیث کے بہت بڑے امام تھے۔

اخلاق اور حفظ و ضبط:

محمد ثنین اور نعماء کے حالات زندگی پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اخلاقی اسلامیہ اور صفات صالحہ کے پیکر تھے قیام بیل اور تلاوت قرآن ان کی زندگی کے پروگرام میں شامل رہتا تھا اور کتاب و سنت کے صدق دل سے خدمت گزار تھے ان کے اندر حسد و بغض نہیں تھا اور مسلمان کی غیبت کو قبیح ترین گناہ سمجھتے تھے۔

امام ترمذی بھی اعلیٰ مقام کے پیر تھے اور حفظ و ضبط میں بہت مہارت رکھتے تھے^(۱۸) وہ خود ہی بیان کرتے

ہیں کہ کسی شیخ نے بطور امتحان میرے سامنے چالیس حدیثیں پیش کیں تو میں نے ان کو اول تا آخر زبانی پڑھ کر سنا دیں اور ایک بھی غلطی نہیں کی تو اس نے مجھ سے کہا:

”مارأیت مثلک (۱۹)“

اور ورع و احتیاطِ دینی میں بے مثل تھے جو کہ محدثین کی امتیازی شان ہے، ادنیٰ شہادت سے بھی دور رہتے، گویا حدیث (من استبرأ لدینہ و عرضہ، الخ) پر عمل پیرا تھے، ان کے قلوب خشتِ الہی سے لبریز تھے اور بہت روتے تھے، امام ترمذی ان صفات میں اپنے شیخ امام بخاری کا نمونہ تھے، حافظ عمر بن ملک نے کیا خوب کہا ہے:

مات البخاری فلم یخلف الخراسان مثل ابی عیسیٰ فی العلم و

الحفظ والورع والزهد، بکی حتی عمی و بقی ضرباً اسنین (۲۰)

طلبِ علم میں محنت اور مذکورہ صفاتِ عظیم کی وجہ سے امام ترمذی مشہور ہو گئے اور بہت سے شیوخ نے ان کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا اور جم غفیر نے استفادہ کیا۔

مشاہیر تلامذہ :

ابوبکر اسماعیل بن عامر سمرقندی، ابوحامد احمد بن عبد اللہ بن داؤد الروزی التاجری، احمد بن علی المقرئ، احمد بن یوسف النسفی، ابوالخارث اسد بن حمدویہ النسفی، حسین بن یوسف الغریزی، حماد بن شاکر الوراق، داؤد بن نصر بن سہیل الیزدی، عبد بن محمد بن محمود النسفی، ابوالحسن علی بن عمر بن کلثوم السمرقندی، فضل بن عمار الصرام، ابوالعباس محمد بن احمد بن محبوب الجوبی الروزی۔ راویہ الجامع۔ ابو جعفر محمد بن سفیان بن التصرف النسفی المعروف بالامین، ابوالفضل محمد بن محمود بن العنبر النسفی، علی بن نوح النسفی المقرئ، محمد بن کئی، الشیم بن کلیب الشاشی الحافظ راویہ الشماکل۔ وغیرہم (۲۱)

امام ترمذی اور معاصرین :

امام ترمذی کے معاصرین ان کی امامت فی الحدیث، تقدّم اور حفظ و اتقان پر متفق ہیں حافظ ابوسعید کایان ہے۔

احد الانمة الذین یقتدی بہم فی علم الحدیث صنف الجامع و

التواریخ والعلل تصنیف رجل عالم متقن کان بضرب بہ المثل فی

الحفظ (۲۲)

اس طرح الزہزی نے تہذیب الکمال میں امام ترمذی کی تعریف کی ہے اور علامہ ذہبی نے سیر النبلاء اور تذکرۃ میں ”حافظ ثقہ جمع علی“ کہا ہے الغرض امام ترمذی کی حدیث و فقہ کے مسلم امام ہیں اور جامع

ترمذی ان کی مشہور و معروف تصنیف ہے۔

ابن حزم نے علی اور کتاب الفرائض من الایصال میں ان کو مجہول کہا ہے۔^(۲۳) لیکن علماء نے ابن حزم کے اس قول کو شد و ذہر محمول کیا ہے لہذا امام ترمذی پر اس کا کچھ اثر نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن حزم کی زندگی میں جامع ترمذی کا نسخہ مغرب میں نہیں پہنچا تو اس عدم علم کی وجہ سے ابن حزم نے مجہول کہہ دیا ہے۔^(۲۴) چنانچہ ذہبی کے الفاظ ہیں:

وقد اعتذر له انه ما عرفه ولا درى بوجود الجامع والعلل التي له

لانه لم تكن دخلت الاندلس اذ ذلك

بعض نے اس اعتراض کو رد بھی کیا ہے کہ جامع ترمذی کے اندلس میں نہ پہنچنے کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ امام ترمذی سے ابن حزم واقف نہیں تھے کیونکہ ابن الفرضی الاندلسی نے اپنی کتاب المؤملک و الخلفاء میں امام ترمذی کا تذکرہ کیا ہے اور وہ کتاب ابن حزم کے سامنے ہے۔^(۲۵)

اصل میں ابن حزم نے بعض ائمہ کے علم و فضل اور فقہی مقام سے عدم واقفیت کی وجہ سے ان کو مجہول کہہ دیا جیسے ابو القاسم البغوی (۳۱۷ھ) اسماعیل بن محمد الصفار، ابو العباس الاصم (۳۳۶ھ) وغیرہ، چنانچہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:^(۲۶)

وجها له ابن حزم لابي عيسى لانصره حيث قال في محله ومن محمد

ابن عيسى بن سورة؟

”جامع ترمذی“

مصنف کے مختصر حالات پیش کرنے کے بعد اب ہم ان کی جامع کو موضوعِ بحث بناتے ہیں جو اس ترجمہ سے اصل مقصود ہے۔

الجامع للترمذی:

امام بخاری کے حالات میں ہم بیان کر آئے ہیں کہ اس دور میں جمع حدیث کے سلسلہ میں محدثین کے سامنے دو طرح کا کام ہو چکا تھا اول مسند کے مجموعے مرتب ہو چکے تھے اور بعض اصحابِ مسانید نے انتقاء کا کام لیا تھا اور کثرت چھانٹ کر احادیث صحیحہ کو جمع کرنے کی کوشش کی تھی مگر اس میں سہولت اور نرمی سے کام لیا گیا تھا۔

دوم: موطا امام مالک کا نمونہ موجود تھا جس میں احادیث صحیحہ درج کی گئی تھی مگر صحابہ و تابعین کے اقوال کے ساتھ مخلوط کر دی گئی تھیں۔

ائمہ ستہ کی مساعی:

ائمہ ستہ نے اپنے دور میں مہتوب کتابیں لکھیں اور تحت التراجم احادیث درج کر کے ایک طرح فقہ الحدیث مرتب کر دی اور ان کے سرخیل امام بخاری نے ابواب اور تجرید صحیح کی پہلی کوشش کی اور شیوخ کے مشورہ سے اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچا دیا جیسا کہ گذر چکا ہے۔

ائمہ ستہ کے دور میں حدیث صحیح و سقیم مخلوط تھی اور بعض محدثین نے منکر روایات بغیر تمیز و بیان کے جمع کرنے سے بھی گریز نہیں کیا تھا۔ لہذا ضرورت تھی صرف ان احادیث کو مرتب کیا جائے جو صحت کے اعتبار سے معیاری ہوں اور ان کو ابواب پر مرتب کیا جائے تاکہ استفادہ آسان ہو۔

چنانچہ محدثین نے کمر ہمت باندھ ہی اور امام بخاری اور مسلم نے اس کام میں پہل کی اور صرف حدیث صحیح کو ابواب پر مرتب کیا تاکہ عوام کے لئے استفادہ میں آسانی ہو اس طرح انہوں نے معنیات اور مسانید دونوں طریقوں کو جمع کر دیا۔ معنیات ابواب پر مرتب تھیں اور امام مالک نے تجرید صحیح کا نمونہ پیش کر دیا تھا۔ پس اس امور میں محدثین کا اولین مقصد صحیح اور منکر میں تمیز دینا تھا امام مسلم نے اپنے مقدمہ میں اس کی تصریح کی ہے چنانچہ محدثین کی ان کتابوں کے مرتب ہونے پر دو طریقے سامنے آئے ہیں:

(الف) فقہ اور استنباط احکام پر احادیث مرتب کی گئی جیسا کہ امام بخاری کا طریق ہے اور اس سے پیشتر موطا کا نمونہ موجود ہے مگر موطا مختصر تھی امام بخاری نے ابواب و تراجم کو وسعت دے کر استنباط میں تغیر سے کام لیا حتیٰ کہ کامل نمونہ بن گیا اور اس طریقہ میں اصل کی حیثیت اختیار کر لی۔

(ب) فن اسناد کا اہتمام کیا گیا اور اسانید حدیث کے ساتھ فوائد حدیث کو جمع کر دیا گیا جو امام مسلم کا طریق ہے۔

حدیث کے جمع کرنے کے ساتھ علوم الحدیث میں اضافہ ہوتا رہا اور اس طبقہ کے علماء نے علوم الحدیث میں ہر فن پر شاندار کتابیں تالیف کیں۔

چنانچہ امام بخاری نے "تواریخ ثلاثہ" کتاب الضعفاء اور کتاب العلل وغیرہ کتابیں تالیف کیں اور امام مسلم نے کتاب الاسماء والکنی، کتاب الافراد، والتبصیر وغیرہ کتابیں تحریر کر کے اس فن کو ترقی دی۔ العلامة العللی، اسحاق الکوج نے جرح و تعدیل پر مختلف کتابیں تالیف کیں جو بعد کے علماء کے لئے مراجع کی حیثیت رکھتی ہیں۔ (۲۷)

علماء کی ان مساعی جیلہ سے علوم الحدیث کی انواع و اقسام طرز آئے ہیں اور بول و رد کے لحاظ سے حدیث محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کے صحیح حسن اور ضعیف تین اقسام ہو گئے۔

ابن المدینی سے امام بخاری اور یعقوب بن شیبہ وغیرہ نے اس فن کو حاصل کیا۔^(۲۸) اس کی خوب نشرو اشاعت کی اور اس کے مطابق عمل کیا اور احادیث پر صحت و حسن اور ضعیف کے احکام صادر کئے۔ امام مسلم نے مقدمہ الصحیح میں اس کی توضیح کی اور احادیث و رجال کے تین طبقے ترتیب دیئے۔

(۱) حفاظ متفقین کی احادیث (ii) اهل الترو والصدق اور طلب علم کے ساتھ متصف ہیں۔ (iii) وہ رواۃ جو متمم بالکذب ہیں اور ان کی احادیث اکثر طور پر منکر ہیں۔

پہلی اور دوسری قسم کی روایات کو قبول کیا اور تیسری قسم کو ترک کر دیا، امام مسلم کی یہ اقسام بھی تقسیم ثلاثی کے مطابق تھیں، علاوہ ازیں بعض مرکب اصطلاحات بھی استعمال کی گئیں مثلاً ”حسن صحیح“ جو امام ترمذی سے پہلے بھی امام بخاری یعقوب بن شیبہ (۲۶۲ھ) اور امیر علی الطوسی استعمال کرتے رہے^(۲۹) ان کے بعد امام ترمذی آئے اور تقسیم میں ان کا راستہ اختیار کیا اور ایک ایک حدیث کے فوائد و احکام پر مفصل گفتگو کی اور اساتذہ سے استفادہ کیا۔

تالیف امام ترمذی:

امام ترمذی نے بہت سی تالیفات کے مجموعے چھوڑے ہیں جن میں سے حسب ذیل کے نام مل سکتے

ہیں:

(۱) الجامع جو ”سنن ترمذی“ کے نام سے مشہور ہے۔

(۲) اشمال النبویہ معروف بہ شمائل الترمذی

(۳) کتاب ”العلل المفرد“ اور ”العلل الکبیر“

(۴) العلل جو جامع کے آخر میں منضم ہے۔^(۳۰)

(۵) کتاب الزہد (المفرد) قال ابن حجر: لم یقع لنا^(۳۱)

(۶) التاريخ^(۳۲)

(۷) اسماء الصحابة^(۳۳)

(۸) الاسماء والکنی^(۳۴)

(۹) کتاب ”الامار الموقوفہ“

الجامع للترمذی:

اس کے بعد اب ہم الجامع للترمذی پر بحث کرتے ہیں اور اس پر اپنا جائزہ پیش کرتے ہیں:

الجامع للترمذی ”۴ ص ۱“^(۳۵) @rasailojaraid.com

صحیح و غیر صحیح مرتب ہیں، ہر حدیث کے بعد صحت و حسن اور ضعف میں اس کا درجہ بیان کر دیا ہے اس طرح یہ ایک بڑی کتاب کی صورت میں ہمارے سامنے موجود ہے۔

اس کتاب کا نام ”الجامع“ ہے جو ایک اصطلاحی نام ہے کیونکہ حدیث کی اصنافِ ثانیہ اس میں جمع کر دی گئی ہیں، خاص طور پر مواظ و آداب، تفسیر اور مناقب پر نہایت تفصیل سے کام کیا ہے اور امام ترمذی کے اس اعتناء پر مقالہ نگاروں نے کتاب کی بہت تعریف کی ہے اور اسے قدر کی نگاہوں سے دیکھا ہے۔^(۳۵)

خطیب نے الجامع کو صحیح ترمذی کے نام سے ذکر کیا ہے اور امام حاکم نے الجامع الصحیح کہا ہے۔^(۳۶) لیکن ان ہر دو اساسی میں تجوز ہے، کیونکہ جامع ترمذی میں صحیح حسن اور ضعیف روایات بھی بکثرت ہیں بلکہ حسن اور ضعیف کے مقابلہ میں الصحاح کم ہیں۔

الکفانی نے الرسالة المستطرفہ میں ”الجامع الکبیر“ کا عنوان ذکر کیا ہے۔^(۳۷) لیکن یہ نام قلیل الاستعمال ہے، زیادہ مشہور نام ”السنن للترمذی“ ہے کیونکہ یہ کتاب احکام فقہی پر مشتمل ہے، اور ترتیب فقہی پر ابواب قائم کئے گئے ہیں، لہذا اس کو سنن کہنا آئسب ہے، جیسا کہ کتانی نے المستطرفہ میں ذکر کیا ہے مگر چونکہ اس میں احکام کے علاوہ دیگر مضامین بھی موجود ہیں اس لئے یہ الجامع ہے جو علماء کے نزدیک مشہور تر اور اصطلاحی نام ہے، جیسا کہ ہم الجامع الصحیح للبغاری میں مفصل ذکر کر آئے ہیں۔^(۳۸) اور پھر یہ نام کتاب کی حالت اور واقع کے بھی مطابق ہے اور جن اصحاب نے صحیح الترمذی یا الجامع الصحیح کے عنوان سے اس کو طبع کیا ہے وہ مناسب نہیں ہے۔

جامع ترمذی اور فنون حدیث:

جامع ترمذی احادیث مرفوعہ اور اقوال صحابہ و تابعین کے بہت سے فوائدِ حدیثیہ اور فقہ المذاہب سے مملو ہے، ہر باب کے تحت ایک دو احادیث کو درج کر کے تصحیح و تحسین اور تضعیف کے لحاظ سے احادیث کی درجہ بندی کی ہے، پھر رجال و اسانید پر بحث کر کے اسانید کے علل ذکر کئے ہیں، اور اس باب میں اگر دو سری احادیث ہوں جو ترجمۃ الباب کے مناسب ہوں تو (فی الباب عن فلان و فلان) سے ان کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور خاص مسائل میں اپنی رائے بھی ذکر کر دی ہے اس بناء پر علماء نے ”الجامع للترمذی“ کے فوائد و مقاصد ذکر کئے ہیں۔ ابن رشید لکھتے ہیں:

ان کتاب الترمذی تضمن الحديث مصتفا على الابواب وهو علم

براسه والفقہ وهو علم ثان، وعلل الحديث ويشتمل على بيان الصحيح

من السقيم وما بينهما من المراتب وهو علم ثالث، والاسماء والكنى،

وهو علم رابع والتعليل والتجريح وهو علم خامس، ومن ادر كذا النسي محكمه دلائل وبراین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

لیکن جامع میں ان علوم کا بیان اجمالی طور پر ذکر کیا گیا ہے اب رہے تفصیلی علوم تو وہ بہت زیادہ ہیں۔ (۳۹)

ابوبکر ابن العربی نے عارضۃ الاحوذی کے نام سے ترمذی کی شرح لکھی ہے جس کے مقدمہ میں فوائد الکتاب کے لئے ایک فصل قائم کی ہے اس کی افادیت کے پیش نظر ہم کچھ تلخیص کے ساتھ یہاں پر درج کرتے ہیں۔

وليس فيها - يعني كتب الحديث - مثل كتاب ابي عيسى حلاوة مقطع و نفاسة منزع و عذوبة مشرع وفيه اربعة عشر علما، فهو قد صنف و اسند و صحح، و اسقم، و عدد الطرق و جرح و عدل و اسمى و اكفى و وصل و قطع و اوضح المعمول به و المتروك و بين اختلاف العلماء في الرد و القبول لاثاره و ذكر اختلافهم في تاويله

وكل علم من هذه العلوم اصل في بابه وفرد في نصابه فالتقاریر له
لا يزال في رياض موثقة وعلوم متفقة منسقة (٣٠)

(۱) موضوع الكتاب:

ان امور کے پیش نظر ہم کہہ سکتے ہیں کہ الجامع کا موضوع دو چیزیں ہیں ”الصناعة الخدمية“ اور ”العلم اجتهاد واستنباط“ دو سرے الفاظ میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں :

ان موضوع الجامع للترمذی هو الحديث صناعة و فقہا
اور یہی بات امام ترمذی نے الجامع کے سبب تالیف میں ذکر کی ہے۔
چنانچہ لکھتے ہیں:

وانما حملنا على ما بينا في هذا الكتاب من قول الفقهاء وعلل الحديث لاناسلنا عن هذا فلم نفعله زمانا، ثم فعلناه لمار جونا فيه من منفعة الناس لاناقد وجدنا غير واحد من الائمة تكلفوا من التصنيف ما لم يسبقوا اليه، فمنهم هشام بن حسان و عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج وسعيد بن ابي عروبة ومالك بن انس وحماد بن سلمة وعبد الله بن المبارك و يحيى بن زكريا وغيرهم واخذوا من هذا الكتاب ما وجدوا في غيره من كتب الرجال

منفعة کثیرة فترجو بذالك لهم الثواب الجزيل لمانع الله به المسلمين،

فيهم ا لقدوة فيما صنفوا

اس میں امام ترمذی نے وضاحت کی ہے کہ میں نے اقوال الفقہاء اور علل الحدیث کو اپنی کتاب میں کیوں جگہ دی ہے جبکہ اس سے قبل کسی نے بھی ان پر بحث نہیں کی، نہ نہ لکھتے ہیں:

مجھ سے پہلے بھی بہت سے علماء قول اچھوتے موضوع پر کتابیں لکھ چکے ہیں اور ان کی مساعی سے لوگوں کو فائدہ پہنچا ہے پس میں نے بھی وہ کام کیا جو پہلے کسی نے نہیں کیا، اس سے بھی لوگوں کو فائدہ پہنچے گا۔

امام ترمذی کے اس ابتکار (جدت) کا اعتراف بہت سے ان علماء نے کیا ہے جنہوں نے جامع ترمذی پر تحقیقی کام لیا ہے۔ علامہ احمد نعم شاکر مصری لکھتے ہیں:

كتاب الترمذی ممتاز بامور ثلاثة لا تجد لها في شئ من كتب السنة الاصول السنة وغيرها

اولها: انه بعد ان يروى حديث الباب يذكر اسماء الصحابة الذين رويت عنهم احاديث فيه سواء اكانت بمعنى الحديث الذي رواه ام بمعنى آخر، ام بما يخالف ام باشارة اليه ولو من بعيد وهذا اصعب ما في الكتاب على من يريد شرحه وخاصة في هذه العصور

ثانيها: انه في اغلب احاديثه يذكر اختلاف الفقهاء والقوالهم في المسائل الفقهية و كثيرا ما يشير الى دلائلهم و يذكر الاحاديث المتعارضة من المسئلة، وهذا مقصد من اعلى المقاصد وادهاذ هو الغاية الصحيحة من علوم الحديث تمييز الصحيح من الضعيف للاستدلال والاحتجاج ثم الاتباع والعمل

ثالثها: انه اى الترمذی يعنى كل العناية في كتابه بتعليل الحديث فيذكر درجته من الصحة والضعف ويفصل القول في التعليل والرجال تفصيلا جيدا، ومن هذا صار كتابه هذا كما انه تطبيق عملي لقواعد علوم الحديث خصوصا علم العلل، و صار اُنفع كتاب للعالم والمتعلم و

للمستفيد والباحث في علوم الحديث (۱۴۲)

رازۃ المعارف میں صاحب مقالہ لکھتے ہیں:

دو خصوصیات کی بنا پر امام ترمذی کی کتاب کو ممتاز قرار دیا گیا ہے (۱) الاسناد بیان کرتا اور

دوسرے فقہی مذاہب کے مواضع خلاف کی تفصیل، اس دوسری خصوصیت کے لحاظ سے جامع ترمذی ہمارے پاس وجود خلاف میں قدیم ترین مرجع ہے جو ہم تک پہنچا ہے، اس سے پہلے امام شافعی نے کتاب الامام میں کچھ وجود خلاف بیان کئے تھے لیکن اس کثرت سے نہیں جو کتاب ترمذی میں مذکور ہیں۔

(۲) صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے موازنہ:

امام بخاری اور امام مسلم کی صحیحین پر نظر ڈالی جائے اور ان کے اغراض و مقاصد کو تامل سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذی بھی انہی کے طریق پر چلے ہیں۔

امام بخاری نے اپنی کتاب کی بناء فقہی ابواب پر رکھی ہے اور ہر حدیث سے مختلف مسائل اور نکات نکالے ہیں اور تراجم میں ودیعت کر دیئے ہیں، اور تراجم میں آیات و احادیث اور اقوال صحابہ و تابعین کثرت سے پیش کئے ہیں تاکہ فقہی مسئلہ مدلل ہو جائے۔

امام مسلم نے مقدمہ میں احادیث و رجال کے تین اصناف بنائے ہیں چنانچہ وہ پہلے طبقہ کی احادیث اصول میں ایک دوسرے طبقہ کی احادیث شواہد و متابعات میں لائے ہیں اور تیسرے طبقے کو چھوڑ دیا ہے اس طرح انہوں نے ایک ہی مقام پر احادیث اور طرق کو جمع کر دیا ہے۔ اور عمدہ اختصار کے ساتھ جمع کر دیا ہے اس طریق سے حدیث میں شاذ یا زیادہ، یا وقف یا علت کو ظاہر کر دیا ہے۔

ان کے بعد امام ترمذی کا دور آتا ہے جو کہ شیخین کے تلمیذ ہیں تو انہوں نے اپنی کتاب میں دونوں کے فوائد کو جمع کر دیا۔ فقہی مسائل جمع کرنے میں صحیح بخاری کے طریق کو اپنایا اور اسانید و طرق حدیث کو جمع کرنے میں امام مسلم کی تقلید کی اور اپنی کوشش سے اسے نیا لباس پہنا دیا کہ دوسری کتابوں سے ممتاز نظر آنے لگ گئی چنانچہ جامع کے آخر کتاب اہل میں وہ اصول و مسائل بیان کر دیتے ہیں جو بیان فقہ اور انواع حدیث کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ ان سب کا مرجع چھ امور کی طرف ہے۔

(الف) اجمالی طور پر جامع کی تمام احادیث ماء کے نزدیک معمول بہا ہیں ماسوا دو حدیثوں کے۔ اور مرسل احادیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”اکثر اہل حدیث کے نزدیک مرسل حدیث حجت نہیں ہے“ اس مرسل میں

منقطع بھی شامل ہے۔

(ب) جو فقہ اور فن حدیث حاصل کئے ہیں ان کی اسانید بیان کر دی ہیں اور فنون حدیث، علل، جرح و تعدیل اور تاریخ جن سے افہم کئے ہیں ان کے نام ذکر کر دیئے ہیں جیسے امام بخاری، دارمی، ابو زرعہ اور کتب تاریخ رجال جس سے جامع کے محتویات کو قوت حاصل ہو گئی ہے۔^(۳۴)

(ج) علوم الرجال کے سلسلہ کے اہم قواعد ذکر کئے ہیں۔ مثلاً:

(۱) جرح و تعدیل مشروع ہے اور اس کی مشروعیت پر ائمہ کے بلا توک اس پر عمل اور عقلی و شرعی محکمہ دلائل و براہین سے مرین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

دلائل سے استدلال کیا ہے کیونکہ امام ترمذی نے رجال پر کلام کیا ہے اور بہت سی احادیث کو ضعیف کہا ہے پھر جرح و تعدیل کے سلسلہ میں سلف کے اقوال ذکر کئے ہیں۔^(۳۴)

(ii) رواد کے تین اقسام ذکر کئے ہیں اور چوتھے طبقہ سے سکوت اختیار کیا ہے وہ تین اقسام یہ ہیں:
○ جو متعمم بالکذب ہے یا مفصل ہے اور اکثر خطا کرتا ہے اکثر اہل حدیث کے نزدیک اس سے روایت میں سروکار نہ رکھا جائے۔

○ جو متعمم بالکذب ہو یا غفلت اور کثرتِ خطا کی وجہ سے ضعیف ہو ایسا راوی اگر کسی روایت میں منفرد ہو تو اس سے احتجاج نہ کیا جائے۔

○ رواد میں سے ایک جماعت وہ ہے جو اہل علم و صداقت اور جلالت ہے اور ان کے جلالت و صدق کی وجہ سے ان کی توثیق بھی کی گئی ہے اور ایک گروہ نے ان کے حفظ میں کلام کیا ہے جیسے ابن ابی لیلیٰ وغیرہ قسم کے لوگ تو ان میں سے اگر کوئی منفرد ہو اور کسی نے اس کی متابعت نہ کی ہو تو اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا۔

○ حفاظ ثقات اور اہل اتقان جن کی حدیث میں وہم و خطا کو بہت کم دخل ہے اور ان سے احتجاج پر سب متفق ہیں ان کا ذکر نہیں کیا۔

(د) تحمل و اداء:

○ روایت بالمعنی اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ اسناد پر اثر نہ پڑے اور بدوین تغیر کے صحیح معنی ادا کیا جائے لیکن بہتر یہ کہ روایت بلغہ کی جائے اس کے بعد روایت بالمعنی ہے۔

○ اہل حدیث کے نزدیک تحمل بالعرض اور تحمل بالسمع دونوں جائز ہیں۔

○ اگر تحمل بالعرض کی ہو تو اکثر اہل علم کے نزدیک ادا کے وقت حد ثا اور اخیراً کہہ سکتا ہے لیکن بعض اہل علم یہ منجھنے صرف سماع کی صورت کے ساتھ خاص کرتے ہیں۔

○ اجازۃ کے ساتھ روایت میں اختلاف ہے، بعض اہل علم اسے جائز رکھتے ہیں اس کے بعد بہت سے آثار ذکر کئے ہیں جن سے جواز ثابت ہوتا ہے اور مابین کے دلائل بھی درج کئے ہیں۔

لیکن متاخرین کے دور میں سلسلہ اسناد کو باقی رکھنے کے لئے اس کی اجازت دی گئی کہ بالا اجازۃ روایت جائز ہے۔

○ بعض اصطلاحات کی تشریح کی ہے مثلاً حسن غریب وغیرہ

کتاب العلل:

کتاب العلل کو بہت بڑی اہمیت حاصل ہے اور ان کو کب گونہ امام مسلم کے مقدمہ کے ساتھ مشابہت ہے جس طرح امام مسلم نے مقدمہ میں بعض آراء ذکر کی ہیں جو اصل کتاب سے مناسبت رکھتی
معظمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہیں اسی طرح امام ترمذی نے کتاب الحلل میں بہت سے مسائل ذکر کئے ہیں جن کو جامع کے ساتھ مناسبت ہے اور علم حدیث میں ان کی اہمیت ہے اس لئے علماء نے کتاب الحلل کو جامع کے محاسن میں شمار کیا ہے چنانچہ ابن الاثیر لکھتے ہیں:

وفی آخره كتاب الحلل قد جمع فيه فوائد حسنة لا يخفى قدرها على من وقف عليها

تعریفی کلمات:

حافظ ابو الفضل المقدسی شروط الائمة میں لکھتے ہیں: (۳۵)

سمعت ابا اسماعيل الانصاري يقول: كتابه عندى انفع من كتاب البخاري ومسلم لان كتابي البخاري ومسلم لا يقف على الفائدة منهما الا المتبحر العالم وكتاب ابى عيسى يصل الى فائدة كل احد من الناس اور ابن الاثير جامع الاصول میں لکھتے ہیں:

كتاب الصحيح احسن الكتب واكثرها فائدة واهلها تكرارا وفيه ما ليس في غيره من ذكر المذاهب ووجوه الاستدلال وتبيين انواع الحديث من الصحيح والحسن والغريب وفيه جرح وتعديل وفي آخره كتاب الحلل الخ

شیخ ابراہیم الباجوری (۱۴۷۷ھ) نے شرح الثمائل کے شروع میں لکھا ہے:

ونا هيكة بجامعه الصحيح، الجامع للفوائد الحديثية والفقهية و المذاهب السلفية والخلفية فهو كاف للمجتهد

(۳) شروط الترمذی فی جامعہ:

کسی کتاب پر بحث کے لئے اس کے شروط کا جاننا ضروری ہے ائمہ حدیث نے ائمہ ستہ کے شروط سے بحث کی ہے اور ان کتابوں کے تتبع اور گہری نظر سے مطالعہ کے بعد ان کے شروط بیان کئے ہیں ان میں دو کتابیں زیادہ اہم ہیں یعنی شروط الائمة الستہ للمقدسی اور شروط الخمسة للحازمی علاوہ ازیں اصول حدیث کی کتابوں سے رہنمائی ہوتی ہے چنانچہ امام ترمذی کی شروط پر بحث کرتے ہوئے مقدسی لکھتے ہیں:

امام ترمذی نے علل الجامع میں بعض اشارات دیئے ہیں جن سے ان کی شروط کے

چنانچہ لکھتے ہیں:

(۱) وجميع ما في هذا الكتاب من الحديث فهو معمول به وقد اخذ به بعض اهل العلم ما خلا حديثين -

اس سے معلوم ہوا کہ امام ترمذی نے وہ احادیث جمع کی ہیں جو فی الجملہ معمول بہا ہیں یعنی ہر وہ حدیث جس سے کسی مُتَدَل نے استدلال کیا ہے۔ یا کسی عالم نے احتجاج کیا ہے وہ امام ترمذی کی شرط پر ہے اس شرط میں وسعت ہے لیکن واسطی اور موضوع حدیث سے اجتناب کیا ہے کیونکہ اگر ان سے احتجاج نہیں کرتے۔

(۲) استقراء سے پتہ چلتا ہے کہ امام ترمذی کی شرط یہ ہے کہ:

”وہ طبقہ رابعہ اور خامسہ کی احادیث بھی لے آئے ہیں یعنی جن کو اپنے شیوخ کی احادیث سے ممارست نہیں ہے اور غاکلہ جرح سے بھی محفوظ نہیں ہیں“ (۴۶)

گویا امام ترمذی پہلے اور دوسرے طبقہ کی روایت لانے میں بخاری اور مسلم کے ساتھ شریک ہیں اور تیسرے طبقہ کی احادیث لانے میں بھی جن کے بعض رجال سے امام مسلم نے بھی روایت کی ہے۔

لیکن امام ترمذی نزول کے ساتھ تیسرے طبقہ کی روایات بکثرت لاتے ہیں اور پھر ایک درجہ اور نزول کر کے چوتھے طبقہ کی روایات بھی درج کی ہیں۔

کتاب ستہ میں جامع ترمذی کا مقام:

اس سے معلوم ہوا کہ جامع ترمذی کا مرتبہ صحیحین سے کم ہے یعنی اول بخاری اور اس کے بعد ترمذی کا مقام ہے۔ اور ترمذی صحیحین کے بعد تیسری کتاب ہے لیکن بعض نے طبقہ رابعہ کی احادیث پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ابوداؤد اور نسائی کو تیسرا درجہ اور ترمذی کو چوتھا درجہ پر رکھا ہے۔ امام سیوطی، علامہ ذہبی سے نقل کرتے ہیں:

انحطت رتبة جامع الترمذی عن سنن ابی داؤد و النسائی لاخر ارجه

حدیث المصلوب والکلبی و امثالهما

یعنی تنہم با کذب رواۃ کی حدیث درج کی ہے لیکن یہ احتذار تو ابوداؤد میں بھی موجود ہے جیسا کہ بیان کر آئے ہیں۔ یعنی طبقہ رابعہ کے علاوہ الکلبی اور المصلوب جیسے رواۃ سے حدیث لاتے ہیں اور پھر اس پر تنبیہ بھی نہیں کی اور امام ترمذی جب اس قسم کے رواۃ سے حدیث لاتے ہیں تو اس پر تنبیہ بھی کر دیتے ہیں اور بیان کے ساتھ ایسی روایات لانا کوئی عجیب نہیں ہے چنانچہ ابن رجب شرح علل میں لکھتے ہیں:

وقد انزلنا هذا الكتاب على ما كان عليه من هذه الطائفة

مع السکوت علی حدیثہم کاسحاق بن ابی فروة وغیرہ
حالانکہ اس اسحاق کے متعلق امام بخاری نے تاریخ کبیر میں لکھا ہے۔^(۳۷)
”تروکہ“

اور ابن ابی حاتم نے احمد بن حنبل سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا:
لا تحل الروایۃ عندی عن اسحاق بن ابی فروة
یحییٰ بن معین اسے کذاب اور ابو حاتم نے متروک الحدیث کہا ہے۔^(۳۸) اور تقریب میں ہے۔
”متروک من الرابعہ“.....!

اس اعتبار سے یہ دونوں کتابیں برابری حیثیت میں ہیں لیکن امام ترمذی کو ایک دوسری جہت سے
ابوداؤد پر فوقیت حاصل ہے۔

”امام ترمذی ان رواۃ پر تنبیہ کر دیتے ہیں اور ان کا ضعف بیان کر دیتے ہیں
لیکن ابوداؤد نے اس قسم کے بہت سے رواۃ سے سکوت کیا ہے“
لہذا اس کو تیسرے درجہ پر رکھنا قرین قیاس ہے جیسا کہ حاجی خلیفہ لکھتے ہیں:
وهو ثالث الكتب الستة في الحديث

جامع ترمذی کے رواۃ:

علماء حدیث کا طریقہ یہ تھا کہ وہ کتب حدیث کو ان کے مصنفین سے اسناد کے ساتھ نقل کرتے جب
کہ ایک حدیث عن فلاں عن فلاں نقل کی جاتی ہے اور قبول حدیث کے لئے جو شروط مقرر ہیں نقل
کتب کے لئے بھی وہی شرط لگاتے۔

اس میں کتب حدیث کو ان کے مصنفین کی طرف نسبت میں بہت بڑا احتیاط اور تحفظ تھا اور کوئی
بھی کتب مصنفہ کو خراب نہیں کر سکتا تھا۔

شیوخ اور تلامذہ کا بھی علم ہو جاتا ہے اور جیسا کہ کسی نے کہا ہے ”معرفة الشيخ من التلامذہ“ شیخ کا
مرتبہ علمی بھی سامنے آجاتا، علوم اسلامیہ کی حفاظت کا یہ بڑا ذریعہ بھی تھا اور اس سے سلف کی کتابوں
کو غلط نسبت اور تحریف سے بچاؤ کی صورت تھی۔

پھر جب کتب حدیث نقل تو اتر کے ساتھ نشر ہو گئیں اور شرح و ضبط کے ساتھ متداول ہو گئیں تو
اسناد سے بے نیاز ہو گئے اور ان کی روایت کے لئے صرف اجازہ پر اکتفاء کر لیا گیا اور اب تک علماء
بطریق اجازہ ہی روایت کرتے چلے آئے ہیں۔ اس سے ایک تو اسناد کا سلسلہ قائم ہے اور دوسرے سلف
صالحین کی اتباع ہے۔^(۳۹)

اس رسم اجازہ اور اسناد کی لامحدود حیثیت کا کام لینے والے روایت اکابر بالاسانید کی شکل کو

قائم رکھا گیا چنانچہ جیسا کہ ہم نے صحیحین اور ابوداؤد کے نسخوں پر بحث کی ہے جو اصحاب کتب سے بروایت صحیح ثابت ہیں اس طرح ہم جامع ترمذی کے نسخوں کا جائزہ لیتے ہیں۔

تذکروں کے نتیجے سے پتہ چلتا ہے کہ الجامع للترمذی کے چھ رُواۃ ایسے ہیں جنہوں نے امام ترمذی سے کتاب کا سماع کیا اور اس کی روایت کی اور وہ بالاسناد ہم تک پہنچی ہے حافظ ابو جعفر بن زبیر نے اپنے ”برناچہ“ میں ان کا ذکر کیا ہے۔ (۵۰)

چنانچہ لکھتے ہیں:

روى هذا الكتاب عن الترمذی سنة رجال فيما علمته: ابو العباس

محمد بن احمد بن محبوب، و ابو سعيد الهيثم بن كليب الشاشي، و ابو

ذر محمد بن ابراهيم، و ابو محمد الحسن بن ابراهيم القطان، و ابو

حامد احمد بن عبد الله التاجر، و ابو الحسن الوادري

(۱) ابو العباس الحبوبی کی روایت مشہور اور متداول ہے اور جامع کے مطبوعہ نسخے اسی کے ساتھ شروع کئے گئے، جب کہ ہم نے شاہ ولی اللہ دہلوی کی کتاب ”الارشاد الی مہمات الاسناد“ میں اس کو مفصل ذکر کیا ہے۔

(۲) روایت الہیثم بن کلب الشاشی۔ ابو بکر محمد بن خیر الاشیلہ نے اس سند کے ساتھ جامع ترمذی کی بعض احادیث اور کتاب اعلیٰ کو روایت کیا ہے اور ترمذی تک اپنی اسناد ذکر کی ہے۔

(۳) روایت ابی ذر محمد بن ابراہیم:

علامہ محمد مرتضیٰ زبیدی نے اپنی کتاب ”اسانید الکتب التہ الصحاح“ میں ذکر کیا ہے کہ انہوں نے جامع ترمذی ابو ذر کے طریق سے روایت کی ہے۔

(۴) روایت الحسن بن ابراہیم القطان۔ ابن خیر اشیلہ نے اپنے فہرستہ میں اس روایت کا ذکر کیا ہے۔ (۵۱)

اور ابی محمد بن عتاب کے طریق سے ان تک اپنی اسناد ذکر کی ہے۔

(۵) ابو حامد التاجر۔ ابن خیر نے فہرستہ میں اپنی اسناد کے ساتھ اس روایت کا ذکر کیا ہے اور زبیدی نے ”اسانید الکتب التہ“ میں اس کو ذکر کیا ہے لیکن زبیدی نے اپنی اسناد ذکر نہیں کی۔

(۶) ابو الحسن الوادری۔ ان روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف سے اس کتاب کی نقل صحت اسناد کے ساتھ ثابت ہے اور اس سے ابو عبد اللہ الفسوی کے اس قول کا رد ہو جاتا ہے۔

لا يصح سماع احد في هذا المصنف عن ابي عيسى ولا روايته عنه

یہ روایت ابو محمد بن عتاب کے طریق سے مروی ہے تو اس کی تردید کے لئے یہی کافی ہے کہ ابو عبد اللہ بن عتاب اور اس کے والد ابو محمد نے جامع ترمذی کی روایت اسناد متصل کے ساتھ ذکر کی ہے اور

اس قسم کی کوئی چیز ذکر نہیں کی لہذا انتطاع کا دعویٰ باطل ہے خواہ اس کا قائل کے باشد (۵۴)
(۴) جامع ترمذی کے معروف نسخے:

اب ہم الجامع للترمذی کی روایات اور اس کے مشہور نسخوں کا ذکر کرتے ہیں امام ترمذی سے بہت سے علماء اور محدثین نے حدیث میں ان کی تالیفات کا سماع کیا مگر چھ علائکہ خاص طور پر وہ ہیں جو جامع ترمذی کے رواۃ کی حیثیت سے ذکر کئے جاتے ہیں۔ ان نسخوں کا تذکرہ ابو جعفر ابن الزبیر نے اپنے برناچہ میں کیا ہے، اور علامہ سیوطی نے قوت المغنی میں ان سے نقل کیا ہے، محدث مبارکپوری شارح ترمذی نے مقدمہ تحفۃ الاحوذی (ص ۱۷۸) میں امام سیوطی کے حوالہ سے ان کا ذکر کیا ہے۔

(۱) ابو العباس محمد بن احمد بن محبوب المجوبی التونی ۳۴۶ھ

(۲) ابو سعید الیشتم بن کلیب الشاشی ۳۳۵ھ

(۳) ابو ذر محمد بن ابراہیم بن محمد الترمذی

(۴) ابو محمد الحسن بن ابراہیم القطان

(۵) ابو حامد احمد بن علی التاجر

(۶) ابو الحسن الوازری

اب ہم ان کے تراجم اور ان کے سماعت کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) ان روایات میں سب سے زیادہ مشہور اور متداول روایت محبوبی کی ہے ابو العباس محمد بن احمد بن محبوب بن فضیل المعروف بہ محبوبی، مرو کے مشہور تاجر تھے اور انہوں نے امام ترمذی سے الجامع کا سماع کیا تھا۔ علامہ سمطانی لکھتے ہیں:

واشتهر من اهل مرو برواية كتاب الجامع للترمذی ابو العباس

محمد بن احمد بن محبوب التاجر شيخ اهل الشروۃ من التجار بخراسان

والہ كانت الرحلة لسماع الترمذی (۵۴)

اور النجوم الزاهرة میں ہے:

محدث وسماعاته مضبوطة وكان ذا ثروة ومال

علامہ ذہبی نے ”مذکرہ الحفاظ“ میں ان کو ”مسند مرو“ دريئتہ لکھا ہے (۵۴) اور العبر میں ہے کہ

انہوں نے ۹۷ سال عمر پائی، امام ترمذی کے علاوہ سعید بن مسعود صاحب نثر بن شبل اور ان کے ہم طبقہ سے روایت کا شرف حاصل ہے ۳۴۶ھ میں وفات پائی۔

علامہ ذہبی اعلام النبلاء (ج ۱۵، ق ۳۱۵) میں لکھتے ہیں:

وكانت رحلته التي تروى للمقي أبي عيسى في خمس وستين ومائتين

محكمة دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

وہو ابن ست عشرة سنة

اور پھر الجامع کے سامع کے لئے طلبہ نے ان کی طرف رحلت کی اور ان سے ابو عبد اللہ الحاکم، ابن مندہ، عبد الجبار الجراحى اور ان کے مولی اسماعیل بن نبال نے سامع کیا، اور ان کے اصحاب میں سے اسماعیل بن نبال نے سب سے آخر میں وفات پائی اور ابن نبال نے اپنی مرویات کی ابو الفتح اللہ کو اجازت دی^(۵۵) محبوبی سے جامع ترمذی کی روایت ابو محمد عبد الجبار اور ان کے لڑکے ابو محمد عبد اللہ بن ابی العباس نے کی۔

(۲) جامع ترمذی کے دوسرے راوی ابو سعید الیشثم بن کلیب بن سرج بن معقل النشاشی التری صاحب المسند الکبیر ہیں۔
ذہبی لکھتے ہیں:

ان کو ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی، زکریا بن یحییٰ الروزی، ابو جعفر محمد بن عبد اللہ النادی، ابراہیم بن عبد اللہ القصار اور ان کے ہم طبقہ سے سامع حاصل ہے اور ان سے ابن مندہ اور منصور بن نصر الکافندی، حمدان بن علی الوراق اور دیگر محدثین کو سامع حاصل ہے، اصل میں مروی کے رہنے والے تھے سر قند میں ۳۳۵ میں فوت ہوئے۔

(۳) ابو ذر محمد بن ابراہیم بن محمد الترمذی

(۴) ابو محمد الحسن بن ابراہیم القطان

(۵) پانچویں راوی ابو حامد احمد بن علی التاجری ہیں۔

ذہبی نے ابن حنویہ کے ترجمہ میں لکھا ہے۔^(۵۶)

الشیخ المعمر الشهیر ابو حامد احمد بن علی بن الحسن بن شاذان

النسابوری التاجر السفار۔

قال الحاکم: سمع من ابی عیسی الترمذی جملة من مصنفاته وقال

ابن عساکر وروی عن مسلم بن الحجاج

(۶) ابو الحسن الوازری

نسخہ محبوبی:

یہاں ہم تفصیل سے نسخہ محبوبی کی روایت اور سلسلہ سند شاہ ولی اللہ دہلوی تک ذکر کریں گے، آئندہ ۸، ۹ صفحات کو یہی بحث محیط ہے۔

پھر محبوبی بہت سے رواقہ طبع میں ان میں ابو محمد عبد الجبار بن عبد اللہ بن ابی الجراح الجراحى (۳۳۱۔

۳۴۱) کی روایت معروف ہے جو جامع ترمذی کے سامع میں مذکور ہیں۔
محکمہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ذہبی لکھتے ہیں: (۵۷)

شیخ صالح اور ثقہ تھے، ہر اہل سکونت اختیار کی اور ابو العباس محبوبی سے جامع ترمذی روایت کی ان سے بہت سے لوگوں نے روایت کی جن میں مندرجہ ذیل معروف ہیں۔

(۱) ابو عامر محمود بن القاسم الازدی

(۲) احمد بن عبد الصمد القوری

(۳) عبد العزیز بن محمد التریاقی

(۴) شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبد اللہ بن محمد

(۵) محمد بن محمد الطائفی وغیرہم

چنانچہ ابو محمد عبد الجبار بن عبد اللہ بن ابی الجراح الجراحی ۳۱۲ھ کے بارے میں ذہبی لکھتے ہیں: (۵۸)

الصالح الثقة مسند مرو

ہر اہل سکونت اختیار کی اور ابو العباس محبوبی سے ترمذی کی روایت کی۔ ان پر بہت سے علماء نے اس کتاب کی قراءت کی جن میں خاص طور پر حسب ذیل محدثین قابل ذکر ہیں:

(۱) ابو عامر محمود بن القاسم الازدی

(۲) احمد بن عبد الصمد القوری

(۳) عبد العزیز بن محمد التریاقی

(۴) ابو اسماعیل عبد اللہ بن محمد شیخ الاسلام

(۵) محمد بن محمد الطائفی وغیرہم

ہمارے ہاں متداول ترمذی کے دباچہ میں پہلے تین روایت مذکور ہیں۔ سو تھمن بن احمد ساجی کا بیان ہے کہ حسین بن احمد الصفار نے اس جامع کو ابو علی محمد بن محمد بن یحییٰ القرباب عن المتوفی روایت کیا ہے جن سے قاضی ابو منصور محمد بن محمد الازدی اور ان کے ہم مثل محدثین نے سماع کیا۔ ابو عامر الازدی کا بیان ہے۔

سمعت جدي ابا منصور القاضي يقول: اسمعوا. فقد سمعنا هذا

الكتاب منذ سنين وانتم تساؤوننا فيه الان

شیخ الاسلام انصاری نے بھی الجراحی سے جامع ترمذی کا سماع کیا اور یہ سماع ۳۱۰ھ کی حدود میں ہے اور یہ شیخ الاسلام انصاری ہیں جنہوں نے ابو محمد الجراحی سے بالاحازہ روایت کی ہے۔

اب ہم جامع ترمذی کو روایت کرنے والے پہلے راوی ابو العباس محبوبی، ان سے روایت کرنے مکملہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

والے الجراحى کے تین رواۃ کا تذکرہ کرتے ہیں، جو درج ذیل ہیں:

(۱) ابو عامر محمود بن القاسم الازدی۔ یہ قاضی کبیر ابو منصور محمد بن محمد الازدی المہلبی کے حنفی ہیں، جو کہ مہلب بن ابی صفرۃ المہلبی کی اولاد سے تھے، اور ابو محمد الجراحى سے جامع ترمذی کے راوی ہیں۔ اور ان کے اپنے جد محترم قاضی ابو منصور سے بھی سماع حاصل ہے۔ یکی لکھتے ہیں: ^(۵۹)

وكانت الرحلة اليه من الاقطار والقصد لاسانيدہ

اور ابو جعفر بن ابو علی الہمدانی (۵۳۱ھ) بھی ان سے راوی ہیں ^(۶۰) ۴۸۷ھ میں فوت ہوئے۔ پھر ابو عامر الازدی سے مؤتمن ساجی، محمد بن طاہر، ابو نصر البونارقی، ابو العلاء صاعد بن یار، زاهر اشعائی، اور ابو عبد اللہ الفراءدی نے روایت کیا ہے ان میں ابو الفتح نصر بن یار سب سے آخر میں فوت ہوئے ہیں۔

(۲) احمد بن عبد الصمد القوری ^(۶۱) ابو بکر التاجر المتوفی ۴۸۱ھ

موصوف ابو محمد عبد الجبار الجراحى سے دوسرے راوی ہیں، ذہبی نے ان کو المحدث الصادق لکھا ہے، ان سے مؤتمن ساجی اور ابو الفتح کروی وغیرہما نے الجامع روایت کی ہے۔

(۳) عبد العزیز بن محمد التریاقی ۴۸۳ھ ابو نصر ^(۶۲)

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

سماع جامع ابی عیسیٰ عن الجراحى، سوى الجزء الاخير (اوله

مناقب ابن عباس) فانه سمعه من ابی المظفر عبيد الله بن علی الدهان

بسماعهم من الجراحى

پھر تریاقی سے مؤتمن ساجی اور ابو الفتح عبد المالك الكروخى نے جامع ابی عیسیٰ روایت کی اور تریاقی نے قاضی ابو منصور الازدی اور انظ ابو الفضل الجارودی سے بھی روایت کی ہے۔

چنانچہ امام ترمذی سے تریاقی تک کا سلسلہ روایت یوں ہے:

ابو العباس محمد بن احمد المجوبی، ان سے ابو محمد عبد الجبار بن عبد اللہ الجراحى، ان سے عبد العزیز التریاقی نے روایت کی ہے۔ تریاقی سے ابو الفتح عبد المالك الكروخى اور مؤتمن ساجی نے روایت کی ہے۔ جس میں سے ابو الفتح کا تذکرہ ذیل میں دیا جاتا ہے:

(۴) ابو الفتح عبد المالك بن ابی القاسم عبد اللہ بن ابی سل بن القاسم بن ابی منصور الكروخى المردی ^(۶۳)

(۵۴۸ھ)

علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

حدث به "جامع ابی عیسیٰ الترمذی" عن القاضي ابی عامر الازدی

واحمد بن عبد الصمد القوری محمد بن عبد الجبار بن عبد اللہ بن عبد العزیز نصر التریاقی

سوى الجزء الاخير فليس عند الترمذى لسمعه من المظفر عبيد الله بن

على الدهان بسماهم من الجراحي

اس ابو الفتح کو ابو اسماعیل انصاری، محمد بن علی العمیری وغیرہا سے بھی سماع حاصل ہے ان سے جماعت کثیرہ نے روایت کی ہے جن میں سمعانی، ابن طبرز و غیرہ بھی شامل ہیں۔
علامہ سمعانی لکھتے ہیں:

”قرأت عليه جامع الترمذى وكتب به نسخة بخطه ووقفها“

اس کے بعد مکہ میں مجاورت اختیار کر لی ترمذی کے نسخے اُجرت پر لکھ کر فروخت کرتے اور روزی کما تے، نیز علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

وهو ممن اجاز في اجازة النشبری

ہمارے شیخ ابن الفارہی نے ضبر پر جامع ابی یحییٰ کی قراءۃ کی ہے اور ”جامع“ ترمذی کو عمر بن کرم نے بالا اجازۃ کروفی سے روایت کی ہے پس کروفی جامع ترمذی کی روایت میں حافظ ابو علی بن سکرۃ کے طبقہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ابو الفتح الکروفی سے روایت کرنے والے دور ادبی یہ ہیں:

(i) ابو الفخر عبيد الله بن علي الدهان

(ii) ابن طبرز۔ عمر بن محمد بن معمر بن احمد بن یحییٰ بن حسان ابو حفص المعروف بابن طبرز ابغدادی
(۵۱۶-۶۰۷)

مشہور محدث تھے، سماع حدیث میں عالی الاستاد تھے، ابن خلکان لکھتے ہیں: (۶۳)

طاف البلاد و امداد اهلها و ألحق الاصاغر بالا كابو و طبق الارض

بالسماعات والاجازات

اسی طرح حافظ ابن کثیر ”البدایۃ“ میں لکھتے ہیں: (۶۵)

سمع الكثير واسمع

علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔ (۶۶)

الشيخ المسند الكبير الرحلة ابو حفص عمر بن محمد

ويعرف بابن طبرز..... وحصل اصولا وحفظها

ابن نقطۃ التميمی میں لکھتے ہیں:

سمع السنن (لابی داؤد) من ابی البدر الکروخی بعضها ومن مفلح

الدومی بعضها وسمع الجامع (للترمذی) من ابی الفتح الکروخی وهو

© rasallojaraid.com

مکثر صحیح السماع ثقة فی الحدیث... وکان مسند اهل زمانه
محکمہ دلائل وبراین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ابن الدمشقی لکھتے ہیں :

وجمعت لی "شیخۃ" عن ثلاثة وثمانین شیخا، وحدث بها مرارا و

أملی مجالس بیجامع المنصور (۶۷)

ابن التجار، المنذری الزکی عبدالعظیم وغیرہا نے ان سے روایت کی ہے۔

پھر ابن طبرزہ سے النضر بن احمد البغاری نے بھی الجامع للترمذی روایت کی۔ بعد کی سند شاہ ولی اللہ

تک یوں ہے :

(۱) النضر بن احمد البغاری ۶۹۰ھ

(۲) عمر بن الحسن المرائی ۷۸ھ

(۳) العزیز عبدالرحیم بن محمد القرات ابو محمد (م ۸۷۰ھ)

(۴) الزین زکریا الانصاری ۹۲۶ھ

(۵) ابو بکر محمد بن احمد النجم الشیبلی ۹۸۳ھ

(۶) اشباب احمد بن خلیل البکی ۱۰۳۲ھ

(۷) سلطان بن احمد بن سلامۃ المزاحی المعری ۱۰۷۵ھ

(۸) ابراہیم بن حسن الکردی الکدرانی التونی ۱۱۰۱ھ

(۹) ابو طاہر محمد المدنی الکروی ۱۱۳۵ھ

(۱۰) شاہ ولی اللہ الدہلوی ۱۱۷۶ھ

ان دس رواۃ کا تذکرہ مختصراً مندرجہ ذیل ہے :

(۱) ابو الحسن فخر الدین علی بن احمد بن عبد الواحد ابن قدامہ المقدسی الحنبلی ۵۵۶ھ میں پیدا ہوئے، حافظ

ابن کثیر نے البدایۃ (۳۲۳/۱۳) میں لکھا ہے :

هو المسند المعمر الرحالة فخر الدين سمع الكثير و تفرد بروایات

کثیرۃ لعل عمره وخرجت له مشیخات توفي ۶۹۰ھ

ان کی "معجم اشی المقاصد واعظم الموارد" معروف ہے جس میں ۲۵ محدثین اور محدثات کا ذکر

ہے (۶۸)

(۲) عمر بن حسن بن مزید بن امیلہ المرائی ثم الحلبي (۷۷۹-۷۷۸ھ)

حافظ ابن حجر، ان کے متعلق لکھتے ہیں :

عمر بن حسن المعروف بابن اميلة مسند العصر كان صبورا علی

الاسماء وحدث بالكثير نحو من خمسين سنة تفرد بكثير من مروياته

کتب عنہ الذہبی فی معجمہ (۶۱)

(۳) ابو محمد عبدالرحیم بن ناصر الدین علی بن الحسین ابن الفرات

القاضی عزالدین عبدالرحیم الامام "مسند المعمر المحدث

الرحلة المؤرخ المعروف بابن الفرات حدث سنین و تفرد بعمال و سمع

منہ الاعیان والفضلاء

ابن قری بردی النجوم الزاهرة میں لکھتے ہیں:

واجاز لی بجمع مسموعاته و مروياته توفي سنة ۸۵۱ھ (۴۰)

(۳) الزین زکریا بن محمد بن احمد زکریا الانصاری الحرزجی القاهری (۸۲۰ھ - ۹۲۳ھ)

قال الغیثی هو شیخنا و شیخ مشائخ الاسلام بقية العلماء الاعلام

ابو یحیی زکریا الانصاری

موصوف کثیر التلمذ تھے جن میں شباب الدین احمد الرملی (۹۵۷ھ) شباب الدین احمد بن حجر

المیشی التتونی ۹۷۳ھ، عبد الوہاب الشحرانی التتونی ۹۷۳ھ، محمد بن احمد الرملی ۹۷۳ھ، وغیرہم و لہ

تصانیف منها شرح مسلم بن الحجاج و شرح الجامع الصحیح للبخاری، فتح الباقی

شرح ألفیة العراقي وغیرہا

ترجمتہ فی البدر الطالع ۲/۲۵۲، فہرہس الفہارس ۱/۳۳۲، الضوء اللامع ۳/۲۳۲

(۵) محمد بن احمد علی بن ابی بکر الغیثی السکندری ثم المہری (۹۱۰ھ - ۹۸۱ھ)

الہندی و درس فی حیاة مشائخہ و معجم شیوخہ يتضمن سبعا و

عشرين (۴۱)

(۶) شباب الدین احمد بن غلیل السبکی المہری الشافعی

شیخ شمس الدین ہنوی مقدسی کے زیر تربیت رہے، شیخ شمس الدین الرملی سے تحصیل علوم کی اور شیخ غم

الدین فیصلی اور ان کے ہم طبقہ سے حدیث اخذ کی۔ ۱۰۳۲ھ میں رحلت فرمائی جبکہ آپ کی عمر ۹۳ سال

کے قریب تھی شیخ سلطان مزاحی۔ شمس الدین ہامی تلامذہ میں مشہور ہیں، قاضی عیاض کی "الشفا" پر

شرح لکھی ہے۔

حالات کے لئے خلاصۃ الاثر، ج ۱ ص ۱۸۵، ہدیۃ العارفین ج ۱ ص ۷۹

(۷) سلطان بن احمد المزاحی، مصر میں قریہ منیہ مزاح میں پیدا ہوئے، حدیث کی تحصیل شیخ نور الدین

زیادی اور احمد بن غلیل سبکی سے کی، مچ کے والد شیخ فضل اللہ اپنی رحلت میں لکھتے ہیں:

شیخ القراء بالفاضل علی الاحادیث و مراجع الفقہاء بالاسحاق

محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

خلاصۃ الاثر میں سچی لکھتے ہیں:

امام الانمة، بحر العلوم و سید الفقهاء خاتمة الحفاظ

تاج العروس میں مرتضیٰ لکھتے ہیں:

حدثنا عنه شیوخ مشائخنا توفی ۱۰۷۵ھ

علامہ شمس الدین ہاملی اور عبدالباقی زرقانی وغیرہ نے ان سے کتاب فیض کیا "رسالہ"

القراءات الاربعۃ علی العشرۃ" ان کی تالیف ہے (۱۷۲)

خلاصۃ الاثر ۲/۲۱۰، ہدیۃ العارفین ۱/۳۹۴، تاج العروس مادہ (م زح)

(۸) الشیخ ابراہیم بن حسن بن شباب الدین اشتر زوری الکوردی الکورانی ولادت ۱۰۲۵ھ اپنے پدر بزرگوار کے علاوہ دیگر شیوخ سے علوم دینیہ حاصل کئے، دو سال بغداد میں رہے پھر چار سال شام میں گزار کر مصر ہوتے ہوئے حرین پہنچ گئے اور یہاں شیخ نقاشی سے روابط قائم کر لئے شیخ نے ان کو تمام مرویات کی اجازت دی اور اپنی دختر صالحہ کا ان سے عقد کر دیا، شاہ ولی اللہ دہلوی نے الانباء میں اور زبیدی نے تاج العروس (ش ھ ر) میں ان کے حالات جمع کئے ہیں۔

ومن المتأخرین شیخ مشائخنا ابوالعرفان ابراہیم بن حسن

الکوردی.... قدم المدینۃ ولازم القشاشی واجتمع فی مصر عند مروءہ

بہامع الشہاب الخفاجی و الشیخ سلطان و غیرہم، و قد حدثنا عنہ

شیخنا محمد بن علاء الدین الزبیدی بالکتابۃ، و احمد بن علی

الدمشقی بالاجازۃ العامۃ توفی بالمدينة سنة ۱۱۰۱ھ

نیز مادہ (کور) میں لکھتے ہیں:

کوران من الاکواد خرج منهم طائفة کبیرۃ من العلماء والمحدثین

خاتمہم شیخ شیوخنا العلامة ابوالعرفان ابراہیم بن حسن نزہل

المدينة الطیبة

ترجمہ کے لئے خلاصۃ الاثر للحمی ۱/۳۴۵، سلك الدرر آئندی ۱/۶۵

حصر الثار میں شیخ عابد سندھی لکھتے ہیں:

اخذ العلوم العقلیۃ والنقلیۃ والتفسیر والفقه فی بلده و غالب

اخذہ علی الملا محمد شریف الکورانی ثم رحل الی العرب و اخذ

الحديث من اہلہ کالشیخ العلامة سلطان المزاحی واستوطن المدينة و

© rasailojaraid.com

قاضی شوکانی نے البدر الطالع (۱۲/۱) میں ان کے حالات جمع کئے ہیں۔ ان کی کتاب الام لا یحاط
المعروف ہے جو دراصل ان کی معجم ہے شیخ ابو طاهر الکردی انکی کا قول ہے۔

الامم و الکفایة للعجمی ان کلامهما کاف لوصول اسانید غالب

الکتب المتداولة و لهما الفنیة لاهل زماننا

علاوہ ازیں ان کی پچاس کتب اور ہیں دیکھئے انسان العین فی مشائخ الحرمین، الانتباه فی سلاسل اولیاء
اللہ

سلک الدرر، البدر الطالع ۱۱-۱۲، تاج العروس مادہ ”کورد“، فرس لکھتانی ۱/۲۲۹، حدیث العارفین

ج ۱ ص ۳۵

(۹) شیخ محمد عبد السبع ابو طاهر الکردی جمال الدین

۱۰۸۱ھ کو مدینہ منورہ میں مولود ہوئے تمام علوم عقلیہ و نقلیہ اپنے پدر بزرگوار سے اخذ کئے اور
محدث محمد بن عبد الرسول بزرگوار ابو الاسرار حسن بن علی مجہبی اور عبد اللہ بن سالم بصری سے حدیث کا
سماع کیا اور حرم میں درس دینا شروع کر دیا، شاہ ولی اللہ نے انسان العین میں ان کے حالات درج کئے ہیں
وہ لکھتے ہیں:

(تمثلہ شیخ محمد بن سلیمان مغربی اخذ کرد نیز کتب ادبیہ از سید احمد بن ادریس مغربی
خواند و نقد شافعی از شیخ علی طوبونی مصر گرفت و علم حدیث از والد خود و حسن مجہبی
گرفت بعد ازاں از احمد غلی و نسیم بصری شامل خواند و از دے سند احمد استماع کرد و
از شیخ عبد اللہ لاہوری و کتب طاع عبد الحکیم سیالکوٹی از دے روایت کنند عن الشیخ عبد اللہ
للہیت عن الشیخ عبد الحکیم و کتب شیخ عبد الحق دہلوی البصیر واسطہ از مولانا عبد الحکیم
روایت کرد و از شیخ سعید کوٹلی بعض کتب و فتح الباری خواند)

اور سلک الدرر میں مرادی نے بھی ان کو (کان عالما فقیہا) لکھا ہے اور شیخ
عابد سندھی نے حضرات رد میں ان کو (الشیخ العظامہ) لکھا ہے دیکھئے فرس النعمان
۱/۳۷۳، الایان الجنی ص ۲۰، حصر الشارح اتحاد التیہ، سلک الدرر ۲/۲۷، انسان
العین فی مشائخ الحرمین ص ۱۳-۱۴

(۱۰) احمد ولی اللہ بن عبد الرحیم بن وجیہ الدین العمری الدہلوی (۱۱۱۳ھ-۱۱۷۶ھ)

تمام علوم اپنے والد محترم عبد الرحیم سے حاصل کئے اور ۱۱۳۴ھ میں مدینہ النبی پہنچ کر علماء حرمین سے
علوم حدیث حاصل کئے جن میں سب سے بڑے شیخ محمد ابو طاهر الکردی تھے اور آپ کے رفیق سفر شیخ محمد
عاشق پٹلی بھی تھے (۱۱۷۶ھ) اور آپ کے خالو شیخ عبد اللہ کا

امام بھی مذکور ہے آپ کی تالیفات میں فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر والموسى والمعنى فی شرح الموطا و حجة الله البالغة وغیرہا تقریباً ۲۵ کتابیں ہیں۔ حیات ولی از رحیم بخش دہلوی میں آپ کے خاندان کا تعارف بتامہ موجود ہے۔ فہرس الضعفاء ص ۳۳۷/۲، والفرقان شاہ ولی اللہ مخبر، امجد العلوم ص ۹۱۲ اور اتحاف البلاء ص ۳۲۸ میں آپ کے حالات قلمبند ہوئے ہیں۔

(۱۱) شاہ عبدالرحیم دہلوی۔ شاہ عبدالرحیم بن وجیہ الدین عمری دہلوی المتوفی ۱۱۳۱ھ
بتذاتی کتابیں اپنے چچا شیخ ابوالرضا محمد دہلوی سے پڑھیں پھر علامہ محمد زاہد بن قاضی محمد اسلم اللہوی کے معقولات کا درس لیا یہ محمد زاہد اپنے والد کے تلمیذ تھے اور مرزا احمد فاضل بدخشی سے حدیث کا درس لے چکے تھے۔

مرزا احمد فاضل بدخشی ثم لاہوری عین القضاۃ ہدائی کی نسل سے تھے اور کابل میں ملا محمد صادق حلوانی اور مرزا جان شیرازی سے (مرزا جان شیرازی کا پورا نام شمس الدین حبیب اللہ بن عبداللہ علوی دہلوی ہے اور مرزا جان شیرازی کے عرف سے معروف ہیں) یہ شیخ محمود شیرازی ۹۳۲ھ کے تلمیذ تھے اور علامہ جلال الدین دوانی کی کتابوں کے بیک واسطہ راوی ہیں اور علامہ دوانی کا پورا نام محمد بن اسعد بن محمد بن عبدالرحیم البکری الدوانی المتوفی ۹۲۸ھ

علامہ شوکانی نے البدر الطالع (۱۳/۲) میں ان کے حالات درج کئے ہیں نیز دیکھئے النور السافر عید روسی، تاج العروس (دون) الفوائد البھیة ص ۸۹ اور علامہ الکتانی کی فہرس الضعفاء
شیخ محمد الفضل بن محمد معصوم بن احمد سیالکوٹی ثم الدہلوی

محمد الف ثانی سے حدیث کا علم حاصل کیا اور حرمین پہنچ کر محدث سالم بن عبداللہ بصری سے حدیث کی سند حاصل کی اور دہلی میں سکونت اختیار کی شاہ ولی اللہ دہلوی شیخ مظہر جانجناں وغیرہا نے ان سے روایت حدیث کی سند لی ہے۔ مقامات مظہریہ میں ان کے حالات مذکور ہیں نیز سید عبدالحی نے بھی نزہۃ الخواطر (۲۸۰/۶) میں ان کا ترجمہ لکھا ہے

یہاں تک تو ترمذی کے نسخہ محبوبی کی سند کے متعلقات ذکر ہوتے ہیں باقی پانچ نسخوں کے متعلق مختصراً عرض ہے۔

(۲) الیثم بن کلیب الشاشی (۱۷۳) ان کی روایت فہرستہ ابن خیر میں مذکور ہے۔ الجامع اور کتاب الطل کی بعض احادیث ذکر کی ہیں اور الترمذی تک اپنی سند بیان کی ہے۔ علامہ ذہبی نے النبلاء (۱۳/۲۷۲) میں الیثم کو راوی اشمال عن الترمذی قرار دیا ہے یعنی راوی راوی نہیں کہا اور تذکرہ (۳/۸۳۸) میں لکھا ہے۔

شريح بن معقل المعقلی الشاشی محدث ماوراء النهر و مؤلف المسند
الكبير

(۳) ابو ذر محمد بن ابراہیم: ابو ذر کی روایت علامہ مرتضیٰ زبیدی نے اپنی کتاب ”اسانید الکتب السنۃ الصحاح“ میں ذکر کی ہے اور فرسہ ابن خیر میں بھی لکھا ہے:

وانا اروی الجامع للترمذی عن ابی ذر

(۴) حسن بن ابراہیم القطان: ابن خیر نے الفرستہ میں ذکر کیا ہے بواسطہ ابی محمد بن عتاب راجع، ص ۱۲۱

(۵) ابو حامد التاجر: ابن خیر الفرستہ والزمیدی اسانید الکتب السنۃ الصحاح میں یہ روایت ابو زید محمد بن احمد مروزی کے طریق سے ذکر کرتے ہیں۔

(۶) ابوالحسن الوازری: نور الدین عتر اپنے رسالہ ”الامام الترمذی والموازنۃ بین الصحیحین“ میں لکھتے ہیں:

لم اجد الروایۃ من طریق الی الان و لعل فی بعض المراجع التی لم

یتسر لنا الان

بہر حال الجامع للترمذی کی صحت نقل اور سلاحت اسناد کے لئے یہی بہت کافی ہے اور اس سے ابو محمد بن ماب عن ابی عمرو السفاہمی عن ابی عبد اللہ القسوی سے جو قول مروی ہے اس کی تردید ہو جاتی ہے کہ قسوی نے کہا۔

لا یصح سماع احد فی هذا المصنف من ابی عیسیٰ ولا روايته عنه

اور اس کی تردید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ ابو عبد اللہ ابن عتاب اور اس کے والد ابو محمد نے اس کتاب کی اسناد ذکر کی ہے اور کسی نے بھی اس وہم کو ذکر نہیں کیا لہذا انقطاع کا یہ دعویٰ باطل ہے، ہاں یہ صحیح ہے کہ مجہول کی روایت کے سوا مذکورہ روایات صحت سند سے ہم تک نہیں پہنچ سکیں اور اس شہرت اور تواتر کے بعد ان کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

حافظ ابن حزم کی تنقید:

اس سلسلہ میں ابن حزم پر تعجب ہے کہ انہوں نے امام ترمذی کو ہی مجہول کہہ دیا ہے جسے محدثین نے بالاتفاق رد کر دیا ہے۔ حافظ ذہبی ”میزان الاعتدال“ میں لکھتے ہیں:

امام ترمذی کی شاہت مسلم اور متفق علیہ ہے اور ان کے متعلق حافظ ابن حزم کا قول کہ وہ مجہول ہیں، ناقابل التفات ہے۔ درحقیقت حافظ ابن حزم کو ان کی کتاب جامع اور علل کا علم نہیں ہو سکا (۴۴) اسی طرح حافظ ابن حزم نے بھی ابن حزم کا کہنا ہے کہ حافظ ابن القرضی نے المحملات والمؤلفات

میں امام ترمذی کا تذکرہ کیا ہے اس پر حافظ ابن حزم کی نظر کیوں نہیں پڑی جبکہ یہ بھی مغرب میں (۴۵)

جامع ترمذی کی درست

فن الاسناد اور جامع ترمذی:

ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ جامع ترمذی کو دوسری کتب حدیث سے دو چیزوں میں امتیاز حاصل ہے
فن الاسناد یا مناعہ الاسناد اور فقہ الحدیث
اب ہم ان دونوں کی وضاحت کرتے ہیں، پہلے فن الاسناد کو لیتے ہیں جسے علوم الحدیث میں اساسی حیثیت حاصل ہے۔

امام ترمذی نے روایت حدیث میں محدثین کا طریق اختیار کیا ہے اور اپنی کتاب میں احادیث کو اسانید کے ساتھ ذکر کیا ہے اصطلاح میں اس کو اخراج الحدیث کہا جاتا ہے کیونکہ حدیث کی سند روایت حدیث کے مخرج کو واضح کر دیتی ہے (ای طریق الذی آتی منہ الحدیث وروی بہ) (۷۶)
امام ترمذی نے اپنی کتاب میں حق اسناد ادا کیا ہے ایک تو طرق شمار کیے ہیں، رواۃ کا اختلاف اور اتفاق بتایا ہے، جس سے طرق میں شوع اور تعدد نظر آنے لگتا ہے۔ الجامع میں متعدد طرق کے ساتھ ایک حدیث کی اسانید جمع کرنے کا کام مصنف نے چار طریقوں سے سرانجام دیا ہے۔

(الف) جمع اسانید الحدیث المتعددة فی سیاق واحد

(ب) تعدد الاسانید و ذکر المتن عقب الاسناد الاول

(ج) افراد کل اسناد مع متنہ بالروایت

(د) الاشارة الی الاسانید

پہلی تین صورتیں تو صحیح مسلم اور دوسری کتب حدیث میں بھی پائی جاتی ہے لیکن چوتھی صورت میں امام ترمذی منفرد ہیں۔

(۱) پہلا طریق یعنی سیاق واحد میں طرق حدیث کو جمع کرنا۔

امام ترمذی یہ اس وقت کرتے ہیں جب رواۃ الحدیث کے مراتب ایک سطح کے ہوں اور ان کی روایات میں لفظاً و معنی اتفاق ہو تو ان کو ایک سیاق میں جمع کر دیتے ہیں اور یہ دو طریق سے کرتے ہیں:
(الف) جب امام کے متعدد شیوخ ہوں اور سب کے اسناد ایک ہوں تو عطف کے ذریعہ شیوخ کو جمع کر دیتے ہیں مثلاً

حدثنا هناد و يوسف بن عيسى فالا حدثنا وكيع الخ

اس میں امام کے دونوں شیخ ثقہ ہیں اس لئے عطف کے ساتھ دونوں کو جمع کر دیا ہے۔ (۷۷)

طرق کو ایک سیاق میں جمع کرنے کا یہ اسلوب صحیح مسلم میں بہت زیادہ ہے اور صحیح بخاری میں بھی پایا جاتا ہے لیکن خاص مواضع اور خاص مقاصد کے پیش نظر، جس کی تفصیل ہم الجامع الصحیح میں بیان کر چکے ہیں۔

(ب) جب کسی حدیث کے متعدد طرق ہوں اور وہ اوپر جا کر کسی ایک راوی پر جمع ہوتے ہوں تو تحویل بین الاسانید سے کام لیتے ہیں ^(۷۸) اور تحویل بین الاسانید کا یہ طریق تقریباً صحیحین اور سنن دونوں میں پایا جاتا ہے اور اس طریق سے اسانید کو جمع کر کے بیان کرنے میں محدثین کے درمیان اتفاق پایا جاتا ہے۔

اختلاف اللفظ:

لیکن جب رواۃ کے مابین الفاظ میں کچھ اختلاف ہو تو امام ترمذی پھر بھی جمع کر دیتے ہیں بشرطیکہ معنی میں تغیر نہ آتا ہو اور کتاب الطل میں روایت بالمعنی کے جواز کو محدثین سے نقل کیا ہے تاہم امام ترمذی نے نہایت احتیاط سے کام لیا ہے اور نہایت سیر اختلاف کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے۔ یہی حال امام مسلم کا ہے مثلاً

حدثنا فلان وفلان (المعنی واحد) فقالا حدثنا فلان

اور کبھی درمیان میں (واللفظ فلان) کہہ کر صحیحین کر دیتے ہیں اور کبھی تمام رواۃ کے الفاظ ذکر کر دیتے ہیں ^(۷۹) اسی طرح بعض مواضع میں میخ ادا پر تیسہ کر دی ہے مثلاً حدثنا فلان واخبرنا فلان۔ امام ترمذی نے کتاب الطل میں (حدثنا واخبرنا) میں اختلاف ذکر کر دیا ہے کہ کیا دونوں کا مفہوم ایک ہے یا ان میں فرق پایا جاتا ہے۔ جو محدثین فرق کے قائل ہیں وہ حدثنا کو سماع من الشیخ اور اخبرنا کو قراءۃ علی الشیخ کے ساتھ خاص کرتے ہیں لیکن اکثر محدثین کے نزدیک ایک ہی ہیں اور فرق کے قائل نہیں ہیں۔

(۲) ایک طریق اور متن کو ذکر کر دیتے ہیں پھر دوسرے طریق کو ذکر کر کے کہہ دیتے ہیں

نحو او مثله

جب لفظ میں اختلاف نہ ہو تو (مثلاً) اور اگر لفظ میں اختلاف ہو لیکن معنی ایک ہو تو (نحو) کہہ دیتے ہیں۔ ^(۸۰)

(۳) ہر متن کو اسناد کے بعد ذکر کر دیا ہے اور پھر طریق سے اس متن کا اعادہ کیا ہے اور ایسا یا تو الفاظ میں اختلاف کی وجہ سے کیا جاتا ہے اور یا حدیث میں کوئی علت بیان کرنے کے لئے، یہی طریق امام مسلم نے اپنایا ہے چنانچہ ”باب الرخصة فی الصوم فی السفر“ ^(۸۱) میں ابو سعید الخدری والی حدیث ترمذی اور مسلم دونوں تقابل کر کے دیکھ لیں کہ دونوں نے ایک ہی طریق کو اپنایا ہے۔

امام ترمذی ایک ترجمہ کے تحت پہلے مطلق روایت کر لیتے ہیں اور پھر صحیح الاسناد حدیث کو ذکر کرتے ہیں، ایسا تعلیل کو بیان کرنے کے لئے کر دیتے ہیں ^(۸۲) چنانچہ حاشیہ پر مشتمل لفظ ان لفظی مکتبہ

وقد اعترض على الترمذی بانہ فی غالب الابواب یبدأ بالا حادیث
الغریبة الاسناد غالباً، وليس ذالک بعیب فانه --- رحمه الله --- یبین ما

فیہ من العلل ثم یبین الصحیح من الاسناد

گویا مقصود علل کو بیان کرنا ہے اسی لئے امام ثنائی کو دیکھئے کہ جب وہ طرق کا استیعاب کرتے ہیں تو ابتداءً مطل طریق سے کرتے ہیں اس کے بعد صحیح طریق کو ذکر کرتے ہیں۔
امام مسلم کا طریق:

اس کے برعکس امام مسلم اپنے قاعدہ کے مطابق ثقات اہل ائقان کی احادیث کو مقدم رکھتے ہیں اور پھر کم درجہ کی روایات کو لاتے ہیں اگر کسی روایت میں علت ہو تو اس کو مؤخر کر دیتے ہیں، اور اکثر طور پر موضع علت کو حذف کر کے اختصار سے کام لیتے ہیں۔^(۸۳) مثلاً کتاب القسامۃ میں بشیر بن یسار والی حدیث، جس میں خیبر میں عبد اللہ بن صل کے قتل کا واقعہ ہے کہ اس میں تمام حفاظ نے بشیر بن صل سے (حمین بمینا) ذکر کیا ہے مگر سعید بن عبید کہ اس نے تمام حفاظ کی مخالفت کی ہے۔ امام مسلم نے اس کی روایت اخیر میں ذکر کی ہے اور مختصر کر کے (وساق الحدیث) کہہ کر موضع علت کو حذف کر دیا ہے۔^(۸۴) اور اس کی علت کو کتاب التعمیز میں واضح کیا ہے۔

(۳) چوتھا طریق بعض اوقات امام ترمذی شرت کی بنا پر اسانید کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں مثلاً کبھی ایک سند سے حدیث کا اخراج کر کے دوسرے طرق معطل کر کے صرف موضع الاستشاد کو ذکر کرتے ہیں۔^(۸۵)

اور کبھی حدیث کو سند کے ساتھ ذکر کر کے آخر میں (وقد روی من غیر وجہ نحوه) کہتے ہیں اور یہ طریق تعداد اسانید صرف ترمذی میں پایا جاتا ہے، تاہم صحیح مسلم میں تعداد الاسانید کی کثرت ہے، لیکن وہ اسی اشارہ پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ کچھ اسناد اول سے ذکر کر کے پھر ”مثلاً“ او ”نحوہ“ کہہ دیتے ہیں۔
الغرض امام مسلم پہلے تین طریق میں امام ترمذی کے ساتھ مشترک ہیں، لیکن تعداد اسانید کے چوتھے طریق میں امام ترمذی منفرد ہیں۔

حدیث حسن اور امام ترمذی

(۸۶)

ابن الصلاح ”علوم الحدیث“ میں لکھتے ہیں:
علامہ الحطابی نے حدیث کی تین قسمیں بیان کی ہیں: صحیح، حسن اور ضعیف
حدیث حسن کی تعریف میں لکھتے ہیں:

الحسن ما عرف بمعمرہ واشتہر بحالہ
© rasaliojaraid.com

اور امام ترمذی "اعلال الصغیر" میں لکھتے ہیں: (۸۸)

(۱) کل حدیث بروی لایکون فی اسنادہ من یحکم بالکذب

(۲) ولایکون الحدیث شاذاً

(۳) ویروی من غیر وجہ نحو ذاکہ لمساعد

جو حدیث ان شروط "ملاہ" پر مشتمل ہو وہ حدیث حسن ہے لیکن واضح رہے کہ تمام حسن حدیث ایک ہی مرتبہ کی نہیں ہیں بلکہ بعض سے بعض اقویٰ ہیں۔

علامہ خطابی اور امام ترمذی کی حسن میں فرق پایا جاتا ہے۔ علامہ خطابی نے تو اہل حدیث کے نزدیک انواع "ملاہ" (صحیح و حسن و ضعیف) کی اصطلاحی تعریف کی ہے اور حدیث المستور جو (من فیروجا) مروی ہو اس کو خطابی نے ذکر نہیں کیا کیونکہ خطابی کے نزدیک وہ من قبیل الحسن نہیں ہے کیونکہ خطابی نے تصریح کی ہے کہ مجہول کی روایت من قبیل ضعیف ہے اور مجہول میں مستور بھی داخل ہے۔ (۸۹)

اس کے برعکس امام ترمذی نے متفق علیہ یعنی حسن اصطلاحی کی تعریف نہیں کی بلکہ اپنی جامع میں جس حدیث کو حسن کہا ہے اس کی وضاحت کی ہے جو مستور کی حدیث کو بھی شامل ہے اور اس ضعیف کی روایت کو بھی جو سوء حفظ کی وجہ سے ضعیف ہو اور اس کو بھی جو غلط اور خطاء کے ساتھ متصف ہو بلکہ روایت مختلط بعد از اختلاط اور مدلس کی معنی اور جس کی اسناد میں انقطاع خفیف ہو اس کو بھی شامل ہے۔ کیونکہ یہ اقسام سب متعمم بالکذب سے خارج ہیں۔

اس کی تقویت اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام ترمذی نے اتصال اسناد کی قید نہیں لگائی اس بنا پر بہت سی احادیث منقطعہ کو حسن کہہ دیا ہے (الکت لابن حجر)

یہی وضاحت نور الدین عتر نے اپنے رسالہ میں کی ہے، جو حافظ ابن حجر کی الکت سے ماخوذ ہے اور ابن الصلاح کی تعبیر پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے جوابات بھی دیئے ہیں۔ (۹۰)

(۲) دوسری شرط یہ ہے کہ وہ حدیث شاذ نہ ہو اور شاذ سے یہاں پر وہ حدیث مراد ہے جو ثقات کے خلاف ہے۔ پس مطلب یہ ہے کہ وہ حدیث معارضہ سے سالم ہو۔

(۳) (ان بروی من وجہ آخر نحوہ) یعنی وہ حدیث دوسرے طریق ایک یا زیادہ سے مروی ہو لیکن شرط یہ ہے کہ طریق آخری اس کی مثل یا اس سے اقویٰ ہو یعنی کم درجہ نہ ہو اور دوسرے طریق سے بیمنہ اسی لفظ کے ساتھ مروی ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ معنہ مروی ہونا ہی کافی ہے چنانچہ شرح اعلیٰ میں لکھتے ہیں:

ان بروی معنہ من غیر وجہ لافس لفظہ (۹۱)

اس بنا پر امام ترمذی © rasailojaraid.com سے حسن حدیث کی

ہر نوع کے مسئلہ ذکر کرتے ہیں تاکہ مزید وضاحت ہو جائے، حافظ ابن حجر النکت میں لکھتے ہیں: مستور کی روایت کی مسئلہ تو بکثرت ہیں اس لئے طوالت سے بچنے کے لئے ان کو چھوڑ دیتے ہیں اور باقی اقسام کے کچھ مسئلہ ذکر کرتے ہیں:

(۱) رواية الضعيف سيى الحفظ:

رواية من طريق شعبة عن عاصم بن عبدالله عن عبدالله بن عامر بن ربيعة عن ابيه قال: ان امرأة من بنى فزارة تزوجت علي نعلين الخ قال

الترمذى: هذا حديث حسن (۹۲)

اس میں عاصم بن عبد اللہ ضعیف ہے۔ (۹۳)

امام ترمذی نے اس حدیث کو ”حسن“ محض اس لئے کہا ہے کہ متعدد طرق سے مروی ہے چنانچہ امام ترمذی ہی اس کے بعد لکھتے ہیں:

وفي الباب عن عمرو ابى هريرة وعائشة وابى حذرد، وذكر جماعة

(۲) رواية الضعيف الموصوف بالغلط والخطاء:

اخرج من طريق عيسى بن يونس عن مجالد عن ابى الوداك عن ابى

سعيد رضى الله عنه كان عندنا خمر يتيم الخ قال هذا حديث حسن (۹۴)

اس میں مجالد ضعیف ہے اور غلط اور خطاء کے ساتھ متصف ہے مگر چونکہ یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے اس بنا پر حسن کہہ دیا ہے اس سے بھی بڑھ کر حدیث اسماعیل بن مسلم عن الحسن عن عبد اللہ بن مغفل رضى الله عنه فى الامر بقتل الكلاب ہے حافظ لکھتے ہیں:

واسماعيل انفقوا على تضعيفه ووصفه بالغلط وكثرة الخطاء

تاہم اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن کہا ہے کیونکہ یہ متعدد طرق سے مروی ہے یعنی الحسن سے اسماعیل بن مسلم کی متابعت پائی جاتی ہے۔ (۹۵)

اس کی تیسری مثال حافظ نے یہ پیش کی ہے۔

رواه من طريق علي بن مسهر عن عبدة بن معتب عن ابراهيم عن

الاسود عن عائشة قالت كنا نحيف عند رسول الله فيها مرنا بقضاء

الصوم الخ وقال هذا حديث حسن

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

فيه عبدة ضعيف جدا وقد اتفق الامة النقل على تضعيفه الا انهم لم

ينهموه بالكلية لكن لم يبالوا بصلح من علقه مخرج

فی الصحيح، فلہذا وصفہ بالحسن
پھر اس کی تائید میں حافظ نے ابو زرہؓ کا قول نقل کیا ہے کہ ابو صالحؓ کا تب الیث کے متعلق انہوں
نے لکھا:

لم یکن یتعمد الکذب و لکنہ کان یغلط و هو عندی حسن الحدیث
لیکن حافظ کا یہ استدلال محل نظر ہے، قائل !
(۳) روایت ضعیف کو حسن کہنے کی چوتھی مثال

حدیث ابی سعید الخدری (لا یحل لاحد ان یجنب فی المسجد.....) ۳۸۵/۴
اس میں عطیہ بن سعید العونی ضعیف ہے، اس کے باوجود امام ترمذی کا اس حدیث کو حسن غریب
کہنا دوسرے شواہد کی بنا پر ہے، امام نووی لکھتے ہیں انما حسنہ بشواہدہ
چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

ولحدیث ابی سعید شاہد نحوہ من حدیث سعد بن ابی وقاص و رواہ
نفحات فتح الباری ۱۳/۷

(۳) روایۃ من سمع من مختلط بعد اختلاطہ

رواہ من طریق یزید بن ہارون عن المسعودی عن زیاد بن علاقہ قال:
صلی بنا المغیرۃ بن شعبہ رضی اللہ عنہ الخ وقال: ہذا حدیث حسن (۹۶)

اس کی اسناد میں مسعودی (عبدالرحمن) ہے و هو ممن وصف بالاختلاط و کان سماع یزید
منہ بعد ان اختلط (۹۷)

ترمذی نے اس کو حسن کہا ہے کیونکہ دوسرے طرق سے مروی ہے، کما صرح بہ وقال: وقد
روی ہذا الحدیث من غیر وجہ عن المغیرۃ
(۴) روایۃ المدلس قد عنعن:

(الف) رواہ من طریق یحییٰ بن سعید عن المشنی بن سعید عن قتادۃ
عن عبد اللہ بن بریدۃ رضی اللہ عنہ عن ابیہ عن النبی ﷺ، قال: المؤمن
یموت بعرق الجبین

وقال: ہذا حدیث حسن، فیہ قتادۃ مدلس وقد عنعن وقد قال بعض
اہل العلم لم یسمع قتادۃ من عبد اللہ بن بریدۃ و انما وصفہ بالحسن لان
لہ شواہد من حدیث عبد اللہ بن مسعود (۹۸) وغیرہ

(ب) رواہ من طریق مسلم بن یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن
محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بن ابی لیلی عن البراء بن عازب ان حقا علی المسلمین (۹۹)
وقال: هذ حدیث حسن

فیہ هشیم موصوف بالتدلیس لکن تابعه عنده ابو یحیی التیمی
وللمتن شواهد من ابی سعید الخدری وغیره رضی اللہ عنہ۔

رواه الترمذی من طریق ابی یحیی اسماعیل بن ابراہیم التیمی
عن یزید بن ابی زہاد ومن طریق هشیم عن یزید بمعناه وقال حسن و
روایۃ هشیم احسن من روایۃ اسماعیل و اسماعیل یضعف فی
الحدیث

(۵) منقطع الاسناد:

رواه من طریق عمرو بن مرة عن ابی البخری عن علی رضی اللہ عنہ ان التی رضی اللہ عنہ قال لعمری العباس الخ
وقال هذ حدیث حسن و فیہ ابو البخری اسمہ سعید بن فیروز ولم یسمع من علی رضی اللہ عنہ فلا سند منقطع
پھر اس کو حسن کہنا شواہد مشہورہ کی بنا پر ہے۔ اس نوع کی مسئلہ ترمذی میں بہت زیادہ ہیں مثلاً
ابو عبیدۃ بن عبد اللہ بن مسعود عن ابیہ کی متعدد روایات کو حسن کہا ہے حالانکہ جمہور کے نزدیک ابن
مسعود سے سماع حاصل نہیں ہے یہی حال حدیث ابو قلابۃ البخری عن عائشہ و روایۃ عبد الجبار بن وائل
بن حجر عن ابیہ کا ہے مگر امام ترمذی نے مجموعہ طرق کے پیش نظر ان کو حسن کہہ دیا ہے۔
بہر حال اس قسم کی احادیث کو حسن کہنا امام ترمذی کی اپنی اصطلاح اور اپنا اجتہاد ہے۔ عین ممکن ہے
کہ کوئی دوسرا اس سے اتفاق نہ کرے۔ چنانچہ امام ترمذی العلل کے آخر میں لکھتے ہیں: (۱۰۰)

وما ذکرنا فی ہذ الکتاب "حدیث حسن" انما اردنا بہ حسن اسنادہ

عندنا..... الخ

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ حسن اصطلاحی نہیں ہے بلکہ اس سے مراد وہ "حسن" ہے جسے امام ترمذی نے اپنی جامع میں حسن کہا ہے۔

حسن کی جو تعریف خطابی نے کی ہے وہ حسن اصطلاحی ہے اور وہ بالاتفاق حجت ہے اور جو علماء تقسیم
ثباتی کے قائل ہیں، ان کے نزدیک صحیح میں داخل ہے مگر امام ترمذی کی حسن کے حجت ہونے پر اتفاق
نہیں ہے۔

ابو الحسن ابن القلان اپنی کتاب بیان الوہم والایہام میں لکھتے ہیں:

ان ہذا القسم لا یحتج بہ کلمہ بل یعمل بہ فی فضائل الاعمال و

یتوقف عن العمل بہ فی الاعمال و لا یحتج بہ فی فضائل الاعمال عمل

او موالفة شاهد صحيح او ظاهر القرآن

اور خود امام ترمذی کے نزدیک بھی اس قسم کی ہر حسن قابل حجت نہیں ہے مثلاً خیر البیہ کے طریق سے عن الحسن عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کے لاتے ہیں اور پھر اس کے بعد کہا ہے: ^(۱۰۱)

هذا حديث حسن وليس اسنادہ ہذا

اور کتاب العلم فضل العلم ایک حدیث کے بعد، (هذا حديث حسن) کہا ہے۔ ^(۱۰۲)
اور لکھا ہے کہ ہم نے اس حدیث کو ”صحیح“ نہیں کہا کیونکہ اس میں تیس کی ہے چنانچہ بعض طرق میں اس نے کہا ہے: حدیث عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، پس اس تردد کی بنا پر اس پر ”حسن“ کہا ہے۔
حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

ابن القطان کی ان دونوں مثالوں میں نظر ہے، ممکن ہے دوسرے طرق سے مروی ہونے کی وجہ سے ”حسن“ کہا ہو۔

اصل بحث:

لیکن یہاں بحث کا تعلق اس بات سے ہے کہ کیا امام ترمذی کے کسی حدیث کو حسن کہنے سے وہ حدیث حجت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ سو اس میں توقف ہے اور ابن القطان نے جو کچھ لکھا ہے وہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔ (۱۰۳)

(۶) اور امام ترمذی کبھی کسی صحیح حدیث کو صرف حسن کہہ دیتے ہیں جبکہ وہ اصح کے معارض ہو مثلاً مسح رأس کے متعلق ربیع بنت معوذ کی صحیح حدیث کو حسن کہہ دیا ہے کیونکہ امام ترمذی کے خیال میں یہ حدیث عبد اللہ بن زید کی حدیث کے معارض ہے۔

○ حاشیہ بات ○

- (۱) سیر اعلام النبلاء ۱۱/۲۷۱ و نکت الحمیان للعقدي ص ۷۰ اور شرح الشماخ لمجوس ج ۱ ص ۴، و میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۷۷ — (۲) المراجع السابق — (۳) الانساب و تہج البلدان ج ۲ ص ۳۸۲ — (۴) تہذیب التہذیب — (۵) سیر اعلام النبلاء — (۶) دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۰۷ و کتاب الانساب مطائی — (۷) نیز کتاب العلل فی آخر الجامع ج ۳ ص ۳۸۵ — (۸) مقدمۃ الجامع لاحمد شاکر ص ۸۱ — (۹) ہدی الساری ج ۲ ص ۱۹۳ — (۱۰) طبقات الرواة کے لئے دیکھئے تقریب التہذیب (ج ۱ ص ۶-۵) — (۱۱) مقدمۃ تحفۃ الاحوذی ص ۱۷۲ — (۱۲) شرح الشکا ج ۱ ص ۲۱ و مقدمۃ تحفۃ الاحوذی ۱۷۲-۱۷۳ — (۱۳) فتح الباری ج ۳ ص ۳۳۸ — (۱۴) تحفۃ الاحوذی ج ۲ و البدایہ ۲۳/۱۱، و تہذیب التہذیب ۱۰/۱۲۶ — (۱۵) مقدمۃ تحفۃ الاحوذی ص ۱۷۲ — (۱۶) کتاب العلل آخر الجامع و تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۶۳۳ و سیر اعلام النبلاء (ج ۱ ص ۳۳۳) — (۱۷) انظر الترمذی مع التحفۃ ج ۱

- ص ۳۴۳ — (۱۷) تحفۃ الاحوذی (ج ۴ ص ۳۸۵) وفیہ عطیہ بن سعد العوفی ضعیف ومع ذالک قال الترمذی هذا حدیث حسن غریب لا یعرف الا من هذا الوجه قال النووی انما حسن الترمذی بشواہدہ، قال ابن حجر: ولحدیث ابی سعید شاحد نحوه من حدیث سعد بن ابی وقاص ورواۃ ثقات۔ انظر الفتح ۱۳/۷ — (۱۸) شروط الامامة۔ التہ للقدسی ص ۷۱، تذکرۃ الحفاظ ص ۶۳۴، تہذیب التہذیب — ج ۹ ص ۳۸۸ — (۱۹) المرجع السابق — (۲۰) تذکرۃ ص ۶۳۴ و تہذیب ۳۸۹/۹ وفیہ عمران بن علان بدل عمر بن ملک — (۲۱) تہذیب الکمال اعلام النبلاء تہذیب التہذیب ۳۸۷/۹ والحلی — (۲۲) الباب ج ۱ ص ۱۸۴ — (۲۳) میزان الاعتدال ۱۱۷/۳ و لکن لم یشکر معنی فی الترمذی — (۲۴) الباب ج ۱ ص ۱۸۴ — (۲۵) راجع المیزان والرفع والتکمیل للکھنوی ص ۱۲۴ حاشیہ و مقدمہ۔ الجامع لاحمد شاکر مصری — (۲۶) راجع البدایہ ج ۱ ص ۶۷ علامہ احمد شاکر لکھتے ہیں: — حافظ ابن حجر نے ذہبی سینکل کر کے لکھ دیا ہے ورنہ حافظ نے نہ کتاب الاتصال دیکھی ہے۔ — (۲۷) المرجع السابق — (۲۸) راجع توجیہ النظر للجرازی والرسالة۔ المستدرک۔ للکھتانی — (۲۹) قوت المغنزی ج ۱ ص ۸ و مقدمہ۔ ابن الصلاح ص ۱۵ — (۳۰) شرح الانیۃ للعلاوی ۳۵ و شرح الترمذی لابن الطیب ج ۱ ص ۱۲ — (۳۱) الفہرست لابن التمیم ج ۱ ص ۲۳۳، والبدایہ ج ۱ ص ۶۶، کشف القنون ج ۲ ص ۱۴۴۰، والرسالة۔ المستدرک۔ ص ۱۱۱ — (۳۲) تہذیب التہذیب — (۳۳) الفہرست لابن التمیم — (۳۴) البدایہ — (۳۵) الجامع وفیہ: وقد بناھا ذہبی علی وجه فی الکتاب الذی فیہ الوقوف — (۳۶) دائرۃ المعارف الاسلامیہ ج ۵ ص ۲۲۰، مجلۃ۔ المجمع العلمی دمشق جلد ۳۲ ص ۳۱۴ — (۳۷) تدریب الراوی للیوطی ص ۹۵ والبلدان للیاقوت الحموی (ترمذ) — (۳۸) انظر ص ۹ — (۳۹) انظر تحفۃ الاحوذی ص ۲۴ — (۴۰) قوت المغنزی ج ۱ ص ۱۵، و مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۷۵۔ (۴۱) تحفۃ الاحوذی ج ۴ ص ۱۷۶ — (۴۲) عارضۃ الاحوذی ج ۱ ص ۶۰۵ و قوت المغنزی ج ۱ ص ۶ — (۴۳) تحفۃ الاحوذی ج ۴ ص — (۴۴) مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۷۸ مقدمہ احمد شاکر ج ۱ ص — (۴۵) تحفۃ الاحوذی ج ۴ ص ۱۱ — (۴۶) طبقات رواۃ کی تفصیل کے لئے دیکھئے شروط صحیح البخاری و شروط الحمرة۔ للغازی ۴۳ — (۴۷) ج ۱/۱ ص ۳۹۶ — (۴۸) الجرح والتعديل ج ۱ ص ۲۲۷ — (۴۹) لیکن فی زمانہ ہمارے مدارس حدیث بھی ناٹمین کے تحت آگئے ہیں اور علامہ کو شیوخ سے دور کر دیا گیا ہے اب علامہ اجازہ سے بھی بے نیاز ہیں اور الامامہ اللہ اپنے شیخ الشیخ کا نام تک نہیں جانتے سلف کے اس طریق کو ختم کرنے کی ذمہ داری مدارس کے ناٹمین پر جنہوں نے اصل اجازہ کی شکل کو ختم کر کے اپنے دستخطوں سے بطاقات تقسیم کرنے شروع کر دیئے اور شیوخ الحدیث کے اجازات کو نسیا منسیا کر دیا گیا فوا اسفا۔ یہ صرف اہل حدیث مدارس کا المیہ ہے۔ دیوبندی اور بریلی مدارس پر اب بھی علماء کی حیثیت مسلم ہے۔ — (۵۰) دیکھئے قوت المغنزی ج ۱ ص ۱۶، مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۷۸ — (۵۱) انظر فہرست۔ ابن خیر ۱۱۹-۱۲۱ — (۵۲) قوت المغنزی و مقدمہ تحفۃ الاحوذی — (۵۳) الانساب ص ۵۱۱ — (۵۴) تذکرۃ ج ۳ ص ۸۶۳، الجزء ۲/۲، الوافی ۲/۲، راجع المیزان ج ۱ ص ۱۸۴، والبدایہ ج ۱ ص ۶۶، الفہرست ص ۱۴۴۰، والرسالة۔ المستدرک۔ ص ۱۱۱، انساب — (۵۵) انساب ج ۱ ص ۲۳۶/۷، تذکرۃ الحفاظ ۸۳۸، الجزء ۲/۲، شروط الذهب ۳۲۲/۲، المستدرک۔ ص ۱۷۸، النبلاء — (۵۶) محکمہ دلائل وبراین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۳۵۹/۱۵ — (۵۶) النبلاء ۱۵/۵۳۸ — (۵۷) الانساب ۳/۲۱۳، الباب ۱/۲۶۸، الخبر ۱۰۸/۳، تذکرہ ۱۰۵۲، النبلاء ۱۷/۲۵۷ — (۵۸) الانساب ۳/۲۱۳، الباب ۱/۲۶۸، الخبر ۱۰۸/۳، تذکرہ ۱۰۵۲، النبلاء ۱۷/۲۵۷ — (۵۹) طبقات سبکی ۵/۳۲۸، شذرات ۳/۳۸۲، الخبر ۳/۳۱۸ — (۶۰) النجوم الزاهرة ۵/۲۶۰، شذرات ۳/۹۷، الخبر ۳/۸۵، النبلاء ۲۰/۱۰۱ — (۶۱) المستعظم ۳۳/۵، معجم البلدان ۴/۲۱۶، الباب ۲/۳۹۳، الکامل فی التاريخ ۱۰/۱۶۸، الخبر ۳/۲۹۷، شذرات ۳۶۵/۳ — (۶۲) الانساب ۳/۵۰، معجم البلدان ۲/۲۸، الخبر ۳/۳۰۲، الباب ۱/۲۱۳، شذرات ۳۶۸/۳ — (۶۳) الانساب ۱۰/۴۰۹، المستعظم ۱۰/۱۵۴، معجم البلدان ۵/۴۵۸، الباب ۳/۹۵، الخبر ۱۴۱/۴، تذکرہ ۱۳۱۳/۴، العقد الثمين ۵/۵۰۱، ذیل تاریخ بغداد ۱/۸۳ — (۶۴) وفیات ۳/۱۲۵، ابن کثیر ۱۳/۶۱ — (۶۵) للبدایہ لابن کثیر ۱۳/۶۱ — (۶۵) النبلاء ۲۱/۵۰۷ — (۶۶) ترجمہ کے لئے: ذیل تاریخ بغداد لابن الحجار، الکامل لابن اثیر ۱۲/۱۲۲، ذیل الروش من ۷۰، وفیات ۳/۴۵۲، البدایہ ۱۳/۶۱، النجوم الزاهرة ۶/۲۰۱، شذرات ۵/۲۶۵، التاج المکمل ۹۴-۹۵، وانباء ۲۱/۵۰۷ — (۶۷) البدایہ ۱۳/۳۱۳، شذرات ۵/۳۱۳، والیانح ۴۸، ذیل طبقات الخبالبہ ۲/۳۲۵، وتعلیق الکوشی علی ذیل الحسینی ص ۱۷ — (۶۸) الدرر الکامنه ۳/۱۴۱، وشذرات الذهب ۶/۲۸۵ — (۶۹) شذرات الذهب ۷/۲۶۹، الضوء الملاح ۴/۱۸۷، فرس الفارس ۲/۲۷۴ — (۷۰) قد مر — (۷۱) الکواکب السارة ۳/۵۲، آج العروس ماده (غ وط) شذرات ۸/۴۰۶، الکتاب فی ۲/۲۵۵ — (۷۲) دیکھئے القراءات والقراء — (۷۳) المتونی ۳۳۵، تذکرہ ۳/۳۳۸ — (۷۴) میزان الاعتدال ۳/۱۱۷ — (۷۵) تهذيب التهذيب ۹/۳۸۸ — (۷۶) قال ابن العربي مخرج الحديث بان يكون عن رواية او قد اشتهر برواية حديث اهل بلده كقتادة في البصريين وابي اسحاق السبعي في الكوفيين و عطاء في المكيين و ابن شهاب في المدنيين وغيرهم عارضة الاحوذی ۱/۱۳-۱۵) فان حديث البصريين مثلاً اذا جاء عن قتادة و نحوه كان مخرجه معروفاً و اذا جاء عن غير قتادة و نحوه كان شاذاً - والله اعلم انظر النکت علی ابن الصلاح للحافظ ابن حجر — ج ۱ ص ۲۱۵ — (۷۷) باب ماجاء فی بیان الفرج ج ۲ ص ۳۹ — (۷۸) مثلاً باب ماجاء ان مفتاح الصلاة المصنوع من ماء (ح) تحویل کہتے ہیں بعض کے نزدیک یہ معنی صح ہے اور بعض نے حاکل کے معنی میں لیا ہے اس کے تلفظ میں (ح) کہہ کر آگے قراءت جاری رکھے تفصیل کے لئے مقدمہ ابن الصلاح ص ۸۰-۸۱ و شرح العراقي علی الالفية ج ۲ ص ۴۱ — (۷۹) مقدمہ ابن الصلاح ص ۹۰، رکن المسلم شير الى اختلاف الالفاظ تأرة بقوله (والفانهم متقاربة) و تأرة بقوله (نحوه) وان كان اللفظ واحداً يقول (مثله) — (۸۰) مقدمہ ابن الصلاح ۹۳، و تدریب الراوی ص ۳۲۸ — (۸۱) ج ۲ ص ۴۱ حديث ثالث عن ابی سعيد الخدري — (۸۲) مثال ذالك (باب فضل تطوع شتى عشرة ركة كل يوم) کہ میں پہلے حضرت عائشہؓ والی حدیث ”من ثابر علی شتى عشرة ركة“ لاتے ہیں جو کہ من طریق المغيرة بن قریاد عن عطاء مٹھا ہے اور اس پر کلام کیا ہے (حدیث عائشہؓ حدیث غریب من حد الوجہ) والمغيرة بن زیاد قد عظم فيه بعض اهل العلم من قبلہ — (۸۳) ج ۲ ص ۴۱ — (۸۴) ج ۲ ص ۴۱ — (۸۵) ج ۲ ص ۴۱ — (۸۶) ج ۲ ص ۴۱ — (۸۷) ج ۲ ص ۴۱ — (۸۸) ج ۲ ص ۴۱ — (۸۹) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۰) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۱) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۲) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۳) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۴) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۵) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۶) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۷) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۸) ج ۲ ص ۴۱ — (۹۹) ج ۲ ص ۴۱ — (۱۰۰) ج ۲ ص ۴۱

غیر وجہ (تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۳۱۹) — (۸۳) ملاحظہ ہو صحیح مسلم کتاب القسامة حدیث بشیر بن یار عن
 حل بن ابی شمر الخ — (۸۳) جائزہ صحیح مسلم — (۸۵) دیکھئے کتاب التمییز ص ۱۲ —
 (۸۶) کما فی مواقیب الصلاة : حدثنا احمد بن منيع والحسن بن الصباح البزار و احمد بن
 محمد بن موسى -- المعنى واحد -- قالوا حدثنا اسحاق بن يوسف الازرق عن سفيان الثوري عن
 علقمة --- فذكر الحديث ثم قال : وقد رواه شعبة عن علقمة بن مرثد ايضا فذكر متابعة شعبة
 لسفيان الثوري معلقة هكذا (تحفة الاحوذی ج ۱ ص) — (۸۷) ص ۲۶ — (۸۸) العلل
 الصغير ۳ / — (۸۹) المستمر من روى عنه اكثر من واحد والمجهول من لم يرو عنه غير
 واحد ولم يوثق (تقريب ۵/۱) — (۹۰) راجع الرسالة ص ۱۶۲-۱۶۳ — (۹۱) شرح العلل
 — (۹۲) كتاب النكاح ج ۳/۲۵۰ — (۹۳) تقريب ۱/۳۸۳، لیکن ترمذی کے اکثر
 نسخوں میں ”حسن صحیح“ ہے دیکھئے تحفة الاحوذی و تحفة الاشراف ۳/۲۲۲ —
 (۹۴) كتاب البيوع باب النهی ان يتخذ الخمر خلا لیکن فی الجامع : هذا حديث حسن صحيح و
 الحديث فی مسلم كتاب الاشربة — (۹۵) كتاب الاحکام باب ماجاء من امسك كلب الخ،
 تحفة الاحوذی — (۹۶) ترمذی ابواب الصلاة باب ماجاء فی الامام ينهض فی الركعتين
 ناسيا، و فی الترمذی هذا حديث حسن صحيح كذا فی نسخة احمد شاكر والنسخة الهندية و
 النسخة التي حققها الدعاس طبعة حمص و اشار المحدث احمد شاكر الى اختلاف النسخ، و
 المعلوم ان الاستاذ احمد شاكر قد اعتمد فی تحقیقة سبع نسخ عند التحقيق كما ذكر فی
 المقدمة وفيها حسن صحيح الا واحدة تحفة الاحوذی ج ۱ ص ۲۸۹-۲۹۰ — (۹۷) قال فی
 التقريب عبد الرحمن المسعودی صدوق اختلط ومن سمع منه ببغداد فبعد الاختلاط والله
 اعلم — (۹۸) راجع لحديث عبد الله بن مسعود مجمع الزوائد ۲/۳۲۵ — (۹۹) تحفة
 الاحوذی ج ۱ ص ۳۷۳، باب فی السواك والطيب يوم الجمعة و تحفة الاشراف ۲/۲۹۰-۳۰۰،
 والحديث رواه احمد فی المسند (۲۸۳/۳) وابن ابی شبة فی المصنف كما فی التحفة ج ۱
 ص ۳۵۶ — (۱۰۰) تحفة الاحوذی شرح العلل ج ۳ ص ۱ والتقييد والايضاح ص ۳۵ والنكت
 لابن حجر ج ۱ ص ۳۹۹ — (۱۰۱) ترمذی كتاب فضائل القرآن میں طریق الامش عن خثمة قال سمعت
 رسول الله ﷺ يقول من قرأ القرآن فليسال الله به (تحفة الاحوذی ۳/۵۵) حديث عمران بن الحصين وخثمة
 هذا خثمة البصري الذي روى عنه جابر الجعفي يعني يكتني ابانصر — (۱۰۲) باب فضل طلب العلم (۳/۳۶۹ تحفة)
 حديث ابی هريرة من سلك طريقا يلتمس فيه علما وفي مسلم مطولا لیکن حسن کے بعد (وانما لم نقل) الخ کے الفاظ
 ترمذی میں نہیں ہیں ہو سکتا ہے ممکن ہے ابن القفلان نے کسی نسخہ میں یہ الفاظ دیکھے ہوں۔ واللہ اعلم —
 (۱۰۳) دیکھئے توضیح الافکار ۱/۱۸۰

