

جماد کے لئے تنظیم و امارت اور والدین کی اجازت!؟

مورخہ ۱۱ / ستمبر ۱۹۹۴ء کے لئے ”محدث“ کے مدیر اعلیٰ کو جماد کے پس منظر میں فرقہ وارانہ تشدد پر غور و خوض کے مقصد سے ایک اجلاس میں شرکت کی دعوت دی گئی تھی، جو عملاً مشاورت کے بجائے جلسہ عام کی صورت اختیار کیے ہوئے تھا۔ تاہم موصوف نے جذباتی فضا میں جذبہ جماد کو فرقہ وارانہ منافرت سے بچانے کے لئے جماد کی تنظیم اور مسلمانوں کی اجتماعی قوت متحد کرنے پر زور دیا۔ اگرچہ ادارہ ”محدث“ سمیت متعلقہ تمام ادارے نہ صرف جمادی فکری ختم ریزی اور سیرابی کے لئے کوشاں ہیں بلکہ غزو فکری کے ساتھ ساتھ جہاں جانی اور مالی طور پر عملاً جماد افغانستان، بوسنیا اور کشمیر میں شریک رہتے ہیں، وہاں اس تجویز کے شدت سے متنبہ ہیں کہ جماد کا نعرہ لگانے والی ٹولیاں متحد ہو کر کام کریں، نیز نوجوانوں کو بزرگوں کی سرپرستی میں کام کرنا چاہیے تاکہ جوش ہوش پر غالب نہ آنے پائے۔ بعض جو شیلے لوگوں کو دینی قوتوں کی شیرازہ بندی یا اعتدال کے ایسے مشورے بھلے معلوم نہیں ہوتے۔ وہ وضاحت کا موقع دے بغیر تردیدی خطابات کا ”جماد“ شروع کر دیتے ہیں، بلکہ زبان بندی سے بھی نہیں چوکتے۔ سطور ذیل میں ہم مذکورہ خطاب کا ایک خلاصہ اور سوال و جواب کی شکل میں مبالغہ نہ قرار پر وضاحتیں شائع کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں افراط و تفریط سے بچائے اور شریعت کے میزان عدل پر عمل کی توفیق دے۔ آمین!... ادارہ

جماد کی اہمیت، فضیلت اور فوائد پر کتاب و سنت کی تعلیمات اس قدر واضح ہیں کہ اس پر قرآن و حدیث پر نظر رکھنے والا کوئی شخص شک و شبہ کا شکار نہیں ہو سکتا تاہم جماد کی وسعتوں اور آداب و ضوابط سے آگاہی بڑی ضروری ہے۔ جماد، بدی کی قوتوں کے خلاف غلبہ اسلام کی انتہائی بھرپور مساعی کا نام ہے جس کو فقہی اصطلاح میں فرض کفایہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ یہ حکم مسلمانوں کی جماعت کو ہے۔ جماد کی ایک مخصوص صورت قتال بھی ہے جو مسلمانوں کی اجتماعی قوت سے جبر و ظلم کا خاتمہ کر کے اللہ کے دین کی راہیں ہموار کرتی ہے۔ اسی کے نتیجے میں اسلام کا مشن ”اسلام لا یزول“ برپا رہتا ہے۔ لہذا جماد کا مقصد اور آداب کا علم ان لوگوں کے لئے بڑا ضروری ہے جو اس مشن کو اپنے گلے لگائے اور ان کے ساتھ جہاد کے محکمہ لائٹ و براؤن سے مزین مسجود و مشفق کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے

خلاف دہشت گردی اور فساد انگیزی کے شبہات کا ازالہ وہ سکے۔ جہاد کے آداب کے سلسلہ میں مسئلہ قصاص پر غور کریں جو بظاہر قتل و غارت کے بدلے زیادتی کرنے والے کا جان و مال کا ایک نقصان ہی ہے لیکن قرآن مجید اسے ”زندگی“^(۱) قرار دیتا ہے کیونکہ برابر بدلہ لینے میں ہی انسانی جان و مال کے تحفظ کی ضمانت ہے۔ مگر یہ امر واضح رہے کہ اگرچہ قصاص میں جماعت (حکومت) پر فرد^(۲) (مجرور یا مقتول کے ورثاء) کو یک گونہ برتری حاصل ہے کہ ان کی رضامندی کی وجہ سے قصاص معاف ہو جاتا ہے لیکن چونکہ قصاص^(۳) کا حکم مسلمانوں کی جماعت کو ہے اس لئے کوئی شخص خواہ مقتول کے ورثاء ہی کیوں نہ ہوں خود بدلہ نہیں لے سکتا کیونکہ اگر یہ صورت چل پڑے تو پھر امن و امان کے بجائے فساد و خون کا دور دورہ ہو گا کہ فریقین میں سے ہر ایک دوسرے کے جان و مال کا زیادہ سے زیادہ نقصان کرنا چاہے گا جس سے قصاص کا مقصد ہی الٹ جائے گا۔ بالکل یہی صورت اسلام میں ”قتال“ کی ہے جسے عام لڑائی جھگڑے سے الگ سمجھنا چاہئے۔ اگرچہ قتال کی دو شکلیں ہیں (۱) دفاع (۲) طلب — دونوں کے بعض احکامات مختلف بھی ہیں جیسے دفاعی صورت میں جہاد فرض مبین بن جاتا ہے۔ اسی طرح جب کسی گھر پر چور یا کو حملہ آور ہو جائے تو اس وقت تنظیم و جماعت کی لازمی حیثیت نہیں ہوتی بلکہ ایسا مظلوم اپنے جان و مال اور عزت کی حفاظت میں جان بھی دے دے تو شہید^(۴) ہو گا۔

اس وقت دنیا میں مسلمانوں کے خلاف کفار کی یلغار کے رد عمل میں عموماً مسلمانوں کا ”جہاد دفاع“ ہے، جس کا معاملہ بعض دفعہ جہاد کی دوسری شکل سے خلط ملط ہو جاتا ہے۔ جہاد طلب میں مسلمان نظام کفر کا ظلم و ستم ختم کرنے کے لئے خود پیش قدمی کرتے ہیں اور بقول ربیع بن عامر (مناشدہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فاتح قادیسیہ) انسانوں کو انسانوں کی غلامی سے نجات دلا کر رب العظیم کی بندگی میں لاتے ہیں تاکہ دنیا میں امن و سکون بحال ہو کر اخروی للاح کے رستے واہوں۔ جس کا ذکر قرآن مجید کی اس آیت میں (روا) ہے: (۵)، چونکہ ایسے مواقع پر خون گرم کرنے کے لئے جذباتی نعرے لگائے جاتے ہیں کہ جس طرح افغانستان کے جہاد کے نتیجے میں روس کے کلڑے ہوئے ہیں، امریکہ بھی کلڑے ہو جائے گا یا کشمیر کو فتح کر کے دہلی کے لال قلعہ پر ہلالی جھنڈا لہرائے گا۔ اس لئے جو شیے نوجوان جہاد دفاع اور جہاد طلب کا فرق نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ افغانستان سے روس کے ٹکڑے کے بعد جو وہاں خانہ جنگی کی شکل بنی ہے اس سے پریشانی ہو رہی ہے۔ روس کے حملہ کی وجہ سے افغانستان کا جہاد دفاعی تھا اور اس کے نکل جانے کے بعد اس کی نوعیت غیروں کی سازشوں سے کچھ سے کچھ بن گئی ہے۔

اسی پریشان کن صورت حال کی وجہ سے میں ایک اہم امر کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ چونکہ جہاد و قتال کا حکم جماعت کو ہے لہذا اس میں تنظیم و اتحاد کی بڑی ضرورت ہے۔ جان و مال کی قربانی کا اصل تصور قرآن کی سورۃ توبہ کی آیت ”وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ شَيْءٌ يَأْتِيهِمْ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ يَأْتِيهِمْ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ يَأْتِيهِمْ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ“^(۶) محکمہ دلائل وبراہین سے مزین متنوع ومنفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

لَهُمُ الْجَنَّةُ ﴿ سے ماخوذ ہے، چنانچہ قال کیلئے امیر بیعت بھی لیتا ہے جو جان و مال تک قربان کرنے کے لئے ہوتی ہے۔ سورۃ توبہ کی اسی آیت کے آخر میں اس بیعت کا ذکر بھی ہے ﴿ فَاسْتَشِيرُوا بِئِبْنِ عِمْرَانَ ﴾ (سودے) کا ذکر ہے، اسے ہی امیر کے ہاتھ پر بیعت (ایک طرح کا سودا) کر کے شہادت حق کا جامہ پہنایا جاتا ہے۔ چونکہ مومنوں کا یہ معاملہ اللہ ہی سے ہے لہذا یہ بیعت بھی حقیقت میں اللہ سے ہوتی ہے جو اگرچہ نبی یا اس کا خلیفہ (نائب) جو مسلمانوں کا امیر ہوتا ہے، لیتا ہے لیکن اصل معاہدہ اللہ ہی سے ہے جیسا کہ ارشاد ہے:

﴿ إِنَّ الدِّينَ بُنِيَ بِعَوْنِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَهْدِي الْفَوْقَ أَيْدِيَهُمْ ﴾ (الفتح: ۱۰)

جو لوگ آپؐ سے بیعت کر رہے ہیں وہ درحقیقت اللہ سے بیعت کر رہے ہیں۔ (گویا) اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔

گویا جان و مال کی قربانی جو بندگی کی کامل شکل ہے وہ درحقیقت نبی کے لئے بھی نہیں ہوتی ^(۱) بلکہ صرف اللہ کے لئے ہوتی ہے نبی یا اس کا خلیفہ تو صرف بطور نمائندہ حق بیعت لیتے ہیں۔ حاصل یہ ہے کہ قال کفار کے لئے مسلمانوں کی صفوں میں اتحاد و اتفاق کی شدید ضرورت ہے تاکہ بعد میں انتشار و اختلاف سے بچا جاسکے۔

اس وقت افسوسناک صورت حال یہ ہے کہ صرف اہل حدیث میں شریک جماد بائوٹیاں ہیں (۱) مرکز الدعوة والارشاد (حافظ محمد سعید) (۲) جماعت مجاہدین (مولانا عبدالکریم، چودھری ظفر اللہ وغیرہ) (۳) مرکزی جمعیت اہل حدیث کا شعبہ جماد۔ (۴) تحریک مجاہدین اسلام (مولوی خالد سیف شہید)۔ (۵) تحریک جماد کشمیر (مولانا عبداللہ ناصر رحمانی)

کم از کم ان سب کو تو اکٹھا ہونا چاہئے جو سب اہل حدیث ہیں لہذا بنیادی مسلک ایک ہونے کی بنا پر فروری اختلافات کے باوجود جو اجتہاد پر مبنی ہوتے ہیں ان میں انتشار نہیں ہونا چاہئے۔

مجھے بڑی حیرت ہے کہ مرکز الدعوة والارشاد، متحدہ جمعیت اہل حدیث سے الگ ہو گیا ہے حالانکہ دونوں کا جمہوریت کے مسئلہ پر بھی اتفاق ہے اور دونوں جماعت کے نظام کو شرعی طریقہ پر قائم کرنے کے داعی ہیں۔ بہر صورت میں یہ تجویز پیش کرتا ہوں کہ اہل حدیث کو انتشار سے محفوظ رکھنے اور اتحاد کے لئے راہیں ہموار کرنے پر غور فرمائیں جو وقت کا شدید تقاضا ہے۔ وَآجِعُوا دَعْوَانَا إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

سوال جماد فرض عین میں ہے لہذا جس طرح غلط ہے (اس کے بغیر نماز ہو جائیگی) جماد بھی ہر شخص کو کرنا

جواب جہاد نماز کی مانند فرض میں نہیں ہے۔ نماز کا حکم فرد کو بھی ہے اور جماعت کو بھی، یہی وجہ ہے کہ نماز باجماعت نہ ہو سکے تو نماز فرض ضروری ہے اگرچہ اس کے فوائد بڑی سے بڑی جماعت کی صورت میں بہت زیادہ ہیں۔ جہاد کے فرض کفایہ ہونے کی دلائل بہت ہیں، فی الحال بخاری کی مندرجہ ذیل حدیث ملاحظہ ہو:

عن ابی ہریرۃ: قال رسول اللہ ﷺ: من آمن باللہ و برسولہ و أقام الصلوۃ و صام رمضان کان حقا علی اللہ أن یدخلہ الجنة جہاد فی سبیل اللہ أو جلس فی أرضہ النبی ولد فیہا قالوا: یا رسول اللہ، أفلا نبشر الناس، قال: إن فی الجنة ما لا درجۃ أعدها اللہ للمجاہدین فی سبیل اللہ..... الحدیث

ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان لا کر نماز، روزے کا اہتمام کرے اللہ پر یہ لازم ہے کہ اسے جنت میں داخل کر دے خواہ وہ اللہ کے رستہ میں جہاد کرتا ہو یا اسی زمین پر بیٹھا رہے جہاں پیدا ہوا۔ صحابہ نے (یہ سن کر) عرض کی، اے رسول اللہ ﷺ، کیا اس کی بشارت ہم عام لوگوں کو دے دیں تو آپ نے فرمایا: جنت میں سو درجے ایسے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے صرف مجاہدین کے لئے تیار کیے ہیں۔ الخ

جہاد کی ترغیب و فضیلت مسلمہ امر ہے لیکن جہاد فی سبیل اللہ أو جلس فی أرضہ النبی ولد فیہا کے الفاظ واضح دلیل ہیں کہ جہاد ہر شخص پر بیحد فرض نہیں ہے بلکہ فرض کفایہ ہے یعنی مسلمانوں کی جماعت میں سے وافر تعداد کا نکلنا کافی ہوتا ہے۔ قرآن کریم میں بھی یہ صراحت موجود ہے:

وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴿۱۲۲﴾ (التوبة: ۱۲۲)

سارے ایمان والے ہی لڑائی کے لئے نہ نکل پڑیں بلکہ ہر طبقے میں سے کچھ لوگ دین کی گہری سمجھ حاصل کرنے بھی نکلیں تاکہ وہ مجاہدین سمیت اپنی قوم کو واپسی کے وقت غلط رکھنے کے لئے اللہ سے ڈراتے رہیں۔

واضح رہے کہ نفیر عام اور فرض کفایہ میں فرق بھی ہے۔ نفیر عام میں ہر قابل شخص کا لڑائی کے لئے نکلنا ضروری ہوتا ہے جبکہ فرض کفایہ میں ایک وافر تعداد جنگ کیلئے کافی ہوتی ہے اگرچہ یہ مغالطہ بھی دور ہو جانا چاہئے کہ جو کام (مثلاً تعلیم و تعلم، دعوت و ارشاد اور جہاد و قتال) فرض کفایہ ہیں، انہیں جماعت پر فرض قرار دینے کا مفہوم یہ ہے کہ مسلمانوں کی زندگی میں تمام چیزوں کی اپنے اپنے محل میں اہمیت ہے لہذا اپنی اپنی صلاحیت کے مطابق تمام امور انجام پانے چاہیں اور جماعتی تنظیم و رابطہ کی وجہ سے یہ سب کام ایک دوسرے کی معاونت و معاونت کی بنیاد پر چلے سکیں۔

حاصل فتنی کرتے ہیں وہ فکری لغزش کا فکار ہیں۔

فتنی زبان میں آپ یوں کہہ سکتے ہیں کہ نماز نہ صرف مناسکِ شریعت سے ہے بلکہ ارکانِ اسلام خمسہ کی دوسری بڑی کڑی ہے جبکہ جہاد مناسکِ شریعت سے نہیں ہے بلکہ مناسکِ شریعت سے ہے۔ مناسکِ شریعت کو مناسکِ شریعت پر قیاس کرنا ہی غلطی ہے۔

سوال جہاد و قتال کیلئے تنظیم و جماعت ضروری نہیں ہے، صلح حدیبیہ کے بعد ابو بصرہ مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ میں رسول ﷺ کی خدمت میں پہنچ گیا تو قریش نے صلح کے معاہدہ کے مطابق دو آدمی اسے حاصل کرنے کے لئے مدینہ منورہ بھیجے تھے جس پر رسول اللہ ﷺ نے ابو بصرہ کو واپس کر دیا تھا چنانچہ ابو بصرہ نے رستہ میں دھوکہ دے کر دونوں میں سے ایک کو قتل کر دیا اور دوسرا بھاگ گیا پھر ابو بصرہ حرمین کے بجائے ساحلِ سندھ پر چلا گیا اور وہاں اسے ابو جندل وغیرہ بھی جاملے جنہوں نے کافروں کے تجارتی قافلوں کو لوٹنا شروع کیا۔

جواب جہاد و قتال غلبہ اسلام کی منظم مساعی کا نام ہے۔ جہاد کا اسلامی مفہوم نظر انداز کرنے کی وجہ سے یہ مغالطہ پیدا ہوا ہے۔ علماء ”جہاد“ سے امتیاز ظاہر کرنے کے لئے ابو بصرہ وغیرہ کی کارروائی کو ”مشافہ“ کا نام دیتے ہیں جس کا معنی لڑائی جھگڑا ہے۔ ابو بصرہ کا مدینہ منورہ آنے والے دو آدمیوں میں سے ایک کو قتل کرنا ”مُشَافَہ“ کی قسم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے دوبارہ مدینہ منورہ آن کر یہ واضح کیا تھا کہ اس کا تو کوئی معاہدہ ان اشخاص سے نہیں تھا چونکہ رسول ﷺ کا معاہدہ حدیبیہ موجود تھا اس لئے آپ ﷺ اسے پناہ نہ دے سکے، اس وقت ابو بصرہ مسلمانوں کی جماعت کا ایک فرد بھی نہ تھا ورنہ وہ بھی صلح حدیبیہ کا پابند ہوتا لہذا اس کی کارروائی کو مسلمانوں اور کافروں کے درمیان جہاد کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ ایسے اشخاص کیلئے اسلامی احکام دوسرے ہیں۔ البتہ اگر اسے جان و مال کے دفاع کی صورت مان لیا جائے کہ یہ کارروائی اس نے کافروں کے ظلم سے خود کو بچانے کے لئے کی تھی جس میں دفاع وہ قاتل بن کر بعد میں خود کو بچانے کے لئے دوسروں کے ساتھ جہتہ بندی پر مجبور ہوئے چنانچہ ایسی خاص صورت میں بھی جماعت کی ضرورت نہیں رہتی لیکن اس مخصوص صورت کو جہادِ طلب اور جہادِ دفاع کی عام صورتوں کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ دراصل یہ مغالطہ اس لئے پیدا ہوا کہ اول تو جہاد کو صرف قتال میں محدود کر دیا گیا پھر مسلمانوں کے ہر لڑائی جھگڑے کو جہاد و قتال سمجھ لیا گیا۔

سوال جہاد افغانستان میں شریک ہونے والے اب جہاد کی مخالفت کیوں کرتے ہیں؟

جواب جہاد کو منظم کرنے اور مساعی کرانے کا نام ہے۔ ”جہاد“ کی مخالفت قرار دینا زیادتی ہے۔ بعض چوشیلے نوجوانوں کو یہی مغالطہ ساحت الشیخ عبدالعزیز بن باز مفتی اعظم سعودی

عرب اور محدث مصر شیخ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوؤں سے بھی ہوا ہے، حالانکہ افغانستان وغیرہ کے جہاد کو وہ "اسلامی جہاد" قرار دے چکے ہیں اور اس کے بعد افغان نولیوں کے انتشار کی وجہ سے وہ امیر و تنظیم پر زور دیتے ہیں۔ واضح رہے کہ افغانستان کا جہاد دفاعی تھا اور یہی صورت حال یوٹیا اور کشمیر وغیرہ میں بھی ہے۔ لہذا ان میں سب مسلمانوں کو داسے درے غنے شریک ہونا چاہئے۔ لیکن جس طرح جہاد میں شرکت کے لئے یہ حدیث ^(۱) دلیل ہے کہ "مسلمان ایک جسم کی مانند ہیں کہ ایک حصہ کے دکھ میں باقی اعضاء بخار اور بیداری کی صورت شریک ہوتے ہیں"۔ اسی طرح جہاد کو منظم کرنے اور متحدہ ہونے کی بھی یہی دلیل ہے کہ جسم کسی منتشر شے کا نام نہیں بلکہ مرض اگر اعضا کی صورت کا نام ہے تو انتشارِ نظم ہی موت کا پیغام ہوتا ہے۔

سوال: جہاد کے لئے ماں باپ کی اجازت کی ضرورت ہے نہ امیر کی، خلفائے راشدین کے دور میں شی بن حارث نے ابو بکر صدیقؓ کی اجازت کے بغیر ی فارس میں جہاد شروع کر دیا تھا۔

جواب: اسلام کے بارے میں انتہا پسندانہ نقطہ نظری مخالفین کو یہ موقع دیتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو دہشت گردی کے طعن دیں حالانکہ اسلام نظم و نسق کی اتنی اہمیت پر زور دیتا ہے کہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ عام حالات کے علاوہ ہنگامی حالات میں بھی اسلام آداب و ضوابط کی شدت سے پابندی کا اہتمام کرتا ہے جبکہ دنیا کے دیگر نظاموں میں نظریہ ضرورت اور ہنگامی حالات تمام قوانین اور دعوؤں کا تیا پانچا کر دیتے ہیں۔ مغرب نے انسان کے بنیادی حقوق کا انکار کر دیکھنا کیا ہے کہ الہامی مذہب کی تعلیمات کو انسانی پاؤں کی بیڑیاں بنا کر پیش کرنے میں غلطیاں ہیں۔ لیکن خود طاقت کے نشے میں غمور سیاست دانوں کے لئے نظریہ ضرورت کے نام پر انسان کے بنیادی حقوق کو جوتی کی نوک پر رکھ کر ٹھکرا دیتا ہے۔ اسی طرح من مانی کے لئے ہنگامی حالات کا ہوا کھڑا کر کے تمام قوانین کی دھجیاں کھیرنے سے بھی نہیں چوکتا۔ اس کے بالقابل اسلام اس قدر نظم و ضبط کا قائل ہے کہ ہنگامی حالات کے لئے بھی بھرپور ضابطہ بندی کی تلقین کرتا ہے۔ قواعدِ فقہیہ میں *الْعُسْرُ وَزَاتُ تَبْسُحُ الْمَحْظُورَاتِ* مجبوریان، منوعات کے لئے گنجائش پیدا کرتی ہیں۔ کے ساتھ *"الْعُسْرُ وَزَاتُ تَقْدَرُ بِقَدَرِهَا"* وغیرہ ضوابط (Legal Maxims) اسی غرض سے رکھے گئے ہیں کہ انسان ہنگامی حالات میں بھی بے قاعدہ نہ ہو۔ یہ ضوابط قرآن کریم کی آیت ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ سَاغٍ وَلَا عَادٍ﴾ سے مستنبط ہیں کہ مجبوری کی حالت میں بھی انسان حرام کی طلب اور حاجت کی حد سے تجاوز نہ کرے۔

بہر حال جہاد کے بارے میں ماں باپ کی اجازت کی ضرورت کیلئے امام بخاری کی تجویب اور فرمان رسول ﷺ کی دلیل ملاحظہ کریں: *"الجهاد باذن الامين"* (جہاد والدین کی اجازت سے

ہونا چاہیے) کے تحت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کی حدیث کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں جو یوں ہے:

جاء رجل الى النبي ﷺ فاستأذنه في الجهاد فقال أحى والدك؟

قال نعم قال ففيمما لجهاد

ایک شخص نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر جہاد کے بارے میں خواہش کا اظہار کرتا ہے تو آپ نے پوچھا کہ تمہارے ماں باپ زندہ ہیں جس کا جواب اس نے ہاں میں دیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: پھر تو ان کی خدمت میں رہ کر ہی جہاد کر!

اس سے اگلے باب میں امام بخاریؒ نے ایک دوسرے شخص کے بارے میں رسول ﷺ کا ارشاد ذکر کیا ہے جسے مجاہدین میں نامزد کر دیا گیا تھا لیکن جب معلوم ہوا کہ اس کی بیوی حج کے لئے تیار ہے تو آپ نے اسے جہاد کے بجائے بیوی کے ہمراہ حج کی ہدایت فرمائی حالانکہ عاجزگی کے بعد جہاد فرض میں ہو جاتا ہے مگر اس کے باوجود حکم میں تبدیلی فرمادی۔

باقی رہا جہاد و قتال کا مسئلہ اس میں تو نظم و نسق مثالی ہونا چاہئے۔ دنیا میں فوج کا اصلی نظم و نسق بطور مثال پیش کیا جاتا ہے۔ اس میں یہ مغالطہ پیش کرنا کہ ماتحت حکام خلیفہ کی اجازت کے بغیر ہی جہاد جیسے اہم امور میں کود جاتے تھے، بڑی زیادتی ہے۔ قرآن کریم کی سورہ نور کی مندرجہ ذیل آیت ملاحظہ کریں:

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِهِ وَآمَنُوا بِرُسُلِهِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَيْهِ مِنْ كِتَابِهِ وَآمَنُوا بِمَا نُفِذَ فِيهِمْ مِنْ حُكْمِهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ١٠٩ ﴾ (النور: ١٠٩)

بس مومن تو وہی ہیں جو اللہ اور اس کے رسولؐ پر ایمان رکھتے ہیں اور (جب

اسلام اور مسلمانوں کے) جامع کام کے لئے رسولؐ کے ہمراہ ہوتے ہیں تو اجازت لے

بغیر نہیں جاتے۔

آیت بالا جس طرح اجتماعی امور میں رسولؐ (جو سیاسی حکمران بھی تھے) کی اجازت پر زور دیتی ہے۔ جن میں جہاد جیسا اہم امر بھی شامل ہے چنانچہ اس میں شرکت اسی طرح اجازت کی محتاج ہے جس طرح مسلمانوں کی صفوں میں شریک ہو کر رخصت کے لئے اجازت ضروری ہے۔ آیت مذکورہ سے ماتحتوں کیلئے خلیفہ کی اجازت بطور ”دلالہ النص“ ثابت ہے۔ تاریخ و حدیث میں ایسے ہنگامی واقعات جن میں خلیفہ وقت کی فوری اجازت کے بغیر پہ سالار بن جانا یا کسی کو معزول کر دینا ظاہر ہوتا ہے ان کو نظم و نسق سے فرار کی بجائے نظم و نسق کا ایک تقاضا ہی سمجھنا چاہئے۔ اسی طرح جو لوگ جہاد ہی کی غرض سے بھیجے جاتے ہیں انہیں ہر حملہ کے لئے نئے اجازت نامہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ثقی بن حارثہ شیبانی کے بارے میں اول یہ واضح رہا کہ جہاد کے بارے میں امام بخاریؒ نے فرمایا:

صورت حال وہ نہیں جو سوال میں ظاہر کی گئی ہے بلکہ مؤرخین کا اس میں اختلاف ہے کہ عراق کی بڑی لڑائیوں کے لئے انہوں نے خود مدینہ منورہ پہنچ کر اجازت لی تھی یا حضرت ابو بکرؓ کی طرف سے مثنیٰ کی شہرت سن کر ملک روانہ کی گئی تھی تاہم اس بات پر مؤرخین متفق ہیں کہ وہ قبل ازیں بحرن میں مرتدین کی سرکوبی میں علاء حضری کے معاون رہے تھے۔ یہی سرگرمیاں ان کی شہرت کا باعث ہوئیں۔ چونکہ بحرن میں مرتدین کو اکسائے کا معاملہ فارس کی طرف سے شروع ہوا تھا، اس لئے مثنیٰ کو مرتدین کی سرکوبی میں ہی فارس کے ماتحت علاقوں سے نبرد آزما ہونا پڑا تھا۔ لہذا ایسی پیش آمد صورت کو امیر کی اجازت کی بغیر جہاد قرار دینا غلط ہے۔ یہ واقعات حضرت ابو بکرؓ کی طرف سے علاء حضری کو جن کے معاون مثنیٰ بن حارث بنے، جہاد کی غرض سے روانہ کرنے والی مہم کا حصہ تھے یہی وجہ ہے کہ انھیں برابر حضرت ابو بکرؓ کو بھیجا جاتا رہا۔

○ حواشی.....

(۱) ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوةٌ يَا اُولٰٓئِي الْاَلْبَابِ﴾ ... (البقرہ: ۱۷۹)

”اے اہل بصیرت، تمہارے لئے برابر بدلے لینے میں ہی زندگی ہے۔“

(۲) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ﴾ ... (البقرہ: ۱۷۸)

”اے ایمان والو! تمہارے اوپر مقتولوں کے بارے میں قصاص فرض کیا گیا ہے۔“

(۵) ﴿الْفِرَاقُ جَفَاً وَ تَفَالًا وَ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ (التحريم: ۳۱)

”(دشمن کے مقابلے میں) گھل پڑو، جگہ یا وجہ اور اللہ کے رستہ میں جان و مال کے ساتھ جہاد کرو۔“

(۴) ﴿وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيَّتِهِ سُلْطٰنًا﴾ (النی اسرائیل: ۳۳)

”جو کوئی ناحق قتل کر دیا جائے، تو ہم نے اس کے ولیٰ کو غلبہ دیا ہے۔“

(۳) ﴿مَنْ قُتِلَ دُونَ مَا لَهُ فَهُوَ شَهِيدٌ﴾ (بخاری)

”جو کوئی اپنے مال کی حفاظت میں مارا جائے وہ شہید ہے۔“

(۶) ﴿وَمَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يُؤَيِّتَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْعُكُوبَ وَالسُّوْرَةَ لَمْ يَقُولْ لِلشَّيْءِ كُنْ فَيُجَادِلُكَ إِلٰهِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلٰكِنْ كُنُوْا رَبَّاعِيْنَ بَيْنَا كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ الْكِتَابَ وَبَيْنَا كُنْتُمْ تَدْرُسُوْنَ﴾ (آل عمران: ۷۵)

”کسی بھی شے کے لئے مناسب نہیں کہ اللہ اسے شریعت، حکومت اور نبوت سے سرفراز فرمائے یا وہ لوگوں کو کہے کہ اللہ کے علاوہ میرے بندے ہیں جاؤ بلکہ تم سب کو رب والے ہونا چاہیے کیونکہ تم دوسروں کو شریعت سکھاتے ہو اور خود بھی پڑھتے ہو۔“

(۷) ﴿مَثَلُ الْمُؤْمِنِيْنَ فِي تَوَادُّهِمْ وَتَرَاحُمِهِمْ وَتَعَاطُفِهِمْ كَمَثَلِ الْجَسَدِ الْوَاحِدِ اِذَا اشْتَكَى مِنْهُ

عَضْوٌ تَدَاعَىٰ لَهٗ سَالِرُ الْعِجْدِ نَالِ السَّهْرِ وَالْحَمِي﴾ (بخاری)

”مسلمانوں کی آپس میں دوستی، محبت اور ہمدردی کی مثال ایسے جسم کی سی ہے جس کا ایک عضو متاثر ہو جائے تو سارا جسم بیداری اور بخار کی صورت اس عضو کے ساتھ شامل ہو جاتا ہے۔“