

”کَلِمَةُ الْحِكْمَةِ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِ فَعَيْتُ وَجَدَهَا فَهِيَ أَحَقُّ بِهَا“
”کلمہ حکمت مومن کی متاعِ تم گنت ہے، پس جہاں بھی وہ اُسے پائے
(دو سروں کے مقابلہ میں اسے لینے کا) وہ زیادہ حق دار ہے۔“

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے شائع ہونے والا اردو ماہنامہ ”تہذیب الاخلاق“ بحریہ ماہ مئی ۱۹۸۸ء راقم کے پیش نظر ہے۔

شمارہ ہذا میں جناب مولوی شبیر احمد خاں غوری صاحب (سابق رجسٹرار امتحانات و فارسی بورڈ سرشتہ تعلیم الہ آباد، یو۔ پی) کا ایک اہم مضمون زیر عنوان ”اسلام اور سائنس“ شائع ہوا ہے۔ آں موصوف کی شخصیت برصغیر کے اہل علم طبقہ میں خاصی معروف ہے۔ آپ کے تحقیقی مقالات اکثر برصغیر کے مشہور علمی رسائل و جرائد کی زینت بنتے رہتے ہیں۔ آں محترم نے پیش نظر مضمون کے ایک مقام پر بعض انتہائی ”ضعیف“ اور باقائدہ الاعتبار احادیث سے استدلال کیا ہے جو ایک محقق کی شان کے خلاف ہے، چنانچہ رقم طراز ہیں: (۱)

”اور رسول اکرم ﷺ نے اپنے پیروں کو جس طرح اللہ تعالیٰ کی عبادت اور نیکو کاری اختیار کرنے اور برائیوں سے بچنے کا حکم دیا ہے، اسی طرح ان کو یہ بھی حکم دیا ہے کہ خود کو اوصافِ حمیدہ سے متصف کریں اور ان اوصافِ حمیدہ کے چند ہار میں واسطۃ العقد علم و حکمت ہے۔ لہذا رسول اکرم ﷺ نے اپنے پیروں کو حکم دیا کہ وہ علم حاصل کریں ہر چند کہ اس کے حاصل کرنے کے لئے انہیں انتہائی مشقت تھی کہ اقصائے عالم کا سفر ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔“

”اطلبوا العلم ولو کان بالصحین“

”علم تلاش کرو خواہ وہ چین (اقصائے عالم) ہی میں کیوں نہ دستیاب ہو۔“

پھر اس ”حکمِ باطل“ کو مزید مؤکد بنانے کے لئے اسے ”فریضہ“ سے تعبیر کیا

جس میں کسی کو تہائی یا تسامی کی گنجائش ہی نہیں ہے:

”طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة“

”علم کو طلب کرنا ہر مسلمان مرد اور ہر مسلمان عورت پر فرض ہے۔“
یہی نہیں بلکہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”حکمتِ مومن کی متاعِ گم گشتہ ہے،
جہاں ملے وہ دوسروں کے مقابلے میں اسے لے لینے کا زیادہ حقدار ہے:

”کلمۃ الحکمۃ ضالۃ المؤمن اینما وجدہا فهو احق بہا۔“
شیخ رسالت کے پر دانوں کو اس حکم کی قلیل میں کیا پس و پیش ہو سکتا تھا، لہذا
زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ امتِ مسلمہ علم و حکمت کے خزانوں کی امین ہو گئی۔

افسوس کہ آلِ محترم کی بیان کردہ یہ تینوں احادیث، انتہائی ضعیف اور قطعاً ناقابلِ اعتبار
ہیں، پہلی دونوں احادیث پر راقم کا ایک طویل تحقیقی مضمون سہ ماہی مجلہ جامعہ ابراہیمیہ^(۲)
سیالکوٹ (پاکستان) میں تقریباً دس سال قبل شائع ہو چکا ہے۔ دوبارہ مجلس التحقیق الاسلامی، لاہور
نے اپنے مؤقر علمی ماہنامہ ”محدث“ میں^(۳) اسی مضمون کو بلا قساق شائع کر رہی ہے۔ شائقین کے
لئے یہ مضمون بھی لائقِ مراجعت ہے۔ زیرِ نظر مضمون میں محترم جناب غوری صاحب کی بیان کردہ
تیسری حدیث ”کلمۃ الحکمۃ..... الخ“۔ اور اس کے جملہ طرق پر علمی بحث پیش کی جاتی ہے
تاکہ واضح ہو جائے کہ عند الحمد شین اس روایت کا کیا مقام و مرتبہ ہے۔

اس حدیث کو امام ترمذیؒ نے اپنی ”جامع“^(۴) کے ”ابواب العلم“ میں، ابن ماجہؒ نے اپنی
سنن^(۵) کی ”کتاب الزہد“ میں، بیہقیؒ نے ”مدخل“ میں اور عسکریؒ نے بطریق ابراہیم بن
الفضل عن سعید المقبری عن ابی ہریرۃؓ مرفوعاً روایت کیا ہے۔

خطیب ترمیزیؒ نے اس حدیث کو ”مشکوۃ المصابیح“^(۶) میں، علامہ سخاویؒ نے ”المقاصد
الحسنۃ فی بیان کثیر من الاحادیث المشتملۃ“^(۷) میں، امام ابن الجوزیؒ نے
العلل المتناہیۃ فی الاحادیث الواہیۃ^(۸) میں، ملا علی قاری حنفیؒ نے ”الاسرار
المرفوعۃ فی الاخبار الموضوعۃ“^(۹) میں، علامہ محمد اسماعیل عجلونی الجرجانیؒ نے ”کشف
الخفاء و مزیل الالباس عما اشتہر من الاحادیث علی ألسنة الناس“^(۱۰) میں، علامہ
محمد درویش حوت البیروتیؒ نے ”أسنی المطالب فی احادیث مختلفۃ المراتب“^(۱۱) میں
علامہ شیبانی اثریؒ نے ”تمیز الطیب من الخبیث فیما یدور علی ألسنة الناس من
الحديث“^(۱۲) میں، امام ابن حبانؒ نے ”کتاب المجروحین“^(۱۳) میں، امام عقیلیؒ نے
”الضعفاء الکبیر“^(۱۴) میں، علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”الدرر المنتشرة“^(۱۵) اور
جامع الصغیر میں، علامہ قضاویؒ نے ”مسند الشاہ“ میں، بیہقیؒ نے ”مدخل“ میں، عسکریؒ

اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”ضعیف الجامع الصغیر و زیادته“ وغیرہ میں معمولی حک و اضافہ ^(۱۷) کے ساتھ وارد کیا ہے۔

اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد خود امام ترمذیؒ فرماتے ہیں: ”هذا حديث غريب، لا نعرفه الا من هذا الوجه و ابراهيم بن الفضل المخزومي ضعيف في الحديث“ ^(۱۸) اس روایت کی سند میں ایک مجروح راوی ”ابراہیم بن الفضل المخزومی المدنی“ موجود ہے، جس کے متعلق ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ ”ضعیف ہے، اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی“۔ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: ”کچھ بھی نہیں ہے۔“ امام نسائیؒ فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث ہے۔“ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں ”متروک ہے۔“ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”نسائیؒ اور ائمہ جرح و تعدیل کی ایک جماعت نے اس کو متروک بتایا ہے۔ امام احمدؒ اور ابو زرہؒ کا قول ہے کہ ”ضعیف ہے۔“ ابن حبانؒ فرماتے ہیں ”فاحش الخفاء ہے۔“ امام عقیلیؒ فرماتے ہیں: ”امام بخاریؒ کا قول ہے کہ منکر الحدیث ہے، امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ”حدیث میں قوی نہیں ہے، ضعیف الحدیث ہے۔“ امام ابن الجوزیؒ نے بھی ”کا قول نقل کیا ہے کہ“ اس کی حدیث کچھ بھی نہیں ہوتی۔“ ڈاکٹر عبد المعطی امین قلعہ جی فرماتے ہیں کہ ”اس کے متروک ہونے پر ائمہ جرح و تعدیل کا اجماع ہے۔ حدیث کے تمام نقاد نے اس کی ضعیف کی ہے، مجھے ایسا کوئی فرد نظر نہیں آتا کہ جس نے اس کی توثیق کی ہو“

”ابراہیم بن الفضل المخزومی“ کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ یحییٰ بن معینؒ، الطل لابن خبیلؒ، التاريخ الكبير للبخاريؒ، التاريخ الصغير للبخاريؒ، المعرفة و التاريخ للبوسیؒ، الضعفاء الكبير للعقيليؒ، المجرح و التعدیل لابن ابی حاتمؒ، المبروجین لابن حبانؒ، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، تنذیب التذیب لابن حجرؒ، تقریب التذیب لابن حجرؒ، الضعفاء و المتروکون للنسائیؒ، الضعفاء و المتروکون للدارقطنیؒ، اور المجموع فی الضعفاء و المتروکین للیبر و ان وغیرہ ^(۱۹) ملاحظہ فرمائیں۔

اب ذیل میں اس باب میں وارد ہونے والی چند دیگر روایات اور ان کے طرق کا علمی جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

اس حدیث کو قضاعیؒ نے ”مسند اشباب“ میں بطریق یث عن ہشام بن سعد عن زید بن اسلم مرفوعاً روایت کیا ہے۔ اس میں یہ اضافی الفاظ موجود ہیں: ”حيث ما وجد المومن ضالته“

فلیجمعہا الیہ“ عسکریؒ کی ایک دوسری حدیث بطریق غسّہ بن عبد الرحمن عن شیبہ بن بشر عن انس مرفوعاً بھی مروی ہے جو اس طرح ہے: ”العلم ضالۃ المؤمن حیث وجده أخذہ“ قضائؒ اور عسکریؒ کی ایک اور روایت ان الفاظ کے ساتھ بھی مروی ہے: ”کلمۃ الحکمۃ ضالۃ کل حکیم فاذا وجدہا فهو احق بہا“ — ابن عساکرؒ، ابن لالؒ اور دیلمیؒ وغیرہ نے بطریق عبد الوہاب عن مجاہد عن علی مرفوعاً اس طرح بھی روایت کی ہے: ”ضالۃ المؤمن العلم کلمۃ فیکد حدیث طلب الیہ آخر“ دیلمیؒ نے اپنی ”مسند“ (۲۰) میں اور عقیف الدین ابو العالیؒ نے ”فضل العلم“ (۲۱) میں ابراہیم بن ہانی عن عمرو بن حکام عن بکر عن زیاد بن ابی حسان عن انسؒ کے مرفوع طریق سے ایک اور حدیث اس طرح روایت کی ہے:

”احسبوا علی المؤمنین ضالتہم قالوا: وما ضالۃ المؤمنین؟ قال: العلم“ اس باب میں دیلمیؒ کی ایک اور حدیث جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے، اس طرح ہے: ”نعم الفائدة الکلمۃ من الحکمۃ یسمعہا الرجل فیہد بہا لاخیه“ دیلمیؒ نے اس باب میں ابن عمرؓ سے بھی ایک حدیث روایت کی، جو اس طرح ہے: ”خذ الحکمۃ ولا یضرک من ائی وعاء خر جت“

ان تمام روایات میں سے قضائؒ کی زید بن اسلم والی مرفوع حدیث کے متعلق علامہ سخاویؒ اور علامہ عجلونیؒ فرماتے ہیں کہ ”یہ روایت مرسل ہے“ (۲۲) لیکن اس میں صرف راوی ”زید بن اسلم“ (جو کثرت سے ارسال کرتے ہیں) (۲۳) کی موجودگی ہی اکیلی علت نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ دو مزید مجروح راوی بھی اس کی سند میں موجود ہیں، یعنی یث بن ابی سلیم الکوفیؒ اور ہشام بن سعد۔

”یث بن ابی سلیم الکوفیؒ“ جن سے صحاح اور سنن وغیرہ میں مرویات موجود ہیں، کی نسبت امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ ”ضعیف ہے۔“ امام ابن حجر عسقلانیؒ کا قول ہے کہ ”صدوق تھے مگر آخر عمر میں اختلاط کرنے لگے تھے اور اپنی احادیث میں تیز کرنے کی ملاحیت کھو بیٹھے تھے۔“ امام احمدؒ فرماتے ہیں: ”مضطرب الحدیث تھے لیکن لوگ ان سے روایت کرتے ہیں۔“ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”یحییٰ اور نسائیؒ نے اسے ضعیف کہا ہے لیکن ابن معینؒ کا قول ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں“ ابن حبانؒ بیان کرتے ہیں کہ ”آخر عمر میں اختلاط کرتے تھے“ امام عقیلیؒ فرماتے ہیں کہ ”ابن عیینہؒ، یث بن ابی سلیم کی ضعیف کیا کرتے تھے..... یحییٰ بن سعید القطانؒ، یث سے کوئی

روایت بیان نہیں کرتے تھے۔“ لیث بن ابی سلیم کے تفصیلی ترجمہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں: ”الضعفاء والمتروکون للنسائی“، تاریخ یحییٰ بن معین“، تاریخ الکبیر للبغاری“، الضعفاء الکبیر للعقیلی“، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم“، الجرحین لابن حبان“، الکامل فی الضعفاء لابن عدی“، میزان الاعتدال للذہبی“، تہذیب التہذیب لابن حجر“، تقریب التہذیب لابن حجر اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین للیروان وغیرہ^(۲۴)

اس طریق کا دوسرا مجروح راوی ”ہشام بن سعد ابو عباد المدنی“ ہے جس کی نسبت امام نسائیؒ فرماتے ہیں: ”ضعیف تھے۔“ امام نسائیؒ کا ایک اور قول ہے کہ ”قوی نہ تھے“ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”صدوق ہے لیکن اس کو وہم رہتا ہے۔ اس پر تشیع کا الزام بھی ہے۔“ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”امام احمدؒ کا قول ہے کہ حافظ حدیث نہ تھے، یحییٰ القطانؒ ان سے کوئی روایت بیان نہیں کرتے تھے۔“ امام احمدؒ کا ایک قول یہ بھی ہے کہ ”وہ محکم الحدیث نہ تھے۔“ ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ ”نہ قوی تھے اور نہ ہی متروک“ ابن عدیؒ کا قول ہے کہ ضعیف کے باوجود ان کی حدیث لکھی جاتی ہے۔“ ”ہشام بن سعد“ کے تفصیلی ترجمہ کے لیے الضعفاء والمتروکون للنسائیؒ، الضعفاء الکبیر للعقیلیؒ، تاریخ الکبیر للبغاریؒ، الجرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ، الجرحین لابن حبانؒ، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، تقریب التہذیب لابن حجرؒ، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین للیروان وغیرہ^(۲۵) ملاحظہ فرمائیں۔

عسکریؒ کے ثانی الذکر طریق میں ایک مجروح راوی ”عنبۃ بن عبد الرحمن“ ہے، جسے امام نسائیؒ اور امام ابن حجر عسقلانیؒ نے ”متروک الحدیث“ بتایا ہے۔ ابو حاتم الرازیؒ نے اس کو ”وضع حدیث“ کے لئے متهم کیا ہے۔ امام بخاریؒ نے اسے ”ترک“ کیا ہے۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”امام ترمذیؒ، امام بخاریؒ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ ذاہب الحدیث تھا“ امام عقیلیؒ فرماتے ہیں: ”یحییٰ کا قول ہے کہ وہ ضعیف تھا۔“ عنبۃ بن عبد الرحمن کے تفصیلی ترجمہ کے لئے تاریخ یحییٰ بن معینؒ، تاریخ الکبیر للبغاریؒ، تاریخ الصغیر للبغاریؒ، الضعفاء الصغیر للبغاریؒ، الضعفاء والمتروکون للنسائیؒ، الضعفاء والمتروکون للدارقطنیؒ، المعرفۃ والتاریخ للبوسیؒ، الضعفاء الکبیر للعقیلیؒ، الجرحین لابن حبانؒ، الجرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ، کامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، المجموع فی الضعفاء والمتروکین للیروان، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ، اور تقریب التہذیب لابن حجرؒ، وغیرہ^(۲۶) مطالعہ فرمائیں۔

اب دلیلیؒ کی احادیث پر ناقدانہ بحث پیش کی جاتی ہے:

دلیلیؒ کی اول الذکر (یعنی حضرت علیؒ کی مرفوع) حدیث کی سند میں عبد الوہاب، حضرت مجاہد بن جبر یعنی اپنے والد سے روایت کرتا ہے، حالانکہ اس کا حضرت مجاہد سے سماع نہیں ہے، امام بخاریؒ اور کعبؒ وغیرہ نے اس امر کی تصریح کی ہے۔ امام نسائیؒ اس کی نسبت فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث ہے۔“ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”یحییٰ کا قول ہے کہ اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی۔ عثمان بن سعید یحییٰ کا قول نقل کرتے ہیں کہ وہ کچھ بھی نہیں ہے۔ امام احمدؒ بھی فرماتے ہیں کہ وہ کچھ بھی نہیں ضعیف الحدیث ہے۔“ ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ ”جو کچھ وہ روایت کرتا ہے عموماً اس کی متابعت نہیں ہوا کرتی۔“ عبد الوہاب بن مجاہد بن جبر کے تفصیلی ترجمہ کے لیے ملاحظہ فرمائیں: الضعفاء الکبیر للبخاریؒ، الضعفاء والمتروکون للنسائیؒ، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، الضعفاء والمتروکون للدارقطنیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیر وان وغیرہ (۲۷)

حضرت علیؒ کی اس مرفوع حدیث کی تخریج ابن عساکرؒ نے بھی کی ہے جس کے متعلق علامہ سید ابو الوزیر احمد حسن محدث دہلویؒ (م ۱۳۳۸ھ) فرماتے ہیں: ”اس باب میں ابن عساکر نے بھی حضرت علیؒ سے بساند حسن روایت کی ہے“ (۲۸) اور علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں: ”اور ابن عساکرؒ نے بھی حضرت علیؒ سے اس کی تخریج کی ہے جیسا کہ الجامع الصغیر میں مذکور ہے۔“ علامہ مناویؒ فرماتے ہیں کہ ”یہ حدیث بساند حسن مروی ہے“ (۲۹) حالانکہ یہ حدیث سنداً ”ضعیف“ ہے جیسا کہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے۔ غالباً صاحبان تصحیح الرواۃ و تحفۃ الاحوذی رحمہم اللہ کو علامہ مناویؒ کے قول سے وہم ہوا ہے۔ حضرت علیؒ کے طریق سے وارد ہونے والی اس حدیث کو علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”ضعیف الجامع الصغیر و زیادۃ“ میں وارد کیا ہے۔

دلیلیؒ اور عقیف الدین ابو المعالیؒ کی روایت کردہ حدیث ”ضعیف“ نہیں بلکہ اصلاً ”موضوع“ ہے۔ اس روایت کو امام سیوطیؒ نے اپنی ”جامع“ اور ”ذیل الاحادیث الموضوعۃ“ (۳۰) ابن التیجارؒ نے اپنی ”تاریخ“ میں اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانیؒ نے ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ“ (۳۱) میں وارد کیا ہے۔ اس کی سند میں ابراہیم بن حانی ”مجمول“ راوی ہے اور اگلے تین راوی (جو درج ذیل ہیں) انتہائی مجروح بلکہ ”متروک“ ہیں۔

(۱) ”زیاد بن ابی حسان البصری“ جس کی نسبت امام حاکمؒ اور نقاشؒ کا قول ہے کہ ”وہ حضرت انسؓ وغیرہ سے موضوع احادیث بیان کرتا ہے“ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”شعبۃ“ نے اس پر شدید جرح کی اور اس کی تکذیب کی ہے۔ دارقطنیؒ نے اسے متروک قرار دیا ہے۔ ابو حاتم الرازیؒ وغیرہ نے کہا کہ ”اس کے ساتھ کوئی حجت نہیں ہے۔“ ابن ابی حسان کے تفصیلی ترجمہ کے لیے التاریخ الکبیر للبغاریؒ، التاریخ الصغیر للبغاریؒ، الضعفاء الصغیر للبغاریؒ، الضعفاء والمتروکون للدارقطنیؒ، الجرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ، الجرح وحین لابن حبانؒ، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، لسان المیزان لابن حجرؒ، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین (۳۲) وغیرہ کا مطالعہ فرمائیں۔

(۲) اس سند کا دوسرا مجروح راوی ”بکر بن خیس القاضی“ ہے جس کو امام نسائیؒ نے ”ضعیف“ گروا ہے، دارقطنیؒ نے ”متروک“ قرار دیا ہے۔ ابن حبانؒ فرماتے ہیں: ”اہل بصرہ اور اہل کوفہ سے اشیائے موضوعہ روایت کرتا ہے۔“ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”ابن معینؒ کا ایک قول ہے کہ کچھ بھی نہیں ہے۔ دوسرا قول ہے کہ ضعیف ہے اور تیسرا قول ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔“ ابو حاتمؒ کا قول ہے کہ ”صالح ہے لیکن قوی نہیں ہے۔“ ابن خیس القاضی کے تفصیلی ترجمہ کے لیے تاریخ یحییٰ بن معینؒ، التاریخ الکبیر للبغاریؒ، المعرفہ والتاریخ للبوسیؒ، الضعفاء الکبیر للعقیلیؒ، الجرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ، الجرح وحین لابن حبانؒ، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، الضعفاء والمتروکون للدارقطنیؒ، الضعفاء والمتروکون للنسائیؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، المعنی فی الضعفاء للذہبیؒ، اور مجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیروان وغیرہ کی طرف (۳۳) رجوع فرمائیں۔

(۳) اس سند کا تیسرا مجروح راوی ”عمرو بن حکام“ ہے لیکن مذکورہ بالا دونوں راوی ہی اصلاً اس روایت کی آفت ہیں۔ عمرو بن حکام کو امام نسائیؒ نے ”متروک الحدیث“ کہا اور امام بخاریؒ نے اس کی ”ضعیف“ کی ہے۔ امام احمدؒ نے بھی اس کی حدیث کو ”ترک“ کیا ہے۔ ابن عدیؒ بیان کرتے ہیں کہ ”عموماً وہ جو کچھ روایت کرتا ہے، اس میں متابعت نہیں ہوتی، لیکن باوجود ضعف کے اس کی حدیث لکھی جاتی ہے۔“ امام ذہبیؒ نے ”میزان“ میں اس سے مروی چند منکر روایات بطور نمونہ نقل فرمائی ہیں۔ عمرو بن حکام کے تفصیلی ترجمہ کے لیے التاریخ الکبیر للبغاریؒ، الضعفاء الکبیر للعقیلیؒ، الجرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ، الجرح وحین لابن حبانؒ، الکامل فی الضعفاء لابن

عدی، الضعفاء والمتروکون للنسائی، الضعفاء الصغیر للبخاری، میزان الاعتدال للذہبی، اور المجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیردان (۳۴) وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ مناویؒ اس حدیث پر تعقب فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس کی سند میں ابراہیم بن حانی ہے، جسے امام ذہبیؒ نے ”الضعفاء“ میں وارد کیا ہے اور کہا ہے کہ مجہول ہے اور باطل روایات ہے۔ یہ ایک دوسرے راوی عمرو بن حکام سے روایت کرتا ہے، جسے امام احمدؒ اور نسائیؒ نے ترک کیا ہے اور عمرو بن حکام بکر بن فضیل سے روایت کرتا ہے جسے دارقطنیؒ نے متروک بتایا ہے۔ اور وہ زیاد بن حسان سے روایت کرتا ہے، اور اسے بھی ترک کیا گیا ہے“

تجب تو علامہ جلال الدین السيوطیؒ پر ہوتا ہے کہ جنہوں نے دیلمیؒ کی اس حدیث کو اس کی سند کی تحقیق کے بغیر نہ صرف قبول کیا بلکہ اسے اپنی ”الجامع“ میں وارد کیا ہے اور پھر طرفہ تماشہ یہ کہ اسی روایت کو اپنی ”ذیل الاحادیث الموضوعۃ“ میں بھی لکھ ڈالا ہے۔

دیلمیؒ کی آخری دونوں روایتیں چونکہ بلا سند مروی ہیں، لہذا از روئے اصول حدیث کے معیار کی تحقیق ممکن نہیں ہے۔ البتہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ والی آخری حدیث کے مشابہ ایک قول حضرت علیؓ سے موقوفاً بھی مروی ہے جیسا کہ علامہ سخاویؒ اور علامہ مجلسیؒ وغیرہ نے بصراحت بیان کیا ہے (۳۵)

پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے ہرگز ثابت نہیں ہوئی، اس کے جملہ طرق انتہائی ”ضعیف“ اور قطعاً غیر معتبر ہیں۔ البتہ ایسا ممکن ہے کہ علم و حکمت کے حصول کی طرف رغبت دلانے کے لیے یہ حکیمانہ قول ہمارے اسلاف و حکماء میں سے بعض کا ہو۔ علامہ سخاویؒ اور علامہ مجلسیؒ نے اس سلسلہ میں اسلاف رحمہم اللہ کے کچھ اقوال بھی نقل کئے ہیں، جو راقم کی اس رائے کے لئے شاہد و مؤید ہیں۔ ان میں سے کچھ اقوال اس طرح ہیں: عسکریؒ نے سلیمان بن معاذ عن عکرمہ عن ابن عباس کے طریق سے حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول روایت کیا ہے: ”خذوا بالحکمة ممن سمعتموها فانہ قد یقول الحکمة غیر الحکیم وتكون الرمية من غیر رام“ بیہقی نے ”المدخل“ میں یہی قول عکرمہؒ کی جانب منسوب کرتے ہوئے بطریق ابو نعیم حدیث الحسن بن صالح عن عکرمہؒ روایت کی ہے: ”خذوا بالحکمة ممن سمعت فان الرجل یتکلم بالحکمة ولس یحکم فتكون الرمية من غیر رام“ بیہقی نے سعید بن

ابی بردہ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے: ”الحکمة ضالۃ المومن من يأخذها حيث وجدها“ اور بھی ”عبد العزیز بن ابی رواہ کے حوالہ سے عبد اللہ بن عبید بن عمیر کا یہ قول بھی نقل فرماتے ہیں: ”العلم ضالۃ المومن یغدو فی طلبها فان اصاب منها شینا حواه حتی یضم الیه غیره“ خود عسکری کا قول ہے: ”أراد ﷺ ان الحکیم یطلب الحکمة ابدًا وینشد هافهو بمنزلة المضل ناقته یطلبها“ وغیره (۳۶)

علامہ ملا علی القاری حنفیؒ نے بھی اپنی ”الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الکبریٰ“ میں اس حدیث کو وارد کرنے کے بعد اشارہ فرمایا ہے کہ ”یہ بعض سلف کا کلام ہے“ (۳۷)

اگرچہ اسلاف رحمہم اللہ کے مندرجہ بالا اقوال میں سے بھی اکثر سند امعیار صحت پر بہت زیادہ پختہ اور قوی ثابت نہیں ہوتے لیکن رسول اللہ ﷺ کی جانب کسی غیر مستند قول یا فعل کو منسوب کیا جانا بدرجہا منسلک ہے، یہ نسبت اس بات کے کہ سلف صالحین سے آنے والی کوئی غیر قوی خبر بیان کر دی جائے لیکن اسے شرعی دلیل کے طور پر نہ اپنایا جائے۔ واللہ اعلم :

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم

حوالہ جات

- ۱۔ ماہنامہ تہذیب الاخلاق علی گڑھ ج ۷، عدد ۵، بمطابق ماہ مئی ۱۹۸۸ء، ص ۲۹ — ۲۔
- ۳۔ مانی محلہ جامعہ ابراہیمیہ سیالکوٹ عدد نمبر ۱۱، ۱۲ بمطابق ماہ جمادی الاخریٰ تار رمضان ۱۴۰۶ھ ص ۳۲-۵۶ عدد ۱۳ بمطابق ماہ ذوالحجہ ۱۴۰۶ھ تا محرم ۱۴۰۷ھ ص ۲۶-۳۸ — ۳۔ ماہنامہ محدث لاہور ج ۱۸ عدد ۱۰، بمطابق جون ۱۹۸۸ء، ص ۳۱-۶۰ — ۴۔ جامع الترمذی ”مع تحفہ“ الاحوزی ج ۳ ص ۳۸۲-۳۸۳ طبع دہلی دہقان — ۵۔ سنن ابن ماجہ ص ۳۱۷، حدیث ۴۱۶۹ — ۶۔ مشکوٰۃ المصابیح مع تصحیح الرواة : ج ۱، ص ۴۹، طبع لاہور — ۷۔
- ۸۔ القاصد الحسنی للسنن ص ۱۹۱-۱۹۲ — ۸۔ الطل التناجیۃ لابن الجوزی ج ۱ ص ۸۸ — ۹۔ الاسرار المرفوعة للقاری ص ۱۸۶ — ۱۰۔ کشف الخفاء للعلونی ج ۱، ص ۳۳۵ — ۱۱۔ اُسنی الطالب للموت ص ۱۳۳ — ۱۲۔ تیز الیب الشیانی ص ۱۳۸ — ۱۳۔
- ۱۴۔ الجردین لابن حبان ج ۱ ص ۱۰۵ — ۱۳۔ الضعفاء الکبیر للعلینی ج ۱، ص ۶۱ — ۱۵۔ الدرر المسترۃ للیوطی ص ۱۹۳ — ۱۶۔ خطیب تیزی نے ”مشکوٰۃ“ میں ترمذیؒ اور ابن ماجہؒ والی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں ”المومن“ کے بجائے ”الحکیم“ لکھا ہے حالانکہ

ترمذیؒ میں ”المؤمن من کے الفاظ ہی مروی ہیں۔ (مکتوۃ مع تصحیح الرواة ج ۱ ص ۳۹) علامہ سخاویؒ نے ترمذیؒ کی روایت کے الفاظ اس طرح نقل کئے ہیں: الکلمۃ الحکمۃ الخ (المقاصد الحسنۃ۔ ص ۱۹۲) حالانکہ اصل عبارت میں لفظ ”الکلمۃ“ کے بجائے ”الحکمۃ“ موجود ہے (جامع ترمذیؒ مع تحفہ: ج ۳، ص ۳۸۲ — ۱۷۔ جامع ترمذیؒ مع تحفہ: الاحوزی: ج ۳، ص ۳۸۳ — ۱۸۔ الطل التناحیۃ لابن الجوزی ج ۱ ص ۸۸ — ۱۹۔ تاریخ یحییٰ بن معینؒ ج ۳ ص ۶۱، الطل لابن جنبلؒ ج ۱ ص ۴۰۳، التاريخ الکبیر للبغاری ج ۱ ص ۳۱۱، التاريخ الصغیر للبغاریؒ ج ۲ ص ۹۶، المعروف۔ و التاريخ للبوسیؒ ج ۳ ص ۴۴، الضعفاء الکبیر للعقیلیؒ ج ۱ ص ۶۰-۶۱، الجرح و التعديل لابن ابی حاتمؒ، ج ۱ ص ۱۳۳، الجرح و معین لابن حبانؒ ج ۱ ص ۱۰۳، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۱ ترجمہ ۲۳۱، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۱ ص ۵۲، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ ج ۱ ص ۱۵۱، تقریب التہذیب لابن حجرؒ ج ۱ ص ۴۱، الضعفاء و التروکون للنسائیؒ ترجمہ ۴، الضعفاء و التروکون للدارقطنیؒ ترجمہ ۱، المجموع فی الضعفاء و التروکین للیرویوان ص ۴۲، ۲۶۷ — ۲۰۔ مسند ویلمیؒ ج ۱ ص ۲۰ — ۲۱۔ فضل العلم لابی المعالیؒ ج ۱ ص ۱۱۳ — ۲۲۔ المقاصد الحسنۃ۔ سخاویؒ ص ۹۲ و کشف الخفاء للعلویؒ ج ۱ ص ۴۳۵ — ۲۳۔ کذا فی التقریب تہذیب لابن حجرؒ ج ۱ ص ۲۷۲ — ۲۴۔ الضعفاء و التروکون للنسائیؒ ترجمہ ۵۱۱، تاریخ یحییٰ بن معینؒ ج ۲ ص ۵۰۱-۵۰۲، التاريخ الکبیر للبغاریؒ ج ۲ ص ۴۴۶، الضعفاء الکبیر للعقیلیؒ ج ۲ ص ۱۴، الجرح و التعديل لابن ابی حاتمؒ ج ۳ ص ۷۷، الجرح و معین لابن حبانؒ ج ۲ ص ۲۳۱، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۶ ترجمہ ۲۱۰، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۳ ص ۴۲۰، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ ج ۸ ص ۴۶۵، تقریب التہذیب لابن حجرؒ ج ۲ ص ۱۳۸، المجموع فی الضعفاء و التروکین للیرویوان ص ۱۹۹ — ۲۵۔ الضعفاء و التروکون للنسائیؒ ترجمہ ۶۱۱، الضعفاء الکبیر للعقیلیؒ ج ۲ ص ۳۴۱، التاريخ الکبیر للبغاریؒ ج ۳ ص ۲۰۰، الجرح و التعديل لابن ابی حاتمؒ ج ۶، الجرح و معین لابن حبانؒ ج ۳ ص ۸۹، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۷ ترجمہ ۲۵۶۶، میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۲ ص ۲۹۸، تقریب التہذیب لابن حجرؒ ج ۲ ص ۴۱۸، المجموع فی الضعفاء و التروکین للیرویوان ص ۲۳۴ — ۲۶۔ تاریخ یحییٰ بن معینؒ ج ۲ ص ۴۱۳، التاريخ الکبیر للبغاریؒ ج ۲ ص ۳۹، التاريخ الصغیر للبغاریؒ ج ۲ ص ۲۶۲-۲۶۳، الضعفاء الصغیر للبغاریؒ ترجمہ ۲۸۷، الضعفاء و التروکون للدارقطنیؒ ترجمہ ۴۲۱، الضعفاء و التروکون للنسائیؒ ترجمہ ۴۲۸، المعروف۔ و التاريخ للبوسیؒ ج ۲ ص ۴۴۸، الضعفاء الکبیر للعقیلیؒ ج ۳ ص ۳۶۷، الجرح و معین لابن حبانؒ ج ۲ ص ۷۷، الجرح و التعديل لابن ابی حاتمؒ ج ۳ ص ۴۰۳، الکامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ج ۵ ترجمہ ۱۹۰۰، میزان

الاعتدال للذهبي " ج ٣ ص ٣٠١، المجموع في الضعفاء والتروكين للسيردان ص ١٦٩، ٣٥١، ٤١، ٣، تذيب التذيب لابن حجر " ج ٨ ص ١٦١، تقريب التذيب لابن حجر " ج ٢ ص ٨٨
 — ٢٤. الضعفاء الصغير للبغاري " ترجمه ٢٣٣، الضعفاء التروكون للتسائي ترجمه ٤٥، ٣، تاريخ
 يحيى بن معين ج ٣ ص ٣٢٥، سولات محمد بن عثمان ترجمه ١٢٥، التاريخ الكبير للبغاري ج ٣
 ص ٩٨، الضعفاء الكبير للعتيلي " ج ٣ ص ٤١، الجرح والتعديل لابن حاتم " ج ٣ ص ٦٩، الجرحين لابن
 حبان ج ٢ ص ١٣٦، الكامل في الضعفاء لابن عدي " ج ٥ ترجمه ١٩٣٢، الضعفاء والتروكون للدارقطني
 ترجمه ٣٣٥، ميزان الاعتدال للذهبي " ج ٢ ص ٦٨٢، تذيب التذيب لابن حجر " ج ٦ ص ٢٥٣،
 المجموع في الضعفاء والتروكين للسيردان ص ١٥٣، ٣٣٩، ٣٦١ — ٢٨. فتح الرواة ج ١ ص
 ٣٩ — ٢٩. تحفة الاحوزي ج ٣ ص ٣٨٣ — ٣٠. ذيل الاحاديث الموضوعه للسيوطي
 ص ٢٢ — ٣١. سلسله الاحاديث الضعيفه والموضوعه لاباني ج ٢ ص ٢٢٣ — ٢٢٥ —
 ٣٢. التاريخ الكبير للبغاري " ج ٢ ص ٣٥٠، التاريخ الصغير للبغاري " ج ٢ ص ١٠٨، الضعفاء الصغير
 للبغاري " ترجمه ١٢٣، الضعفاء والتروكون للدارقطني " ترجمه ٢٣٥، الجرح والتعديل لابن حاتم ج
 ١ ص ٥٣٠، الجرحين لابن حبان " ج ١ ص ٣٠٥، الكامل في الضعفاء لابن عدي " ج ٣ ترجمه
 ١٠٥١، ميزان الاعتدال للذهبي " ج ٢ ص ٨٨، لسان الميزان لابن حجر " ج ٢ ص ٢٩٣، المجموع في
 الضعفاء والتروكين للسيردان ص ٣١٢، ٣٣٤ — ٣٣. تاريخ يحيى بن معين " ج ٣ ص
 ٢٨٠، التاريخ الكبير للبغاري " ج ١ ص ٨٩، المعرفه والتاريخ للبوسى " ج ٣ ص ٣٥، الضعفاء الكبير
 للعتيلي " ج ١ ص ١٣٨، الجرح والتعديل لابن حاتم ج ١ ص ٣٨٢، الجرحين لابن حبان " ج ١ ص
 ١٩٥، الكامل في الضعفاء لابن عدي " ج ٢ ترجمه ٣٥٨، الضعفاء والتروكون للدارقطني " ترجمه ١٢٨،
 الضعفاء والتروكون للتسائي " ترجمه ٨٢، ميزان الاعتدال للذهبي " ج ١ ص ٣٣٣، المغني في الضعفاء
 للذهبي " ج ١ ص ١١٣، المجموع في الضعفاء والتروكين للسيردان ص ٦٩ — ٢٩٠ — ٣٣. التاريخ
 الكبير للبغاري " ج ٣ ص ٣٢٣، الضعفاء الكبير للعتيلي " ج ٣ ص ٢٦٦، الجرح والتعديل لابن حاتم ج
 ٣ ص ٢٢٤، الجرحين لابن حبان " ج ٢ ص ٨٠، الكامل في الضعفاء لابن عدي " ج ٥ ترجمه ٤٨٦،
 الضعفاء والتروكون للتسائي " ترجمه ٣٣٨، الضعفاء الصغير للبغاري " ترجمه ٢٥٨، ميزان الاعتدال
 للذهبي " ج ٣ ص ٣٥٣، المجموع في الضعفاء والتروكين للسيردان ص ٤٥، ٣٦٥ — ٣٥ —
 القاصد الحسنه للهادي " ص ١٩٣ وكشف الخفاء للجلوني " ج ١ ص ٣٣٦ — ٣٦. ايضاً —
 ٣٤. الاسرار المرفوعه في الاخبار الموضوعه للقاري " ص ١٨٦